

## SE SUSCRIBE

En Madrid en el despacho de libros de la Imprenta Nacional.

## PRECIOS DE SUSCRICION.

MADRID. Por un mes..... 12 reales.  
Por tres meses..... 36

## SE SUSCRIBE

En provincias en todas las Administraciones de Correos.  
En París, C. A. SAAVEDRA, rue de Richelieu, núm. 97.

Se reciben los anuncios todos los días en la Administración, de diez de la mañana á cuatro de la tarde.

## PRECIOS DE SUSCRICION.

PROVINCIA, INCLUIDAS LAS ISLAS BALEARES Y CANARIAS.....	Por un mes..... 21 reales
ULTRAMAR.....	Por tres meses..... 60
EXTRANJERO.....	Por seis meses..... 120
	Por un año..... 240
	Por un mes..... 30
	Por tres meses..... 90
	Por seis meses..... 180
	Por un año..... 360

No se recibirá bajo ningún pretexto carta ni pliego que no venga franqueado.



# GACETA DE MADRID.

## PARTE OFICIAL.

## PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la REINA nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real familia se trasladaron ayer tarde desde el Real Sitio de Aranjuez á esta corte, donde continúan sin novedad en su importante salud.

## MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

## REAL DECRETO.

Habiendo jurado y tomado asiento en el Senado D. Manuel García Barzanallana, Diputado á Cortes por el distrito de Alcalá la Real, provincia de Jaén,

Vengo en mandar que se proceda á nueva eleccion en dicho distrito con arreglo á la ley de 18 de Marzo de 1846, y su adicional de 16 de Febrero de 1849.

Dado en Aranjuez á ocho de Junio de mil ochocientos sesenta y cinco.

Está rubricado de la Real Mano.

El Ministro de la Gobernacion,  
LUIS GONZALEZ BRABO.

## MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.

La REINA (Q. D. G.) ha tenido á bien dictar las siguientes resoluciones:

5 Mayo 1865. Mandando expedir á favor de D. Angel Coronado y Lopez Real carta de sucesion en el título de Marqués de Gallegos de Huebra.

Id. id. Idem id. á favor de D. Antonio Guillamas y Castañon, igual Real carta de sucesion en el título de Marqués de Campo-Fuente.

Id. id. Idem id. á favor de Doña Isabel Francisca de Asis Fernandez de Córdoba y Mariel Real carta de sucesion en los títulos de Duque de Almodovar del Rio, con Grandeza de primera clase, y de Marqués de la Puebla de los Infantes, con Grandeza.

Id. id. Idem id. á favor de D. Francisco Asia y Perpiñan Real carta de confirmacion en el título de Barón de Latorre.

16 id. Idem id. á favor de D. Gonzalo Saavedra y Cuetto, Real carta de sucesion en el título de Marqués de Bogaraya.

25 id. Concediendo á D. Pascual Pizola y Palavicino, hijo primogénito del Barón de Cortés, Real licencia para contraer matrimonio con Doña Emilia Facunda Carruana y Jimeno.

Monteros de Cámaras.

16 id. Mandando expedir á favor de D. Francisco Martinez de Setien Real cédula de propiedad de Montero de Cámaras y Guardia de S. M., de acuerdo con lo informado por su Mayordomo mayor.

## CURATOS.

Aprobando las propuestas que, para la provision de los curatos vacantes en las diócesis de Burgos y Barcelona, elevan los respectivos Prelados, y nombrando á los sujetos que ocupan los primeros lugares en las ternas, en la forma siguiente:

## BURGOS.

20 id. Para el curato de segundo ascenso de San Miguel Arcángel de Mahanad á D. Manuel Lopez Garcia.

Para el de primer ascenso de San Juan Bautista de Revillarruz á D. Santos Odría y Salvidea.

Para el de San Martín Obispo de Santa Cruz de Juarros y sus anejos Matallana y Cavañes á D. Domingo Ruiz Borricion y Riaño.

Para el de entrada de San Martín y San Caprasio de Agüera á D. Ciriano Lopez Santamaria.

Para el de Santa Juliana virgen y mártir de la ciudad de Valdeporres á D. Antonio Fulgencio Gomez y Navas.

Para el de San Esteban Proto-mártir de Pineda de la Sierra á D. Manuel Hermosilla y Besga.

Para el de San Martín Obispo de Pino de Bureva á Don Cesáreo Sainz Rodriguez.

Para el de San Andrés Apóstol de Bojas á D. Ignacio Sainz y Arregui.

Para el rural de primera clase de Santa Juliana virgen y mártir de Cilleruelo de Bozans á D. Manuel Garcia Gomez.

Para el de Santa María de Coñnera á D. Fermín Saez y Perez.

Para el de San Martín Obispo de Puras de Villafrañca á D. Antonio Alonso y Espinosa.

Para el de La Invenccion de San Esteban de Quintana del Puente á D. Cecilio Martinez y Miguel.

Para el de San Pedro Apóstol de Requejo á D. José Díez y Rodriguez.

Para el de San Miguel Arcángel de Labanera de Castrojeriz á D. Ricardo Lopez Santamaria.

Para el de San Vicente Mártir de Soma Somera á Don Manuel Zorrilla y Arce.

Para el rural de segunda clase de San Roman Mártir de Ciudad de Ebro á D. Manuel Ojeda de la Peña.

Para el de Santa María de las Nieves de Gobantes y su anejo La Miga á D. Mames Hernandez y Oreajo.

Para el de San Juan Evangelista de Nava de Santullán á D. Daniel Nebreda y Bares.

Para el de Santa María de Peñalba y su anejo San Pedro de Consores á D. Pablo Fernandez y Villarias.

Para el de San Cornelio y San Cipriano de Revilla de Santullán á D. Simon Salazar é Iraz de la Fuente.

Para el de San Isidro Obispo de Santa Olalla de Valdivielso á D. Manuel Carmona y Garrido.

Para el de la Asuncion de Nuestra Señora de Torrepadriana á D. Domingo Jimenez y Arguña.

Para el de Santa Encarnacion virgen y mártir de Zangandez, y su anejo la Espectacion de Nuestra Señora de la Aldea del Portillo á D. José Alfo y Gutierrez.

Para el del Salvador de Mozuelos á D. Andrés Martinez y Arce.

## BARCELONA.

Para el curato de segundo ascenso de Alella á D. Jaime Puig.

Para el de Molins de Rey á D. Sebastian Crusat.

Para el de Miralles á D. Pablo Serra y Cabot.

Para el de Monseny á D. Miguel Beltrán.

Para el de Polleja á D. Miguel Puig.

Para el de Santa Margarita de Panadés á D. Pablo Samaranch.

Para el de Santa Fe de Panadés á D. José Torres.

Para el de Pontons á D. Guillermo Guardiola.

Para el de Santa Oliva á D. Mauricio Brugueta.

Para el de San Martín de Sarroca á D. Antonio Capdevila.

Para el de Valvidrera á D. Pedro Carrau.

Para el de Ballmanas á D. José Pallarós.

Para el de San Juan de Vilasar á D. Ramon Vidal.

Para el de San Antonio de Vilamayor á D. José Pedros.

Y para el rural de segunda clase de Alfarr á D. Jacinto Casar.

## Cofradías.

Aprobando los estatutos por que piensan regirse las Cofradías siguientes:

La de Nuestra Señora del Buen Consejo y San Luis Gonzaga, establecidas en el Oratorio del Olivar de esta corte, y la de Santa Bárbara en la parroquia de Santiago de la misma.

La de la Santísima Trinidad de la ciudad de Logroño.

La de Nuestro Padre Jesús Nazareno en la ciudad de Tarifa.

La de Nuestra Señora de la Agonía en la parroquia de San Pedro Apóstol de Huesca.

Y la de María Inmaculada que pretende establecerse en Vich.

## EXPOSICIONES A S. M.

SEÑORA: Los Alcaldes, individuos de Ayuntamiento, el Juez de paz y suplentes, el Arzobispo y Curas, y los contribuyentes de la villa de Iznajar, provincia de Córdoba, que suscriben, á L. R. P. de V. M. afectados agradablemente por el rasgo de heroísmo y amor al pueblo español de V. M. de ceder la mayor parte del Patrimonio Real para aliviar las cargas de aquel, se apresuran á dar las gracias á V. M. y manifestarla con toda efusion y sinceridad en cuanto estiman esta nueva prueba del amor de V. M. á sus pueblos, y la eficacia con que ruegan á Dios nuestro Señor conserve la importantísima vida de V. M.

Enajenar 20 de Marzo de 1865.—Señora.—L. R. P. de V. M.—Juan Rodriguez Ortega.—Cristóbal Gutiérrez.—Santiago Linaero.—Juan Rosales Muñoz.—Felipe Rosales Muñoz.—José Ortega.—Antonio Castillo.—Manuel Quintana.—Antonio de Cañas Doblas.—Santiago Garcia de Burgos.—Francisco Paula Pavon.—José de Lanzas Cautico.—Francisco Martos Moreno.—José María Rodriguez Guerrero.—Juan Fernando Almansa.—Tomás Arague.—Juan Lopez Sanchez.—José Roldán Camino.—Francisco Ruiz Ayon.—Clemente Bostu y Garcia.—Antonio de Jaime Doncel.—Francisco Morales Rubia.—Juan M. del Castillo.—Arcipreste, Rector y Cura.—Juan Antonio Garrielo, Cura.—Juan Caballero.—Salvador de Jimes Doncel.—Cristóbal Morales Padilla.—Juan Doncel Cañas.—Juan de Burgo y Llana.—Ramon Roldán Camino.—Juan Ilanero Repiso.—Juan Caballero Aljona.—Antonio Caballero Aljona.—Francisco Salgado Godoy.

SEÑORA: El Ayuntamiento de Yaiza en la isla de Lanzarote, una de las Canarias, y sus administrados, puestos á L. R. P. de V. M., tienen el alto honor y se glorian hoy al saludarla respetuosamente y dirigirla sus reconocidos y filiales acentos.

La generosa y espontánea donacion que V. M. ha dispuesto de las tres cuartas partes de su Real Patrimonio en obsequio del pueblo español, es un hecho que acaba de consagrar el mismo en la grandiosa y extensa página de las banderas de su augusta Soberana. Al comprenderlo así, Señora, los que suscriben, menester era que por sus venas no circulara la sangre ardiente y leal de españoles, para que en sus pechos no se alzara desde luego un nuevo monumento de verdadero amor y gratitud, de fidelidad y consecuencia, consagrado á una REINA que tanto bien les prodigara, á una excelsa madre en quien tanto cariño, solicitud y liberalidad encontraran.

Ese monumento que tiene por cimientos corazones agradecidos y que se eleva hasta el Cielo, es, Señora, á la vez que la prueba de un alborozo grande, el presente sincero que los habitantes de este misero pueblo ofrecen cuando pequeño sea y lejos esté de equivaler al su igual desprendimiento y munificencia vuestra, se dignará benevolamente admitirlo y estimarlo cual tierra y verdadera manifestacion de la profunda gratitud que les ha animado siempre, y que hoy por tan lisonjero motivo les impulsa.

Merezca, pues, Señora, nuestra voz ser oída, y admitida nuestra pobre ofrenda, y Dios decore luengos y felices años de vida á V. M. y Real familia.

Salas Consistoriales de Yaiza, isla de Lanzarote, 26 de Marzo de 1865.—Señora.—L. R. P. de V. M.—Tomás Faluz.—Juan Medina y Leon.—Andrés Curjel.—Félix Gutierrez.—Cleto Calero.—Antonio Armas Monfroy.—Antonio Curbelo.—Gregorio Armas.—Francisco Espinola.—Esteban Viñoly.—Antonio Armas Curbelo.—Segundo Garcia.—Melchor Hernandez.—Enrique Gonzalez.—Gines Gonzalez.—Patrio Tomás de Gauzo.—Nicasio Camacho.—Francisco Armas.—Raimundo Viera.—Santiago Viera.—Domingo Retamor.—Feliciano Cabrera.—Tomás Ramirez.—Juan Bautista de Armas.—Antonio Garcia y Garcia.—Evaristo Garcia y Curbelo.—Juan Garcia del Corral.—Fernando Garcia del Corral.—José María Garcia del Corral.—Domingo Lorenzo y Betancort.

SUSCRICION PARA ALIVIAN LAS DESGRACIAS CAUSADAS POR LAS INUNDACIONES OCURRIDAS EN VARIOS PUEBLOS DE LA PROVINCIA DE VALENCIA.

Reales vn.

Regente, Magistrados, Ministerio fiscal y demás dependientes de esta Audiencia..... 1.360

Juzgados de primera instancia del territorio de la misma.

Avilés..... 417

Belmonte..... 601

Cangas de Onís..... 230

Cangas de Tineo..... 328

Castropol..... 539

Gijón..... 70

Grandes de Salime..... 120

Llano..... 116

Llano..... 209

Llano..... 110

Oviedo..... 334

Pola Laviana..... 450

Pola Lena..... 418

Pravia..... 333

AUDIENCIA DE CÁCERES.

Regente, Magistrados, Ministerio fiscal y demás dependientes de esta Audiencia..... 2.070

Juzgados de primera instancia del territorio de la misma.

Albuquerque..... 202

Alcántara..... 236

Almendrales.....	370
Badajoz.....	299
Cáceres.....	223
Castuera.....	318
Coria.....	120
Dor Benito.....	358
Fregenal de la Sierra.....	400
Fuente de Cantos.....	420
Garrovillas.....	203
Herrera del Duque.....	180
Hoyos.....	131
Jaramilla.....	400
Jerez de los Caballeros.....	82
Logrosan.....	220
Llerena.....	320
Mérida.....	474
Montánchez.....	202
Navalmoral de la Mata.....	200
Olivencia.....	856
Plasencia.....	460
Puebla de Alcocer.....	434
Trujillo.....	290
Valencia de Alcántara.....	460
Villanueva de la Serena.....	672
Zafra.....	674

CIUDAD-REAL.

Parroquia de Santa María..... 1.341

Idem de San Pedro..... 758

Idem de Santiago..... 560

D. Cayetano Clemente Rubico, como donativo especial..... 93

Por el producto líquido de una funcion dramática dada por aficionados..... 560

Idem id. id. por la compañía teatral..... 1.902,25

Administrador de loterías de Ciudad Real..... 400

Idem de Alcázar de San Juan..... 20

Idem de Almagro..... 40

Idem de Campo de Criptana..... 10

Idem de Daniel..... 10

Idem de Infantes..... 20

Idem de Manzanares..... 20

Idem de Moral de Calatrava..... 10

Idem de Puerto Llano..... 10

Idem de Socuellamos..... 10

Idem de Tomelloso..... 10

Idem de Valdepeñas..... 10

Villarta de San Juan..... 163,59

Argamasilla de Alba..... 113

BALEARES.

Capitanía general.

Excmo. Sr. Capitan general de este distrito..... 553,33

Sres. Generales y Brigadieres en situacion de cuartel..... 416

Idem id. id. exentos de servicio..... 354

Estado Mayor del ejército (seccion de las Baleares)..... 281,66

Seccion-archivo de la Capitanía general de este distrito..... 75,99

Cuerpo de Ingenieros del ejército, Direccion, Subinspeccion de las Baleares..... 577,80

Comandancia general de artillería de este distrito..... 419,98

Primer batallon fijo de artillería, Regimiento infantería de la Princesa, núm. 4..... 4.271,72

Por el producto de una funcion dramática dada por los sargentos del mismo en Mahon..... 3.458,03

Regimiento infantería de Mallorca, número 12..... 2.267

Idem id. de Galicia..... 3.180,39

Batallon provincial de Mallorca número 75..... 3.570,14

Cuerpo de toreros de las Baleares..... 601,06

Administracion militar..... 424,70

Cuerpo de Sanidad militar de este distrito..... 1.919,11

Gobierno militar de Palma de Mallorca..... 867,49

Idem id. de Menorca..... 329,31

Idem id. de Ibiza..... 702,97

Clases del Juzgado de Guerra..... 318,66

Idem de Sres. Jefes y Oficiales empleados en comisiones activas del servicio..... 421

Idem id. id. en situacion de reemplazo..... 229

Idem de personal eclesiástico Castrense..... 43

Pueblo de Manacor.

Alcalde, Regidores, Secretario y dependientes del Ayuntamiento..... 385,25

Pueblo de Campos.

El Alcalde, primer teniente y Secretario del Ayuntamiento y varios vecinos..... 206,25

Pueblo de Felanitx.

Por producto de una cuestion..... 461

Total..... 44.215,76

Suscribido anteriormente..... 609.100,21

Suma..... 653.316,00

## SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA.

En la villa y corte de Madrid, á 3 de Junio de 1865, en el incidente que pende ante Nos por recurso de casacion, seguido en el Juzgado de primera instancia de Barcelona por Teresa Casablancas, mujer de Vicente Pla, con Francisco Casablancas y el Ministerio fiscal, sobre defensa por pobre:

Resultando que Teresa Casablancas, con autoridad de su marido, solicitó para demandar á Francisco Casablancas, sobre cierta promesa y pacto hechos en sus capitulaciones matrimoniales, que se le concediese el beneficio de litigar por pobre mediante á no poseer bienes raíces, ni derechos de ninguna clase, ni industria ni otro medio de subsistencia sino el que su esposo estaba obligado á prestarle, hallándose comprendida por lo mismo en el artículo 182 de la ley de Enjuiciamiento civil:

Resultando que Francisco Casablancas se opuso á la concesion de dicho beneficio, porque el marido de la Teresa, carpintero de Sabadell, disfrutaba de una posicion acomodada, y debía tomarse en cuenta para determinar la riqueza de aquella los bienes de éste que la habia autorizado para litigar:

Resultando que en el término de prueba justificó la demandante por las declaraciones de tres testigos que carecia de bienes, rentas é industria alguna, viviendo solo de los alimentos que la proporcionaba su marido; y Francisco Casablancas acreditó que la Teresa habia aportado

al matrimonio 600 libras y dos cómodas con las ropas correspondientes; que ocupaba buena habitacion y vivia con desahogo en compañía de su marido, el cual tenia bienes y ejercia el oficio de carpintero, pagando por tal concepto 86 rs. 2 céntos. de contribucion, y de territorial 161 rs. 68 céntos. en San Pedro de Tarrasa y 261 con 81 en Sabadell.

Resultando que después de oír al Promotor fiscal, dictó el Juez sentencia en 3 de Diciembre de 1862, que revocó la Sala segunda de la Audiencia en 25 de Noviembre de 1863, declarando no haber lugar á conceder á Teresa Casablancas el beneficio para litigar por pobre, mandándola reintegrar el papel sellado que hubiese dejado de satisfacer y pagar las costas causadas por su parte:

Y resultando que contra este fallo dedujo recurso de casacion por conceptual infringido el art. 182 de la ley de Enjuiciamiento civil y contrariada la doctrina consignada en sentencias de 27 de Junio de 1859, 13 de Marzo y 5 de Mayo de 1862:

Visto, siendo Ponente el Ministro D. Pedro Gomez de Hermosa:

Con siderando que los cónyuges que viven de consuno se consideran en derecho una sola persona, siendo comun los provechos y las cargas del matrimonio; que el marido es el administrador y representante legal no solo de los bienes, sino tambien de los derechos ciertos ó eventuales de la mujer, y que esta no tiene personalidad propia para comparecer en juicio, ni aun para admitir ó desahogar herencia que se le defiera por testamento ó abintestado sin la licencia de aquel:

Considerando que la licencia prestada en este caso por Buenaventura Pla supone el conocimiento del asunto y su consentimiento en el litigio: que sería ocasionado á fraudes en perjuicio de los coligantes y de la Hacienda pública otorgar este beneficio á la mujer casada, siendo su marido rico, á quien afectan los deberes inherentes al matrimonio en consonancia con los derechos otorgados por la ley:

Y considerando que la Sala sentenciadora, apreciando los hechos consignados en los autos, lo ha verificado del modo de hallarse la recurrente comprendida en el art. 182, cuya infraccion no depende simplemente de hallarse el interesado que solicita la pobreza comprendido en alguno de los casos que allí se especifican sino en combinacion con lo establecido en el 184 de la misma ley de Enjuiciamiento:

Fallamos que debemos declarar y declaramos no haber lugar al recurso de casacion interpuesto por Teresa Casablancas, á quien condenamos en las costas; y devuélvase los autos á la Audiencia de donde proceden con la certification correspondiente.

Asi por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA é insertará en el Boletín de la Colección legislativa, pasándose al efecto las copias necesarias, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Manuel Garcia de la Coteria.—José Portilla.—Eduardo Elio.—Gabriel Cepelero de Velasco.—Pedro Gomez de Hermosa.—José M. Gómes.—Laureano de Arrieta.











concluir esta tarde, como un hecho el que este presupuesto se cerrase con un sobrante, preguntaba yo el partido que debía sacarse de él, porque es la costumbre cuando esto sucede, que si no con reformas inmediatas, al menos con esperanzas, se haga comprender al pueblo la ventaja que puede sacar de la situación desahogada de la Hacienda.

Yo no pido ni pediré nunca desde luego la rebaja de las contribuciones, pero como hay ese superávit, yo creo que debe dedicarse a la reforma radical del presupuesto de ingresos. No me ocuparé yo ahora de lo que el Gobierno pudiera hacer en las rentas de Aduanas y consumos, porque de esto tratará el Sr. Gishert, ni tampoco de la gran irregularidad de los monopolios, porque tengo el ánimo de hacer algunas observaciones sobre el de la sal en el artículo de la ley; pero no puedo menos de decir algo sobre las contribuciones directas, y entre ellas sobre la anticuada contribución de Hipotecas, que no reúne ninguna de las condiciones que deben tener los impuestos. Los impuestos van a buscar la producción de riqueza ó su consumo, y en la transmisión de la propiedad no hay ni un ni otra de estas condiciones. No tiene, pues, el impuesto de Hipotecas razón de ser.

Y aun se comprendería en la práctica que se impusieran las sucesiones hereditarias; pero las rentas, las transacciones, las permutas no se conciben que se gravén. Es muy frecuente que al hacer un contrato de compra-venta, se presente un tercero y haga ciertas gestiones que incomoden al que compra; pues bien, si este da al tercero una cantidad para que no le incomode, se le hace pagar por esto un derecho igual al que ya pagó por la compra.

Hay también una gran tirantez en el modo de exigir los derechos por las sucesiones directas en las que se exige el impuesto en 60 días, y yo creo que podría adoptarse el sistema inglés que da ocho plazos de seis meses para pagar el impuesto. Yo creo, pues, que es preciso arreglar esta parte de las contribuciones, para evitar los vejámenes que causa y que impiden que el fisco perciba todo lo que percibiría si hubiera más facilidad en la transmisión del dominio.

Las dos principales contribuciones directas también, están muy desahogadas, no tanto porque la imposición sea mucha, sino por la imperfección de los repartos y porque está gravada la propiedad con muchos cargos que yo no puedo menos de enunciar. En el presupuesto hoy vigente se aumentaron 30 millones a la contribución, pero se mandó que el total, sino solo sobre los 100 millones, no pasara sobre los 120 millones, y por consiguiente, hoy ha de apreciarse esa cláusula y por consiguiente puede gravarse el total y gravarse hasta 40 por 100 en vez de 30 que era lo marcado antes, según una Real disposición publicada no ha mucho por el Ministerio de la Gobernación.

Aparte de esto hay que tener en cuenta que la propiedad territorial tiene sobre sí, además de la cuota del tesoro y de los cargos municipales, el derecho y el registro de hipotecas, la gran parte que representa en el papel sellado, y por último, los derechos notariales que son una especie de salario que tienen los notarios de la fe pública. Hay pues sobre la propiedad seis cargas enormes cuya representación tal vez llegue a 1.000 millones de reales.

Una de las necesidades que yo creo más urgentes en el arreglo de esta contribución es la separación de la contribución territorial y de la ganadería. Si un decreto publicado recientemente mandando hacer una estadística de la ganadería tiene este objeto, yo lo aplaudo porque es sumamente preciso separar estos dos ramos distintos entre sí.

Y al paso que esta riqueza está tan gravada, no tiene gravamen ninguno la riqueza mobiliaria que es importantísima y que viene reconocida en el presupuesto en la sección de cargas de justicia. A las cosas yo no sé si al declararlas se habrá descargado al país de las contribuciones que pagaban aquellos servicios que las dieron origen, pero que dando que sea así porque las voy con la misma carga que figuraban hace mucho tiempo. Ahora bien, siendo esas cargas censos perpetuos irredimibles que pesan sobre las rentas del Estado, y teniendo en ese sentido las condiciones de la riqueza territorial, ¿por qué no han de pagar la parte alícuota que les corresponde?

Más difícil es remediar ya el que no contribuyan los patrimonios legados del diezmo, porque su riqueza se ha embudo en la deuda pública, pero es muy doloroso que esa que antes se cobraba en España y que por tanto pagaba su contribución, no la pague hoy, porque yo no creo que se haya desahogado de su cantidad lo que debía pagar en esa época.

Y en principio, señores, se puede sostener que los valores mobiliarios no deben pagar. Individualmente no, y si bien yo sé que es imposible hacer que pague en un país en que se aplica al crédito todos los días, hay que pensar en ello y nunca en mejor ocasión que cuando hay en los presupuestos un sobrante, que si una vez se tenía, se tendrá siempre de seguro, y por consiguiente, que evitara que veníamos a acudir al crédito como hemos hecho hasta ahora para saldar los déficits del presupuesto ordinario. ¿Por qué no se ha de intentar a instaurar que hace esto, y que es el país donde hay más crédito y relación con los presupuestos una cosa, y es que un Ministro se considere como desahogado si gasta todo lo que le vota el su Ministerio, es muy común ver a un Ministro pedir suplementos de crédito y no se ve nunca que diga que ha dejado un remanente en el Tesoro. Yo creo que el día que esto último suceda, habremos adelantado mucho.

La situación desahogada del presupuesto puede traerla el Ministerio de Hacienda, mejorando los ingresos y todos los demás reduciendo sus gastos; yo desearía, pues, que haya un Ministerio que haga esto; pero no espero que lo haga el actual, que ya ha venido hace tiempo a pedrarnos suplementos de créditos para servicios que estaban dotados en el presupuesto vigente.

He llamado, señores, la atención sobre la contradicción en que se presenta el Gobierno, que empezó diciendo que había que dar treguas a la política para salir al frente de la situación económica, y vino sin embargo luego a traer un presupuesto que agota todos los recursos, y en el cual anuncia que habrá un sobrante, cosa que yo creo haberlo probado que era ilusorio y quimérico. Por resultado de mis observaciones esta situación se hace peor que las anteriores, porque nos traerá un desengaño que antes no esperábamos, y yo espero que por lo menos la comisión de explicaciones que ma-

nifesten si yo padezco algún error, de lo que me alegraría, porque esto sería un bien para el país.

El Sr. Ministro de Hacienda: Ante todo quiero decir que no me propongo contestar al discurso del señor Cuesta con la extensión con que S. S. lo ha hecho, porque no quiero molestar mucho tiempo al Congreso; así es que me limitaré a contestar al resumen con que ha terminado S. S., en el cual está comprendida toda la parte principal de su peroración.

S. S. empezó diciendo que el Gobierno ha dejado a un lado las soluciones políticas para resolver las económicas. Yo pregunto: ¿cuáles son las necesidades de soluciones políticas que el Gobierno ha dejado de resolver? Yo no creo que cada opinión individual sea una cuestión determinada exige una solución política por parte del Gobierno, y esto es lo que se verificaba aquí ahora. Cuando ha habido esas necesidades, se han resuelto hace poco, y hoy no existen necesidades que el Gobierno haya dejado a un lado para atender a otras. Si ha habido algunas se han resuelto, como por ejemplo, la cuestión de Santo Domingo, cuya importancia no han comprendido todos aún.

Por otra parte, yo diré hoy como S. S. ayer que ¿cuántas ilusiones perdidas y cuántas esperanzas frustradas! Yo al oír ayer empezar al Sr. Cuesta así, creí que podría aprender algo de la filosofía del impuesto y del modo de hacerlo, pero me he visto defraudado al ver que S. S. no haría más que empequeñecer la cuestión, limitándola a las rentas darían menos de lo que se había presupuestado para ellas.

S. S. hacía una caricatura del presupuesto de gastos, y decía que el Gobierno había entablado un sistema antitético al de la unión liberal, añadiendo que habíamos acusado a esta Administración de desfilarse, y que esperaba que nosotros haríamos lo contrario. No se ha dicho desde estos bancos ni una palabra en ese sentido, lo que se ha dicho es que en el presupuesto extraordinario se había gastado más de lo que realmente podía gastarse que se recordaba. Pero el Sr. Cuesta me dirá que este sistema resultaba de las palabras que yo había dicho al prometer economías. Y que, señores, ¿no puede un Ministro decir que hará economías sin que se traduzca una censura de los que no las han hecho? Pues eso es lo único a que se puede referir el Sr. Cuesta.

El Sr. Cuesta dice que este Ministerio ha presentado dos cosas: un Ministerio de Hacienda ha dicho que el país tenía que pagar más de lo que pagaba; y otro que decía que tenía que pagar menos. ¿Entonces S. S. que se quiere hacer economías verdaderas, ¿sabe que los pueblos dejan de pagar lo que pagan porque los gastos sean los mismos? Pues esto puede suceder y sucede, porque nada humano es absoluto. Si no se hubieran ahorrado los presupuestos tendrían 40 ó 50 millones más, porque si ha habido aumentos indispensables de consideración y no se traducen en un aumento general, ¿en qué consiste eso? Solo en el presupuesto de Hacienda se han bajado más millones que días he tardado yo en traer el presupuesto.

Escudos.	
Por la supresión de la Dirección de Consumos	44.800
Idem de los agregados.....	77.800
Idem de los Visitadores.....	256.504
Baja de los premios de expedición de tabacos.....	505.000
Idem por la compra de primeras materias.....	4.316.086
<b>Total.....</b>	<b>2.200.190</b>

Alí ve S. S. si yo tenía ó no razón.

Pero S. S. decía luego que esos 4.400.000 escudos de sobrante no existían, que eran una ficción. Pues voy a probar a S. S. que ese sobrante se verificará y que no puede menos de verificarse aun tomando por base los datos inexactos aducidos por S. S. ¿Cree S. S. que han podido aumentarse las rentas ficticiamente de modo que sea ilusorio ese sobrante? Pues lo he aceptado en hipótesis, aun que ya se demostró lo contrario; pero aun así, si S. S. preguntara si todos los gastos que figuran en el presupuesto se pagan todos los años, vería que por término medio hay en el ejercicio de un año de 48 a 50 millones que no se satisfacen por vacantes en su mayor parte. Bien sé que S. S. me podrá decir que esos 48 millones no son una baja, porque luego con el nombre de créditos en suspenso se gira sobre determinados artículos y se gasta todo; pero en este presupuesto hay un artículo por el cual hay quien me ha dado la enhorabuena, y que prohíbe que se hagan esos libramientos con los créditos en suspenso. Ya ve S. S. que aun cuando fueran inexactos los datos de la Administración, que no lo son, se puede mantener ese sobrante de 44 millones en el presupuesto de Estado.

Pero S. S. decía aquí una cosa peregrina y es que durante los nueve meses del ejercicio de este año las rentas iban en descenso y que con su descenso debían ponerse en el presupuesto. Señores, las rentas públicas no pueden calcularse por el aumento ó la disminución que puedan tener en un período dado; se deben apreciar por un razonamiento fundado en cálculos, teniendo presentes todas las condiciones que en lo que alcanza la vista de los hombres pueda apreciarse. Si la renta de Aduanas ha bajado durante cierto período, cuando cesen las circunstancias que la hacen bajar, ¿habremos de seguir sumando que bajará? Si ha bajado hoy por las circunstancias de los Estados Unidos, si la crisis monetaria desaparece, si hay medidas arancelarias acertadas y no puede suponerse que aumentará esa renta? Pues así es como hay que formar los presupuestos del Estado.

También ha preguntado S. S. si se había incluido en el presupuesto vigente la indemnización del Perú. Esa indemnización se ha aplicado en la parte pagada, que son 40 millones, a los gastos causados por la Escudera y a subsanar la pérdida de la fragata *Triunfo*, debiendo advenir que esos 40 millones deben venir a Madrid en barcos de guerra.

Creo que a la parte esencial del discurso del Sr. Cuesta he contestado. Prevengo que sobre esto hemos de tener más amplia discusión.

Hay cierta exactitud en lo que S. S. ha dicho respecto de la recarga que está en España la propiedad inmueble, como las demás clases de propiedad. Pero de lo que adolece la propiedad no es tanto de gran recargo, como de mal repartimiento. Los que piensan en una contribución única, han llegado a suponer que el 14 por 100 sobre la propiedad territorial, produciría en España 1.000 millones. Yo no creo esto, pero creo que no hay medio de venir a un repartimiento proporcionado mientras el Gobierno de lo cual se ocupe, no centralice la acción investigadora de los medios estadísticos, obligando a los

municipios a que ayuden pecuniariamente a esa solución.

Yo, señores, he hecho con el repartimiento del año económico que va a empezar una cosa que advertirán los pueblos. Aquí había la costumbre de hacerse por el Gobierno por una Real orden el repartimiento en la Gaceta; yo hubiera deseado traerlo a las Cortes; pero sabía que si viniese aquí seguramente no nos enteraríamos; y ya que no podía adoptar ese temperamento, lo que me quedaba, y no por Real decreto, sino por Real orden, entregué a la publicidad las razones que la Administración tenía para hacer el repartimiento de esa manera.

No molesto más tiempo la atención del Congreso, y doy aquí punto a mi discurso.

El Sr. AMBLAR: Desde antes de oír al Sr. Ministro de Hacienda me había propuesto ser lo más breve posible. Después de oír a S. S., lo que tiene que decir la comisión hace más fácil mi tarea. Para que no se repitan las observaciones debe limitarse a lo que estrictamente incumbe a la comisión.

Todos los argumentos del Sr. Cuesta pueden reducirse a tres. Dice S. S. que las cifras del presupuesto de ingresos no son exactas, no sé siendo, no por haber confiado en el crédito. S. S. habló de la Renta de Aduanas: he leído el extracto, y he visto que fundándose en los estados de la Gaceta, ha examinado los nueve primeros meses de la recaudación, y deduce que las Aduanas este año tendrán un déficit de 30 millones. La consecuencia que S. S. ha deducido de ese principio es errónea.

Aun suponiendo que en el ejercicio actual haya déficit, ¿qué se deduce para indicar de inexactitud el cálculo de la Administración? ¿Cuáles han sido las causas de ese déficit posible? Las conoce S. S.; son la crisis, ¿cómo han estado todos los centros mercantiles de Europa? ¿No hemos tenido los inconvenientes de una crisis monetaria y además una crisis mercantil? ¿No sigue la Renta de Aduanas las vicisitudes del comercio? En Barcelona, por ejemplo, las fábricas y el comercio están paralizados; lo mismo sucede en Málaga, en Valladolid, en otros puntos. ¿Y qué resulta de eso? Que indudablemente hay un déficit este año; pero, ¿quiere decir que lo habrá el año que viene? Al contrario: concluida la crisis, es natural que no solo tengamos los 233 millones, sino algo más que compense la baja indudable que habrá este año.

No ha sido esa la única consideración que ha tenido presente la Administración. La Administración se propone hacer en los aranceles ciertas reformas para disminuir en lo posible el lucro del contrabando.

Algunas medidas conoce ya el Congreso, como la supresión del derecho diferencial de bandera. Nosotros hemos con Francia más negocios que con ningún país, y sin embargo, ese derecho diferencial es tal, que en algunos casos llega a 700 por 100 del derecho que tienen las mercancías. Suprimido que sea, es de esperar un gran aumento en las aduanas.

Además hay cuestiones administrativas que tienen gran importancia, por ejemplo, la cuestión de las zonas realmentadas por los medios de locomoción antigua. Hoy no es posible aplicar estos sistemas a los caminos de hierro. Por otra parte, en el día la vigilancia de las aduanas tiene dos cabezas: el Ministerio de Hacienda y el Inspector de carabineros; esto hace que el servicio se resienta, y esta dificultad tiene que resolverse.

La Administración, pues, ha tenido razón para mantener esa cifra de 233 millones.

El impuesto de consumos es el segundo de que se ocupó el Sr. Cuesta, haciendo el mismo raciocinio. Sin embargo, los dos impuestos son desiguales. La crisis en el impuesto de consumos influye, pero influye mucho menos que en las Aduanas, porque se trata de artículos de primera necesidad. Sin embargo, algo afecta a ese impuesto, pues cuando no hay prosperidad, las familias se estrechan y comen peor. Entre los consumos de las principales poblaciones están los de las bahías, y estos casi se anulan por la crisis.

Sin embargo la baja en este impuesto, la general no pasará de 4 por 100. Cuando se formó el presupuesto vigente se hicieron reformas muy graves en todas las tarifas y la comisión calculó el aumento en 20 millones. ¿Por qué, pues, la experiencia probó que había especies que no podían gravarse de la manera que lo estaban, y hubo que hacer en dos especies que producían más de cuatro millones, una rebaja de más de las dos terceras partes.

La Administración reconoce que lo mismo habrá que bajar para el año que viene; pero en el presupuesto actual tiene una quinta base que determina que ningún pueblo pueda resistir su encabezamiento siempre que el cupo que la Administración le designe no exceda del tipo medio del quinquenio. Con esto tiene la Administración una arma que antes no tenía y que le comprará esa baja de 7 ó 8 millones que probablemente habrá en consumos.

Respecto de Rentas estancadas diré poco porque el señor Marfori dará las explicaciones convenientes. Los mismos raciocinios que ha hecho S. S. no conducen a probar su propósito en esta renta, pues es renta que viene en aumento todos los años.

En cuanto a hipotecas, no quiero privar al Sr. Bremon de contestar al Sr. Cuesta.

Exteriormente, si el Sr. Cuesta que no estuviese en el presupuesto las asignaciones que deben satisfacer las empresas de ferro-carriles por gastos de inspección. Aquí las tiene S. S. están aquí.

El Sr. MARFORI: Dentro del límite de la alusión creo poder dar explicaciones que el Sr. Cuesta desee. Su señoría extraña que el presupuesto de estancadas se presentase con una economía de 16 millones, y el de ingresos con un exceso de 31 millones, y decía S. S.: ¿qué fabricante es ese que para producir más gasta más?

S. S. comprenderá que si se han conseguido economías en los precios de las primeras materias; si tiene ese comerciante existencias importantes del año anterior, y si sus gastos de expedición son menores, podrá llevar mayor cantidad de géneros al consumo con menos gastos. Esto es lo que ha sucedido a la Dirección de Estancadas. En los contratos ha conseguido que los precios sean menores: esta economía representa unos tres millones de reales. Beneficiando la labor, emplea, sin embargo, trabajos de menos coste con una economía de cuatro millones en quintal. Así, pues, ¿por qué no pido sino 22? Porque el resto son existencias pagadas en créditos imputables a presupuestos anteriores.

El Sr. Cuesta decía, ¿con qué criterio calcula el aumento de ingresos? S. S. habla de cantidades por ingresos. Yo, señores, he hecho con el repartimiento del año económico que va a empezar una cosa que advertirán los pueblos. Aquí había la costumbre de hacerse por el Gobierno por una Real orden el repartimiento en la Gaceta; yo hubiera deseado traerlo a las Cortes; pero sabía que si viniese aquí seguramente no nos enteraríamos; y ya que no podía adoptar ese temperamento, lo que me quedaba, y no por Real decreto, sino por Real orden, entregué a la publicidad las razones que la Administración tenía para hacer el repartimiento de esa manera.

Los datos que voy a leer son efectos vendidos, han ingresado en el mes de la venta ó en el siguiente.

El presupuesto actual calculaba..... 370 millones. Por cuenta de este presupuesto se han realizado de Julio a Abril inclusive..... 299

Quedan por realizar..... 70

En estos dos meses de Mayo y Junio debe realizar ventas por 70 millones. Pues bien: hasta ahora se han recaudado 67 millones. Pero debo imputar el aumento proporcional correspondiente a cada mes, y tendré 2.214.575, que unidos a los 67 millones, serán 69 millones, y agregados a estos los devengados antes, hacen 368 millones. Tendré, pues, un déficit de 1.200.000 rs. poco más ó menos y aun este déficit acaso no llegue a resultar.

Decía S. S. cómo es posible calcular ese aumento para el año que viene, existiendo la crisis monetaria y mercantil? Es verdad, y además de eso existe la falta del tabaco filipino por la razón que conoce el Congreso. Esa falta ha habido que reemplazarla con tabaco de la Habana y hasta de los Estados Unidos. Pero ese perjuicio ha cesado y la previsión para el próximo presupuesto lo fundo yo en estar asegurado el abastecimiento completo del tabaco filipino.

He hablado después S. S. de la renta de la sal. En este año la renta de la sal ha dado un aumento equivalente al que se supone para el año próximo.

Vino por último S. S. al aumento del precio en la sal. S. S. no ignora que la sal se expendía a 50 rs. Se provee de licencias para la expedición de sal todo el que quería, y se vendía la sal con el aumento de precio que el vendedor tenía por conveniente. Yo he creído reemplazar con ventaja ese sistema con el del precio uniforme: he aumentado el precio; pero ese aumento para el consumidor no existe, porque los estancieros no podrán alterar el precio de 53 rs., y los pueblos más pequeños, lo mismo que Madrid, obtendrán la sal al mismo precio. El consumidor no pagará el sobrecargo del transporte y la ganancia del traficante.

Creo haber contestado por completo al Sr. Cuesta. El Sr. BREMON: No he pensado terciar en esta discusión de presupuestos, sino enviar una palabra de consuelo al ánimo atribulado del Sr. Cuesta.

La cifra del presupuesto relativa al impuesto de hipotecas se funda en los productos de ese impuesto en los años anteriores. Este impuesto se ha observado que está en constante aumento de productos de algunos años a esta parte, y los resultados obtenidos en poco tiempo hacen esperar otros más prósperos.

Once millones produjo en el primer semestre de 1863. En todo el año sería, pues, su producto 22. Sin embargo, en 1864, subió a 27 millones, y en el año actual en los tres trimestres, van ya recaudados 24 millones, lo que hace suponer que llegue a 31. Por esta progresión comprenderá S. S. que no es mucho calcular el producto de 42 millones para el año próximo.

Las causas generales de que han hecho mérito los señores Amblar y Marfori han podido influir también en la transmisión de la propiedad.

El Sr. Cuesta sabe que la nueva legislación hipotecaria no ha sido muy bien recibida en algunas provincias, esta ha retardado también de hacer inscripciones. A medida que las dificultades se vayan venciendo, los productos del impuesto se irán aumentando y más se aumentará por la creación de los liquidadores. El Sr. Cuesta cree que el tanto por 100 que se le abona ha de disminuir la recaudación: pero yo creo que se aumentará por este estímulo que se le da.

La ley de presupuestos del año pasado hizo también algunas alteraciones en lo relativo a hipotecas, las cuales han de producir aumento en la recaudación.

Todas estas consideraciones se han tomado en cuenta por la Administración para sus cálculos.

Suspenso esta discusión. El Sr. SECRETARIO (Moraza): Desde que se aprobó el presupuesto de obligaciones del Estado se ha recibido la siguiente comunicación del Sr. Ministro de Hacienda. (S. S. leyó la comunicación en que se pedía el crédito de 4.318.080 escudos de aumento de los intereses de la deuda pública por resultado de la subasta de 600 millones.) El Sr. MAYO: La comisión no tiene inconveniente en añadir esa partida.

Se leyó el presupuesto de obligaciones del Estado y se aprobó definitivamente con el aumento admitido por la comisión.

El Sr. SECRETARIO (Moraza): Desde que se aprobó el presupuesto de Hacienda se ha recibido la comunicación siguiente: (S. S. leyó la del Sr. Ministro de Hacienda pidiendo un aumento de 3.500 escudos aplicables a la casa de Moneda.)

El Sr. MAYO: La comisión acepta esta adición que no aumenta el presupuesto más que en 3.500 escudos. Con esta adición se aprobó definitivamente el presupuesto de Hacienda.

Igualmente se aprobaron definitivamente los proyectos concediendo autorización a las Diputaciones de Cádiz, Sevilla y Logroño para contraer empréstitos con destino a carreteras.

Se acordó imprimir el dictamen de la comisión sobre el artículo de la ley de presupuestos.

El Sr. PRESIDENTE: Orden del día para mañana: los asuntos pendientes.

Se levanta la sesión.

Eran las doce.

Volación verificada en la sesión del día 7 del actual (véase el Extracto) sobre el cap. 66 del presupuesto de gastos ordinarios del Ministerio de Hacienda.

Señores que dijeron si:

Moraza.—González Brabo.—Castro.—Sanz.—Vereterra.—Osorno.—Barona.—Alvarez Quiñones.—Fanés.—Peyronnet.—Mss y Abad.—Botella.—Valera.—Gómez González.—Salaverria.—Marfori.—Cardenal.—Lora.—Brennon.—Panchón y Macías.—Batanero.—Martínez Vinal.—González Ciezar.—Cavero.—Arnau.—Esponera.—Ruiz de Quevedo.—Aynat y Punes.—Candau.—Manresa.—Valero y Soló.—Rodríguez Correa.—Fonseca.—Nacarino Brabo.—Morones.—Ochoa.—Sanchez Caña (D. Manuel).—Jampona.—Prat.—García.—Silva.—Segoria (D. Gonzalo).—Silva.—Sabater.—Hurtado.—Marqués de las Mercedes.—Suarez de Puga.—Reinos.—Fontan y Crespo.—Ulloa.—Chacón (D. Jerónimo).—García Barzanallana.—Cecilia.—Sr. Presidente.

Total 54.

Deuda del personal, no publicado, 21-90 d.

Obligaciones municipales al portador de 1.000 rs., 6 por 100 de interés anual, publicado, 76-50.

Billetes hipotecarios del Banco de España, de 2.000 reales, con 6 por 100 de interés anual, id., 88-25.

Acciones de carreteras generales, 6 por 100 anual, emisión de 24 de Agosto de 1852, de 2.000 rs., no publicada, 80-00.

Idem de Obras públicas de 1.º de Julio de 1853, idem, 82-00.

Idem del Canal de Isabel II, de 1.º de 1.000 rs., 8 por 100 anual, primera emisión, id., 103-00 d.

Idem id. id. de la segunda emisión, id., 101-75 d.

Obligaciones del Estado para subvenciones de ferro-carriles, id., 78-90 d.

Acciones del Banco de España, id., 138-00 d.

Idem de la Metalúrgica de San Juan de Alcaraz, id., 70 d.

CAMBIOS.

Londres a 90 días fecha, 48-80 y 90.

París a 8 días vista, 5-09 y 10.

Plazas del reino.

País.	Beneficio.	País.	Beneficio.
Albacete....	1/2	Lugo.....	1/2
Alicante....	1/2	Málaga....	1/2
Almería....	1/2	Murcia....	1/2
Avila.....	1/2	Orense....	1/2
Badajoz....	1/2	Oviedo....	1/2
Barcelona..	1/2	Palencia..	1/2
Bilbao.....	1/2	Pamplona..	1/2
Burgos....	1/2	Pontevedra	1/2
Caceres....	1/2	Salamanca	1/2
Cádiz.....	1/2	San Sebas.	1/2
Castellón..	1/2	San Sebastián	1/2
Ciudad-Real	1/2	Santander..	1/2
Córdoba....	1/2	Santiago....	1/2
Coruña....	1/2	Segovia....	1/2
Cuenca.....	1/2	Soria.....	1/2
Granada....	1/2	Tarazona....	1/2
Guadalajara	1/2	Teruel.....	1/2
Huelva.....	1/2	Toledo.....	1/2
Huesca....	1/2	Valencia....	1/2
Jaén.....	1/2	Valladolid..	1/2
Lérida.....	1/2	Vitoria....	1/2
Leon.....	1/2	Zamora....	1/2
Logroño....	1/2	Zaragoza..	1/2

Señores que dijeron no:

Conde de Cumbres Altas.—Jove y Hevia.—Villanueva.—Cuesta.—Casasnovas.—M. de Figueroa.—Camprodón.—Barón de Alcalá.—M. de Torrecilla.—Marquina.—Arce.—Diez del Río.—García Castañeda.—Raballo.—Benjumea.—Conde de San Juan.—Moreno (D. M. María).—Herreros.—Vizconde de Revilla.—Campoy Navarro.—García Gutierrez.—Nocedal.—Rivera.—Coca.—Total 24.

## PARTE NO OFICIAL.

### INTERIOR.

MADRID.—Después de las siete de la tarde llegaron ayer a Madrid SS. MM. y AA. Venían en su compañía el Ministro de Gracia y Justicia y el Comandante general del Sítio Sr. General Lersundi. Recibieron a SS. MM. en el andén los Ministros y las primeras Autoridades de la corte. Formaron únicamente el batallón de cazadores de Galicia en la estación, y un batallón de ingenieros en el arco de la Armería.

Anoche se verificó en el elegante circo del Príncipe Alfonso el primero de los conciertos instrumentales que durante el verano se propone dar allí su empresa. El éxito no ha podido ser más satisfactorio, tanto respecto de los aplausos tributados a la orquesta, admirablemente dirigida por Mr. Arban, como bajo el punto de vista de la concurrencia, que fué numerosa y brillante.

Se hicieron repertir varias piezas, y entre ellas unas variaciones en el cornetín a piston, por el Sr. Arban, el cual demostró que es tan hábil instrumentista como entendido Director de orquesta.

### ANUNCIOS.

BANCO DE SANTANDER.—LA JUNTA DE GOBIERNO y administración del Banco de Santander convoca a la general ordinaria de accionistas para el día 15 de Julio próximo a las cinco de la tarde.

En esta junta corresponde nombrar ó reelegir a la tercera parte de los individuos de la junta de gobierno y administración en conformidad de lo dispuesto por los artículos 21 y 23 de sus estatutos.

En cumplimiento de lo dispuesto por el art. 20 del reglamento de este Banco, los señores accionistas deberán presentar sus títulos en esta Secretaría con ocho días de anticipación del señalado para la junta, en cuya virtud se les suministrará la credencial de asistencia.

Santander, 31 de Mayo de 1865.—El Secretario, Francisco A. de Alvear. 6052

A VOLUNTAD DE SUS DUEÑOS SE VENDE EN EXTRAORDINARIA y pública subasta la fábrica de fundición *La Amistad*, sita en la ciudad de Oviedo, calle de la Magdalena del Campo, con sus correspondientes edificios de nueva planta y terreno anejo, que ocupan una área de 39.434 pies cuadrados, cerrado sobre sí y formando un cuadrilongo. Consiste de dos molinos con estufa, dos cubilotes, grúas, ventiladores, aparatos de moler, tubos de agua, material de cajas &c. De un taller de maquinaria con motor de ocho caballos de fuerza, dos tornos de aliso, cepilladora, dos máquinas de taladrar, cilindro para moler carbones, rueda de aliso &c. De otro taller de ajustes con su correspondiente material. Otro de fraguas con cuatro montañas y local para 17. Otro de modelistas con su material. Cinco almacenes para camas, otros efectos elaborados, hierros, carbones &c. Dos salas de molinos de hierro, madera y yeso. Cuchos de agua potable y estanques para aguas descubiertas, con sus cañías de hierro, y algunas otras dependencias de menor valor. Son también objeto de enajenación las existencias de todas clases. Quiera diligencia de licitación tendrá lugar de once a una del día 1.º de Julio del corriente año en la oficina del Notario de esta capital D. José Antonio Rodríguez, en la que y en la del establecimiento se darán cuantas instrucciones se pidan. No tiene carga alguna conocida. 1998-1

SOCIEDAD ESPAÑOLA MERCANTIL E INDUSTRIAL.—El Consejo de Administración tiene el honor de participar a los señores accionistas que desde 1.º de Julio próximo se les satisfarán:

Reales vellón 57, intereses del primer semestre de este año al respecto de 6 por 100 anual sobre 1.900 rs. (francos 500) importe de cada acción.

Dichos cupones, que habrán de presentarse con dobles facturas, serán satisfechos: