

SE SUSCRIBE

En Madrid en el despacho de libros de la IMPRENTA NACIONAL.

PRECIOS DE SUSCRICIÓN.

MADRID.... Por un mes.....	42 rs.
Por tres meses.....	36

SE SUSCRIBE

En provincias, en todas las ADMINISTRACIONES DE CORREOS. En París, C. A. SAAVEDRA, rue de Richelieu, núm. 97.

Se reciben los anuncios todos los días en la Administración, de diez de la mañana á cuatro de la tarde.



PRECIOS DE SUSCRICIÓN.

PROVINCIAS, INCLUIDAS LAS ISLAS BALEARES Y CANARIAS... Por un mes.....	21 rs.
Por tres meses.....	60
Las BALEARES Por seis meses.....	120
Y CANARIAS... Por un año.....	220
ULTRAMAR.... Por un mes.....	30
Por tres meses.....	90
EXTRANJERO... Por tres meses.....	72
Por seis meses.....	144

No se recibirá bajo ningún pretexto carta ó pliego que no venga franqueado.

GACETA DE MADRID.

PARTÉ OFICIAL.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la REINA nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real familia continúan en esta corona sin novedad en su importante salud.

MINISTERIO DE HACIENDA.

REAL DECRETOS.

Vengo en admitir la dimisión que del cargo de Director general de Aduanas y Aranceles ha presentado D. Romualdo López Ballesteros, declarándole cesante con el haber que por clasificación le corresponda, y reservándose utilizar sus servicios en tiempo oportuno.

Dado en Palacio á veintidos de Enero de mil ochocientos sesenta y cuatro.

ESTÁ RUBRICADO DE LA REAL MANO.

EL MINISTRO DE HACIENDA,

JUAN B. TRÚPITA.

Atendiendo á las especiales circunstancias que concurren en D. José García Barzanallana, Director general Presidente de la Junta de la Deuda pública,

Vengo en nombrarle en comisión, por convenir así al mejor servicio, Director general de Aduanas y Aranceles, conservando la plaza que en la actualidad desempeña.

Dado en Palacio á veintidos de Enero de mil ochocientos sesenta y cuatro.

ESTÁ RUBRICADO DE LA REAL MANO.

EL MINISTRO DE HACIENDA,

JUAN B. TRÚPITA.

Atendiendo á las circunstancias que concurren en D. Ramón Sardina, Superintendente que ha sido de las Islas Filipinas,

Vengo en nombrarle Director general de Contribuciones.

Dado en Palacio á veintidos de Enero de mil ochocientos sesenta y cuatro.

ESTÁ RUBRICADO DE LA REAL MANO.

EL MINISTRO DE HACIENDA,

JUAN B. TRÚPITA.

Atendiendo á las circunstancias que concurren en D. Rafael Ramírez Arellano, Diputado á Cortes y Subsecretario que ha sido del Ministerio de Gracia y Justicia,

Vengo en nombrarle Asesor general del Ministerio de Hacienda.

Dado en Palacio á veintidos de Enero de mil ochocientos sesenta y cuatro.

ESTÁ RUBRICADO DE LA REAL MANO.

EL MINISTRO DE HACIENDA,

JUAN B. TRÚPITA.

MINISTERIO DE LA GOBERNACIÓN.

Circular.

La REINA nuestra Señora (Q. D. G.), queriendo mostrar su benevolencia á la prensa periódica, y persuadida de que esta disposición de su Real ánimo estimulará más y más á los escritores públicos á conciliar con la libertad e independencia de tales el respeto á las prescripciones de la ley que rige á la imprensa, se ha dignado resolver que se retiren todas las denuncias hoy pendientes contra los periódicos, y se sobresean en las actuaciones de esta clase no terminadas, exceptuando las que por injuria y calumnia se siguen á instancia de parte.

De orden de S. M. lo comunicó á V. S. para su inteligencia y cumplimiento en la parte que le toca. Díos guarde á V. S. muchos años. Madrid 22 de Enero de 1864.

BENAVIDES.

Sr. Gobernador de la provincia de....

MINISTERIO DE MARINA.

Dirección de Matrículas.

Excmo. Sr.: La REINA (Q. D. G.), insistiendo en su constante y Real propósito de facilitar en cuanto sea posible la navegación mercantil, se ha servido dictar nuevos preceptos sobre el uso de la Real patente, á fin de que este instrumento quede circunscrito á su importante objeto de acreditar la nacionalidad de las embarcaciones, disminuyendo á los interesados los gastos, demoras y molestias de los despachos, y que actualmente ocasiona en gran parte la obligación de renovar aquello cada tres años. En su consecuencia, y para que al mismo tiempo ingrese en el Tesoro sin menoscabo é igual regularidad el importe que produce el módico derecho vigente sobre el referido documento, S. M., oido el parecer de la Junta consultiva de la Armada, ha tenido á bien determinar lo siguiente:

4.º La Real patente de navegación contendrá todo el reseñamiento y folio de inscripción del buque, y ha de ser perpetua é inherente al buque mismo mientras se halle bajo el pabellón español y no varie de capacidad, aparejo ó figura del casco. Solo se renovará por deterioro ó otra causa legítima median-

te la cancelación de la anterior ó justificación de ex-travío.

2.º Cada tres años, y bajo la pena de una multa de 5 rs. vn. por tonelada de las que mida el buque en caso de omisión injustificada, y cuya multa se cargará al dueño del mismo, tendrá obligación su propietario o quien represente las partes interesadas en él, ya por sí ó por medio del Capitán, de poner en la patente el sello del año que corre, y designado al objeto por la Dirección de Estancadas, y el cual inutilizará con su rúbrica la Autoridad de Marina. Las propias Autoridadesclarán bajo su más estrecha responsabilidad el exacto cumplimiento de esta obligación que importa al pago del establecido impuesto, tomando en caso contrario las disposiciones correspondientes para que resulte efectiva la expresa multa, con arreglo á lo prevenido en el art. 6.º del Real decreto de 12 de Setiembre de 1864 sobre el papel sellado.

3.º Si los Cónsules de S. M. encontraren igual omisión en la patente de alguno de los buques que arribase á puerto extranjero, lo pondrán inmediatamente en conocimiento del Comandante de Marina de la provincia á que aquel pertenezca, para los efectos á que haya lugar; bien entendido qué cumplido tal requisito y anotada la omisión en rol, no pondrá á la embarcación el menor impedimento por este motivo para que siga su destino.

4.º Todas las patentes hoy en ejercicio, ó que se expidan ántes de facilitar las de nueva forma, quedarán en todos conceptos hasta su cancelación sujetas á las vigentes disposiciones no rigiendo los preceptos en esta consignados, hasta que los buques obtengan las perpétuas, en cuya expedición han de observarse las mismas formalidades y llenarse los requisitos hoy establecidos, siempre que no se opongan á las prescripciones de la presente soberana resolución.

5.º Oportunamente se harán las publicaciones necesarias fijando la época desde la cual empezarán á expedirse las Reales patentes de nueva forma, quedando los interesados desde la fecha que se designe en libertad de cancelar las que posean de la clase que están hoy en ejercicio, ó de aplazarlo para cuan-do expire su válido plazo de los tres años.

6.º Obtenida por cualquier concepto la nueva patente perpétua é inherente al buque de que se trata, esta deberá contener en todo tiempo los sellos de tantos 70 rs. vn. como períodos de tres años cuente desde la fecha de su expedición.

7.º El nombre de toda embarcación para la cual sea indispensable el uso de la Real patente será en lo sucesivo invariable, y se pondrá en las nuevas con letras del tamaño de ocho centímetros.

Real orden lo digo á V. E. á los efectos consiguientes. Díos guarde á V. E. muchos años. Madrid 16 de Enero de 1864.

MATA.

Sr. Capitán general ó Comandante de Marina del departamento ó apostadero de....

MINISTERIO DE LA GUERRA.

Las comunicaciones oficiales de los Capitanes generales de las Antillas, recibidas en este Ministerio, alcanzaron al 15 de Diciembre último las de Puerto-Rico; al 30 del mismo las de Cuba, y al 4 del actual las de Santo Domingo. Las que proceden de esta isla dan cuenta de las salidas verificadas por las guardias de Puerto-Plata y Samaná en fin de Noviembre anterior y durante el mes de Diciembre próximo pasado, dirigidas respectivamente por el Brigadier D. Rafael Primo de Rivera y el General de las reservas D. José Hungria, con objeto de castigar las agresiones de los insurrectos, los cuales fueron completamente derrotados y struidas sus trincheras y demás fortificaciones de campaña, habiéndose causado muchos muertos y heridos durante los combates, y en la precipitada fuga que emprendieron la pérdida de cañones, toda clase de armas, municiones y diferentes efectos. Expresan también detalles de la ocupación de Azúa el 5 de Diciembre por las fuerzas al mando del Mariscal de Campo Don José de la Gándara, secundado por el de las reservas D. Eusebio Puello, cuya noticia anticipó el telégrafo, y los encuentros que precedieron con este objeto, y que costaron igualmente pérdidas de consideración á los enemigos, influyendo notablemente estos hechos en el restablecimiento del orden en esta parte del Sur, donde muchas familias han regresado á sus hogares. Cooperaron con gran acierto para el buen resultado de estas operaciones los buques de la Marina de guerra, dirigidos por el Brigadier Jefe de las fuerzas navales en las costas de Santo Domingo D. Manuel Sivila. Refieren las indicadas comunicaciones las operaciones llevadas á cabo sobre Maní los días 9 y 10 de dicho mes, por las columnas al mando del General de las reservas D. Eusebio Puello y Coronel Suarez; confirmando además la derrota de los sublevados el 25 del mismo en Santa Cruz de Llamasá, Jaibita y Rio-Llamasá por las tropas de la división al mando del Teniente General Marqués de Carreras. Igualmente fueron batidos el 27 en Piedra Colorada por el General de las reservas D. José María Pérez.

Vistos los Reales decretos de 1.º de Julio de 1850 y 20 de Octubre de 1852, y el reglamento de los Consejos provinciales de 1.º de Octubre de 1853:

Considerando que no se ha acreditado que Cecilio Beltran tenga abierto almacenaje de los artículos que trafica como arriero, ni que de ellos venda por mayor ni menor en la alhondiga de Miranda de Ebro, en donde conserva algún repuesto de los mismos:

Considerando que, no concurriendo ninguna de las dos circunstancias indicadas, no es posible calificarlo de almaceñista, según el espíritu y aun la letra del Real decreto de 20 de Octubre de 1852, el cual autoriza para tener uno ó más depósitos de los artículos del tráfico en que se ejerciten los vendedo-

los Capitanes generales de Cuba y Puerto-Rico continuaban remitiendo refuerzos y toda clase de auxilios á Santo Domingo á medida que llegaban de la Península los últimamente dirigidos con este objeto á dichas Antillas; pero las enfermedades propias del país mermanan sensible, aunque accidentalmente, las filas, y habían impedido continuar las operaciones con mayor extensión.

Satisficha S. M. del comportamiento de las tropas, se sirvió disponer, en vista de las noticias anticipadas que se tenían de estos hechos, se reiteraren las gracias al Capitán general de Santo Domingo y al ejército; otorgándose, entre otras recompensas, la Gran Cruz de Carlos III al General D. José de la Gándara, y promoviendo al empleo de Mariscal de Campo al General de las reservas D. Eusebio Puello.

CONSEJO DE ESTADO.

REAL DECRETO.

Doña ISABEL II, por la gracia de Dios y la Constitución de la Monarquía española REINA de las Españas. Al Gobernador y Consejo provincial de Burgos.

Número de orden.	Corporaciones.	Importe de las relaciones.	Número de las liquidaciones.	Nombre de los acreedores.	Importe del crédito.	Londres, las luces de dicho punto, <i>Aviso</i> núm. 42, se encienden el 2 de Noviembre último.	Número de salida de las liquidaciones.	Nombres de los interesados.
43293	Idem de Poveda de la Obispalía.	75,64	25855	D. Silvestre Rodríguez.	602,09	Ambas luces son fijas.	DIÓCESIS DE GUADIX.	
43294	Idem de Quintanar del Rey.	64,60	2731	D. Diego Rodríguez Muriel.	2,274	La superior está elevada 13'7 metros sobre el nivel del mar en plenamar, y es visible cuando demora entre el N. 9° O. y el S. 75° O. pasando por el Norte.	106213	D. Manuel Llebres.
43295	Idem de Saceda del Río.	61,09	25672	D. Antonio Salas.	181,65	La inferior se halla a la elevación de 8'2 metros sobre el nivel del mar en plenamar, y visible solamente entre el N. 73° O. y el N. 78° O.	106214	D. Joaquín Llebres.
43296	Idem de Tortola.	216,40	25815	D. Francisco Tortajada.	2,557,56	Enfiladas las dos luces al N. 82° O., conducen á pasar entre las boyas de los escollos Ridge y Andrews.	106215	D. Antonio Martínez.
43297	Idem de Tresjuncos.	4,107,18	25854	D. Martín José Tórico.	45,965	La luz de punta Landguard, situada en uno de los cuartelos del fuerte, varía, como ántes, de roja á blanca en las proximidades de la boca Beach End, y un rayo de luz roja ilumina la boyera del North Shelf al rumbo N. 1/4 N.	106216	D. Gonzalo Acedo.
43298	Idem de Villarco de Fuentes.	5,133,33	25873	D. Antonio Tomé de Jose.	2,020,80	<i>Luces en Spithead.—Costa meridional.</i>	DIÓCESIS DE JAÉN.	
43299	Idem de Villamayor de San Diego.	—	27234	D. Ramón Tremols.	2,458,53	Se previene á los navegantes, según anuncia el Almirantazgo de Inglaterra, que desde el 7 de Diciembre último las luces establecidas en las andamias de construcción en los bajos Sturbridge y No-Mans Land, se han cambiado de color azul á rojo, y del horizonte azul á blanco. Véase <i>Aviso</i> 23.	DIÓCESIS DE LUGO.	
43300	Idem de Villa del Rey.	3,593,33	25851	D. Ildefonso Vega.	613,86	<i>Luces en Holyhead.—Costa occidental.</i>	106217	D. José de la Fuente.
43301	Idem de Villas de Olalla.	45,652,09	2607	D. Francisco Javier Wentuisen.	5,458,39	Según anuncio del mismo Almirantazgo, deben haberse encendido desde el 17 de Diciembre de 1863 tres luces provisionales en el puerto viejo de Holyhead, costa NO. de Gales.	106218	D. José Fernández.
43302	Idem de Villariego Seco.	234	26808	D. Blas Utrera.	2,268,03	Están situadas en la parte más alta del malecón que se construye en el expresado puerto, pasada la isla Salt.	106219	D. Ramón Fraile.
43303	Idem de Valdemorelo.	94,12	27249	D. Pedro Villar López.	32,177,18	Tres luces fijas, verdes, en línea horizontal, de las cuales una colocada en la parte del malecón que avanza más hacia la entrada del puerto, y las otras á la distancia de 25 brazas, una á cada lado.	106220	R. Vicente de la Fuente.
43304	Idem de Alarcón.	51,33	25846	D. Francisco Vivancos.	9,926,65	Madrid 18 de Enero de 1864.—Francisco Chacon.	106221	D. Juan García.
43305	Idem de Cardepeste.	106,66	43600	Dña Josefina Juana María de la Cuadra.	37,919,27	106222	D. Domingo Iglesias.	
43306	Idem de Carboneras.	2,123,34	CENTRO DE HACIENDA.			106223	D. Manuel Rodríguez.	
43307	Idem de Bascuñares.	2,814,07	43600	Dña Josefina Juana María de la Cuadra.	37,919,27	DIÓCESIS DE ORENSE.		
43308	Idem de Pedernoso.	126,35	CLERO SECULAR.			106224	D. Juan Rosendo Bernández.	
43309	Idem de Moya.	800	Leon.			106225	D. Anselmo García.	
43310	Idem de Iniesta.	4,276,60	49432	D. Pedro de Castro.	10,871	106226	D. Dionisio Puga.	
43311	Idem de Castillo de Iniesta.	1,837,88	Orihuela.			106227	D. Pedro Prado Herbelot.	
43312	Idem de Villar de Domingo García.	—	49515	D. Pedro Manuel Asensio.	11,598	106228	D. Manuel Ramón Quiroga.	
43313	Idem de Villaconejos.	3,269,33	49516	D. Sebastián Beltrán.	35,928	106229	D. Felipe Santiago Román.	
43314	Idem de Sisante.	4,915,47	49916	D. Antonio Cortés.	54,734	106230	D. Lorenzo Rivas.	
43315	Idem de Santa Cruz de Moya.	282,67	49917	D. José Farache.	8,139	106231	D. Diego Rodríguez.	
	<i>Lagroño.</i>		49541	D. Antonio Galinsoga.	8,137	106232	D. Andrés Rodríguez.	
43316	Ayuntamiento de Alberite.	224	49542	D. Vicente Marco.	5,522	106233	D. Manuel Rodríguez.	
43317	Idem de Foncea.	58,93	49563	D. José Montlór.	8,583	JUNTA DE LA DEUDA PÚBLICA.		
43318	Idem de Herranzalurri.	1,927,79	49566	D. Joaquín Miroles.	22,094			
43319	Idem de San Millán de la Cogolla.	280	49568	D. Pedro Oleira.	9,919			
43320	Idem de Vilalobar.	4,848,54	49574	D. Tomás Pastor.	21,951			
43321	Idem de Villalba.	404,71	49575	D. Pascual Pastor.	31,679			
	<i>Murcia.</i>		49590	D. Vicente Sanchez.	42,526			
43322	Ayuntamiento de Olea.	6,524,52	49720	D. José Lorenzo Grillo.	5,943			
	<i>MES DE ABRIL.</i>		Valencia.					
	<i>Cuenca.</i>		49787	D. Ventura García.	20,011			
43323	Ayuntamiento de Aliaguilla.	300,30	49791	D. Carmelo González.	3,018			
43324	Idem de Cañaveral.	415,80	49802	D. Vicente Llobregat.	10,862			
43325	Idem de Castillo de Garcinuño.	51,44	49804	D. José Luis Montagut.	20,413			
43326	Idem de Castillo del Riomera.	2,376,73	49806	D. Blas Fernando Mas.	3,601			
43327	Idem de Canalejas.	22,07	CENTRO DE HACIENDA.					
43328	Idem de Henarjos.	77	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43329	Idem de Landete.	1,031,80	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43330	Idem de Fuentes Claras.	85,33	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43331	Idem de Cañizares.	568,67	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43332	Idem de Cañizo Juncosa.	3,223,93	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43333	Idem de Cañaveras.	1,045,33	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43334	Idem de Villar de Cañas.	6,277,33	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43335	Idem de Salvacanete.	2,506,67	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
	<i>Lagroño.</i>		49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43336	Ayuntamiento de Alesanco.	2,770,27	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43337	Idem de Arnedo.	3,321,27	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43338	Idem de Azofra.	102,67	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43339	Idem de Badarán.	368,06	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43340	Idem de Canillas.	222,12	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43341	Idem de Cuzcurita.	4,860,93	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43342	Idem de Foncea.	357,39	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43343	Idem de Nájera.	7,257,04	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43344	Idem de Nestares.	416	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43345	Idem de Santa Engracia.	384	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43346	Idem de Zarratón.	226,67	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
	<i>MES DE MAYO.</i>		49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43347	Ayuntamiento de Alberite.	77,87	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43348	Idem de Alesanco.	355,23	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43349	Idem de Anguiano.	1,392	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43350	Idem de Anguisciana.	1,494,93	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43351	Idem de Arnedo.	1,471,40	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43352	Idem de Badurín.	2,222,12	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43353	Idem de Bobadilla.	54,40	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43354	Idem de Briones.	2,667,72	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43355	Idem de Canillas.	181,53	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43356	Idem de Cenizero.	2,420,10	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43357	Idem de Chavijo.	2,428,22	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43358	Idem de Cordinop.	490,67	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43359	Idem de Ezcaray.	467,28	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43360	Idem de Estremera.	27,21	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43361	Idem de Ezcárate.	321,21	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43362	Idem de Gallinero de Rioja.	179,40	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43363	Idem de Haro.	1,232,54	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43364	Idem de Hervás.	298,22	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43365	Idem de Hortigosa.	334,10	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43366	Idem de Logroño.	2,885,47	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43367	Idem de Nájera.	4,114,83	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43368	Idem de Ochanduri.	538,67	49184	D. Eugenio Manuel Cuervo.	438,68,89			
43369	Idem de Piqueras.	666,97</						

haya empadadas en el mes de Diciembre de 1862, las que estrenadas o manifiestas en la sala de almonedas los días 27 y 28.

En el día 15 del próximo mes de Febrero de 1864 se reconocerán las alhajas que resulten existentes de todas las que fueron empadadas en el mes de Enero de 1863.

Lo que se avisa a los interesados para que las desempeñen ó renueven ántes del citado día.

Madrid 20 de Enero de 1864.—Por el Contador, B. Joaquín Martínez.

Aldaldia constitucional de Villagarcía.

La plaza de Méjico titular de esta villa, que consta de 367 vecinos, incluyos los de la Casa del Olimpo, se halla vacante, y dotada con 900 rs. pagados de fondos municipales por trimestres vencidos, por la asistencia de las familias pobres, y además 6,000 rs. que se calculan del producto de las igualas con el resto del vecindario.

Los aspirantes presentarán sus solicitudes acompañadas del título correspondiente, certificación de buena conducta moral y política, y cédula de vecindad, en el término de 20 días, a contar desde la inserción del presente en el Boletín oficial y GACETA del Gobierno.

Villagarcía 8 de Enero de 1864.—El A. P., Alonso García.—Jérónimo Jiménez Rirete, Secretario.

6934

PROVIDENCIAS JUDICIALES.

En virtud de providencia del Sr. D. Antonio María de Prida, Juez de primera instancia del distrito del Hospital de esta capital, refrendada del Escrivano de su número Licenciado D. José García Lastra, se sacan á pública subasta 79,334 pés 25 cént. de un terreno que comprende toda la manzana señalada con el n.º 9 en el proyecto del barrio denominado de Argüelles, sito en la Montaña del Príncipe Pío de esta corte, que ha sido tasada por el Arquitecto D. Severiano Sainz de Lastra en 934,795 rs., á rebajar cargas; y para su remate se ha señalado el día 24 de Febrero próximo, y horas de las doce de su mañana, en el Juzgado de S. S., sito en el piso bajo de la Audiencia territorial.

No se admiten posturas que no cubran el precio de la tasa.

6932

A consecuencia de exhorto del Juzgado de primera instancia de Novelda, dominante del pleito ordinario promovido á instancia de Luis Navarro contra D. José Galiano y otros sobre aproveyamiento de aguas, el Sr. D. Gregorio Rozañez, Juez decano de los de primera instancia de esta capital, por su providencia del día de ayer, acordada ante mí, manda llamar por medio de los periódicos oficiales de esta corte á D. Vicente Llorente y Llorente para que dentro de tercero día se presente en la Escrivania de D. Vicente Castañeda, calle de la Concepción Jerónima, n.º 19, cuarto segundo de la derecha, con el fin de que se notifique una providencia acordada por aquel Juzgado.

Madrid 16 de Enero de 1864.—Vicente Castañeda.

6931

CÓRTES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

PRESIDENCIA DEL SEÑOR RIOS ROSAS.

Extracto oficial de la sesión celebrada el dia 22 de Enero de 1864.

Abierta á las dos y media, y leída el acta de la anterior, quedó aprobada.

Se anuncio que los Sres. Pimentel y Santa Cruz de Majica se adhirieron á la mayoría en la votación de ayer.

Diose cuenta de que los Sres. D. Ventura Díaz, Manresa y Santa Cruz de Majica no podían asistir á las sesiones por hallarse enfermos.

Se leyó la lista de los Sres. Diputados que componen la comisión encargada de felicitar á S. M. en el día de mañana con motivo de ser los días del Sermón. Sr. Principe de Asturias.

ORDEN DEL DIA.

Se leyó y fueron aprobados sin discusión el dictámen de la comisión concediendo una pensión a los huérfanos del Sr. Arizón.

Se leyeron y fueron aprobados los dictámenes de la comisión de actas anulando la de Selvay y aprobando la de Salamanca, por cuyo distrito fué admitido y proclamado Diputado el Sr. Vizconde de Revilla.

Acta de Vigo.

Leido el dictámen de la comisión y el voto particular de los Sres. Arias, Calderon Collantes y Romero Robledo, dijo en contra de este, como interesado.

El Sr. CUESTA (D. Justo Pelayo).—Señores, todo el mundo conoce mi posición en la discusión que ahora se abre, porque esta acta era ya conocida del Congreso aun antes de presentarse en Secretaría. Necesito, pues, combati la espuma de atmósfera que contra ella se ha formado; y para esto tengo por necesidad que sea largo, y os pido por ello vuestra indulgencia; pero no puedo menos de poner delante de vuestra vista el funesto precedente que se quiere que sentencie para que sirva como de jurisprudencia en las sucesivas cuestiones de actas.

Es, señores, un hecho conocido de todos que los distritos en que hay actas graves tienen grandes intereses de una u otra especie que ventilar, y que por consiguiente lo esperan todo y todo lo fan al candidato electo, esperando la discusión del Congreso sobre la elección, con más interés que la resolución de todas las cuestiones políticas generales. Hé aquí, otra motivo que me hará ser in siente al tratar de esta acta, siendo otro la gravedad d la medida que se propone en el voto particular; es decir, que sea el Congreso y no la Junta encargada que proclame los Diputados.

Hay, señores, una circunstancia que me coloca en una posición excepcional, y es la siguiente: todos mis amigos decían: ¿qué interés tiene tener el candidato electo en venir á sostener esta acta, cuando por un lado está sujeto á recelación, y por otro puede venir muy pronto á sentarse en este sillón representando al distrito de Carballino? No hay interés ninguno personal en esta cuestión; el interés que me mueve á hablar es el interés del distrito.

El voto particular, señores, tiene tres extremos: el anular la elección; el proclamar Diputado á D. José Elduayen, y el proponer que se pase á los Tribunales un tanto de culpa contra los que se supone que han falseado la

voluntad de los electores. Esto se funda, señores, en la suposición de que el Sr. Elduayen es el único candidato natural de Vigo, y que por consiguiente es preciso, para que no venga á sentarse en estos bancos, ejercer las mayores coacciones sobre los electores de aquél distrito. Esto es un argumento fundamental del voto, y este es el que yo tengo necesidad de echar por tierra, como lo hice, haciéndoles ver lo que hay de verdad en todas esas protestas y reclamaciones que se han aglomerado sobre esta acta, contra la cual se han empleado toda clase de medios.

Desde que el Sr. Elduayen vió que el Gobierno le ponía enfrente otro candidato, empezó á tratar de formar una opinión pública enteramente falsa, y para ello empleó la gran palanca de la prensa, publicando en *El Diario Español* cuantas noticias le convenía acerca de las elecciones, desde la imputación de hechos infamantes á las personas que se creían interesadas á mi favor, hasta la imputación al Gobierno de actos violentos que no se tuvo ni pensaba ponerse en juego. El dia 7 de Octubre llegó á Vigo con profusión *El Diario Español*, y en el se leía el siguiente sueldo:

«En el Consejo de Ministros celebrado hoy ha sido acordada la separación del Gobernador civil de Pontevedra, pasando á este punto el que lo es de Almería, señor Capelastegui, y á Almería el que lo es de Huelva. Fue designado un Secretario de provincia de primera clase, hoy cesante.»

No se decía parece que dicen, no: era una noticia afirmativa, puesta en dia y remitida á todos los electores que en Vigo pudieran leerla. Se creía sin duda que desacreditando al Gobernador se desanimaría á los electores que combatían la candidatura de D. José Elduayen, y algo de esto se consiguió, porque se consiguió alarmarlos; y pero si pidieron noticias á Pontevedra; el Gobernador no sabía nada; se preguntó á Madrid por telegrama, y se autorizó para desmentir esta noticia. Hay más: se buscó en Madrid el periódico, y no aparecía en él este sueldo. Es decir, que se había sorprendido la buena fe de *El Diario Español* de aquí para allá, para hacer efecto en Vigo, como se lo sorprendió desde allá para acá para hacer efecto en Madrid.

Llegó el acta aquí, y cuando debía venir á discusión se publicó un libro cuya portada decía: *Documentos cuyos originales existen en la Secretaría del Congreso, relativos á la elección para Diputados á Cortes en el distrito de Vigo.*

Naturalmente, el que no tiene interés en una cosa no la examina, y eso sucedió con el libro que tengo en la mano: así que no se reparó que el expediente, no solo no estaba completo, porque le faltan los documentos que no podía favorecer á D. José Elduayen, sino que ni una sola copia de todos los documentos presentados por este. Veáse, pues, lo que debe valer este libro, otro de los medios empleados para combatir mi pobre acta.

Otro de los medios sumamente fuertes empleados contra mí ha sido el ferro-carril, suponiendo que mi contraria era contraria á la realización de ese ferro-carril de Vigo. Esto ya lo combatí yo, en una circular impresa, en la que manifestaba que yo tenía un gran interés por la realización de esa obra, en todo cuanto pudiera ser beneficiosa al país; que lo que no tenía era interés por que se hiciera un negocio por la empresa.

Yo aquí, señores, veo los dos últimos estalones de una cadena ciertos imprecios no percibidos; pero veo en Vigo el acta que se había inciado con el libro que tengo en la mano, y eso no se reparó que el expediente, no solo no estaba completo, porque le faltan los documentos que no podía favorecer á D. José Elduayen, sino que ni una sola copia de todos los documentos presentados por este. Veáse, pues, lo que debe valer este libro, otro de los medios empleados para combatir mi pobre acta.

Señores, se ha considerado aquí que D. José Elduayen es el único que puede venir Diputado por Vigo si se dejá al distrito en libertad; y esto que ha sido antes cierto, hoy es completamente al contrario, como yo demostraré.

Entre las muchas reclamaciones que hay en esta acta, la mayor parte son copias de aquellas con que se había tratado de preparar la elección antes de verificarla; es decir, exposiciones manifestando que el Gobierno hacía cierta una fuerza grandísima para que yo saliera Diputado. Estos son, pues, los argumentos que yo tengo que desmentir: primero, que el Sr. Elduayen, candidato natural de Vigo, no podía ser vencido sin una gran influencia del Gobierno; y segundo, que esta influencia se ha ejercido en mi favor.

En primer lugar¹, el Sr. Elduayen no es de Vigo; hace

ocho años no se le conoce allí; fui como individuo del cuerpo de Ingenieros de Caminos; se relacionó con algunas familias de influencia, y cuan² comprobó el bienio

de 1857, y trajo á Vigo su primera vez como diputado.

Tengo el expediente completo de su primera vez en Vigo, es de 1857, y trajo á Vigo su primera vez como diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.

Entonces se manifestó la oposición adversa para él, votó en su contra, pero se le rechazó porque se consideró que no era de suerte que yo saliera Diputado.