

### III. Otras disposiciones

## CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

**20928** ACUERDO de 5 de septiembre de 1995, de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, sobre la ejecución de la sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo de fecha 29 de abril de 1995.

En el recurso contencioso-administrativo promovido en única instancia por doña María Mercedes Boronat Tormo y otros contra Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 23 de octubre de 1991, aprobando el desarrollo reglamentario del artículo 341.2 de la Ley Orgánica 6/1985, del Poder Judicial, se ha dictado, con fecha 29 de abril de 1995, sentencia, cuya parte dispositiva dice literalmente lo siguiente:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo deducido por el Procurador don Fernando Aragón Martín, en nombre y representación de doña María Mercedes Boronat Tormo, doña María del Pilar de la Oliva Marrades, doña Rosario Vidal Mas, doña Rosa María Andrés Cuenca, doña María Pilar Cerdán Villalba, doña Lucía Sanz Díaz, doña María Josefa Julia Igual, don Fernando de Rosa Torner, don Antonio Ferrer Gutiérrez, don Carlos Altarriba Cano, doña Purificación Martorell Zulueta, don José Antonio Rodríguez Pedrero, don Jesús María Huerta Garicano, don Agustín Gómez Moreno Mora, don Gonzalo Caruana Font de Mora, doña María Teresa de Vidiella García, doña Ascensión Olmeda Fernández, don Vicente Ríos Segarra, doña María Carolina Rius Alarco, doña María Isabel Rodríguez Guerola y don Félix Ignacio Villanueva Gallego contra el Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial, debemos declarar y declaramos no ser conforme a Derecho tal Acuerdo. Con expresa imposición de costas a la Administración demandada.»

La Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, en su reunión de 5 de septiembre de 1995, de conformidad con lo establecido en los artículos 103 y siguientes de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956 y en el artículo 17.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de 1 de julio de 1985, en uso de las facultades que le atribuye el artículo 57 del Acuerdo de 22 de abril de 1986, del Consejo General del Poder Judicial, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo General del Poder Judicial, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia.

Madrid, 5 de septiembre de 1995.—El Presidente del Consejo General del Poder Judicial,

SALA SANCHEZ

## MINISTERIO DE JUSTICIA E INTERIOR

**20929** ORDEN de 3 de julio de 1995 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en recurso interpuesto por don Mario Garih.

En el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Mario Garih, contra Resolución del Ministerio de Justicia de 9 de abril de 1990, desestimatoria del recurso de alzada interpuesto frente a la Resolución

de 4 de septiembre de 1989 de la Dirección General de los Registros y del Notariado por la que se desestimó el recurso de queja entablado contra la actuación del Notario de Vera, don José Javier de Pablo Carrasco, la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid ha dictado con fecha 6 de mayo de 1992 la sentencia firme, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Tomás Cuevas Villamañán, actuando en nombre y representación de don Mario Garih, contra la Resolución del Ministerio de Justicia de 9 de abril de 1990 en cuanto desestimatoria del recurso de alzada interpuesto frente a la Resolución de 4 de septiembre de 1989 de la Dirección General de los Registros y del Notariado por la que se desestimó el recurso de queja entablado contra la actuación del Notario de Vera don José Javier de Pablo Carrasco, al no cumplimentar el acta de requerimiento a practicar en el Juzgado de Instrucción de dicha localidad, solicitada al amparo del artículo 769 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, debemos declarar y declaramos que las Resoluciones impugnadas son conformes a Derecho.»

He tenido a bien disponer que se cumpla la mencionada sentencia en sus propios términos.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Madrid, 3 de julio de 1995.

BELLOCH JULBE

Ilmo. Sr. Director general de los Registros y del Notariado.

## MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA

**20930** ORDEN de 12 de junio de 1995 por la que se conceden los beneficios fiscales previstos en el artículo 20 de la Ley 15/1986, de 25 de abril, y en la disposición adicional cuarta de la Ley 29/1991, de 16 de diciembre, a la empresa «Ofimática Mahón, Sociedad Anónima Laboral».

Vista la instancia formulada por la entidad «Ofimática Mahón, Sociedad Anónima Laboral», con número de identificación fiscal A07671746, en solicitud de concesión de los beneficios fiscales previstos en el artículo 20 de la Ley 15/1986, de 25 de abril, de Sociedades Anónimas Laborales («Boletín Oficial del Estado» del 30), y en la disposición adicional cuarta de la Ley 29/1991, de 16 de diciembre («Boletín Oficial del Estado» del 17), y

Resultando: Que en la tramitación del expediente se han observado las disposiciones de carácter reglamentario que a estos efectos establece el Real Decreto 2696/1986, de 19 de diciembre, sobre tramitación de la concesión de beneficios tributarios a las sociedades anónimas laborales en virtud de lo dispuesto en la Ley 15/1986, de 25 de abril («Boletín Oficial del Estado» del día 3 de enero de 1987).

Considerando: Que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 21 de la Ley 15/1986, de 25 de abril, y que la entidad solicitante se encuentra inscrita en el Registro Administrativo de Sociedades Anónimas Laborales, habiéndole sido asignado el número 9.160 de inscripción,

Este Ministerio, a propuesta del Delegado de la Agencia Estatal de Administración Tributaria de Baleares, ha tenido a bien disponer lo siguiente: