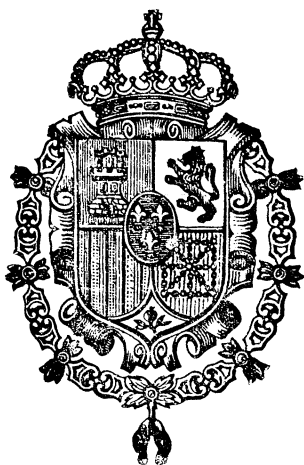


PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Madrid.....	Por un mes....	Ptas. 5
Provincias, INCLU- SO LAS ISLAS BALEA- RES Y CANARIAS....	Por tres meses.	— 20
Ultramar.....	Por tres meses.	— 30
Extranjero.....	Por tres meses.	— 45

El pago de las suscripciones será adelantado, no admitiéndose sellos de correos para realizarlo.

En la Administración de la GACETA se hallan de venta ejemplares de esta publicación oficial, al precio de 0,50 pesetas cada uno.



PUNTOS DE SUSCRIPCIÓN

Madrid: En la Administración de la GACETA, Ministerio de la Gobernación, piso bajo.

Provincias: En las Depositarias-Pagadurías de Hacienda, ó directamente por carta al Jefe de la Sección, acompañando valores de fácil cobro.

Los anuncios y toda clase de reclamaciones se reciben en dicha Administración de la GACETA DE MADRID, de doce á cuatro de la tarde, todos los días, menos los festivos.

GACETA DE MADRID

PARTE OFICIAL

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

SS. MM. el REY y la REINA Regente (Q. D. G.) y Augusta Real Familia continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

MINISTERIO DE ESTADO

CANCILLERÍA

Con motivo del fallecimiento de S. A. I. y R. el Gran Duque Jorge Alexandrovitch, heredero de la Corona de Rusia;

S. M. la REINA (Q. D. G.) Regente del Reino, se ha dignado disponer que la Corte vista de luto durante doce días, mitad de riguroso y mitad de alivio, debiendo empezar desde hoy, 12 del actual.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

REALES DECRETOS

Habiendo insistido reiteradamente D. Lorenzo Domínguez en no aceptar la Vicepresidencia del Senado, para la que fué nombrado por Real decreto de 30 de Mayo último;

En nombre de Mi Augusto Hijo el REY D. Alfonso XIII y como REINA Regente del Reino,

Vengo en admitirle la renuncia que Me ha presentado de dicho cargo.

Dado en Palacio á once de Julio de mil ochocientos noventa y nueve.

MARIA CRISTINA

El Presidente del Consejo de Ministros,
Francisco Silvela.

Usando de la prerrogativa que Me corresponde por el art. 36 de la Constitución de la Monarquía;

En nombre de Mi Augusto Hijo el REY D. Alfonso XIII, y como REINA Regente del Reino,

Vengo en nombrar Vicepresidente del Senado para la presente legislatura á D. Joaquín Sánchez de Toca, Senador vitalicio, en la vacante producida por renuncia de D. Lorenzo Domínguez.

Dado en Palacio á once de Julio de mil ochocientos noventa y nueve.

MARIA CRISTINA

El Presidente del Consejo de Ministros,
Francisco Silvela.

Accediendo á lo solicitado por D. Bernardo Padules Oliván, Gobernador civil cesante, de conformidad con lo informado por la Junta de Clases pasivas, y en virtud de lo dispuesto en el art. 36 de la ley de Presupuestos de 30 de Junio de 1892;

En nombre de Mi Augusto Hijo el REY D. Alfonso XIII, y como REINA Regente del Reino,

Vengo en declararle jubilado con el haber que por clasificación le corresponda.

Dado en Palacio á once de Julio de mil ochocientos noventa y nueve.

MARIA CRISTINA

El Presidente del Consejo de Ministros,
Francisco Silvela.

MINISTERIO DE HACIENDA

REALES DECRETOS

En nombre de Mi Augusto Hijo el REY D. Alfonso XIII, y como REINA Regente del Reino,

Vengo en declarar jubilado con el haber que por clasificación le corresponda, por exceder de la edad reglamentaria, á D. Eduardo Caro y Moreno, Teniente fiscal del Tribunal de Cuentas del Reino, con la categoría de Jefe de Administración de segunda clase.

Dado en Palacio á once de Julio de mil ochocientos noventa y nueve.

MARIA CRISTINA

El Ministro de Hacienda,
Raimundo F. Villaverde.

En nombre de Mi Augusto Hijo el REY D. Alfonso XIII, y como REINA Regente del Reino,

Vengo en nombrar Teniente fiscal del Tribunal de Cuentas del Reino, con la categoría de Jefe de Administración de segunda clase, á D. Ricardo Caltañazor y Galán, Abogado fiscal de dicho alto Cuerpo, con la de Jefe de Administración de tercera.

Dado en Palacio á once de Julio de mil ochocientos noventa y nueve.

MARIA CRISTINA

El Ministro de Hacienda,
Raimundo F. Villaverde.

En nombre de Mi Augusto Hijo el REY D. Alfonso XIII, y como REINA Regente del Reino,

Vengo en nombrar Abogado fiscal del Tribunal de Cuentas del Reino, con la categoría de Jefe de Administración de tercera clase, á D. José Asensio y Caro, que sirve igual empleo en la Sección temporal de dicho Alto Cuerpo, con la de Jefe de Negociado de primera.

Dado en Palacio á once de Julio de mil ochocientos noventa y nueve.

MARIA CRISTINA

El Ministro de Hacienda,
Raimundo F. Villaverde.

En nombre de Mi Augusto Hijo el REY D. Alfonso XIII, y como REINA Regente del Reino,

Vengo en declarar jubilado con el haber que por clasificación le corresponda, por exceder de la edad reglamentaria, á D. Juan de Pol y Fonsdeviela, Ordenador de pagos por obligaciones del Ministerio de Fomento, con la categoría de Jefe de Administración de primera clase.

Dado en Palacio á once de Julio de mil ochocientos noventa y nueve.

MARIA CRISTINA

El Ministro de Hacienda,
Raimundo F. Villaverde.

En nombre de Mi Augusto Hijo el REY D. Alfonso XIII, y como REINA Regente del Reino,

Vengo en nombrar Ordenador de pagos por obligaciones del Ministerio de Fomento, con la categoría de Jefe de Administración de primera clase, á D. Bartolomé Esteban y Marín, Gobernador civil que ha sido de varias provincias.

Dado en Palacio á once de Julio de mil ochocientos noventa y nueve.

MARIA CRISTINA

El Ministro de Hacienda,
Raimundo F. Villaverde.

En nombre de mi Augusto Hijo el REY D. Alfonso XIII, y como REINA Regente del Reino,

Vengo en declarar jubilado, á su instancia, con el haber que por clasificación le corresponda, á D. Luis Mingo Panizo, Jefe de Administración de cuarta clase de la Intervención del Estado cerca de la Compañía Arrendataria de Tabacos, como comprendido en el caso á que se refieren los párrafos segundo y tercero del art. 36 de la ley de 30 de Junio de 1892, concediéndole al propio tiempo los honores de Jefe superior de Administración, con exención de toda clase de derechos, según se dispone en las bases letra D de la ley de Presupuestos de 29 de Junio de 1867, en atención á sus servicios y merecimientos.

Dado en Palacio á once de Julio de mil ochocientos noventa y nueve.

MARIA CRISTINA

El Ministro de Hacienda,
Raimundo F. Villaverde.

En nombre de Mi Augusto Hijo el REY D. Alfonso XIII, y como REINA Regente del Reino,

Vengo en nombrar Jefe de Administración de cuarta clase en la Intervención del Estado en la Compañía Arrendataria de Tabacos á D. Eduardo Villanueva y Rodríguez, Jefe de Negociado de primera clase en la misma dependencia.

Dado en Palacio á once de Julio de mil ochocientos noventa y nueve.

MARIA CRISTINA

El Ministro de Hacienda,
Raimundo F. Villaverde.

MINISTERIO DE LA GOBERNACIÓN

REALES DECRETOS

En nombre de Mi Augusto Hijo el REY D. Alfonso XIII, y como REINA Regente del Reino, á propuesta del Ministro de Marina, con arreglo al Real decreto de 27 de Noviembre de 1876,

Vengo en nombrar Vocal del Real Consejo de Sanidad, en concepto de Jefe de la Armada, al Contraalmirante D. Segismundo Bermejo y Merelo.

Dado en Palacio á once de Julio de mil ochocientos noventa y nueve.

MARIA CRISTINA

El Ministro de la Gobernación,
Eduardo Dato.

En nombre de Mi Augusto Hijo el REY D. Alfonso XIII, y como REINA Regente del Reino, á propuesta del Ministro de Marina,

Vengo en disponer que cese en el cargo de Vocal del Real Consejo de Sanidad el Capitán de navío de primera clase, en situación de reserva, D. Mariano Baldrani y Trives; quedando satisfecha del celo é inteligencia con que lo ha desempeñado.

Dado en Palacio á once de Julio de mil ochocientos noventa y nueve.

MARIA CRISTINA

El Ministro de la Gobernación,
Eduardo Dato.

En nombre de Mi Augusto Hijo el REY D. Alfonso XIII, y como REINA Regente del Reino, de conformidad con lo propuesto por el Ministro de la Gobernación,

Vengo en nombrar Vocal de la Comisión de Reformas sociales á D. Francisco Javier Ugarte y Pagés, Diputado á Cortes.

Dado en Palacio á once de Julio de mil ochocientos noventa y nueve.

MARIA CRISTINA

El Ministro de la Gobernación,
Eduardo Dato.

En atención á los méritos contraídos por la ciudad de Santander acudiendo solícita en todas ocasiones al alivio de cuantas desgracias y calamidades han afligido, no sólo á su propia localidad, sino á las restantes de la Nación, y más principalmente con motivo de la repatriación del Ejército;

En nombre de Mi Augusto Hijo el REY D. Alfonso XIII, y como REINA Regente del Reino, á propuesta del Ministro de la Gobernación,

Vengo en conceder á la referida ciudad de Santander que á los títulos de Muy Noble, Siempre Leal y Decidida que ya posee, una el de Siempre Benéfica, en recompensa de su notoria caridad y acendrado patriotismo.

Dado en Palacio á once de Julio de mil ochocientos noventa y nueve.

MARIA CRISTINA

El Ministro de la Gobernación,
Eduardo Dato.

MINISTERIO DE HACIENDA

REALES ÓRDENES

Ilmo. Sr.: Vistas las instancias elevadas á este Ministerio por la Junta del gremio de fabricantes de Sabadell, del Instituto Industrial de Tarrasa y del Fomento del Trabajo Nacional de Barcelona, solicitando las dos primeras que se modifique el párrafo segundo de la Real orden de 20 de Enero último en el sentido de que los desperdicios de pelo hilado paguen por la partida 162 ó por las 167 á 169, según que sean los hilos de un metro ó menos ó de más de un metro de longitud, para evitar, en parte, los perjuicios que se ocasionan á la industria; y la tercera que se disponga que debe entenderse por desperdicios de hilados los trozos de éstos que no vengan en madejas, husos, carretes, plegadores ó otra forma cualquiera que permita aplicarlos al telar, y que, por consiguiente, sólo puedan emplearse para ser triturados, ó cuando menos que se modifique el párrafo segundo de la Real orden referida, fijando para las hebras la longitud de un metro:

Considerando que no es oportuno reputar como desperdicios de hilados los trozos ó hebras de alguna longitud que se presenten en otras formas que los indicados por el Fomento del Trabajo Nacional, pero que no hay inconveniente en ampliar hasta un metro la longitud de las hebras, á fin de que puedan aforarse por la partida 162, en vez de sostener la dimensión de 20 centímetros que se adoptó, en consonancia con lo establecido para los hilados de algodón;

El REY (Q. D. G.), y en su nombre la REINA Regente del Reino, conformándose con lo propuesto por esa Dirección general y lo informado por la Junta de Aranceles y Valoraciones, ha tenido á bien ordenar que se modifique el párrafo segundo de la Real orden de 20 de Enero de 1889 en el sentido indicado, ó sea ampliando hasta un metro la longitud de las hebras para el régimen del adeudo en las Aduanas de la mercancía de que se trata.

De Real orden lo comunico á V. I. para su conocimiento y efectos que procedan. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 3 de Julio de 1899.

VILLAVARDE

Sr. Director general de Aduanas.

Ilmo. Sr.: Visto el expediente incoado en esa Dirección general con motivo de una reclamación que, por conducto de la Embajada de Francia en esta Corte, ha formulado Mr. Aristides Gomes, negociante en Bayona, interesando que se fijen con claridad las partidas del Arancel por donde deben adeudarse las horquillas y peinetas de asta y celuloide para el peinado de señoras, puesto que unas Aduanas las aforan por la partida 343 y otras por la 340:

Resultando que en la partida 340 están expresamente tarifados los aderezos y adornos de todas clases, excepto las de oro y plata, y en la 343 el asta, ballena, espuma de mar, hueso y pasta, imitación de las materias expresadas en la partida 342, labradas, excepto los peines de asta:

Considerando que aun cuando la redacción de las dos partidas expresadas es bastante clara, la circunstancia de no estar definido lo que debe entenderse por adorno en los artículos de que se trata, es lo que sirve de fundamento á las dudas que se suscitan en el aforo de los mismos; y

Considerando que si bien su aplicación es la de sujetar el peinado de las señoras, es lo cierto que se ha dado á alguno de ellos formas y condiciones que las hace ser á la vez verdaderos adornos para la cabeza, siendo, por lo tanto, lógico que las pertenecientes á esta clase, que son precisamente los de más valor, adeuden mayor derecho;

El REY (Q. D. G.), y en su nombre la REINA Regente del Reino, con el fin de que el adeudo de la mercancía de referencia sea uniforme en todas las Aduanas y no se susciten dudas en lo sucesivo, oído el parecer de esa Dirección general, y conformándose con lo propuesto por la Junta de Aranceles y Valoraciones, ha tenido á bien ordenar:

1.º Que se consideren horquillas y peinetas con adornos de la partida 340 del Arancel las de asta, celuloide y materias análogas comprendidas en dicha partida que tengan lentejuelas, metales, pedrerías, relieves ó calados, y que se consideren comunes las demás, ó sean las sencillas ó lisas, las cuales se aforarán por la partida 343.

Y 2.º Que se publique esta aclaración arancelaria para conocimiento del comercio y de las personas á quienes pudiera interesar.

De Real orden lo comunico á V. I. para su conocimiento y efectos que procedan. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 3 de Julio de 1899.

VILLAVARDE

Sr. Director general de Aduanas.

Ilmo. Sr.: Vista la instancia presentada por los señores Carinau y Tur, residentes en Coria del Río, solicitando que se permita embarcar por dicho punto, y con destino al extranjero, palo de regaliz á fin de evitar lo costoso que resulta el transporte hasta Sevilla, en donde se efectúa el transbordo á los buques que hacen la navegación hasta los puertos de destino:

Vistos los informes favorables emitidos por las Autoridades y Corporaciones de la provincia de Sevilla, llamadas á ser oídas sobre el caso:

Considerando que el punto de Coria del Río goza en la actualidad de habilitación para el embarque de extracto de regaliz, y que, por tanto, es lógico y procedente que dicha habilitación se haga extensiva á la primera materia de que se obtiene aquel producto;

S. M. el REY (Q. D. G.), y en su nombre la REINA Regente del Reino, conformándose con lo propuesto por esa Dirección general, se ha servido disponer que se habilite el punto de Coria del Río para el embarque de palo de regaliz con destino á otros puertos nacionales ó extranjeros, bajo la vigilancia de la fuerza del Resguardo que se halla destacada en dicho punto, autorizándose las operaciones con documentación de la Aduana de Sevilla.

De Real orden lo digo á V. I. para su conocimiento y efectos correspondientes. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 3 de Julio de 1899.

VILLAVARDE

Sr. Director general de Aduanas.

ADMINISTRACIÓN CENTRAL

MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA

Dirección general de los Registros civil y de la propiedad y del Notariado.

Ilmo. Sr.: En el recurso gubernativo interpuesto por Don Francisco Cabeza de Vaca contra la negativa del Registrador de la propiedad de Valladolid á inscribir unos testimonios de hijuela, pendiente en este Centro en virtud de apelación del recurrente:

Resultando que D. Pelayo Cabeza de Vaca y Gómez y su mujer Doña María Alonso de Cieza, por testamentos otorgados respectivamente en 15 de Diciembre de 1866 y 7 de Diciembre de 1876, instituyeron nominalmente por sus únicos y universales herederos, el D. Pelayo Cabeza de Vaca, á sus seis hijos D. Fernando, Doña María, D. Francisco, Doña Antonia, Doña Victoria y D. Jacinto, y la Doña María Alonso de Cieza, á los mismos seis hijos habidos en su matrimonio con aquél, y por fallecimiento de los dos primeros, á los hijos de éstos D. Pelayo Cabeza de Vaca y Manglano, Doña Flora, D. Angel, D. Luis, Doña Amalia, D. Juan José, Doña Sagrario y Doña Victoria Alvarez Cabeza de Vaca; habiendo otorgado además el expresado D. Pelayo un codicilo con fecha 12 de Julio de 1867, al solo efecto de mejorar á sus citadas hijas Doña Antonia y Doña Victoria:

Resultando que habiendo fallecido dicho D. Pelayo Cabeza de Vaca en 12 de Diciembre de 1867, y su mujer Doña María Alonso de Cieza en 7 de Mayo de 1882, bajo las mencionadas disposiciones testamentarias, y no habiendo practicado los Contadores nombrados por los mismos las respectivas operaciones particionales, su hijo D. Francisco practicó con fecha 31 de Mayo de 1886 las correspondientes á la herencia del padre, y con fecha 15 de Junio del mismo año, las de la herencia de la madre, y unas y otras fueron aprobadas judicialmente por auto de 5 de Abril de 1889 y protocoladas en la Notaría de D. Bonifacio Oviedo:

Resultando que dicho Notario expidió, con fecha 24 de Junio del mismo año, un testimonio de las hijuelas formadas á D. Francisco Cabeza de Vaca en las referidas herencias, consignándose en dicho testimonio «que el susodicho auto de aprobación ha sido notificado á los partícipes, quienes dentro del término de quinto día, ni después, nada han expuesto», y expresándose en los resultandos y considerandos de dicho auto inserto literalmente que, «puestas de manifiesto en la Escribanía del que refrenda, por término de ocho días, y hecha saber á las partes la providencia en que se mandó, sola y exclusivamente alegó oposición el Ilmo. Sr. D. Joaquín Alvarez Taladriz, la cual no pudo impedir la aprobación por no haber sido formulada con arreglo á la ley; y que aunque por Doña Victorina Alvarez Cabeza de Vaca se había interpuesto demanda pidiendo que se dejasen sin efecto las actuaciones practicadas y se suspendiere entre tanto la aprobación judicial, como después desistió de dicha demanda, y solicitó que se aprobasen las indicadas operaciones, con reserva á cada una de las partes para transigir sus diferencias, el Juzgado, en el mismo auto de aprobación, considerando que cualquiera puede desistir de su demanda tratándose de materia civil, y que «han convenido las partes interesadas en transigir y arreglar las diferencias que entre ellas hubiera, prestando previamente su conformidad con el requisito de la mencionada aprobación judicial», sobreescribió en dicha demanda y aprobó las particiones:

Resultando que presentado el referido testimonio de hijuelas en 24 de Junio de 1889 en el Registro de la propiedad, el Registrador, por nota de 25 de Abril de 1895, denegó la inscripción de este documento, entre otros motivos que no son del caso, «porque no resulta si han consentido en las operaciones de las dos testamentarias á que se refiere todos los que son interesados en ellas, según el testamento y codicilo de D. Pelayo Cabeza de Vaca y el testamento de Doña María Alonso de Cieza á la vez presentado»; y habiendo interpuesto recurso gubernativo D. Francisco Cabeza de Vaca contra esta nota denegatoria, el Juez Delegado, por auto firme de 23 de Mayo de 1896, declaró «que el Registrador estaba en su derecho al negar la inscripción solicitada por el recurrente interin no se subsanasen los defectos de que adolece el documento presentado para su inscripción»; fundando su resolución en no haberse justificado que hubieran prestado su consentimiento á las operaciones particionales todos los interesados en ellas, puesto que no se justificaba quiénes fueran estos interesados, ni si tenían capacidad para consentir, ni si en dichas operaciones «pudieran tener interés otras personas que por los vínculos de afinidad estuvieran ligadas á los testadores, si alguno de los hijos de éstos hubiese estado casado y al fallecer dejase hijos y éstos hubieran muerto sin testar, ó bien por no tener capacidad para ello, ó bien también por haber fallecido ab intestato, en cuyo caso la madre de éstos sería la única llamada á suceder»; no justificándose tampoco que se hubieran notificado las referidas particiones á Doña Paz Zapatero, viuda de D. Juan Alvarez Cabeza de Vaca, y representante de su hijo menor D. Fernando Alvarez Zapatero, cuya omisión alegaba D. Jacinto Cabeza de Vaca en un pleito entablado por el mismo:

Resultando que Doña María y D. Fernando Cabeza de Vaca, hijos de los testadores D. Pelayo y Doña María, fallecieron respectivamente en 18 de Marzo y 17 de Febrero de 1873, y que aquélla estuvo casada con D. Joaquín Alvarez Taladriz, de cuyo matrimonio dejó á su fallecimiento siete hijos, llamados Flora, Angel, Luis, Amalia, Juan José, Sagrario y Victorina, y que el D. Fernando estuvo á su vez casado con Doña Luisa Manglano, de cuyo matrimonio dejó á su fallecimiento un hijo llamado Pelayo, el cual falleció en 18 de Diciembre de 1876, á los veintitún años de edad:

Resultando que, según se hace constar en un testimonio expedido por el Escribano D. Emilio Frias Lomelino, con fecha 19 de Julio de 1898, el auto de aprobación de dichas particiones, dictado con fecha 5 de Abril de 1889, se notificó á Doña Antonia, D. Jacinto, Doña Victoria y D. Francisco Cabeza de Vaca, como herederos de sus padres D. Pelayo y Doña María; á Doña Flora, D. Luis, Doña Amalia, Doña Victoria, Doña Sagrario y D. Angel Alvarez Cabeza de Vaca, como causa habientes de su finada madre Doña María Cabeza de Vaca y Alonso; á Doña Paz Zapatero, en representación de un hijo que dejó su finado marido D. Juan José Alvarez Cabeza de Vaca; á D. Joaquín Alvarez Taladriz, por sí, como marido que fué de la finada Doña María Cabeza de Vaca, y como representante legal de su segunda esposa Doña Luisa Manglano, que lo fué en primeras nupcias de D. Fernando Cabeza de Vaca y Alonso; á la misma Doña Luisa Manglano, en representación de su finado hijo D. Pelayo Cabeza de Vaca Manglano, y á

D. Narciso Miéndit y á D. Nicolás Carmona, como maridos respectivamente de las expresadas Doña Amalia y Doña Sagrario Álvarez Cabeza de Vaca:

Resultando que, según aparece de otro testimonio expedido por el propio Escribano con fecha 20 de Agosto de 1898, la providencia de 7 de Agosto de 1886 mandando que se pusiesen de manifiesto en la Escribanía por término de ocho días las operaciones particionales de que se trata, sometidas á la aprobación judicial, para que pudiesen enterarse los partícipes en ellas, se notificó á Doña Antonia, Doña Victoria, D. Francisco y D. Jacinto Cabeza de Vaca; Doña Sagrario, D. Juan José, D. Luis, Doña Flora, D. Angel y Doña Amalia Álvarez Cabeza de Vaca, y á D. Joaquín Álvarez Taladril y D. Esteban Carballo, como maridos respectivamente de Doña Luisa Manglano y Doña Victoria Álvarez Cabeza de Vaca, habiéndose verificado la notificación de la expresada Doña Sagrario Álvarez Cabeza de Vaca á presencia de su marido, D. Nicolás Carmona:

Resultando que presentado nuevamente en el Registro de la propiedad el testimonio de las hijuelas paterna y materna de D. Francisco Cabeza de Vaca, acompañado del expedido por D. Emilio Frías con fecha 19 de Julio de 1898, referente á las notificaciones del auto de aprobación judicial de las particiones que queda relacionado, y del testamento de Doña María Alonso de Cieza, madre de aquél, así como de otro testimonio expedido por el Notario D. Bonifacio Oviedo en 26 de Julio del mismo año, comprensivo de las adjudicaciones á dicha Doña María Alonso por fallecimiento de su marido D. Pelayo Cabeza de Vaca, el Registrador puso en el referido testimonio de las hijuelas del recurrente, á continuación de la nota de 25 de Abril de 1895, otra nota con fecha 17 de Agosto de 1898, que dice así: «Denegada la inscripción del precedente documento, porque las faltas enumeradas en la nota extendida en él en 25 de Abril de 1895, que confirmó el Juzgado decano de los de primera instancia de esta ciudad en auto de 23 de Mayo de 1896, consentido por el interesado, no resultan subsanadas por el testimonio que ahora se presenta, librado en 19 de Junio último por el Escribano Don Emilio Frías, cuyo testimonio, por el contrario, confirma decisivamente la primera de las aludidas faltas; y como, por lo menos, la misma es de las que en el concepto legal se califican de insubsanables, no há lugar tampoco á la anotación preventiva que se solicita»:

Resultando que al pie del testimonio de las adjudicaciones hechas á favor de Doña María Alonso de Cieza en la herencia de su marido D. Pelayo Cabeza de Vaca, expedido, según queda dicho, por el Notario D. Bonifacio Oviedo, en 26 de Julio de 1898, puso también el Registrador una nota, con fecha 17 de Agosto del mismo año, que en la parte pertinente dice así: «No admitida la inscripción del precedente documento, porque no resulta si han consentido en las operaciones de testamentaria á que se refiere todos los que son interesados en ellas, según el testamento y codicilo de D. Pelayo Cabeza de Vaca Gómez, y el testamento de Doña María Alonso de Cieza, á la vez presentado, no subsanándose dichas faltas por el testimonio también presentado, librado en 19 de Julio último por el Escribano D. Emilio Frías, cuyo testimonio, por el contrario, confirma la primera de las aludidas faltas...; y como, por lo menos, la primera de las aludidas faltas es de las que en el concepto legal se califican de insubsanables, no há lugar tampoco á la anotación preventiva que se solicita»:

Resultando que D. Francisco Cabeza de Vaca interpuso ante el Juez Delegado recurso gubernativo contra dichas notas denegatorias de inscripción de fecha 17 de Agosto de 1898, solicitando que se proceda á la inscripción de la casa de la plazuela de Santa María, núm. 11, que en varias particiones se le ha adjudicado en las referidas operaciones, «y en todo caso, que desde luego proceda el Registrador á tomar anotación preventiva, en conformidad á lo declarado en el auto firme de ese Juzgado de 23 de Mayo de 1886», exponiendo en apoyo de su pretensión lo siguiente: que habiéndose declarado en la parte dispositiva de dicho auto, resolutorio del anterior recurso gubernativo, que los defectos de que adolece el documento eran subsanables, no puede el Registrador, sin desconocer la santidad de la cosa juzgada, calificarlos ahora de insubsanables, ni negar, por consiguiente, la anotación preventiva que se ha solicitado, conforme al art. 42 de la Ley Hipotecaria; que para subsanar dichos defectos ha presentado nuevamente en el Registro, con el testimonio de sus hijuelas, el de la notificación del auto de aprobación de las particiones expedido por el Escribano D. Emilio Frías con fecha 19 de Julio de 1898, acompañando además el de la adjudicación á favor de Doña María Alonso de Cieza, á los efectos del art. 20 de dicha Ley; que es evidente que todos los interesados han consentido en las operaciones testamentarias de que se trata en la forma tácita que autoriza el art. 1.081 de la Ley de Enjuiciamiento civil, y confirma la Resolución de este Centro de 24 de Julio de 1897, puesto que á todos los instituidos herederos nominalmente en los testamentos de los causantes se les notificó la providencia mandando poner de manifiesto dichas operaciones, según acredita otro testimonio expedido por el mismo Escribano con fecha 20 de Agosto del propio año, y que acompaña á su escrito; que el recurrente no tiene obligación de acreditar, ni puede hacerlo legalmente, según la doctrina de la Resolución de 2 de Octubre de 1898, que D. Pelayo Cabeza de Vaca Manglano, fallecido antes de la partición, dejó ó no otras personas con causa de heredarle y con preferente derecho al que pueda corresponder á su madre Doña Luisa; que, por otra parte, no consta en los autos que haya sido adida la herencia de dicho D. Pelayo, á pesar de la intervención dada en los mismos á quien por *presunción legal* se le tiene por causa habiente de éste, por lo cual se está en el caso de tener por *yacente* dicha herencia; y en tal concepto, según la Sentencia de 5 de Junio de 1861 y la Resolución de 2 de Diciembre de 1892, se supone existente la personalidad del finado para todos los efectos legales, incluso para la partición de la herencia de sus abuelos, y no es, por tanto, defecto que impida la inscripción el hecho de no haber quien haya aceptado la herencia de aquél, según la doctrina consignada en las Resoluciones de 7 de Enero de 1875, 25 de Agosto de 1879, 5 de Octubre de 1880 y 22 de Enero de 1898:

Resultando que, oído el Registrador, sustuvo su calificación, é informó: que no es cierto que el testimonio de la hijuela de Doña María Alonso de Cieza se presentase en el Registro á los efectos, innecesarios en el presente caso, del artículo 20 de la Ley Hipotecaria, sino que se presentó para su inscripción, según acredita el correspondiente asiento del Diario suscrito por el mismo recurrente; que como el defecto capital que se discute es común á este testimonio y al de las hijuelas del recurrente, no hay obstáculo legal en que la nota denegatoria de ambos sea objeto de un solo expediente; que dicho defecto se ha calificado ahora de insubsanable, á pesar del auto resolutorio del anterior recurso en que se dispone su subsanación, porque aparte de que muy bien pudo emplearse esta frase en el concepto genérico que significa la posibilidad

de la subsanación material de los defectos, entonces, cuando se dictó aquella resolución no se discutió este particular, y de los elementos de calificación que se tuvieron en cuenta no resultaba si habían ó no consentido todos los interesados, mientras que ahora, por los testimonios aportados, resulta que efectivamente no ha consentido todos, y esta falta de consentimiento, tratándose de la partición de bienes que es un contrato, es un requisito esencial, según el art. 1.261 del Código civil, y lleva vicio de nulidad, y es, por lo tanto, insubsanable, según el art. 65 de la Ley Hipotecaria y la Resolución de este Centro de 5 de Septiembre de 1896, y no procede la anotación preventiva, siendo, por otra parte, de escasa importancia práctica la extensión de esta anotación, porque los derechos del recurrente están plenamente garantizados por los efectos del asiento de presentación; que el trámite esencial de la aprobación judicial de las particiones, el que determina el consentimiento expreso ó presunto de los que deben consentir, absolutamente necesario para la validez de la partición, es la notificación de las operaciones antes de aprobarlas, por lo cual la que se hizo del auto de aprobación, según acredita el testimonio de 19 de Julio de 1898, no produce efecto alguno, puesto que no está autorizada por la Ley procesal; que del testimonio librado con fecha 20 de Agosto del mismo año resulta que las aludidas operaciones no se han notificado á D. Fernando y Doña María Cabeza de Vaca Manglano y Doña Victoria Álvarez Cabeza de Vaca, ni resulta tampoco si las personas á quienes se hizo la notificación tenían capacidad por razón de su edad ó estado, las que fueran mujeres, para ser notificadas; y que son inaplicables al presente caso las doctrinas invocadas por el recurrente respecto á la inexistencia de demostrar en quién radican los derechos sucesorios de los que resulten interesados en una testamentaria, y á considerar *yacente* la herencia de D. Pelayo Cabeza de Vaca Manglano, no obstante intervenir en los autos la persona que se tiene por causa habiente del mismo:

Resultando que el Juez Delegado declaró no haber lugar á decretar lo solicitado por el recurrente, y que el Registrador está en su derecho al negar la inscripción pretendida, fundándose en consideraciones análogas á las expuestas por este funcionario en su informe:

Resultando que el Presidente de la Audiencia, en virtud de apelación del recurrente, confirmó por sus propios fundamentos la resolución del Juez Delegado:

Vistas las disposiciones transitorias 1.ª, 2.ª y 12 del Código civil:

Visto el art. 1.083 de la Ley de Enjuiciamiento civil:

Vistas la Real Orden de 5 de Septiembre de 1867 y las Resoluciones de este Centro de 12 de Mayo de 1875, 12 de Febrero de 1896, 14 y 24 de Junio de 1897, 2 de Octubre de 1898 y 26 de Mayo último:

Considerando que la cuestión sobre que versa el presente recurso consiste en resolver si las operaciones particionales de las herencias testadas de D. Pelayo Cabeza de Vaca y Doña María Alonso de Cieza adolecen de uno de los defectos que consignó el Registrador en 25 de Abril de 1895 al pie del testimonio de las hijuelas paterna y materna de D. Francisco Cabeza de Vaca, y que confirmó el Juez Delegado en recurso gubernativo, ó si se ha subsanado en virtud de los documentos que se han acompañado al presentar de nuevo dicho testimonio, juntamente con otro de la adjudicación hecha á la referida Doña María en pago del haber de la herencia de su marido:

Considerando que para la debida dilucidación de dicha cuestión importa distinguir las operaciones particionales de la herencia de D. Pelayo Cabeza de Vaca, de las de su mujer Doña María Alonso de Cieza, las cuales, aunque aprobadas por la misma providencia judicial, constituyen dos actos jurídicos diferentes, por las circunstancias que en ellos concurren, y por haberse realizado en diversas fechas:

Considerando, en cuanto á la primera de dichas operaciones particionales, que la notificación de la providencia de 7 de Agosto de 1886 y del auto de 5 de Abril de 1889, en que respectivamente se mandaron poner de manifiesto y se aprobaron judicialmente, no puede producir el consentimiento ó conformidad tácita de todos los interesados que se requiere para su validez, porque algunos de los que ostentan el carácter de causa habientes del referido D. Pelayo Cabeza de Vaca, como son los hijos de D. Fernando y de Doña María y Doña Luisa Manglano, en concepto de madre y heredera de su nieto D. Pelayo Cabeza de Vaca y Manglano, no han acreditado dicho carácter por los únicos medios que la Ley vigente tiene reconocidos, á saber: la institución de herederos ó partícipes en su herencia, hecha nominalmente en actos de última voluntad, y en su defecto, la providencia dictada en el correspondiente juicio de abintestato declarándoles tales herederos ó partícipes del causante:

Considerando que la falta de esta justificación, necesaria para la inscripción de toda escritura particional, conforme á la citada Real Orden de 5 de Septiembre de 1867, constituye un defecto subsanable, que permite la anotación del documento á solicitud del interesado, conforme á lo dispuesto en el artículo 65 de la Ley Hipotecaria:

Considerando, en cuanto á las operaciones particionales de la herencia de Doña María Alonso de Cieza, mujer del referido D. Pelayo Cabeza de Vaca y Gómez, que habiendo designado nominalmente en su testamento de 7 de Diciembre de 1876, bajo el que falleció en 1882, por sus únicos y universales herederos á sus cuatro hijos D. Francisco, Doña Antonia, Doña Victoria y D. Jacinto, y á sus nietos Doña Flora, D. Angel, D. Luis, Doña Amalia, D. Juan José, Doña Sagrario y Doña Vicenta Álvarez Taladril, en representación de su otra hija Doña María Cabeza de Vaca, madre de los mismos, fallecida antes del otorgamiento de dicho testamento, es evidente que el derecho de los expresados nietos á la herencia de su abuela la referida Doña María Alonso de Cieza arranca directamente del testamento de ésta, y no necesitan, por consiguiente, acreditar, como en la partición de la herencia de su abuelo D. Pelayo, la cualidad de herederos de su madre:

Considerando que si bien en dicho testamento la expresada Doña María Alonso de Cieza instituyó además por heredero nominalmente á su nieto D. Pelayo Cabeza de Vaca Manglano, en representación de su otro hijo D. Fernando Cabeza de Vaca, padre del mismo, fallecido también antes que la testadora, dicho nieto no llegó á adquirir derecho alguno á la herencia de su abuela Doña María, por haber fallecido antes que ésta; y, por consiguiente, su madre Doña Luisa Manglano no puede tener interés ninguno en la partición de dicha herencia, ni es necesario, por tanto, á los efectos de esta partición que preste su consentimiento ni que acredite, como en la del abuelo, la cualidad de heredera de su hijo:

Considerando, por todo lo expuesto, que para la validez de la mencionada partición de los bienes relictos por fallecimiento de Doña María Alonso de Cieza, practicada por Don

Francisco Cabeza de Vaca, y aprobada por auto de 5 de Abril de 1889, sólo se requiere el consentimiento de sus cuatro hijos, que son el expresado D. Francisco, Doña Antonia, Doña Victoria y D. Jacinto, y de sus siete nietos Doña Flora, Don Angel, D. Luis, Doña Amalia, D. Juan José, Doña Sagrario y Doña Victoria Álvarez Taladril:

Considerando que, según resulta del testimonio expedido por el Escribano D. Enrique Frías con fecha 20 de Agosto de 1898, la providencia de 7 de Agosto de 1886, por la que se mandaron poner de manifiesto, por término de ocho días, las operaciones particionales de dicha herencia fué notificada personalmente á todos ellos, menos á Doña Victoria Álvarez Cabeza de Vaca, que se le notificó por medio de su marido D. Esteban Carballo, y en tal concepto, debe reputarse como si se le hubiera notificado á ella misma, toda vez que en el orden procesal el marido es el representante legal de la mujer:

Considerando que habiendo transcurrido el expresado término de ocho días sin haber formulado oposición alguna, y hallándose equiparada esta circunstancia por el art. 1.083 de la Ley de Enjuiciamiento civil á la conformidad manifestada expresamente, según ha declarado este Centro en Resoluciones de 24 de Junio de 1897 y 26 de Mayo último, es obvio que todos los interesados en la herencia de Doña María Alonso de Cieza han consentido tácitamente en las operaciones particionales de la misma, y no adolecen, por consiguiente, del defecto insubsanable que les atribuye el Registrador en su nota de 17 de Agosto de 1898, puesta al pie del testimonio de la hijuela de D. Francisco Cabeza de Vaca que se pretende inscribir:

Considerando que aunque unas y otras operaciones particionales han sido aprobadas judicialmente, esto no obsta para que, como las obligaciones y declaraciones consignadas en los demás documentos públicos y auténticos, estén sometidas á la calificación del Registrador antes de proceder á la inscripción de las mismas, conforme á la doctrina consignada en la Resolución de 14 de Junio de 1897;

Esta Dirección general ha acordado declarar: primero, que el testimonio de la hijuela de D. Francisco Cabeza de Vaca, en cuanto se refiere á las operaciones particionales de la herencia de su padre D. Pelayo Cabeza de Vaca y Gómez, así como el testimonio de la adjudicación á la viuda de éste en las mismas particiones, adolecen del defecto subsanable de no haberse acreditado el consentimiento de todos los interesados ó partícipes en la referida herencia, porque ni consta que los hijos de D. Fernando y de Doña María Cabeza de Vaca sean herederos respectivamente de aquél ni de ésta, ni que Doña Luisa Manglano sea á su vez heredera de su hijo D. Pelayo Cabeza de Vaca y Manglano, y en su consecuencia, no procede la inscripción de la referida hijuela y adjudicación, pudiendo el Registrador tomar anotación preventiva de ambos documentos si le fuese solicitada; y segundo, que el testimonio de la hijuela de D. Francisco Cabeza de Vaca, correspondiente á la herencia de su madre Doña María Alonso de Cieza, no adolece del expresado defecto que le atribuyó el Registrador, por haber sido subsanado mediante los documentos nuevamente presentados á este funcionario; y en su consecuencia, que procede inscribir á favor del recurrente los bienes comprendidos en la mencionada hijuela materna, conforme á las disposiciones de la Ley Hipotecaria y su Reglamento.

Lo que, con devolución del expediente original, comunico á V. I. para su conocimiento y efectos consiguientes. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 28 de Junio de 1899.—El Director general, Bienvenido Oliver.—Sr. Presidente de la Audiencia de Valladolid.

MINISTERIO DE FOMENTO

Dirección general de Instrucción pública.

Nota bibliográfica de las obras impresas en castellano en el extranjero que D. Atanasio Chulilla y Villarroya, en nombre y representación del P. Beccaro, de Milán, desea introducir en España después de haber cumplido los requisitos legales.

Una Comunión en sufragio de las almas santas del Purgatorio.—Aprobación eclesiástica.—Propiedad literaria.—Milán.—1899.—Tipografía de la Sagrada Alianza Eucarística.—16 páginas 8.º men. prolongado, con un grabado alusivo en la cubierta. (Un vol.)

Modo de oír la Santa Misa en sufragio de las benditas almas del Purgatorio.—Milán.—Tipografía de la Santa Liga Eucarística.—1899.—31 páginas 8.º men. prolongado, con un grabado alusivo en la cubierta. (Un vol.)

San José, acordados de nosotros.—Aprobación eclesiástica.—Propiedad literaria.—Milán.—1899.—Tipografía de la Sagrada Alianza Eucarística.—Un vol. de 16 páginas en 8.º men. prolongado, con un grabado alusivo en la cubierta.

El Primer Viernes de cada mes.—Milán.—Tipografía de la Santa Liga Eucarística.—1899.—Un vol. de 16 páginas en 8.º men. prolongado, con un grabado alusivo en la cubierta.

¡No ha muerto!... Descansa.—Con licencia eclesiástica. Es propiedad reservada.—Milán.—1899.—Tipografía de la Santa Liga Eucarística.—Un vol. de 16 páginas en 8.º menor prolongado, con un grabado alusivo en la cubierta.

¡Oh, Jesús, cuántas cosas tengo que decirte!—Milán.—Tipografía de la Sagrada Alianza Eucarística.—1899.—Un vol. de 15 páginas en 8.º men. prolongado, con un grabado alusivo en la cubierta.

Santa Teresa al que sufre.—Con licencia eclesiástica.—Es propiedad reservada.—Milán.—1899.—Tipografía de la Santa Liga Eucarística.—Un vol. de 16 páginas en 8.º menor prolongado, con un grabado alusivo en la cubierta.

Madrid 8 de Julio de 1899.—El Director general, Eduardo de Hinojosa.

Nota bibliográfica de la obra impresa en castellano en el extranjero que D. Gabriel Molina, domiciliado en esta Corte, San Bernardo, 2, tercero, desea introducir en España después de haber cumplido los requisitos legales.

Herder. El Lector Castellano.—Tercer libro de lectura.—Dispuesto por Padres Escolapios bajo la dirección del Padre Carlos Lasalde, y adornado con numerosos grabados.—Friburgo de Brisgovia (Alemania).—B. Herder, librero editor pontificio.—Sucursales en Viena, Strassburg, Munich y San Luis (América Septentrional).—Tipografía de B. Herder en Friburgo de Brisgovia.—1899.—Un volumen de 244 páginas. 8.º cartón.

Madrid 8 de Julio de 1899.—El Director general, Eduardo de Hinojosa.

MINISTERIO DE FOMENTO

JUNTA SINDICAL DEL COLEGIO DE AGENTES DE CAMBIO Y BOLSA DE MADRID

Relación de los títulos de la Deuda perpetua al 4 por 100 interior que resultan en esta fecha retenidos por providencias judiciales, órdenes de las Autoridades y denuncias hechas ante la Junta Sindical, conforme a los artículos 559 y 565 del Código de Comercio.

Deuda perpetua al 4 por 100 interior.

Número de orden	SERIES								TRIBUNAL	FECHA	TRIBUNAL
	A	B	C	D	E	F	G	H	que acuerda la retención ó interesados que hacen la denuncia ante la Junta Sindical.	en que se publicó en Bolsa la retención ó denuncia.	que confirma la denuncia presentada ante la Junta Sindical.
3	106.874	»	»	»	»	»	»	»	Juzgado del Hospicio.....	26 Julio 1883.....	»
	108.875	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	106.876	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	106.907	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	106.908	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	106.909	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	106.910	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
5	97.042	»	»	»	»	»	»	»	Juzgado de Tortosa.....	17 Septiembre 1883.....	»
6	35.135	»	»	»	»	»	»	»	Juzgado del Hospicio.....	11 Marzo 1884.....	»
	57.460	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	84.682	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	84.683	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	84.684	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	84.685	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	84.686	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	84.687	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	84.688	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	84.689	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
7	25.226	»	»	»	»	»	»	»	Juzgado de Buenavista.....	27 Octubre 1884.....	»
9	»	»	»	18.362	»	»	»	»	Juzgado de Buenavista.....	30 Marzo 1885.....	»
10	»	»	»	18.362	»	»	»	»	Juzgado de Azpeitia.....	18 Abril 1885.....	»
12	40.613	»	»	»	»	»	»	»	Real orden de la Dirección de Impuestos.....	26 Mayo 1885.....	»
	102.625	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	27.430	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	27.431	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	27.432	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	27.433	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	»	35.141	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	»	35.142	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	»	35.143	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	»	35.144	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	»	»	25.985	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	»	»	25.986	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	»	»	25.987	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	»	»	25.988	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
14	25.912	»	»	»	»	»	»	»	Juzgado de la Audiencia.....	22 Agosto 1885.....	»
16	»	25.309	»	»	»	»	»	»	Juzgado de San Vicente, de Valencia.....	17 Diciembre 1885.....	»
19	15.433	»	»	»	»	»	»	»	Juzgado de Buenavista.....	11 Febrero 1886.....	»
	15.434	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	15.435	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	15.436	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	3.597	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
20	32.674	»	»	»	»	»	»	»	Juzgado de Buenavista.....	3 Marzo 1886.....	»
31	»	»	12.441	»	»	»	»	»	Juzgado de Burgos.....	22 Febrero 1887.....	»
	»	»	28.661	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
34	»	23.743	»	»	»	»	»	»	Juzgado de Loja.....	16 Diciembre 1885.....	»
	»	»	36.791	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	»	»	12.853	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	»	»	15.941	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
36	»	»	»	1.227	»	»	»	»	Juzgado de Buenavista.....	9 Julio 1887.....	»
38	82.531	»	»	»	»	»	»	»	Juzgado del Este.....	13 Agosto 1887.....	»
	»	18.318	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	»	»	14.941	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
39	»	»	»	26.329	»	»	»	»	Juzgado de San Antonio, de Cádiz.....	14 Septiembre 1887.....	»
46	»	»	»	12.251	»	»	»	»	Juzgado del Centro.....	26 Septiembre 1888.....	»
50	80.015	»	»	»	»	»	»	»	Juzgado del Centro.....	10 Enero 1889.....	»
	»	»	25.535	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	»	25.536	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	»	»	12.193	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	»	»	12.194	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
51	87.524	»	»	»	»	»	»	»	Juzgado de Logroño.....	20 Enero 1889.....	»
55	44.189	»	»	»	»	»	»	»	Juzgado de San Pablo, de Zaragoza.....	27 Abril 1889.....	»
56	100.531	»	»	»	»	»	»	»	Juzgado de la Universidad, de Barcelona.....	31 Mayo 1889.....	»
	»	26.551	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
57	37.614	»	»	»	»	»	»	»	Juzgado del Este.....	21 Agosto 1889.....	»
	»	»	12.990	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
59	33.204	»	»	»	»	»	»	»	Juzgado de la Plaza, de Valladolid.....	4 Marzo 1890.....	»
	»	33.014	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
62	15.052	»	»	»	»	»	»	»	Juzgado de Toro.....	4 Diciembre 1890.....	»
	15.054	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	21.271	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	21.272	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	21.273	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	21.274	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	43.636	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	90.650	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	90.651	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	3.516	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	13.658	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	»	»	»	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»
	»	»	»	1.225	»	»	»	»	Idem.....	Idem.....	»

[illegible]

Número de orden	SERIES								TRIBUNAL	FECHA	TRIBUNAL
	A	B	C	D	E	F	G	H	que acuerda la retención ó interesados que hacen la denuncia ante la Junta Sindical.	en que se publicó en Bolsa la retención ó denuncia.	que confirma la denuncia presentada ante la Junta Sindical.
119	33.739 93.116 » »	» » » »	» » » »	» » » »	» » » »	» » » »	» » » »	» » » »	Juzgado del Ferrol. Idem. Idem. Idem.	25 Enero 1897. Idem. Idem. Idem.	» » » »
123	» » » » »	» » » » »	15.744 » » » »	» 535 11.312 » »	» » » 6.611 »	» » » » 8.002	» » » » »	» » » » »	Juzgado de Buenavista. Idem. Idem. Idem. Idem.	19 Marzo 1897. Idem. Idem. Idem. Idem.	» » » » »
124	» » » » »	» » » » »	34.665 » » » »	» 224 2.697 11.971 11.972	» » » » »	» » » » »	» » » » »	» » » » »	Juzgado de la Latina. Idem. Idem. Idem. Idem.	7 Mayo 1897. Idem. Idem. Idem. Idem.	» » » » »
127	82.788 » »	» 4.538 »	» » 32.105	» » »	» » »	» » »	» » »	» » »	Juzgado de la Latina. Idem. Idem.	18 Junio 1897. Idem. Idem.	» » »
135	» » »	» » »	15.248 » 15.249 30.706	» » » »	» » » »	» » » »	» » » »	» » » »	Delegación de Hacienda de Madrid. Idem. Idem.	20 Mayo 1898. Idem. Idem.	» » »
136	32.132 32.133 32.134 32.135 59.242 59.243 59.244 »	» » » » » » » »	» » » » » » » 24.075	» » » » » » » »	» » » » » » » »	» » » » » » » »	» » » » » » » »	» » » » » » » »	Juzgado del Congreso. Idem. Idem. Idem. Idem. Idem. Idem. Idem.	30 Diciembre 1898. Idem. Idem. Idem. Idem. Idem. Idem. Idem.	» » » » » » » »
138	119.307 » »	» » »	» » »	» » »	» » »	» » »	» » »	» » »	Juzgado de la Audiencia. Idem. Idem.	6 Mayo 1899. Idem. Idem.	» » »
139	»	»	»	18.362	»	»	»	»	Juzgado de la Latina.	27 Mayo 1899.	»

RESUMEN

Según la presente relación resultan retenidos de la Deuda perpetua al 4 por 100 interior los títulos cuyas series y numeración son las siguientes:

SERIES

A	B	C	D	E	F	G	H
15.052	32.674	69.989	95.353	508	12.441	224	1.225
15.054	33.204	69.990	95.354	1.244	12.990	535	1.955
15.433	33.739	69.991	97.042	1.321	15.248	1.227	6.611
15.434	35.135	77.333	97.818	3.461	15.249	2.697	7.460
15.435	37.614	80.015	100.531	3.516	15.503	2.860	7.813
15.436	40.613	82.531	101.080	3.597	15.744	4.423	»
21.271	43.636	82.788	102.625	4.538	24.675	11.312	»
21.272	44.189	84.433	103.194	9.584	25.535	11.971	»
21.273	45.177	84.434	104.439	13.658	25.536	11.972	»
21.274	45.178	84.446	106.874	14.053	25.573	12.193	»
24.469	46.654	84.682	106.875	14.909	28.661	12.194	»
24.470	46.655	84.683	106.876	18.318	30.706	12.251	»
24.471	47.093	84.684	106.907	21.414	30.785	12.853	»
24.472	49.946	84.685	106.908	23.743	32.105	13.427	»
24.473	49.947	84.686	106.909	25.309	33.235	14.941	»
24.474	50.215	84.687	106.910	26.551	34.665	15.941	»
24.475	57.154	84.688	108.771	27.430	35.141	15.962	»
24.476	57.460	84.689	108.772	27.431	35.142	18.362	»
25.226	58.404	85.366	112.970	27.432	35.143	25.985	»
25.912	59.242	86.702	112.971	27.433	35.144	25.986	»
28.907	59.243	87.524	112.972	33.014	36.791	25.987	»
32.131	59.344	90.650	115.501	»	»	25.988	»
32.133	59.459	90.651	119.307	»	»	26.329	»
32.134	59.609	93.116	»	»	»	»	»
32.135	62.788	95.352	»	»	»	»	»

Cuya relación se remite al Ministerio de Fomento para su inserción en la GACETA DE MADRID, en cumplimiento del art. 73 del reglamento de esta Bolsa de Comercio, á los efectos prevenidos en los artículos 104, 547 y 560 del Código, y el 56 del reglamento general de Bolsas de 31 de Diciembre de 1885.

Madrid 1.º de Julio de 1899.—El Secretario, Mariano Ordóñez.—V.º B.º—El Síndico Presidente.

ADMINISTRACIÓN PROVINCIAL

Gobierno civil de la provincia de Murcia.

Obras públicas.—Negociado de Puertos.

Entre las construcciones abusivas denunciadas por el Excmo. Sr. Capitán general de Marina del Departamento marítimo de Cartagena se encuentran dos casas propias de D. Francisco Cánovas Quesada y D. Pedro Pérez Martínez respectivamente, construídas con dicho carácter, y sin la competente autorización, en el paraje denominado Los Nietos, y enclavadas en la zona marítima y litoral del Mar Menor, dentro del término municipal de la referida ciudad.

Transcurrido excesivamente el plazo concedido al primero de dichos interesados para que se diera carácter legal á la construcción aludida sin haberlo verificado, y siendo preciso notificar al segundo que en el término de quince días, á contar de la mencionada notificación, procure poner su construcción al amparo de la ley, instruyendo al efecto el oportuno expediente de autorización, pues de lo contrario se procederá sin más dilaciones, por la Alcaldía correspondiente, á disponer la demolición de ambas casas á costa de los respectivos interesados, según acuerdo de este Gobierno civil de provincia fecha 17 de Junio anterior, he dispuesto, en vista de lo que prescribe el art. 70 del reglamento provisional de

procedimiento administrativo para el Ministerio de Fomento, aprobado por Real decreto de 23 de Abril de 1890, hacerlo público en el *Boletín oficial* de la provincia y GACETA DE MADRID, toda vez que, según manifestaciones de los Alcaldes de Cartagena y La Unión que obran en el expediente de su referencia, no tienen domicilio conocido y se ignora en la actualidad el paradero de dichos interesados.

Murcia 7 de Julio de 1899.—El Gobernador, Juan Campoy.

Delegación de Hacienda de la provincia de Alicante.

Formulado el pliego de cargo por el descubierto ó alcance que resultó contra el ex Recaudador de contribuciones de esta capital D. Antonio Ferrera Climent, según el expediente administrativo de reintegro que se sigue contra el mismo, por el presente se cita y emplaza á dicho interesado para que en el improrrogable plazo de diez días, contados desde la publicación de este edicto en la GACETA, se presente por sí ó por medio de apoderado en esta Delegación de Hacienda á recoger el pliego de cargo para contestarlo dentro del referido término; advirtiéndole que transcurrido que sea sin comparecer ni contestarlo se dará por contestado, declarándole en rebeldía, como dispone el art. 125 del reglamento orgánico del Tribunal de Cuentas del Reino.

Lo que se hace público, de conformidad con el art. 124 del citado reglamento.

Alicante 5 de Julio de 1899.—El Delegado de Hacienda, Juan Barbié.

3169—M

Delegación de Hacienda de la provincia de Barcelona.

Ignorándose el actual paradero del ex Administrador de Loterías, núm. 9, de esta capital, D. Valentín Ametller, se le cita y emplaza para que en el término de diez días, á contar desde la publicación del presente anuncio en la GACETA DE MADRID, se persone en esta Delegación para practicar la liquidación definitiva del alcance que contrajo como Administrador de Loterías; advirtiéndole que de no presentarse se le declarará en rebeldía, parándole los perjuicios á que haya lugar.

Barcelona 26 de Junio de 1899.—El Delegado de Hacienda, Mariano F. Altolaguirre.

3175—M

Delegación de Hacienda de la provincia de Lérida.

Ignorándose el actual paradero de D. Miguel Mases y Tribo, Agente ejecutivo que fué de la primera y segunda zona del partido de Balaguer, en esta provincia, se le cita y em-

plaza por medio del presente anuncio, para que dentro del término de diez días, á contar desde la publicación, se presente en esta Delegación por sí ó por apoderado en forma á recoger y contestar el pliego de cargos que le resultan en virtud del expediente administrativo de reintegro que se le sigue por alcance de 39.629'61 pesetas; advirtiéndole que si no lo verifica se tendrán por contestados los cargos y se le declarará en rebeldía, con las demás responsabilidades consiguientes.

Lérida 26 de Junio de 1899.—El Delegado de Hacienda, Rafael Pueyo. 3200—M

Ignorándose el actual paradero de D. Romualdo Montaner y Solé, Agente ejecutivo que fué de la tercera zona del partido de Cervera, en esta provincia, se le cita y emplaza por medio del presente anuncio, para que dentro del término de diez días, á contar desde la publicación, se presente en esta Delegación por sí ó por apoderado en forma á recoger y contestar el pliego de cargos que le resultan en virtud del expediente administrativo de reintegro que se le sigue por alcance de 3.806'42 pesetas; advirtiéndole que si no lo verifica se tendrán por contestados los cargos y se le declarará en rebeldía, con las demás responsabilidades consiguientes.

Lérida 28 de Junio de 1899.—El Delegado de Hacienda, Rafael Pueyo. 3201—M

Delegación de Hacienda de la provincia de Murcia.

D. Waldo Ferrer y Garayta, Jefe de Administración de segunda clase, Delegado de Hacienda de esta provincia.

Hago saber que en providencia dictada en el expediente administrativo de reintegro que me hallo instruyendo para hacer efectivo el alcance que resulta contra D. Enrique Hernández Herrera, Agente ejecutivo que fué de la zona cuarta (Lorca) de esta provincia, he acordado que se le cite y emplaze por medio del presente edicto, para que en término de diez días, contados desde el siguiente á la fecha de su publicación, comparezca ante mi Autoridad á los efectos de liquidación definitiva, ó designe en forma legal persona que lo represente, para que firme los actos ó diligencias oportunas ó manifieste su disconformidad con el resultado, según determina el art. 121 del reglamento del Tribunal de Cuentas del Reino de 28 de Diciembre de 1893; advirtiéndole á dicho D. Enrique Hernández Herrera que si no se presenta en el término fijado se le declarará en rebeldía.

Murcia 26 de Junio de 1899.—Waldo Ferrer. 3202—M

Administración de Hacienda de la provincia de Madrid.

Ignorándose el paradero actual de D. Gastón Clement, esta Administración le hace saber por el presente anuncio que por acuerdo de la Dirección general de Aduanas fecha 7 del actual, recaído en el recurso de alzada interpuesto por los aprehensores contra el fallo de la Junta administrativa celebrada en esta Delegación de Hacienda con motivo de la detención efectuada en la estación del ferrocarril del Norte de cinco kilogramos confecciones consignadas á dicho señor, se le condena al pago de la multa que determina el art. 299 de las Ordenanzas; advirtiéndole que le asiste el derecho de

recurrir en alzada por la vía contenciosa en el término de tres meses, á contar desde el día siguiente al en que se publique este anuncio en la GACETA.

Madrid 27 de Junio de 1899.—El Administrador, Francisco García. 3206—M

Junta diocesana de construcción y reparación de templos de Sigüenza.

En virtud de lo dispuesto por Real orden de 23 de Mayo último, se ha señalado el día 4 de Agosto próximo, á la hora de las once de la mañana y en el local del Provisorato, para la adjudicación en pública subasta de las obras de reparación extraordinaria del Convento de Religiosas de Santa Isabel de Medinaceli, bajo el tipo del presupuesto de contrata, importante 4.762 pesetas y 89 céntimos.

La subasta se celebrará en los términos prevenidos en la instrucción publicada con fecha 28 de Mayo de 1877 y la circular de 13 de Diciembre de 1880, ante esta Junta diocesana, hallándose de manifiesto en la Secretaría de la misma, para conocimiento del público, los planos, presupuestos, pliego de condiciones y Memoria explicativa del proyecto.

Las proposiciones se presentarán en pliegos cerrados, ajustándose en su redacción al siguiente modelo, debiendo consignar previamente, como garantía para tomar parte en esta subasta, la cantidad de 238 pesetas, en dinero ó en efectos de la Deuda, conforme á lo dispuesto por Real decreto de 29 de Agosto de 1876.

A cada pliego de proposición deberá acompañar el documento que acredite haber verificado el depósito del modo que previene dicha instrucción.

Sigüenza 10 de Julio de 1899.—Fr. Toribio, Obispo de Sigüenza.

Modelo de proposición.

D. N. N., vecino de, enterado del anuncio publicado con fecha de de, y de las condiciones que se exigen para la adjudicación de las obras de, se comprometo á tomar á su cargo la construcción de las mismas, con estricta sujeción á los expresados requisitos y condiciones, por la cantidad de

(Fecha y firma del proponente.)

NOTA. Las proposiciones que se hagan serán admitiendo ó mejorando lisa y llanamente el tipo fijado en el anuncio; advirtiéndose que será desechada toda proposición en que no se exprese determinadamente la cantidad en pesetas y céntimos, escrita en letra, por la que se compromete el proponente á la ejecución de las obras.

Estación Central de Telégrafos.

Telegramas recibidos en el día de la fecha y detenidos en dicha oficina por no encontrar á sus destinatarios, puntos de donde proceden y sus nombres y domicilios.

CENTRAL

Barcelona.—José Paya Perlusa, sin señas.
San Sebastián.—Mercedes Amezága, Costanilla de los Angeles, 8.
Segovia.—Lora, sin señas.

Málaga.—José Pimentel, Plaza del Angel, 18.
Santiago.—Dionisio Alonso, Jacometrezo, 47, segundo.
Colón.—López Madrid, sin señas.
Málaga.—Contana Amat y Federico Vacó, ídem.
Ceuta.—Pastoria, ídem.
Reus.—Asunción Eguiluz, Paseo de Santa Engracia, 31, hotel.
Alicante.—Justo Colomer, Magdalena, 19, entresuelo.
Vitoria.—Mayor Llerena.
Villarejo de Salvanés.—Antonio Pérez, Zorrilla, 13.
Alhama.—Andrés Bronés, Concepción Jerónima.
Valencia.—Vicente, sin señas.
Murcia.—Emilio Vázquez, Arco de Santa María, 31.
Jaén.—Julia González Ramos, Canzos, 3, primero izquierda.
Chinchón.—Leopoldo Jallo, Mayor, 18.
Lisboa.—Veiga, Monterá, 46 (ausente).
Vigo.—Luis Arozena, Monterá, 14.
Granada.—Agustín Munera, Amparo, 30.
Cádiz.—Atanasio Fernández, Atocha, 11.
La Roda. F.—Eugenio Pérez, Travesía del Duque de Osuna, 3, tercero.
Almendralejo.—Francisco Pérez Muñoz, Claudio Cuello, 15.
Ávila.—Elisa Pérez, Piamonte, 4.
Denia.—Isabel Navarro, Hermosilla, 24, principal.
París.—Amador Villar, Castillo, 3.
Salamanca.—Antonio Serrano, Paseo de las Delicias, 19, bajo derecha.

Madrid 11 de Julio de 1899.—El Jefe del Cierre, Santana.

ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL

Ayuntamiento constitucional de Madrid.

Presidencia.

Los tenedores de carpetas representativas de intereses de las diferentes clases de Deuda municipal expresadas á continuación, pueden presentarse en los días que se señala, y de ocho á diez de la mañana, en la Tesorería de Villa, para hacer efectivo el importe de dichas carpetas.

DÍA 13 DE JULIO

Sisas nacionales.

Carpetas números 1 á 19 del semestre vencido en 1.º de Julio de 1899.

Sisas municipales.

Carpetas números 1 á 3 del semestre vencido en 1.º de Julio de 1899.

DÍA 14 DE JULIO

Empréstito de 1861.

Carpetas números 1 á 48 del semestre vencido en 1.º de Julio de 1899. (Cupón núm. 9.)

Madrid 10 de Julio de 1899.—El Alcalde Presidente, V. G. Sancho.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE MADRID

Año económico de 1898-99.

PRESUPUESTO ORDINARIO DE LA VILLA

Contaduría general.—Negociado de Contabilidad.

Estado demostrativo y balance de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta del citado presupuesto hasta fin del mes de Noviembre de 1898.

INGRESOS

CAPÍTULOS	DEBE			HABER			SALDOS	
	Créditos presupuestos para 1898-99. — Pesetas.	Devoluciones. — Pesetas.	TOTAL — Pesetas.	RECAUDACIÓN OBTENIDA		TOTAL — Pesetas.	DEUDORES — Ingresos por realizar. — Pesetas.	ACREEDORES — Exceso de ingresos sobre los presupuestos. — Pesetas.
				Hasta fin del mes de Octubre de 1898. — Pesetas.	En el mes de Noviembre de 1898. — Pesetas.			
1.º—Propios.....	2.260'30	»	2.260'30	»	1'94	1'94	2.258'36	»
2.º—Montes.....	16.500	»	16.500	»	921'34	921'34	15.578'66	»
3.º—Impuestos.....	2.787.341'28	8.164'04	2.795.505'32	727.814'85	275.558'20	1.003.373'05	1.792.132'27	»
4.º—Beneficencia.....	87.505'76	»	87.505'76	8.088'93	281'20	8.370'13	79.135'63	»
5.º—Instrucción pública.....	»	»	»	»	»	»	»	»
6.º—Corrección pública.....	254'50	»	254'50	»	»	»	254'50	»
7.º—Extraordinarios.....	148.698'63	3.149'56	151.848'19	27.526'06	11.234'37	38.760'43	113.087'76	»
8.º—Resultas.....	50.000	»	50.000	»	»	»	50.000	»
9.º—Recursos legales para cubrir el déficit.....	26.983.178	5.349'67	26.988.527'67	8.478.061'90	2.251.286'09	10.729.347'99	16.259.179'68	»
10.º—Reintegros.....	181.934'96	»	181.934'96	8.468'50	418	8.886'50	173.048'46	»
	30.257.673'43	16.663'27	30.274.336'70	9.249.960'24	2.539.701'14	11.789.661'38	18.484.675'92	»

PAGOS

CAPÍTULOS	DEBE				HABER				SALDO
	Créditos transferidos. — <i>Pesetas.</i>	PAGOS EJECUTADOS		TOTAL — <i>Pesetas.</i>	Créditos transferidos para 1893-99. — <i>Pesetas.</i>	Aumento por transferencia. — <i>Pesetas.</i>	Reintegros. — <i>Pesetas.</i>	TOTAL — <i>Pesetas.</i>	ACREEDOR
		Hasta fin del mes de Octubre de 1898. <i>Pesetas.</i>	En el mes de Noviembre de 1898. <i>Pesetas.</i>						Resto del crédito presupuesto. — <i>Pesetas.</i>
1.º—Gastos del Ayuntamiento...	»	291.629'30	102.929'47	394.558'77	1.209.813	»	378'55	1.210.191'55	815.632'78
2.º—Policía de Seguridad.....	»	400.096'48	104.094'01	504.190'49	1.577.346'75	»	5.400'53	1.582.747'28	1.078.556'79
3.º—Policía Urbana y Rural.....	»	498.748'09	221.071'46	711.819'55	2.807.070'17	»	»	2.807.070'17	2.095.250'62
4.º—Instrucción pública.....	»	265.851'71	62.956'68	328.808'39	1.160.375'65	»	»	1.160.375'65	831.567'26
5.º—Beneficencia.....	»	211.124'93	132.520'69	343.645'62	1.019.228'80	»	57'80	1.019.286'60	675.640'98
6.º—Obras públicas.....	96.106'50	420.798'02	128.396'94	645.301'46	2.566.098'38	»	100	2.566.198'38	1.920.896'92
7.º—Corrección pública.....	»	100.250	32.500	132.750	348.000	»	»	348.000	215.250
8.º—Montes.....	»	»	»	»	»	»	»	»	»
9.º—Cargas.....	»	5.466.502'59	1.213.806'76	6.680.309'35	18.645.293'74	96.106'50	105'94	18.741.506'18	12.061.196'83
10.º—Obras de nueva construcción.....	»	7.358'24	46.774'27	54.132'51	781.408'88	»	»	781.408'88	727.276'37
11.º—Imprevistos.....	»	2.375	125	2.500	143.038'06	»	»	143.038'06	140.538'06
12.º—Resultas.....	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	96.106'50	7.656.734'36	2.045.175'28	9.798.016'14	30.257.673'43	96.106'50	6.042'82	30.359.822'75	20.561.806'61

Balance de las operaciones de INGRESOS y PAGOS.

		DEBE	HABER	SALDOS	
		—	—	DEUDORES	ACREEDORES
		Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.	Pesetas.
Ingresos.....	Realizados.....	»	11.789.661'38	»	»
	Devueltos.....	16.663'27	»	»	»
	Líquidos.....	»	»	»	11.772.998'11
Pagos.....	Ejecutados.....	9.701.909'64	»	»	»
	Reintegrados.....	»	6.042'82	»	»
	Líquidos.....	»	»	9.695.866'82	»
Existencias en Tesorería.....		2.077.131'29	»	2.077.131'29	»
		11.795.704'20	11.795.704'20	11.772.998'11	11.772.998'11

Madrid 30 de Noviembre de 1898. = El Contador, Rafael Salaya.

Alcaldía constitucional de la Orotava.

D. Eugenio Machado y Benítez de Lugo, Alcalde de la villa de la Orotava.

Hago saber que los mozos que á continuación se expresan han sido declarados prófugos por este Ayuntamiento en sesión de 30 de Abril último, por no haberse presentado en el acto de la clasificación y declaración de soldados.

Teniendo en cuenta esta Alcaldía las disposiciones vigentes que rigen sobre la materia, se les cita y emplaza para que inmediatamente comparezcan en las oficinas de esta Corporación, y puedan ser presentados con el correspondiente expediente ante la Comisión mixta de reclutamiento de esta provincia, quien es la única que puede, en vista de las razones que expongan ante la misma, eximirle de la penalidad impuesta.

Además se advierte que, con arreglo á lo establecido en la vigente ley de Reclutamiento y Reemplazo, pueden aquellos hacer su presentación personal en el acto de la entrega de los mozos en Caja, ó en el de la concentración para su destino á Cuerpo; en la inteligencia que pasado ese término se procederá á su busca y captura, parándoles los perjuicios consiguientes.

Orotava 26 de Junio de 1899. = Eugenio Machado.

Nombres y apellidos de los prófugos.

Juan Alonso Toste.
 Marcelino González de Vera.
 Teodoro López.
 Pablo Luis Losas.
 Agustín García González.
 Manuel Lorenzo García.
 Francisco Expósito.
 Francisco Díaz Oliya.
 Vicente Mesa Hernández.
 Francisco Sanabria Arbelo.
 Francisco García Hernández.
 Elicio Díaz González.
 José Expósito.
 Celestino Hernández López.
 Pedro Padrón Díaz.
 Mateo Hernández Pérez.
 Laureano Hernández González.
 José Hernández Rodríguez.
 Anselmo González García.
 Domingo Pérez Rodríguez.
 Ciriaco González Cajas.

José Martín Casanova.
 Juan Morales y Morales.
 Pablo Ibáñez y Rodríguez.
 Pedro.
 Tomás Morales y García.
 Pedro Pacheco Luis.
 Marcos González Delgado.
 Ramón Hernández y Hernández.
 Domingo Rodríguez Perdígón.
 Jerónimo González Expósito.
 José Morales Vizcaino.
 Nicolás González y González.
 Domingo Pérez Rodríguez.
 Pablo García.
 José Díaz Rodríguez.
 Sebastián Sosa González.
 Matías Luis Fariña.
 Francisco Abreu y Trujillo.
 Gregorio Pérez González.
 Gregorio González Martín.
 Juan Chacón y Franchy.
 Antonio Gómez.
 José Rodríguez y Rodríguez.
 Leopoldo Tosco.

3169—M

ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

Juzgados de primera instancia.

ALGECIRAS

D. José Martín Barrios, Juez de instrucción de este partido. Por la presente requisitoria se cita, llama y emplaza á Manuel Iglesias González, hijo de Francisco y Felipa, natural de San Salvador, partido de Cervera, provincia de Palencia, vecino de esta ciudad, de veinticuatro años, industrial y con instrucción, cuyo actual paradero se ignora, á fin de que en el término de diez días, siguientes al de la inserción de la presente en la GACETA DE MADRID y Boletín oficial de esta provincia y la de Málaga, comparezca en la cárcel de este partido para la práctica de cierta diligencia acordada por la Audiencia provincial de Cádiz en la causa que se le sigue procedente de este Juzgado por el delito de lesiones; bajo aper-

cibimiento de que si no lo verifica será declarado rebelde y le parará el perjuicio que haya lugar.

Al propio tiempo ruego y encargo á todas las Autoridades, así civiles como militares y agentes de la policía judicial, procedan á la busca, captura y remisión á la cárcel de este partido de dicho procesado.

Dada en Algeciras á 30 de Junio de 1899. = José Martín Barrios. = Por mandado de S. S., Manuel Torrello.

J—5460

D. José Martín Barrios, Juez de instrucción de esta ciudad y su partido.

Por la presente requisitoria, que se insertará en el Boletín oficial de esta provincia y GACETA DE MADRID, se cita, llama y emplaza por término de diez días, contados desde el en que aparezca inserta en dichos periódicos oficiales, al procesado Angel Checa Fernández, natural de Málaga, vecino de esta ciudad, hijo de Manuel y de Carmen, soltero, de diez y seis años, de oficio zapatero, con instrucción, con el fin de que pueda tener lugar la práctica de ciertas diligencias acordadas en causa que á éste y consorte se le sigue por delito de hurto, pendiente sólo de la captura del mismo.

En su virtud, mandamos que por las Autoridades civiles, militares y demás individuos de la policía judicial se proceda á la busca, captura y conducción á la cárcel de esta ciudad á mi disposición del citado procesado.

Dada en Algeciras á 1.º de Julio de 1899. = José Martín Barrios. = Por su mandado, Fernando Sanz.

J—5461

ALICANTE

D. Ramón Giner y Esteve, Juez municipal de esta ciudad, interino de primera instancia por traslación del propietario.

Por el presente hago saber que habiendo fallecido D. Julián Daroca y Porín, Registrador que fué de la propiedad de este partido, en cumplimiento de lo mandado en el art. 306 de la ley Hipotecaria y 277 del reglamento para su ejecución, he acordado anunciarlo por medio de edictos, á fin de que llegue á noticia de todos aquellos que tengan que deducir alguna reclamación para que la presenten ante los Jueces de primera instancia de Celanova, en la Audiencia de la Coruña; Gandesa, en la de Barcelona; Cazalla, en la de Sevilla; Motril, en la de Granada, y Alicante, en la de Valencia, cuyos Registros ha desempeñado; advirtiéndose que es el tercer anuncio que se hace.

Dado en Alicante á 6 de Julio de 1899. = R. Giner. = De orden de S. S., Eusebio Pinedo.

J—5580

AÓIZ

D. Francisco de la Torre Labat, Juez de instrucción de Aóiz y su partido.

Por la presente requisitoria se cita, llama y emplaza a Maximino de Miguel y Mayo, el cual es de las siguientes señas: natural y vecino de Uztaroz, de veinticinco años de edad, soltero, de estatura regular, delgado, pelo negro; viste albaros peales, media negra, calzoncillos, faja morada, blusa azul y camisa blanca y azul, para que dentro del término de diez días, contados desde el siguiente al de la inserción de la presente en el *Boletín oficial* de la provincia y GACETA DE MADRID, comparezca ante este Juzgado con el objeto de responder de los cargos que le resultan en causa que contra el mismo se instruye por muerte violenta; pues de no hacerlo así será declarado rebelde.

Asumiendo ruego y encargo a todas las Autoridades civiles y militares y a los agentes de policía judicial procuren la busca del citado procesado, y siendo habido procedan a su captura y conducción a las cárceles de este partido, con las debidas seguridades, en méritos de la expresada causa.

Dada en Aóiz a 3 de Julio de 1899.—Francisco de la Torre.—Por su mandato, Licenciado Manuel Gómez de la Torre. J—5462

BADAJOZ

D. Luciano Mateos Cedrún, Juez de primera instancia de esta ciudad y su partido.

Por el presente hago saber que en este Juzgado, y Escribanía del que refrenda, se ha presentado demanda en juicio declarativo de mayor cuantía por el Procurador D. Ricardo González Carrascal en nombre de D. Florencio Ger y López, como representante legal de su menor hija Doña Piedad Ger y Castro, sobre liberación de cargas que gravitan sobre las fincas que a continuación se detallan, todas sitas en término de esta ciudad:

Una casa situada en la plaza Alta, señalada con los números 23 y 24, hoy 21 y 22, de 45 metros 50 decímetros cuadrados en su planta baja y principal, y de 87 metros 10 centímetros cuadrados en el piso segundo y desván, lindante por la derecha, entrando, con la de Doña Dolores Rodríguez; por la izquierda con la de D. Francisco García Parriego, y por las traseras con el castillo.

Otra casa en la calle de Cansado, núm. 17, hoy 25, de 126 metros cuadrados, lindante por la derecha, a su entrada, con la calle Nueva; por la izquierda con otra de Doña Antonia Martínez Thomas, antes de su señor padre, y por la espalda con los herederos de D. León Beguer.

Otra casa en la ronda, núm. 32, hoy 35 y 36 y 1 antiguo, cuyo señalamiento tenía con los números 33 y 34 que se van a describir, de 46 metros cuadrados, lindante por la derecha, entrando, con la del núm. 33, y por la izquierda y fondo con casa de la calle de Arco-Aguero, de D. Ramón Castro.

Otra casa situada en la ronda, núm. 33, hoy 37 y 1 antiguo, de 45 metros cuadrados, que linda por la derecha, entrando, con otra de la misma testamentaria, hoy de sus representantes; por la izquierda con los herederos de D. Antonio de Castro, y por la espalda con casa de los herederos de Doña Joaquina Sainz de Mendoza.

Otra casa en la misma ronda, núm. 34, hoy 38 y 1 antiguo, de 36 metros cuadrados: linda por la derecha con otra de la viuda de Juan Ibáñez; por la izquierda con una de las antes descritas, y por la espalda con la de Doña Joaquina Sainz de Mendoza.

Un cercado con olivos al sitio del Mercadillo, de 9 fanegas y 6 celemines, lindante por Norte con terreno del Code-sal, hoy de los Pinos; por Este con el cercado al Mercadillo; por Sur con sesmo del Mercadillo, y por Oeste con viña de hijos de D. Manuel Martínez de la Riva.

Una suerte de tierra al sitio de los Pinos, llamada Manchón del Melocotón, de 40 fanegas, lindante por Norte con tierras de herederos de Manuel Vivas, Joaquín Chico, herederos de Felipe Casigal y el Code-sal; por Este con Doña Rosario Loreto, Doña Manuela Albarrán y D. Pedro Molina; por Sur con sesmo de los Pinos y de Telena, y por Oeste con herederos de Galán.

Un terreno cercado, compuesto de dos fincas al sitio del Mercadillo, de 14 hectáreas 66 áreas, que linda por Norte con sesmo de los Pinos; por Este con Manchones del Melocotón y Majuelo del Niño; por Sur con el sesmo de Telena, y por Oeste con cercado del Mercadillo.

En cuyos autos, y a instancia del actor, he acordado en providencia de esta fecha se cite y emplace por segunda vez a los demandados D. Fernando Fernández, D. Manuel Cárdenas, Juan Correa y María de la Encarnación, su mujer, el señor Marques de la Gramosa y D. Joaquín Navarro, así como a sus herederos y causa habiente, de domicilio desconocido, para que en el término de cinco días hábiles, a contar desde el siguiente al en que aparezca inserto este edicto en la GACETA DE MADRID y *Boletín oficial* de esta provincia, comparezcan en los autos personándose en forma; apercibiéndoles que si no lo verifican serán declarados rebeldes, siguiéndose las actuaciones en su ausencia con los estrados del Juzgado, dándose por contestada la demanda, y parándoles el demás perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Lo relacionado conviene con sus originales, de que da fe el infrascrito Escribano.

Dado en Badajoz a 7 de Julio de 1899.—Luciano Mateos Cedrún.—Por mandato de S. S., Enrique García de la Rosa. X—65

BARCELONA—PARQUE

D. Mariano Pascual Español, Juez de instrucción del distrito del Parque.

Por el presente se previene a Leder Schwarz ó Daniel Leder, vecino que ha sido de Daimiel, cuyo actual domicilio se ignora, comparezca ante este Juzgado a declarar dentro del término de diez días, contados desde la publicación de este edicto en la GACETA DE MADRID, en méritos de la causa que me hallo instruyendo sobre sustracción de valores de un pliego certificado dirigido a D. Armando Kurz; bajo apercibimiento que de no comparecer le parará el consiguiente perjuicio.

Dado en Barcelona a 21 de Junio de 1899.—Mariano Pascual.—Por mandato de S. S., José de Esteve, habilitado. J—5442

D. Mariano Pascual Español, Juez de instrucción del distrito del Parque de Barcelona.

En virtud de la presente, que se expide en méritos de la causa criminal sobre coacciones y daños contra José García Pardo y otros, de veintisiete años de edad, hijo de Diego ó Isabel, soltero, dependiente de comercio, natural de esta ciudad, y cuyo actual paradero se ignora, se cita, llama y emplaza al mismo, a fin de que dentro del término de diez días, a contar desde la inserción de esta requisitoria en la GACETA

DE MADRID, comparezca ante dicho Juzgado para la práctica de una diligencia de justicia; apercibido de que si deja de verificarlo será declarado rebelde.

Al propio tiempo, en nombre de S. M. la Reina Doña María Cristina (Q. D. G.), Regente del Reino, ruego y encargo a las Autoridades, fuerza pública y agentes de la policía judicial, procedan a la busca, captura y conducción ante este Juzgado del referido procesado José García Pardo.

Dada en Barcelona a 1.º de Julio de 1899.—Mariano Pascual.—Por mandato de S. S., el Escribano, José M. Florenza. J—5463

CÁCERES

D. Alberto Vela López, Juez de instrucción de esta ciudad y su partido.

Por la presente requisitoria se cita, llama y emplaza a Juan Duret, de nacionalidad portuguesa, para que en el término de veinte días se presente en este Juzgado a responder a los cargos que le resultan en la causa que se sigue por esta, en el hecho de haber dispuesto de una bicicleta que pidió prestada al vecino de esta capital D. Angel Benito de la Torre.

Al propio tiempo ruego y encargo a todas las Autoridades é individuos de la policía judicial procedan a la busca y captura de dicho sujeto, y caso de ser habido lo pongan a disposición de este Juzgado con las seguridades convenientes.

Dada en Cáceres a 4 de Julio de 1899.—Alberto Vela López.—De su orden, el Secretario, Julián Rodríguez. J—5464

CARMONA

D. Ramón Martínez Burgos, Juez interino de instrucción de esta ciudad y su partido.

Por la presente requisitoria hago saber a los de igual clase y municipales, Alcaldes, fuerza de la Guardia civil y demás agentes de la policía judicial de la Nación, que en este Juzgado y actuación de D. Rafael López Rodríguez se instruye sumario por el delito de hurto de caballerías contra Manuel Romero Díaz, alias Saleri, y otros, en el que se ha acordado expedir la presente, por la que, en nombre de S. M. la Reina Regente (Q. D. G.), ruego y encargo a las expresadas Autoridades y agentes procedan a la busca y captura del sujeto que luego se expresa, poniéndolo en su caso, con las seguridades convenientes, a disposición de este Juzgado en las cárceles del partido.

Y para que se persone en la sala audiencia de este Tribunal a responder de los cargos que contra el mismo resultan en dicha causa se le concede el término de diez días, contados desde la inserción de esta requisitoria en los periódicos oficiales; apercibido de que de no verificarlo será declarado rebelde y le parará el perjuicio que hubiere lugar en derecho.

Se interesa en esta requisitoria la busca y captura de Manuel Romero Díaz, alias Saleri, natural y vecino de Sevilla, calle Dos Hermanas, núm. 2, hijo de Manuel y Salud, casado con Dolores Marchena, pañero, y de treinta y tres años de edad, siendo sus señas personales: de estatura regular, ojos pardos, pelo castaño, rostro color trigueño, nariz regular, dentadura completa, cejas al pelo, y con una cicatriz en la mejilla izquierda, cuyo procesado se fugó yendo en conducción hacia la cárcel de Aracena.

Dada en Carmona a 30 de Junio de 1899.—Ramón Martínez.—El actuario, Rafael López. J—5465

CARTAGENA

D. Juan Oliva Ruiz, Abogado, Juez municipal de esta ciudad é interino de primera instancia de la misma y su partido.

Hago saber que por el Procurador de este Juzgado D. Luis López Reinosos, en nombre de D. Juan Monzón Vall, del comercio, vecino de Barcelona; D. Isidoro Monzón Vall, propietario; D. Pedro Monzón Castellar, Abogado; D. Pascual Monzón Castellar, amanuense; D. Fulgencio Monzón Castellar, Procurador; Doña Angustias y Doña Clotilde Monzón Castellar, propietarias, solteras, mayores de edad, vecinos de Huéscar, provincia de Granada, se ha presentado demanda con arreglo a lo dispuesto en el título undécimo del libro segundo de la ley de Enjuiciamiento civil, para que comparezcan el hijo ó hijos de D. José Monzón Vall, que por reunir las circunstancias fijadas y determinadas en el testamento bajo el cual falleció Doña María de los Angeles Monzón y Vall, tengan derecho a sucederla en la cuarta parte de los bienes relictos dejados por la misma, a fin de que si así se acredita-se, sea declarado tal derecho, ó en otro caso puedan percibir los recurrentes, en exacto cumplimiento de la voluntad de la testadora, dicha cuarta parte de herencia, en la proporción que en el referido testamento quedó declarado y ordenado en su cláusula quinta, que dice así:

«Quinta. Del resto de sus bienes, derechos y acciones presentes y futuros se harán cuatro partes, que percibirán a título de herederos en absoluto dominio: una, su hermano Don Juan Monzón Vall ó sus descendientes legítimos; otra, Don Isidoro Monzón Vall ó sus descendientes legítimos; otra, los hijos de su finado hermano D. Pedro Monzón Vall, que lo son D. Pedro, D. Pascual, D. Fulgencio, Doña Angustias y Doña Clotilde Monzón Castellar, por partes iguales entre ellos ó sus descendientes legítimos; y la otra, el hijo ó hijos legítimos de su finado hermano D. José Monzón Vall, cuyos nombres no puede citar, pues no sabe ni aun cuántos son; en el bien entendido de que estos hijos de su hermano D. José sólo percibirán la cuarta parte de herencia de que se trata si justificaren ser hijos legítimos y de legítimo matrimonio, y por tanto, sobrinos legítimos de la testadora. En otro caso, esta cuarta parte acrecerá por igual a las otras tres.»

En su virtud, se llama por medio del presente al hijo ó hijos, cuyos nombres se ignoran, de D. José Monzón y Vall, que reuniendo las condiciones ordenadas en la anterior cláusula se crean con derecho a la cuarta parte del remanente de los bienes, acciones y derechos relictos por óbito de Doña María de los Angeles Monzón y Vall, para que comparezcan a deducirlo ante este Juzgado en el término de dos meses, a contar desde la fecha de la publicación de este edicto en la GACETA DE MADRID; haciéndose constar que el testamento se otorgó en esta ciudad ante el Notario D. Rafael Blanes Serra en 1.º de Mayo de 1895.

Dado en Cartagena a 4 de Julio de 1899.—Juan Oliva.—El Escribano, José Bay. X—64

CASTELLÓN

D. Miguel Burguet Giner, Juez de instrucción de esta ciudad de Castellón y su partido.

Por la presente requisitoria se llama a José Serra y López, de treinta y siete años, zapatero, natural de Chirivella, sin domicilio fijo, para que dentro del término de quince días se presente ante este Juzgado con objeto de recibirle declaración

en la causa que contra el mismo estoy instruyendo sobre lesiones; bajo apercibimiento de que en otro caso será declarado rebelde y le parará el perjuicio a que hubiere lugar con arreglo a la ley.

Al propio tiempo encargo a todas las Autoridades y agentes de la policía judicial procedan a la busca y captura del nombrado sujeto, que ha desaparecido de esta población, donde residía, sin que se tenga noticia de su paradero, y caso de ser habido dispongan su conducción con las seguridades debidas, a las cárceles de esta capital y a disposición de este Juzgado.

Dada en Castellón a 28 de Junio de 1899.—Miguel Burguet.—Por mandato de S. S., Enrique Huguet.

Señas del José Serra.

Estatura mediana, pelo castaño rizado, cejas ídem, ojos pardos y vivos, nariz y boca regulares, rostro moreno claro, y está cojo de la pierna izquierda, que lleva encogida.

J—5443

CORCUBIÓN

D. Pedro Otero González, Jefe honorario de Administración civil y Juez de primera instancia de esta villa y su partido.

Hago público que D. Juan Ceireijo Alonso ha cesado en el cargo de Registrador interino de la propiedad de este partido, y de conformidad con lo determinado en el art. 277 del reglamento de la ley Hipotecaria, se anuncia por quinta vez el referido cese, para que los que se crean con derecho a formular alguna reclamación contra el citado Registrador lo verifique oportunamente y dentro del plazo legal ante este Juzgado; bajo apercibimiento de pararle en otro caso el perjuicio procedente en derecho.

Dado en Corcubión a 24 de Junio de 1899.—Pedro Otero.—Por mandato de S. S., el Secretario de gobierno Manuel Pecamán. J—5444

CÓRDOBA

D. Francisco Fernández Vior, Juez de instrucción de esta ciudad.

Por la presente se cita, llama y emplaza a los autores del hurto de las caballerías que a continuación se reseñan, propias de María Antonia Poyato y Ortiz, verificado en la madrugada del día 11 de Julio último del cortijo nombrado Cañaveralajo alto, de este término, para que dentro del término de diez días, contados desde la inserción de esta requisitoria en la GACETA DE MADRID y *Boletín oficial* de esta provincia, comparezcan ante este Juzgado, sito en el piso alto de las Casas Consistoriales, con objeto de recibirles declaración y demás que proceda en el sumario que con tal motivo instruyo; previniéndoles que de no hacerlo así le parará el perjuicio que hubiere lugar.

Al propio tiempo ruego y encargo a todas las Autoridades, Guardia civil y agentes de la policía judicial procedan a la busca de dichos desconocidos y caballerías sustraídas, y caso de ser habidos los pongan a disposición de este Juzgado.

Dada en Córdoba a 3 de Julio de 1899.—Francisco Fernández Vior.—El actuario, por mi compañero Sr. Cámara, Teodomiro Fernández.

Señas de las caballerías.

Un mulo, menos de marca, con siete años, un poco acer-bunado, raya de mulo, con un hierro.

Otro mulo chico, cerrado, menos de marca, negro, acer-bunado. J—5466

ESTEPA

D. Daniel Morcillo y Redecilla, Juez de primera instancia de este partido.

Hago saber que en este Juzgado, y por ante el Escribano que refrenda, se siguió expediente sobre administración de bienes de D. Vicente Ruiz Matas, natural de Herrera, que se ausentó de dicha villa hace veintiséis años, ignorándose su paradero, cuyo expediente instó Antonio Reyes Cruz, como marido y legal representante de Carmen Ruiz López, pariente en segundo grado del ausente, a quien después de la publicación de edictos, con arreglo al art. 2.º34 de la ley de Enjuiciamiento civil, se le nombró administrador de dichos bienes, y habiendo renunciado después a dicha administración, la han solicitado Antonio Matas Baena, de la misma vecindad, que expresa estar en el mismo grado de parentesco que el anterior, como marido de Juana Ruiz Carmona, pariente en segundo grado del ausente, y D. Rafael Alvarez Machuca, como adquirente de los derechos de Carmen Ruiz López por escritura pública que ha presentado, se ha acordado, en cumplimiento de lo mandado en dicho artículo, llamar por este primer edicto, y por término de dos meses, al expresado ausente y a los que tengan derecho a la administración de sus bienes si aquél no se presentase; previniendo a los que se crean con mejor derecho que los solicitantes deberán justificarlo con los correspondientes documentos al comparecer en este Juzgado.

Estepa 20 de Junio de 1899.—Daniel Morcillo.—Por mandato de S. S., Licenciado Antón Martí. 269—P

FUENTE DE CANTO'S

D. José de Solís y Vigne, Juez de instrucción de esta villa y su partido.

Por la presente requisitoria se cita, llama y emplaza a los procesados Sebastián Maldonado Fernández, de cuarenta y tres años, natural de Jerez de la Frontera, vecino de Córdoba, hijo de José y Francisca, casado, sin antecedentes penales y sin instrucción, de oficio esquilador, cuyo actual paradero se ignora, y a Joaquín A. Maya Flores, de treinta y dos años, natural de Viso del Alcor, vecindad en Córdoba, hijo de Manuel y María, casado, sin antecedentes penales ni instrucción, cuyo paradero, actual se desconoce, de oficio esquilador, para que dentro del término de diez días, contados desde aquel en que se inserte la presente en la GACETA DE MADRID y *Boletines oficiales* de esta provincia, Huelva, Sevilla y Córdoba, comparezcan en la cárcel de este partido por estar acordada su prisión provisional en la causa que se les sigue sobre hurto de caballerías, y en virtud de no haber sido hallados en sus domicilios al citárseles para ampliar sus respectivas indagatorias ni haber comparecido ante este Juzgado los días que se les señaló al acordar su libertad provisional bajo obligación *apud acta*; apercibiéndoles que si no comparecieren dentro del término que se les fija serán declarados rebeldes y le parará el perjuicio a que hubiere lugar con arreglo a ley.

Al mismo tiempo ruego y encargo a todas las Autoridades, así civiles como militares é individuos de la policía judicial, que procedan a la busca y captura de dichos procesa-

dos, y caso de ser habidos los pongan á mi disposición en las cárceles de este partido con las seguridades convenientes.

Dada en Fuente de Cantos á 28 de Junio de 1899.—José de Solís.—El Secretario, Manuel Martín. J—5445

FUENTESAÚCO

El Sr. Juez de Instrucción de esta partido, en providencia dictada con esta fecha en diligencias para cumplimiento de lo mandado por la Superioridad, ha acordado que se cite por medio de la presente á Melitón Luego Rodríguez, vecino que fué de la Bóveda, y cuyo actual paradero se ignora, á fin de que, en clase de testigo, comparezca ante la Audiencia provincial de Zamora el día 11 del próximo mes de Agosto, y hora de las nueve de su mañana, con objeto de asistir á la celebración del juicio oral de la causa seguida contra Clemente Calvo Montero y otro por el delito de atentado.

Fuenteaúco 7 de Julio de 1899.—El Escribano, Alfredo Fernández Perna. J—5598

GERONA

D. Vicente María Castellví y Vilallonga, Juez de Instrucción de la ciudad de Gerona y su partido.

Por la presente, que se expide en méritos de la causa número 1, 1899, que por el delito de daños por corta de árboles me hallo instruyendo contra Juan Berlams y otro, se cita y llama á los procesados José Batlle, de apodo Machacador, y á Juan Berlams, que en Diciembre último trabajaban en el pueblo de San Fordé Desvalls, y cuyo actual paradero y demás circunstancias personales se ignoran, para que dentro del término de diez días, contados desde el siguiente al de la publicación de la presente en la GACETA DE MADRID, comparezcan en este Juzgado para serlos notificado el auto de procesamiento y recibirles la oportuna declaración indagatoria.

Al propio tiempo ruego y encargo á todas las Autoridades, tanto civiles como militares, procedan á la busca y captura de los referidos sujetos, y caso de ser habidos sean conducidos á este Juzgado, á mi disposición.

Dada en Gerona á 23 de Junio de 1899.—Vicente María Castellví.—Por mandado de S. S., Francisco Villanueva. J—5467

GRANADA—CAMPILLO

D. Miguel Osuna y Junquera, Juez de Instrucción del distrito del Campillo de esta capital.

Por la presente requisitoria se cita, llama y emplaza á Eulogio Alguacil Muñoz, natural de la Zubia, soltero, labrador, de veintisiete años de edad, cuyo paradero se ignora, para que dentro del término de diez días, á contar desde la inserción de la presente en la GACETA DE MADRID, comparezca en este Juzgado para la práctica de las diligencias decretadas en la causa que se le sigue sobre lesiones y á responder de los cargos que en ella le resultan; apercibido que de no verificarlo será declarado rebelde y le parará el perjuicio que haya lugar con arreglo á la ley.

Asimismo, por medio de la presente, en nombre de S. M. el Rey D. Alfonso XIII (Q. D. G.), y en su representación la Reina Regente, exhorto y requiero á todos los Sres. Jueces y agentes de la policía judicial, y de mi parte les pido y encargo que luego que tengan conocimiento de la presente practiquen diligencias para la busca y presentación de dicho procesado.

Dada en Granada á 26 de Junio de 1899.—Miguel Osuna. Por mandado de S. S., Diego Artacho. J—5446

GRANADA—SALVADOR

D. José García de Castro y Fernández, Juez de Instrucción del distrito del Salvador de esta capital.

Por la presente requisitoria cito, llama y emplazo á José Gentil Lozano, natural de Motril, provincia de Granada, soltero, y de veintidós años de edad, soldado que fué del regimiento disuelto de Infantería de Cuba, núm. 65, cuyo actual paradero y demás circunstancias se ignoran, para que dentro del término de diez días, á contar desde la inserción de esta requisitoria en el Boletín oficial de esta provincia y GACETA DE MADRID, comparezca ante este Juzgado, sito plaza Nueva, número 20, á responder á los cargos que le resultan en causa que, entre otros, se le sigue sobre uso de nombre supuesto; bajo apercibimiento que de no verificarlo será declarado rebelde y le parará el perjuicio que haya lugar.

Al propio tiempo, en nombre de S. M. el Rey, y en su representación la Reina Regente (Q. D. G.), encargo á todas las Autoridades y sus agentes la busca y conducción de dicho reo á esta cárcel de audiencia.

Dada en Granada á 30 de Junio de 1899.—José García.—Por mandado de S. S., Antonio Prieto. J—5447

D. José García de Castro y Fernández, Juez de Instrucción del distrito del Salvador de esta capital.

Por la presente requisitoria cito, llama y emplazo á la procesada María de los Dolores Santiago Puertos, natural de Berja, provincia de Almería, hija de Francisco y Rita, de esta vecindad, Murallas de San Cristóbal, soltera, pleitera y de sesenta y tres años de edad, cuyo actual paradero se ignora, para que dentro del término de diez días, á contar desde la inserción de esta requisitoria en el Boletín oficial de esta provincia y GACETA DE MADRID, comparezca en este Juzgado, sito plaza Nueva, núm. 20, á responder á los cargos que le resultan en causa que se le sigue sobre hurto á Doña Julia Doñaire Gómez; bajo apercibimiento que de no verificarlo será declarada rebelde y la parará el perjuicio que haya lugar.

Al propio tiempo, en nombre de S. M. el Rey, y en su representación la Reina Regente (Q. D. G.), encargo á todas las Autoridades y sus agentes la busca y conducción á esta cárcel de referida reo.

Dada en Granada á 30 de Junio de 1899.—José García de Castro.—Por mandado de S. S., Antonio Prieto. J—5448

D. José García de Castro y Fernández, Juez de Instrucción del distrito del Salvador de esta capital.

Por la presente requisitoria cito, llama y emplazo á la procesada María de los Dolores Santiago Puertos, natural de Berja, provincia de Almería, hija de Francisco y Rita, de esta vecindad, habitante en las murallas de San Cristóbal, soltera, pleitera, y de sesenta y dos años de edad, cuyo actual paradero se ignora, para que dentro del término de diez días, á contar desde la inserción de esta requisitoria en la GACETA DE MADRID y Boletín oficial de esta provincia, comparezca en este Juzgado, sito plaza Nueva, núm. 20, á responder á los cargos que le resultan en causa que la instruyo sobre hurto á D. Francisco Rojas Parados; bajo apercibimiento que de no

verificarlo será declarada rebelde y la parará el perjuicio que haya lugar.

Al propio tiempo, en nombre de S. M. el Rey, y en su representación la Reina Regente (Q. D. G.), encargo á todas las Autoridades y sus agentes procedan á la busca y conducción de dicha reo á esta cárcel de Audiencia.

Dada en Granada á 30 de Junio de 1899.—José García.—Por mandado de S. S., Antonio Prieto. J—5449

D. José García de Castro y Fernández, Juez de Instrucción del distrito del Salvador de esta capital.

Por la presente requisitoria cito, llama y emplazo al procesado Antonio Mendoza Martín, natural y vecino de Portugos, partido de Orgiva, de esta provincia, hijo de Francisco y Josefa, casado, labrador, y de cincuenta y cuatro años de edad, cuyo actual paradero se ignora, para que dentro del término de diez días, á contar desde la inserción de esta requisitoria en el Boletín oficial de esta provincia y GACETA DE MADRID, comparezca en este Juzgado, sito plaza Nueva, número 20, á responder á los cargos que le resultan en causa que se le sigue sobre contrabando; bajo apercibimiento que de no verificarlo será declarado rebelde y le parará el perjuicio que haya lugar.

Al propio tiempo, en nombre de S. M. el Rey, y en su representación la Reina Regente (Q. D. G.), encargo á todas las Autoridades y sus agentes procedan á la busca y conducción de mencionado reo á esta cárcel.

Dada en Granada á 30 de Junio de 1899.—José García de Castro.—Por mandado de S. S., Antonio Prieto. J—5450

LALÍN

D. Luis Suárez Prado, Juez de Instrucción de este partido.

Llama y emplaza á Celedonio Payo, sin segundo apellido, natural de Dorón, vecino de idem, y en la actualidad en ignorado paradero, de las señas y circunstancias que al último se expresaron, para que dentro del término de diez días, contados desde la última inserción de la presente en el Boletín oficial de las provincias de Galicia y GACETA DE MADRID, comparezca en este Juzgado á ser indagado en sumario que se le instruye por el delito de hurto; bajo apercibimiento de que en otro caso será declarado rebelde y le parará el perjuicio á que hubiere lugar con arreglo á la ley.

A la vez, ruega á todas las Autoridades y demás individuos de la policía judicial procedan á su busca y captura, poniéndolo en la cárcel de esta villa á disposición de este Juzgado.

Lalín 1.º de Julio de 1899.—Luis Suárez.—Por Espinosa, Nicasio Blanco.

Señas del procesado.

Edad diez y seis años, soltero, jornalero, hijo natural de Agustina Payo, con instrucción, estatura regular, color trigueño, pelo, cejas y ojos negros, boca y nariz regulares; viste traje de paño usado color rojo, calza zuecos y usa boina negra, sin que tenga otra seña particular. J—5418

LA UNIÓN

D. Francisco Sánchez Olmo, Juez de Instrucción de esta ciudad y su partido.

Por la presente requisitoria se cita, llama y emplaza á Carmen García Toledo, hija de Antonio y Josefa, casada, natural del Garbanzal, vecina de Cartagena, con morada en Alumbres, de veinticuatro años de edad, cuyo actual paradero se ignora, para que en el término de diez días, que empezarán á contarse desde la publicación de la presente en la GACETA DE MADRID y Boletín oficial de la provincia, comparezca en este Juzgado á fin de hacerla saber lo acordado por la Audiencia provincial de Murcia en causa que contra la misma y su esposo se sigue sobre parricidio y homicidio frustrados; apercibida que de no comparecer la pararán los perjuicios á que haya lugar con arreglo á la ley.

Además, en nombre de S. M. el Rey (Q. D. G.), y en el suyo la Reina Regente, exhorto y requiero á todas las Autoridades y dependientes de la policía judicial para que procedan á su busca y captura, poniéndola á mi disposición en esta cárcel.

Dada en La Unión á 1.º de Julio de 1899.—Francisco Sánchez.—El actuario, Adolfo Fuertes. J—5419

D. Francisco Sánchez Olmo, Juez de Instrucción de esta ciudad y su partido.

Por la presente requisitoria se cita, llama y emplaza á Pedro Jiménez Fernández, hijo de Pedro y Dolores, natural de Cuevas de Vera, de esta vecindad, soltero, jornalero, de veintidós años de edad, cuyo actual paradero se ignora, para que en el término de diez días, que empezarán á contarse desde la publicación de la presente en la GACETA DE MADRID y Boletín oficial de la provincia, comparezca en este Juzgado á fin de notificarle la carta orden de la Audiencia provincial de Murcia, dimanante de causa que contra el mismo se instruye sobre lesiones; apercibido que de no comparecer le pararán los perjuicios á que haya lugar con arreglo á la ley.

Además, en nombre de S. M. el Rey (Q. D. G.), y en el suyo la Reina Regente, exhorto y requiero á todas las Autoridades y dependientes de la policía judicial para que procedan á su busca y captura, poniéndolo en esta cárcel á mi disposición.

Dada en La Unión á 1.º de Julio de 1899.—Francisco Sánchez Olmo.—El actuario, Adolfo Fuertes. J—5420

LUGO

En virtud de providencia de esta fecha, dictada por el señor Juez de Instrucción del partido en sumario sobre estaña á Domingo Ríos Roca, se cita á José López y López, vecino de esta ciudad, de la que se ausentó para la de la Coruña, donde no fué habido, para que dentro del término de diez días comparezca ante este Juzgado, á fin de ser oído en dicho sumario; con la prevención de que si no lo verifica le parará el perjuicio á que hubiere lugar.

Lugo 30 de Junio de 1899.—El Escribano, Esteban Carvallo. J—5421

D. Modesto Iglesias Sarmiento, Juez de Instrucción de la ciudad de Lugo y su partido.

Por la presente requisitoria, y como comprendido en el número 1.º del art. 835 de la ley de Enjuiciamiento criminal, se cita, llama y emplaza á José García Fernández, vecino de esta ciudad, de la que se ausentó, ignorando su paradero, para que dentro del término de diez días, contados desde la

inserción en el Boletín oficial de las cuatro provincias de Galicia y GACETA DE MADRID, comparezca en esta cárcel á responder de los cargos que le resultan en causa que se le sigue sobre estaña de un reloj á Preciosa Rey Rodríguez, de esta población; apercibido de que de no verificarlo será declarado rebelde y le parará el perjuicio á que hubiere lugar con arreglo á la ley.

Dada en Lugo á 30 de Junio de 1899.—Modesto Iglesias.—El Escribano, Esteban Carvallo. J—5422

MADRID—HOSPICIO

En virtud de providencia del Sr. Juez de primera instancia de Instrucción del distrito del Hospicio de esta Corte, dictada en el día de hoy en el sumario que se sigue por hurto contra Manuela García Fernández, se cita á Manuel García Fernández, que ha tenido su domicilio en la calle del Reloj, núm. 3, para que comparezca en su sala de audiencia, sito en el Palacio de los Juzgados, calle del General Castaños, dentro del término de cinco días, contados desde el siguiente al en que este edicto fuere inserto en los periódicos oficiales, con objeto de hacerle un requerimiento; bajo apercibimiento de ser declarado incurso en la multa de 25 pesetas con que se le conmina, sin perjuicio de adoptarse otras determinaciones á fin de obligarle á efectuar dicha comparecencia.

Madrid 30 de Junio de 1899.—V.º B.º.—Francisco Martín y Ruiz.—El Escribano, Francisco de Antonio. J—5423

MADRID—LATINA

D. Nazario Vázquez y Guerrero, Juez de primera instancia y de Instrucción del distrito de la Latina de esta Corte.

Por la presente cito, llama y emplazo á José Rodríguez y Rodríguez, natural de esta Corte, hijo de Juan y Manuela, de catorce años de edad, vendedor, que vive en la calle del Aguila, núm. 38, principal, y cuyo paradero se ignora, para que en el término de diez días, contados desde el siguiente al en que esta requisitoria se inserte en la GACETA DE MADRID, comparezca en mi sala de audiencia, sito en el Palacio de los Juzgados, calle del General Castaños, con el objeto de responder á los cargos que le resultan en causa que se le sigue por hurto; apercibido que de no verificarlo será declarado rebelde y le parará el perjuicio á que hubiere lugar.

Al mismo tiempo ruego y encargo á todas las Autoridades, y ordeno á los agentes de la policía judicial, procedan á la busca del expresado procesado, cuyas señas personales son: estatura regular, pelo castaño, ojos verdes, nariz regular; viste pantalón claro, chaqueta oscura, botas y boina azul, y en el caso de ser habido lo pongan á mi disposición en este Juzgado ó en la cárcel celular.

Madrid 15 de Junio de 1899.—Nazario Vázquez. J—5424

MADRID—PALACIO

El Sr. Juez de primera instancia del distrito de Palacio de esta Corte, por providencia de 6 de los corrientes, dictada ante mí en los autos ejecutivos de que es actor á virtud de repartimiento, incoados á instancia de D. Lázaro Cascos Marco contra D. Santiago Vidal Espinosa, sobre pago de pesetas, se anuncia por tercera vez y término de veinte días la venta en pública subasta, sin sujeción á tipo, de una casa situada en el Puente de Vallecas, barrio de Nueva Numancia, y su calle de Gerona, señalada con el núm. 1, que consta de piso bajo, principal y segundo asotabancado, ocupando toda una superficie de doscientos seis metros y treinta y ocho decímetros cuadrados, equivalentes á dos mil seiscientos cincuenta y ocho pies, en los que se comprende el corral y pazo mancomunado de aguas claras; habiendo sido tasada la mencionada finca, por mutuo convenio de ambas partes, en la cantidad de doce mil pesetas.

Para que tenga lugar aquel acto simultáneamente en este Juzgado, sito en la calle del General Castaños, núm. 1, y en el de Alcalá de Henares, se ha señalado el día 28 de Agosto próximo venidero, á las nueve de su mañana, previniéndose á los licitadores:

1.º Que para tomar parte en la subasta han de depositar previamente, en la mesa del Juzgado ó en la Caja general, el 10 por 100 del importe en que ha sido tasada la finca.

2.º Que si hubiese postor que ofrezca las dos terceras partes del precio que sirvió de tipo para la segunda subasta, ó sean nueve mil pesetas, y que acepte las condiciones de la misma, se aprobará desde luego el remate; pero si no llegase á dichas dos terceras partes, ó sea á seis mil pesetas, se hará saber el precio ofrecido al deudor, el cual podrá, dentro de los nueve días siguientes á la celebración de la subasta, pagar al acreedor, librando los bienes ó presentar persona que mejore la subasta.

3.º Que si resultase empate entre dos personas que hubieren hecho la postura en este Juzgado y en el de Alcalá de Henares, se celebrará nueva subasta entre ellos.

4.º Que del importe del remate habrán de deducirse las cargas que gravan el inmueble, pudiendo hacerse á calidad de ceder el remate á un tercero.

5.º Y que los títulos de propiedad, en la forma que han sido suplidos, estarán de manifiesto en la Escribanía del infrascripto, donde podrán examinarlos, debiendo conformarse con ellos los licitadores, sin que tengan derecho á exigir otros.

Madrid 8 de Julio de 1899.—V.º B.º.—El Juez de primera instancia, Tomás Mínguez.—El Escribano, Lino Gutiérrez. X—63

En los autos que penden en el Juzgado de primera instancia del distrito de Palacio de esta capital, seguidos á instancia de Doña Josefa Goñi y Rodríguez y D. Francisco Rodríguez Castro, como tutor de Doña Josefa, Doña Carolina, Don Fermín y D. Secundino Goñi y Suárez, y como representante legal de su esposa Doña Engracia Suárez Tamargo, en concepto de heredera de su hijo D. José Goñi y Suárez, sobre que se les declare herederos abintestato, y D. Francisco Goñi y Rodríguez, se ha dictado el auto que contiene la parte dispositiva del tenor literal siguiente:

Auto.—S. S., por ante mí el Escribano, dijo que debía declarar y declarar herederos abintestato de D. Francisco Goñi y Rodríguez á su hermana Doña Josefa Goñi y Rodríguez, por su propio derecho, y en representación de su finado padre D. Ceferino á sus sobrinos Doña María, Doña Josefa, Doña Carolina, D. Fermín y D. Secundino Goñi y Suárez, y á Doña Engracia Suárez Tamargo, como heredera legítima de su difunto hijo D. José, debiendo dividirse la herencia en dos partes; una para la primera, y la otra, que á su vez será dividida en seis partes iguales, para los segundos; y por lo que respecta á la heredera ausente María Goñi y Suárez, publiquense edictos en los periódicos oficiales haciéndola saber esta declaración, y desde luego se acuerda se la reserve su parte para entregársela si se presentare; hágase saber á los interesados deben personarse en la oficina liquidadora de

Hacienda á satisfacer el impuesto correspondiente, y expidanse los testimonios que de este auto soliciten.

Lo mandó y firma el Sr. D. Tomás Mínguez y Ranz, Juez de primera instancia del distrito de Palacio, en Madrid á 18 de Mayo de 1899.—Tomás Mínguez.—Ante mí, Fernando Beltrán y Aguado.

Y para que conste, cumpliendo con lo mandado, pongo el presente edicto para su inserción en los periódicos oficiales, que con el V.º B.º de S. S. firmo en Madrid á 26 de Mayo de 1899.—V.º B.º Tomás Mínguez.—El actuario, Fernando Beltrán y Aguado. 265—P

D. Tomás Mínguez y Ranz, Juez de primera instancia y de instrucción del distrito de Palacio de esta Corte.

Por la presente cito, llamo y emplazo á Regina Manrique Fraile, natural de Mostoles, de esta provincia, hija de Andrés y de Dorothea, vecina de esta Corte, de cuarenta y siete años, sus labores, domiciliada en la travesía de Santa Ursula, núm. 1, sin instrucción; á Fermína Celsillo Manrique, de la misma naturaleza que la anterior, hija de Jesús y de Regina, también vecina de esta Corte, de diez y nueve años de edad, soltera, y domiciliada en dicha travesía de Santa Ursula, núm. 1, sin instrucción, y á Leandra López Onadrado, natural de Torrejón de Ardoz, de esta provincia, hija de Domingo y de Deogracias, vecina de esta Corte, de treinta y seis años, casada, sus labores, con domicilio en donde las anteriores, y sin instrucción, para que en el término de diez días, contados desde el siguiente al en que esta requisitoria se inserte en la GACETA DE MADRID, comparezcan en mi sala de audiencia, sita en el Palacio de los Juzgados, calle del General Castaños, con el objeto de practicar cierta diligencia en la causa que se las sigue por el delito de hurto; apercibidas que de no verificarlo serán declaradas rebeldes y les parará el perjuicio á que hubiere lugar.

Al mismo tiempo ruego y encargo á todas las Autoridades, y ordeno á los agentes de la policía judicial, procedan á la busca de las expresadas procesadas, cuyas señas personales respectivamente son: la primera es de estatura regular, pelo castaño, ojos pardos, nariz aguileña, color bueno; viste pobremente con falda clara á cuadros grandes, y pañuelo negro á la cabeza; la segunda es de estatura alta, pelo castaño, ojos pardos, nariz regular, color bueno; viste falda color de chocolate, cuerpo de paño negro, toquilla, y pañuelo á la cabeza; y la tercera estatura regular, pelo castaño, ojos pardos, nariz pequeña, color moreno; viste falda color café, chambra blanca y pañuelo en el hombro y cabeza, y en el caso de ser habidas las pongan á mi disposición en la cárcel correspondiente.

Madrid 28 de Junio de 1899.—Tomás Mínguez.—El Escribano, Lino Gutiérrez. J—5425

MADRID—UNIVERSIDAD

El Juzgado de primera instancia del distrito de la Universidad de esta Corte, por virtud del presente hace saber la muerte intestada de Mónica Fernández Pérez, casada con Luis Barreiro Rodríguez en segundas nupcias, y en primeras lo fué con Joaquín Álvarez, cuya señora era natural de San Blimo provincia de Oviedo, y falleció el día 8 de Septiembre de 1895, así como también que se ha presentado á reclamar la herencia Carmen Gómez y Fernández, hija de Leoncía Fernández Pérez, hermana de la difunta, á fin de que los que se crean con igual ó mejor derecho comparezcan á reclamarlo dentro del término de treinta días.

Dado en Madrid á 26 de Junio de 1899.—V.º B.º—El Juez de primera instancia, Méndez.—El Escribano, Licenciado Vicente Moreno. 266—P

MÁLAGA—MERCED

D. Francisco Gallego y Blanco, Juez de instrucción del distrito de la Merced de esta ciudad.

Por la presente se cita, llama y emplaza á José Fernández Cortés, alias Chascorri, natural de Alhaurín el Grande, de esta vecindad, donde habitaba, en la calle de Feijoo, núm. 2, soltero, hijo de José y de María, de treinta y siete años de edad, de oficio herrero, sin instrucción ni antecedentes penales, y cuyo actual paradero se ignora, para que dentro del término de diez días, á contar desde la inserción de esta requisitoria en la GACETA DE MADRID y *Boletín oficial* de esta provincia, se presente en la cárcel de esta ciudad, donde quedará sujeto á la causa que se le sigue sobre lesiones; bajo apercibimiento que de no verificarlo será declarado rebelde, parándole el perjuicio que haya lugar en derecho.

Al propio tiempo ruego y encargo á todas las Autoridades y agentes de la policía judicial procedan á la busca y captura del José Fernández Cortés, alias Chascorri, poniéndolo, caso de ser habido, en la cárcel pública de esta ciudad á disposición del Sr. Presidente de la Sección segunda de esta Audiencia provincial, que lo reclama por la referida causa.

Dada en Málaga á 28 de Junio de 1899.—Francisco Gallego.—El Secretario, Juan de los Ríos. J—5426

MARQUINA

D. Leodegario Unceta y Tejada, Juez de primera instancia de Marquina y su partido.

Hago saber por este segundo edicto que habiendo fallecido el Registrador de la propiedad que fué de este partido, D. Modesto Echániz y Miñabeitia, á solicitud de su heredero, conforme á lo preceptuado en el art. 277 del reglamento general para la ejecución de la ley Hipotecaria, se anuncia dicho fallecimiento y cita á las personas que tengan que deducir alguna reclamación contra el citado Registrador para que lo verifiquen, si les conviene, ante este Juzgado dentro del plazo de tres años desde la inserción del primer edicto en la GACETA DE MADRID.

Dado en Marquina á 28 de Junio de 1899.—Leodegario Unceta.—Por su mandado, José Onaindia. J—5427

MARTOS

D. Rafael de la Haba y Trujillo, Juez de instrucción de esta ciudad y su partido.

Por el presente ruego y encargo, en nombre de S. M. la Reina Regente del Reino (Q. D. G.), á todas las Autoridades, tanto civiles como militares y demás agentes de la policía judicial de la Nación, den las órdenes oportunas para que se proceda á la busca de una burra, cuyas señas al final se expresarán, propia de Amador Bueno Ocaña, vecino de Torredonjimeno, al que le fué sustraída la tarde del 25 de Agosto del año anterior en la feria de ganados instalada en las afueras de esta población, y caso de ser habida la pondrán á disposición de este Juzgado con la persona ó personas en cuyo poder se encuentren si no acredita su legítima adquisición, procediendo á la vez á averiguar quién ó quiénes fueran los

autores de la sustracción, y conocidos que sean los pondrán en la cárcel de este partido, á disposición de este Juzgado, con las seguridades convenientes; pues en ello está interesada la recta administración de justicia.

Dado en Martos á 30 de Junio de 1899.—Rafael de la Haba.—Por su mandado, Licenciado Pedro Ocaña.

Señas de la caballería.

Una burra, edad cinco años, pelo rucio oscuro, alzada regular, sin hierro, y como señas particulares un remiendo blanco en la nalga derecha. J—5428

NAVAHERMOSA

D. Eduardo Carmona y Valdés, Juez de instrucción de esta villa de Navahermosa y su partido.

Por el presente, que se insertará en el *Boletín oficial* de esta provincia y GACETA DE MADRID, se cita, llama y emplaza al autor ó autores del robo de una cerda cometido en la noche del 11 al 12 de los corrientes en la casa de Cándido Mariblanca y Burón, vecino de Cuerva, calle de la Solana, número 1, penetrando por las tapias del corral de referida casa, que dan al despoblado y no tienen un metro de altura, y cuyas circunstancias y señas personales se ignoran.

Al propio tiempo ruego y encargo á todas las Autoridades y agentes de policía judicial procedan á la busca de mencionada cerda, que tiene tres meses de edad, un desnarque en la parte posterior de la oreja derecha y una muesca en la parte anterior de la oreja izquierda, y detención de la persona ó personas en cuyo poder se hallare á no acreditar su legítima procedencia, poniéndolas á mi disposición con las seguridades convenientes.

Dado en Navahermosa á 26 de Junio de 1899.—Eduardo Carmona y Valdés.—Por su mandado, Licenciado Antonio J. Giro. J—5429

D. Eduardo Carmona y Valdés, Juez de instrucción de esta villa de Navahermosa y su partido.

Por el presente se cita, llama y emplaza, por el término de diez días, desde su inserción en el *Boletín oficial* de esta provincia y GACETA DE MADRID, á Domingo García, vecino de Gálvez, á fin de que comparezca en dicho término ante este Juzgado, para que tenga lugar la práctica de cierta diligencia judicial.

Al propio tiempo ruego y encargo á todas las Autoridades civiles y de la policía judicial procedan á la busca, captura y conducción de referido sujeto á las cárceles de este partido, poniéndolo á mi disposición.

Dado en Navahermosa á 30 de Junio de 1899.—Eduardo Carmona.—Por su mandado, Licenciado Antonio J. Giro. J—5430

SANTAFÉ

D. José Porcel y Soler, Juez de instrucción de esta ciudad y su partido.

Por el presente edicto, que se insertará en el *Boletín oficial* de esta provincia y GACETA DE MADRID, cito, llama y emplazo, por término de diez días, al sujeto que el día 29 de Mayo último, y á la caída de la tarde, pasó por la villa de Alhendín conduciendo una bestia, y con ella atropelló á María Ramírez López, de aquellos vecinos, causándole varias lesiones, á fin de que comparezca ante este Juzgado dentro de dicho término; previniéndole que si no lo verifica se procederá á lo que haya lugar.

Al mismo tiempo ruego y encargo á todas las Autoridades, tanto civiles como militares é individuos de policía judicial, procedan á la averiguación de quién sea el antedicho hombre desconocido, y habido le citen de comparecencia para ante este Juzgado.

Dado en Santafé á 24 de Junio de 1899.—José Porcel.—Por mandado de S. S., Nazario Ortiz. J—5431

SEVILLA—MAGDALENA

D. José Crespo García, Juez de instrucción del distrito de la Magdalena de esta capital.

Por la presente cito, llama y emplazo á Dolores Rubio Cañeda, para que dentro del término de diez días, contados desde el siguiente al en que aparezca la presente inserta en la GACETA DE MADRID y en el *Boletín oficial* de la provincia, comparezca en los estrados de este Juzgado, plaza de la Contratación, núm. 8, con el fin de llevar á cabo una diligencia judicial; bajo apercibimiento de que si no comparece en el expresado término le parará el perjuicio á que hubiere lugar con arreglo á la ley.

Al propio tiempo ruego y encargo á todas las Autoridades se sirvan practicar diligencias en su busca, y caso de ser habida se proceda á su detención, dejándola en la cárcel de esta ciudad con las seguridades convenientes.

Dada en Sevilla á 28 de Junio de 1899.—José Crespo.—El Secretario, P. H., Licenciado Carlos García. J—5432

SEVILLA—SALVADOR

D. Diego Dávila y Godoy, Juez de instrucción del distrito del Salvador de esta ciudad.

Por la presente se cita, llama y emplaza á Francisco Casañer Díaz, alias Curro Mazzantini, hijo de Rafael y Francisca, natural de Córdoba, casado, platero, y de cuarenta y tres años de edad, para que dentro del término de quince días, contados desde la publicación de la presente en el *Boletín oficial* de la provincia y GACETA DE MADRID, comparezca en los estrados del Juzgado, plaza de la Contratación, número 8, para la práctica de cierta diligencia judicial; apercibido que de no comparecer le parará el perjuicio que hubiere lugar.

A la vez, en nombre de S. M. la Reina (Q. D. G.), requiero á todas las Autoridades de la Nación que tengan conocimiento del paradero del susodicho lo hagan comparecer al fin que se manda.

Dada en Sevilla á 28 de Junio de 1899.—Diego Dávila.—El actuario, Licenciado José González Atané. J—5433

SORBAS

D. Manuel Ros Pérez, Juez de instrucción de esta villa y su partido.

Por la presente, y como comprendido en el núm. 3.º del artículo 835 de la ley de Enjuiciamiento criminal, se cita, llama y emplaza á Lorenzo Rosas Pérez, natural y vecino de Nijar, soltero, jornalero, hijo de Francisco y María, de doce años de edad, procesado por el delito de hurto, cuyo paradero se ignora, para que dentro del término de diez días, á contar desde la inserción de esta requisitoria en la GACETA DE MADRID y *Boletín oficial* de la provincia, comparezca ante la Audiencia provincial de Almería para la práctica de diligen-

cias; apercibiéndole que de no verificarlo se le declarará rebelde y le parará el perjuicio que hubiere lugar.

Al propio tiempo ruego y encargo á las Autoridades civiles y militares de la Nación y agentes de la policía judicial procedan á la busca, captura y conducción de dicho sujeto á la cárcel de Almería á disposición del Sr. Presidente de la Audiencia de que antes se ha hecho mérito.

Dada en Sorbas á 30 de Junio de 1899.—Manuel Ros.—Por su mandado, E. Rogelio Sáez Martínez. J—5434

SORT

En virtud de lo dispuesto por el Sr. Juez de instrucción de este partido en providencias de fechas 18 de Mayo último y 20 del actual, dictadas en la querrela promovida por el Procurador D. Eugenio Sol, en representación de Juan Delmón, contra el Procurador D. Ramón Bara, todos vecinos de esta villa, sobre delito electoral, se cita á Juan Manrrique Escobes, Miguel Margarida Barell, Juan Delmón y Juan Puñill, vecinos de la propia villa, cuyo paradero se ignora, para que en término de diez días comparezcan ante el Juzgado á prestar declaración en la indicada querrela; apercibidos que de no verificarlo les parará el perjuicio á que en derecho hubiere lugar.

Sort 25 de Junio de 1899.—El actuario, Ramón Solares. J—5435

TORRECILLA DE CAMEROS

En virtud de providencia de esta fecha, dictada por el señor Juez de instrucción de este partido para dar cumplimiento á lo mandado por la Sección segunda de la Audiencia provincial de Logroño en la causa seguida contra Gaspar Ramos, vecino de Villoslada, sobre homicidio de Tomé Erenabueno, se hace saber á Nicolasa Turza, viuda del mismo y vecina que ha sido del Pedroso, y á sus hijos mayores de edad, cuyos nombres no constan, que teniendo que recibir en dicha Sección como parte de indemnización el producto líquido de la subasta de bienes, se presentarán á recogerlos, acreditando por cualquier modo su personalidad ó autenticidad quien lo verifique en su nombre.

Y no siendo posible notificar personalmente dicho extremo á la Nicolasa Turza y sus hijos mayores de edad, por no constar su domicilio ó ignorar su paradero, se la hace la notificación por medio de la presente cédula, que se publicará en el *Boletín oficial* de esta provincia y GACETA DE MADRID.

Torrecilla de Cameros 28 de Junio de 1899.—El Secretario, Vicente S. Ibáñez. J—5436

TUDELA

D. Jacinto Cortí y Viñas, Juez de instrucción de Tudela y su partido.

Por la presente se cita y llama al procesado en causa sobre expedición de billetes del Banco de España falsos Agustín Soler Esain, de unos cincuenta y cinco años, tufante en ganado, regordete, barba fuerte y afeitada, pelo negro, tiene una lujía pequeña en un lado del cuello y tuvo otra grande en la nuca; viste boina, blusa azul, pantalón igual y alpargata abierta, el cual es de presumir se halla en la provincia de León, si bien en la actualidad se ignora su paradero, para que en el término de diez días, que comenzarán á contarse desde el siguiente al en que la presente aparezca inserta en la GACETA DE MADRID, comparezca ante este Juzgado, sito en la calle de la Rua, de esta ciudad, núm. 31, para la práctica de diligencias acordadas en dicha causa; bajo apercibimiento de que en otro caso será declarado rebelde y le parará el perjuicio á que hubiere lugar con arreglo á la ley.

Al propio tiempo ruego y encargo á todas las Autoridades, tanto civiles como militares y en especial á los agentes de la policía judicial procedan á su busca, captura y conducción á las cárceles de este partido á mi disposición.

Dada en Tudela á 28 de Junio de 1899.—Jacinto Cortí.—Por su orden, Máximo Hernando. J—5437

TÚY

D. Benito Sánchez Álvarez, Juez de instrucción de Túy.

Por medio de la presente cito, llama y emplazo á Benito Francisco Rodríguez González, hijo de Antonio y de María, de cuarenta y siete años de edad, zapatero, natural de Leirado, en el partido de Puenteareas, y a su mujer, Ana Rosa ó Conrada Losada, sin segundo apellido, hija de padre desconocido y de Josefa, de treinta y cuatro años de edad, jornalera, natural de Sobrada, residentes ambos en esta ciudad, y cuyo actual paradero se ignora, á fin de que dentro del término de seis días, que empezarán á contarse desde el siguiente al de la inserción de esta requisitoria en la GACETA DE MADRID y *Boletín oficial* de esta provincia, comparezcan en la sala de audiencia de este Juzgado para notificarme el auto de terminación de causa que se les instruye sobre hurto y emplazarles á la vez, así como llevar á efecto la prisión contra ellos decretada; apercibidos de que en otro caso serán declarados rebeldes y les parará el perjuicio que haya lugar.

A la vez ruego á todas las Autoridades procedan á la busca y captura de dichos procesados, cuyas señas se expresan á continuación, poniéndolos, caso de ser habidos, á disposición de este Juzgado.

Túy 8 de Junio de 1899.—Benito Sánchez.—El Secretario, Leoncio Comesaña.

Señas del Benito.

Estatura regular, ojos castaños, pelo negro, rostro moreno, cejas castañas, boca y nariz regulares; viste pantalón, chaleco y chaqueta de paño mezclilla, calza botas de becerro negro, gasta sombrero negro.

Señas de la Ana.

Estatura regular, ojos castaños, pelo negro, rostro moreno, cejas castañas, boca y nariz regulares; viste saya de coco negro, chambra de franela de algodón, delantal de tela de algodón, y usa á la cabeza pañuelo de merino. J—5437

D. Benito Sánchez Álvarez, Juez de instrucción de Túy.

Por la presente cito, llama y emplazo á José Manuel de la Torre y Roduño, hijo de Juan y de Manuela, de veintiocho años de edad, soltero, panadero, natural de Sanjojo, vecino de Padriñán, en el partido de Cambados, y en la actualidad ausente en paradero ignorado, á fin de que dentro del término de seis días, que empezarán á contarse desde el siguiente al de la inserción de esta requisitoria en la GACETA DE MADRID y *Boletín oficial* de esta provincia, comparezca en la sala de audiencia de este Juzgado para notificarme el auto de terminación dictado en causa que se le instruye sobre hurto, y emplazarle á la vez, así como llevar á efecto la prisión con-

Imprenta de la Viuda de M. Minuesa de los Rios, Miguel Servet, 18.
Teléfono núm. 651