

ANUNCIOS PREVIO PAGO

CEDULA DE NOTIFICACION
Y EMPLAZAMIENTO

En las diligencias de embargo preventivo promovidas por «Galletas y Dulces S. A.» contra don Joaquín Font Serra y don José María Torres Vaxeras, ha sido dictado el siguiente:

Auto.—Barcelona, cinco de Febrero de mil novecientos treinta y siete. Por formulada la anterior demanda de juicio declarativo de mayor cuantía, la que se admite conforme a derecho y se coniere traslado, con emplazamiento, a los demandados don José María Torres Vaxeras y don Joaquín Font Serra, para que dentro del término de ocho días comparezcan y contesten dicha demanda, emplazamiento que se hará al último por medio de edictos, que se insertarán en el «Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya» y GACETA DE LA REPUBLICA, y

Resultando que a nombre de «Galletas y Dulces S. A.» se promovieron diligencias de embargo preventivo contra don Joaquín Font Serra y don José María Torres Vaxeras, para asegurar la suma de doscientas mil y cien mil pesetas, respectivamente, importe de las acciones que habían suscrito como socios de la entidad demandante y cuyo valor no consignaron en la caja social dentro del plazo señalado en la escritura de constitución de aquélla, habiéndose designado para ser objeto de embargo los depósitos de metálico, cuentas corrientes y valores que en determinados Bancos de esta ciudad poseen los demandados, embargo que fué decretado por auto de once del pasado Enero;

Resultando que la entidad actora, por medio de su anterior escrito, formula correspondiente demanda de juicio declarativo de mayor cuantía, solicitando asimismo la ratificación del embargo preventivo decretado;

Considerando que, según determina el artículo 1.411 de la Ley de Enjuiciamiento civil, el que haya solicitado y obtenido el embargo preventivo deberá pedir su ratificación en el juicio que proceda, entablando la correspondiente demanda, dentro los veinte días de haberse verificado, y habiéndose cumplido en el caso de autos, con los requisitos que determina el precepto legal invocado, procede ratificar el embargo preventivo decretado,

Se ratifica el embargo preventivo

decretado sobre los bienes de don Joaquín Font Serra y don José María Torres Vaxeras, con fecha once del pasado Enero, notificándose esta resolución al primero por medio de edictos, que se insertarán en los periódicos indicados en el preámbulo de esta resolución. Lo manda y firma el señor don José Bertrán de Quintana, Juez Popular local, accidentalmente de Primera Instancia del Juzgado número quince, doy fe.—J. Bertrán de Quintana.—Ante mí, Juan Comas.—Rubricados.

En su virtud y para que sirva de notificación y emplazamiento en legal forma al demandado don Joaquín Font Serra, libro el presente que firmo en Barcelona, a 6 de Febrero de 1937.—Visto bueno, el Juez de Primera Instancia, J. Bertrán de Quintana.—El Secretario, P. H. (legible).

X—72

BANCO DE ESPAÑA.—BARCELONA

Habiendo sufrido extravío dos resguardos de depósito intransmisible, números 130.216 y 160.551, de pesetas nominales 6.000 y 10.000, en Deuda Amortizable 5 por 100 1917 y Deuda Municipal de Barcelona al 4'50 por 100 1906, expedidos por esta Sucursal en 27 de Marzo de 1922 y 11 de Agosto de 1928, respectivamente, a favor de Sociedad de Socorros Mutuos «Aurora de Redención», se anuncia al público para que el que se crea con derecho a reclamar lo verifique dentro del plazo de un mes, a contar de la fecha de inserción de este anuncio en la GACETA DE LA REPUBLICA, «El Mercantil Valenciano» de Valencia y «El Día Gráfico» de Barcelona, según determinan los artículos cuarto y cuarenta y uno del Reglamento vigente del Banco de España, advirtiéndose que, transcurrido dicho plazo sin reclamación de tercero, se expedirá el correspondiente duplicado de dichos resguardos, anulando el primitivo y quedando el Banco exento de toda responsabilidad.

Barcelona, 15 de Febrero de 1937.—El Secretario, F. Zubeldia.

X—73

BANCO DE ESPAÑA

El Consejo general, en sesión de 15 del actual, acordó poner en circulación las siguientes nuevas series de billetes:

De cien pesetas, que llevan la fecha 15 de Agosto de 1928, y de cincuenta y veinticinco pesetas, que llevan la de 25 de Abril de 1931.

Valencia, 18 de Febrero de 1937.—El Vicesecretario, S. Reguciro.

N—74

ADMINISTRACION
DE JUSTICIA

CITACIONES

Dado los apercibimientos procedentes en derecho, se cita y emplaza, por los Jueces y Tribunales respectivos, a las personas que a continuación se expresan, para que comparezcan el día que se señala, a contar desde la fecha de la publicación del anuncio en este periódico oficial, con arreglo al artículo 173 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, 830 del Código de Justicia Militar y 63 del de Marina.

Don Gonzalo Merino Sendarrubias, accidentalmente Juez de Instrucción de esta ciudad y su partido.

Por el presente edicto, que se insertará en el «Boletín Oficial» de la provincia y GACETA DE LA REPUBLICA, se hace saber a los procesados José María Fernández Martín y Félix García Flores que, por auto de fecha 23 de Julio último, se declaró concluso el sumario que se le sigue bajo el número 4 de 1936, por robo, mandando emplazarles para que en el plazo de diez días comparezcan ante la Audiencia Provincial de Ciudad Real, por medio de Abogado y Procurador que al efecto nombren para su defensa y representación, bajo apercibimiento de que, si no lo hacen, le serán asignados de oficio dichos funcionarios.

Y en virtud de ignorarse el actual paradero de dichos procesados, se les hace la notificación y emplazamiento por medio del presente.

Dado en Almodóvar del Campo, a 15 de Febrero de 1937.—El Juez, Gonzalo Merino.—El Secretario accidental, Gonzalo Gómez.

JO—377

REQUISITORIAS

Bajo apercibimiento de ser declarados rebeldes y de incurrir en las demás responsabilidades legales, de no presentarse los procesados que a continuación se expresan, en el plazo que se les fija, a contar desde el día de la publicación del anuncio en este periódico oficial y ante el Juez o Tribunal que se señale, se les cita, llamo y emplazo, encargándose a todas las Autoridades y Agentes de la Policía Judicial procedan a la busca, captura y conducción de aquéllos, poniéndolos a disposición de dicho Juez o Tribunal, con arreglo a los artículos 312 y 383 de la Ley de Enjuiciamiento criminal, 3971 y 664 de la Ley de Enjuiciamiento militar de Marina.

Gonzalo Merino Sendarrubias, Juez de Primera Instancia accidentalmente de Almodóvar del Campo.

Hago saber: Que hallándose vacante la plaza de Secretario suplente del Juzgado Municipal de Puertollano se anuncia su provisión a concurso de traslado, de conformidad con lo dispuesto en las disposiciones legales vigentes.

Los aspirantes deberán presentar sus instancias ante este Juzgado de Instrucción de Almodóvar del Campo, debidamente reintegradas y documentadas, dentro del término de treinta días, a contar desde la publicación del presente en la GACETA DE LA REPUBLICA y «Boletín Oficial» de la provincia.

Se hace constar que dicho término municipal de Puertollano tiene 19.487 habitantes de derecho y 19.275 habitantes de hecho.

Dado en Almodóvar del Campo, a 10 de Febrero de 1937.—El Juez, Gonzalo Merino.—El Secretario, Gonzalo Gómez.

JO—369

Don Emiliano Vilalta Vidal, Juez especial de Guadix y de su partido.

Por la presente cito, llamo y emplazo al procesado Antonio Núñez Corrales, Juez municipal de Lanteira, donde ha estado domiciliado últimamente, cuyas demás circunstancias y actual paradero se ignoran, para que dentro del término de diez días, contados desde el siguiente al de la inserción de esta requisitoria en la GACETA DE LA REPUBLICA y «Boletín Oficial» de la provincia de Murcia, se presente ante este Juzgado o

en la cárcel de este partido para constituirse, por tenerlo así acordado en el sumario que se le instruye, bajo el número 6 de 1937, por adhesión a la rebelión.

Al propio tiempo, ruego y encargo a todas las autoridades y Agentes de la Policía Judicial procedan a la busca, captura y conducción del mismo a la cárcel de este partido, si fuere habido, como comprendido en el artículo 835 de la Ley de Enjuiciamiento criminal.

Dado en Guadix, a 11 de Febrero de 1937.—El Juez, Emiliano Vilalta.—El Secretario (ilegible).

JO—373

PORTERO PEREA, Domingo: natural de Madrid, de estado casado, profesión panadero, de 33 años, hijo de Domingo y de Antonia, domiciliado últimamente en la calle de Alcalá, número 166, bajo, procesado por homicidio por imprudencia en causa número 353 de 1936, comparecerá en el término de diez días ante el Juzgado de Instrucción número 8, Secretaría de don Luis de Miguel Pulis, para notificarle un auto, fecha 13 de Noviembre pasado, y emplazarle para que comparezca ante la superioridad, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde si no comparece.

Madrid, 9 de Febrero de 1937.—El Secretario, P. S., Tomás Martínez.

JO—374

RODRIGUEZ PAYA, Joaquín: natural de Mérida (Badajoz), de estado soltero, de profesión delincuente, de 37 años, con domicilio últimamente en el Regimiento de Infantería número 6, de guarnición en Madrid, procesado en causa seguida con el número 286 de 1936, por delito de tenencia ilícita de armas, comparecerá dentro del término de diez días ante el Juzgado de Instrucción número 8 de Madrid, Secretaría de don Luis de Miguel Pulis, al objeto de practicar diversas diligencias, bajo apercibimiento de que, de no comparecer, le parará el perjuicio a que haya lugar en derecho y será declarado rebelde.

Madrid, 27 de Enero de 1937.—El Secretario, Miguel Pulis.

JO—375

MARTINEZ DE LA PAZ, Manuel: domiciliado últimamente en es-

ta ciudad, procesado en causa número 7 de 1937, por delito de estafa, seguida ante el Juzgado de Instrucción número 5 de esta capital, como comprendido en el número primero del artículo 835 de la Ley de Enjuiciamiento criminal, comparecerá en el término de 10 días ante el expresado Juzgado, para constituirse en prisión en las cárceles de esta ciudad y responder de los cargos que le resulten, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde y pararle el perjuicio a que haya lugar.

Valencia, 11 de Febrero de 1937.

Visto bueno, el Juez de Instrucción (ilegible).—El Secretario, P. H., Juan Martín.

JO—376

SALINGER ERENFRIED, Hugo: de nacionalidad alemana, domiciliado últimamente en Ronda Sant Pere, número 38-5-11, procesado en causa número 23 de 1937, por el delito de estafa, seguida en el Juzgado de Instrucción número 15 de Barcelona, comparecerá ante el mismo dentro del término de diez días, para constituirse en prisión, como comprendido en el número primero del artículo 835 de la Ley de Enjuiciamiento criminal, bajo apercibimiento, si no lo verifica, de ser declarado rebelde.

Barcelona, 4 de Febrero de 1937.—

El Juez, José Bertrán de Quintana.—El Secretario, Juan Comas.

JO—378

GONZALEZ ROMAN, Francisco: Contable de la Asociación de Agricultores de Gijón, domiciliado últimamente en la calle de San Francisco de Paula, número 21, de esta villa, comparecerá en el término de diez días ante el Juzgado de Instrucción del distrito de Occidente de Gijón, a fin de constituirse en prisión, en causa que se le sigue, por estafa; apercibiéndole que, de no hacerlo, será declarado rebelde.—(ilegible).

JO—380

GUTIERREZ OJESTO, Luis: cuyo último domicilio estuvo en la calle de Mendizábal, número 41, de esta capital, comparecerá en plazo de ocho días ante este Juzgado para prestar declaración en el sumario que se instruye por detención de refugiados en la Legación de Finlandia.

Madrid, 13 de Febrero de 1937.—El Juez instructor (ilegible).—El Secretario (ilegible).

JO—381

RAMIREZ ROBLES, Diego; que fué domiciliado últimamente en On-
da, donde tenía establecimiento o
tienda de ultramarinos, cuyas demás
circunstancias y actual paradero se
desconocen, comparecerá en término
de diez días ante el Juzgado de Ins-
trucción de Nules, a resultas del su-
marío que se instruye con el número
5 de 1937, sobre abusos deshonestos,
en el que ha sido procesado.

Dado en Nules, a 17 de Febrero
de 1937.—El Juez de Instrucción ac-
cidental, Casto Pascual.—El Secre-
tario interino, Ramón Modesto.

JO—382

POLO SANTAMARIA, Luis, y el
padre de éste; domiciliados última-
mente en Chamartín de la Rosa, calle
de Conjunción, número 7, respecti-
vamente, comparecerán el día 18 del
próximo mes de Marzo y hora de las
11 de su mañana, ante el Juzgado
municipal de Chamartín de la Rosa,
sito en la avenida de Chamartín (fi-
nal), con el fin de celebrar el corres-
pondiente juicio de faltas, por lesio-
nes, que se sigue en dicho Juzgado
con el número 230 del año 1936.

Chamartín de la Rosa, 13 de Fe-
brero de 1937.—El Juez municipal
(ilegible).

JO—383

MENDEZ, Dolores, e ILDEFON-
SA GARCIA, Prudencia; domicilia-
das últimamente en Chamartín de la
Rosa, calle de Joaquín Costa, núme-
ro 24, respectivamente, comparecerán
el día diez y ocho del próximo mes
de Marzo y hora de las once de su
mañana, ante el Juzgado municipal
de Chamartín de la Rosa, sito en la
avenida de Chamartín (final), con el
fin de celebrar el correspondiente ju-
icio de faltas, por lesiones, que se si-
gue en dicho Juzgado con el núme-
ro 720 del año 1936.

Chamartín de la Rosa, 13 de Fe-
brero de 1937.—El Juez municipal
accidental (ilegible).

JO—384

Un tal Roque, domiciliado última-
mente en Chamartín de la Rosa, ca-
lle de Robledo, número 14, y ORTIZ
JIMENEZ, Bonifacia, con domici-
lio en el número 12 de dicha calle de
Robledo, comparecerán ante este Ju-
gado municipal de Chamartín de la
Rosa el próximo día diez y ocho de
Marzo próximo, a las 11 de su ma-
ñana, con el fin de celebrar juicio de
faltas que contra los mismos se si-

gue con el número 795 del año 1936,
por lesiones.

Chamartín de la Rosa, 13 de Fe-
brero de 1937.—El Juez municipal
(ilegible).

JO—385

TERCERO LAIRADO, Josefa, y
ORTEGA, Petra; domiciliadas últi-
mamente en Chamartín de la Rosa,
calle de Prima, número 33, compare-
cerán ante este Juzgado municipal de
Chamartín de la Rosa el día 18 del
próximo mes de Marzo y hora de las
once de su mañana, con el fin de ce-
lebrar juicio de faltas que, con el nú-
mero 501 del año 1936, se sigue, por
lesiones, contra las mismas.

Chamartín de la Rosa, 13 de Fe-
brero de 1937.—El Juez municipal
(ilegible).

JO—386

SOTO PIZARRO, Marcelina, y
GARCIA DEL AMO, Dolores; esta
última asistida de su representante
legal, domiciliada últimamente en
Chamartín de la Rosa, calle del 12
de Abril, números 21 y 22, respecti-
vamente, comparecerán ante este Ju-
gado municipal de Chamartín de la
Rosa el próximo día 18 de Marzo y
hora de las 11 de su mañana, con el
fin de celebrar el correspondiente ju-
icio de faltas, por lesiones, que se in-
struye en dicho Juzgado con el núme-
ro 562 del año 1936, contra las mis-
mas.

Chamartín de la Rosa, 13 de Fe-
brero de 1937.—El Juez municipal
(ilegible).

JO—387

MARTIN CASTRO, Pilar; de 5
años de edad; BLANCO PEON, Ma-
nuela; de 13 años de edad; domici-
liadas últimamente en Chamartín de
la Rosa, calle de San Enrique, núme-
ro 34, y OLIVARES CANZ, Celestina;
domiciliada últimamente en di-
cha calle de San Enrique, número 9,
solar, comparecerán el día 18 del
próximo mes de Marzo, a las once
de su mañana, ante este Juzgado mu-
nicipal de Chamartín de la Rosa, si-
to en la avenida de Chamartín (fi-
nal), las dos primeras asistidas de
su representante legal, para celebrar
juicio de faltas que se sigue, por le-
siones, con el número 513 del año
1936, causadas a las dos primeras.

Chamartín de la Rosa, 13 de Fe-
brero de 1937.—El Juez municipal
(ilegible).

JO—388

El dueño de la tienda de ultrama-
rinos, sita en esta villa y su calle de
Antonio Zoraya, esquina a la de Al-
hendiego, cuyo nombre y demás cir-
cunstancias se ignoran, y PEREZ
LOPEZ, Dionisia; domiciliada úl-
timamente en esta villa, calle de Jo-
sé, número 8, comparecerán ante este
Juzgado Municipal de Chamartín de
la Rosa, sito en la avenida de Cha-
martín (final), el día 18 del próximo
mes de Marzo, a las 11 horas de su
mañana, con el fin de celebrar juicio
de faltas que contra los mismos se si-
gue, con el número 803 de 1936, por
lesiones.

Chamartín de la Rosa, 13 de Febre-
ro de 1937.—El Juez municipal (ile-
gible).

JO—389

FERNANDEZ, Antonio; domici-
liado últimamente en Chamartín de
la Rosa, calle del 14 de Abril, núme-
ro 14, piso principal izquierda, com-
parecerá el día 18 del próximo mes de
Marzo y hora de las once de su ma-
ñana ante el Juzgado Municipal de
Chamartín de la Rosa, sito en la Ave-
nida de Chamartín (final), con el fin
de celebrar el correspondiente juicio
de faltas, por lesiones, que se instruye
en dicho Juzgado con el número
790 del año 1936, contra el mismo.

Chamartín de la Rosa, a 13 de Fe-
brero de 1937.—El Juez municipal
(ilegible).

JO—390

MARTIN SERRANO, María; do-
miciliada últimamente en Chamartín
de la Rosa, calle de Molina, número
18, comparecerá el día 18 del próxi-
mo mes de Marzo, a las once de su
mañana, ante el Juzgado Municipal
de Chamartín de la Rosa, sito en la
avenida de Chamartín (final), con el
fin de celebrar el correspondiente ju-
icio de faltas, por lesiones, que se in-
struye en dicho Juzgado con el número
690 y 692 de 1936, contra la misma.

Chamartín de la Rosa, 13 de Febre-
ro de 1937.—El Juez municipal (ile-
gible).

JO—391

Don José de Echevarría e Ibarguen-
geitia, Subinspector de segunda del
Cuerpo general de Servicios Maríti-
mos, instructor del expedientes que
se instruyó para justificar el extra-
vío de la Cartilla Naval pertenecien-
te al inscrito Felipe Zuloaga Aster-
quiza.

Hago saber: Que por decreto del

Huérilísimo señor Inspector general de Alistamiento accidental de la Marina civil, quedó justificado el extravío del expresado documento, quedando, por lo tanto, nulo y sin ningún valor.

Bilbao, 18 de Enero de 1937.—El instructor, José de Echevarría.

JM—198

GALLESTEGUI UBIETA, Ignacio; hijo de Anacleto y de María, natural de Amorobita, Ayuntamiento de Idem, provincia de Vizcaya, de 23 años de edad, de profesión estudiante, domiciliado últimamente en Amorobita, provincia de Vizcaya, y cuyo actual paradero se desconoce, comparecerá en el plazo de diez días, a contar de la publicación de esta requisitoria en los periódicos oficiales, ante el Comandante Juez instructor don Félix Villalón Camacho, que tiene su residencia oficial en Bilbao, Alameda de Recalde, número 6, primero (edificio del antiguo Gobierno civil), bajo apercibimiento de ser declarado rebelde si no lo efectúa.

Bilbao, a 8 de Febrero de 1937.—El Comandante Juez instructor, Félix Villalón.

JM—199

EMILIO TURRION, Vicente; de profesión militar, cuyas señas particulares se ignoran (como las anteriores, por no existir documentación del mismo), domiciliado últimamente en Alcalá de Henares, provincia de Madrid y cuyo actual paradero se desconoce, comparecerá en el plazo de diez días, a contar de la publicación de esta requisitoria en los periódicos oficiales, ante el Teniente Juez don Fidel Pascual Palacios, que tiene su residencia oficial en Bilbao, Alameda de Recalde, número 6, primero (edificio del antiguo Gobierno civil), bajo apercibimiento de ser declarado rebelde si no lo efectúa.

Bilbao, a 9 de Febrero de 1937.—El Teniente Juez instructor, Fidel Pascual.

JM—200

VARILLAS DEL BRIO, Laureano; de profesión militar, cuyas señas particulares se ignoran (como las anteriores, por no existir documentación del mismo), domiciliado últimamente en Alcalá de Henares, provincia de Madrid, y cuyo actual paradero se desconoce, comparecerá en el plazo de diez días, a contar de la publicación de esta requisitoria en los periódicos oficiales, ante el Teniente

Juez don Fidel Pascual Palacios, que tiene su residencia oficial en Bilbao, Alameda de Recalde, número 6, primero (edificio del antiguo Gobierno civil), bajo apercibimiento de ser declarado rebelde si no lo efectúa.

Bilbao, a 9 de Febrero de 1937.—El Teniente Juez instructor, Fidel Pascual.

JM—201

MANSO LÓPEZ, Benjamín; de profesión C. N. R., cuyas señas particulares se ignoran (como las anteriores, por no existir documentación del mismo), domiciliado últimamente en Elbar, provincia de Guipúzcoa, y cuyo actual paradero se desconoce, comparecerá en el plazo de diez días, a contar de la publicación de esta requisitoria en los periódicos oficiales, ante el Teniente Juez don Fidel Pascual Palacios, que tiene su residencia oficial en Bilbao, Alameda de Recalde, número 6, primero (edificio del antiguo Gobierno civil), bajo apercibimiento de ser declarado rebelde si no lo efectúa.

Bilbao, a 10 de Febrero de 1937.—El Teniente Juez instructor, Fidel Pascual.

JM—202

Por la presente, en virtud de resolución de este día, dictada por el señor don Fermín Garbayo Rueda, Juez de Primera Instancia del Juzgado número 1 de los de esta capital, en autos promovidos por el Procurador don Amancio González Arnaiz, en representación de don José Antonio Bernabé Bueno, mayor de edad, casado, Sargento de Carabineros y con domicilio en Portugalete (Vizcaya), en solicitud de que se le declare pobre en sentido legal para litigar en tal concepto en el juicio que sobre declaración de divorcio vincular tiene promovido contra su mujer doña Emilia Giménez Villa, en ignorado paradero, se da traslado de referida demanda de pobreza y se emplaza a la expresada demandada doña Emilia Giménez Villa para que en el término de nueve días siguientes, a contar de la inserción de la presente en el «Diario Oficial» del País Vasco y GACETA DE LA REPUBLICA, comparezca y conteste la referida demanda de pobreza, previniéndola que, si no lo verifica, se sustanciará con la sola audiencia del señor Abogado del Estado.

Bilbao, a 7 de Enero de 1937.—El Secretario, P. S., Jesús Cortina.

JC—50

Enrique Aguilar Lorenz, Oficial de Sala interino de la Audiencia Territorial de Madrid.

Certifico: Que por la Sala de lo Civil de esta Audiencia Territorial, Relatoría Secretaría del Ilenciado don Manuel de Figueroa y en autos seguidos por don Esteban de la Riva y Guerra con doña Gertrudis Bravo Viejo y el Ministerio fiscal, sobre divorcio, se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

Sentencia número 2

Autos de don Esteban de la Riva y Guerra con doña Gertrudis Bravo Viejo y el Fiscal, sobre divorcio.

Señores de Sala de lo Civil: Don Luis Zubillaga, don José González Llana, don Miguel Álvarez Forés.

En la Villa de Madrid, a 21 de Enero de 1937. En los autos que ante Nos penden, remitidos por el Juez de Primera Instancia número 1 de los de esta capital, y seguidos entre partes de la una, como demandante, don Esteban de la Riva y Guerra, mayor de edad, casado, pintor y de esta vecindad, defendido por el Letrado don Rafael Chacón y representado por el Procurador don José María Paramés y García Barros, y de la otra, como demandada, doña Gertrudis Bravo Viejo, mayor de edad, casada, en ignorado paradero, representada por los Estrados, sobre divorcio, en cuyos autos es también parte el Ministerio fiscal.

Fallamos: Que estimando la demanda de divorcio promovida por don Esteban de la Riva y Guerra, por razones jurídicas de la causa duodécima alegada, debemos declarar y declaráramos disuelto su matrimonio, que contrajo con doña Gertrudis Bravo Viejo, confiriéndole la patria potestad de la hija de ambos Rosa de la Riva y Bravo, hasta su completa emancipación, sin hacer expresa condena de costas. A su tiempo, anótese la ejecutoria en el Registro civil del distrito de Chamberí de esta capital.

Así por esta nuestra sentencia que, por la rebeldía de la demandada doña Gertrudis Bravo Viejo, se publicará en la forma que la Ley previene, de no solicitarse notificación personal dentro del término de tercero día; lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Luis Zubillaga, José G. Llana, M. Álvarez Forés.—Rubricados.

Publicación: Leída y publicada fue la sentencia que antecede por el señor don José González Llana y Fagoaga, Magistrado de la Sala de lo Civil y Ponente que ha sido en estos autos, estando celebrando audiencia pública la misma hoy, día de su fe-

chá, de que certifico yo, el Relator Secretario.—Madrid, 21 de Enero de 1937.—Ante mí, P. H., Licenciado Felipe Reyes.—Rubricada.

Y para su publicación en la GACETA DE LA REPUBLICA, expido el presente edicto en Madrid, a 27 de Enero de 1937.—Enrique Aguilar.

JC—51

En los autos de que después se hará mención, se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

«Sentencia.—En la Villa de Madrid, a primero de Febrero de mil novecientos treinta y siete.—El señor don Carlos Fernández de la Canela Nicolás, juez de Primera Instancia interino número tres de esta capital, habiendo visto los presentes autos seguidos en juicio ordinario declarativo de mayor cuantía, entre partes, de una, como demandante, don Pedro González Hernández, mayor de edad, casado, industrial, vecino de Villavieja, representado, en concepto de pobre, por el Procurador don Andrés Castillo y defendido por el Abogado don Antonio Horta, y de otra, como demandados, el Banco Hipotecario de España, Sociedad Anónima, domiciliada en esta capital, representada por el Procurador don Alfonso Bilbao y defendida por el Abogado don Luis Fernández Clérigo; y don Alberto y don Andrés Santoyo González, mayores de edad, el primero de esta vecindad, ignorándose el domicilio y paradero del segundo y ambos declarados en rebeldía, mediante su incomparecencia, sobre indemnización de daños y perjuicios, y...

Fallo: Que desestimando como desestimo la demanda formulada por don Pedro González Hernández contra don Alberto y don Andrés Santoyo González y el Banco Hipotecario de España, debo absolver y absuelvo de la misma a los citados demandados, dejando en libertad al demandante para reclamar la indemnización de perjuicios a que crea tener derecho en otro procedimiento más pertinente, en caso de que estime ha existido dolo o engaño al establecer el contrato, mandando a ambas partes a estar y pasar por esta sentencia, una vez que sea firme, condenando al demandante don Pedro González Hernández al pago de las costas causadas en el presente pleito.

Así por esta mi sentencia que, además de notificarse en estrados, por la rebeldía de los demandados don Alberto y don Andrés Santoyo González, se publicará su encabezamiento

y parte dispositiva en la GACETA DE LA REPUBLICA y en el «Boletín Oficial» de esta provincia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.—Carlos F. Canela.

Publicación. Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por el señor Juez que la suscribe en el mismo día de su fecha, hallándose celebrando audiencia pública, presente yo el Secretario, doy fe.—Ante mí, P. S., Laureano de la Fuente.»

Y con el fin de que sirva de notificación a los demandados rebeldes don Alberto y don Andrés Santoyo González, se expide la presente para su inserción en el «Boletín Oficial» de esta provincia y en la GACETA DE LA REPUBLICA, en Madrid, a 6 de Febrero de 1937.—El Secretario, P. S., Laureano de la Fuente.

JC—52

Don Juan José Marín Pestaña, Juez de Primera Instancia accidental de este partido.

Hago saber: Que en los autos que después se expresarán aparece la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen así:

«En la ciudad de Martos, a dos de Febrero de mil novecientos treinta y siete.—El señor don Juan José Marín Pestaña, Juez de Primera Instancia accidental de este partido, ha visto los presentes autos de juicio verbal, seguidos entre partes, de una, como demandante, Julio Alvarez González, mayor de edad, casado, jornalero y de éstos vecinos, y de otra, como demandado, en concepto de patrono, José Cruz Fernández, mayor de edad y vecino de Jaén, y la Sociedad de Seguros «Zurich», cuyo domicilio actual se desconoce, que no han comparecido en autos, sobre reclamación de indemnización por accidente de trabajo, y

Fallo: Que debo condenar y condeno al demandado José Cruz Fernández y la Compañía de Seguros «Zurich» a que paguen al obrero demandante Julio Alvarez González, como indemnización por la incapacidad permanente y total que para su profesión habitual le ha dejado las lesiones que sufrió con motivo del accidente que se detalla anteriormente, ocurrido cuando trabajaba por cuenta de aquéllos, una renta vitalicia de una peseta sesenta y ocho céntimos diaria, equivalente al treinta y siete cinco por ciento del jornal diario que percibía cuando sucedió el hecho, consistente en cuatro pesetas cincuenta céntimos, debiendo constituirse por

dicha demandados, una vez hecha esta resolución y dentro del término de un mes, en la Caja Nacional de Seguros de accidentes del trabajo, el capital preciso para constituir dicha renta.

Notifíquese esta resolución a las partes, instruyéndoles, al mismo tiempo, de su derecho a interponer el recurso de casación a que se refiere el artículo 487 del Código del Trabajo, previo el cumplimiento de los requisitos prevenidos en este cuerpo legal, en la forma y dentro del plazo preceptuado por el Decreto del Ministerio de Justicia de 22 de Enero último, expidiéndose para tal notificación, en cuanto a ambos demandados, en situación de rebeldía, los oportunos edictos para su publicación en la GACETA DE LA REPUBLICA y «Boletín Oficial» de esta provincia.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo, de acuerdo con el Asesor.—Juan José Marín.—El Letrado asesor, Gonzalo Muñoz.—Rubricados.

Y para que sirva de notificación a los expresados demandados José Cruz Fernández y Sociedad de Seguros «Zurich», por su situación de rebeldía, se expide el presente para su publicación en la GACETA DE LA REPUBLICA.

Dado en Martos, a 3 de Febrero de 1937.—El Juez, Juan José Marín.—El Secretario, P. S., Luis Espejo.

JC—53

Francisco Llanos Jiménez, en funciones de Secretario de esta Audiencia provincial de Murcia.

Certifico: Que en los autos de divorcio que después se expresarán, se ha dictado sentencia, cuya cabeza y parte dispositiva dicen así:

En la ciudad de Murcia, a quince de Febrero de mil novecientos treinta y siete.—Visto hoy ante la Sección Unica de esta Audiencia Provincial el presente pleito de divorcio procedente del Juzgado de Mula, promovido por don Quintiliano Baldón Alvarez, natural de Torrecillo (Murias de Paredes), Teniente, con destino en la ciudad de Archena, contra su esposa Emiliana Rubio García, natural de Vegapujín (Murias de Paredes), sin que consten más circunstancias, la que se encuentra en ignorado paradero, por lo que es parte el Ministerio Fiscal.

Fallamos: Que debemos decretar y decretamos el divorcio de los conyuges Quintiliano Baldón Alvarez y

Emilia Rubio García, declarando disuelto el vínculo matrimonial, sin expresa imposición de costas. Por la rebeldía de la demanda y en atención a su ignorado paradero, notifíquese esta sentencia por edictos y en su día comuníquese a los Registros civiles, a sus efectos.

Así por esta nuestra sentencia definitiva, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Francisco López de Goicoechea, Carlos Sambrat, R. Serona Alba.—Rubricados.

Y para su inserción en ese periódico oficial, expido la presente en Murcia, a 15 de Febrero de 1937.—Francisco Llanos.

JC—34

El señor Juez de Primera Instancia de este partido, por providencia del día de hoy, dictada en los autos incidentales de pobreza que se siguen en este Juzgado a instancia de Félix Sánchez Rodríguez contra doña Juana Luisa Falcón Velasco, ha acordado se emplace a ésta para que, dentro del término de nueve días, a partir del siguiente al en que aparezca inserta la presente en la GACETA DE LA REPUBLICA y «Boletines Oficiales» de las provincias de Jaén y Albacete, comparezca ante este Juzgado y conteste la demanda, cuya copia se encuentra a su disposición en la Secretaría del mismo, apercibiéndole que, de no verificarlo, se suspenderá el incidente sólo con el señor Abogado del Estado.

Y para que tenga lugar el emplazamiento acordado, expido la presente cédula en Orcera, a 9 de Febrero de 1937.—El Secretario judicial (ilegible).

JC—35

En virtud de lo acordado por el señor don Marcelino Rico Martínez, Juez de Primera Instancia e Instrucción del distrito de Occidente de Gijón, en providencia de esta fecha, dictada en autos de juicio de divorcio promovidos por el Procurador don Rafael Loredó Prendes, a nombre de don Emilio Iglesias Alvarez, mayor de edad y de esta vecindad, contra su esposa María Luisa Vallina Montero, mayor de edad y ausente, en ignorado paradero; por la presente se emplaza a ésta para que dentro del término de veinte días, comparezca en los autos, personándose en forma, conteste la demanda y proponga, en su caso, la reconvencción, quedando

a su disposición en Secretaría las copias simples presentadas, bajo apercibimiento que, de no verificarlo, le parará el perjuicio a que haya lugar.

En Gijón, a 5 de Febrero de 1937.—El Secretario judicial, P. H. (ilegible).

JC—36

En los autos de que después se hará expresa mención, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

«Sentencia.—En la Villa de Madrid, a once de Diciembre de mil novecientos treinta y seis.—El señor don Eugenio Martínez Verdeguer, Juez municipal e interino de Primera Instancia número 3 de esta capital, habiendo visto los presentes autos de juicio declarativo de mayor cuantía, seguidos a instancia de don Arturo Souto Feijóo, mayor de edad, casado, artista, actualmente residente en Roma, representado por el Procurador don Pedro Orriz de Novales y defendido por el Letrado don Carlos Castillo, contra el Ministerio fiscal, representado por el excelentísimo señor Fiscal de esta Audiencia don Desiderio Martínez Feduchi, y doña Carmen Alabarce Casanova, cuyas demás circunstancias no constan, y las demás personas desconocidas que puedan tener interés en el pleito; todos cuyos demandados, a excepción del excelentísimo señor Fiscal, se encuentran declarados en rebeldía, mediante su incomparecencia, sobre rectificación de errores padecidos al verificar en el Registro civil del distrito de Buenavista de esta capital la inscripción de nacimiento del niño Alfredo Martínez Alabarce, y

Fallo: Que desestimando la demanda deducida a nombre de don Arturo Souto Feijóo, debo absolver y absolver de la misma al Ministerio fiscal y a los otros demandados don Desiderio Martínez Feduchi, doña Carmen Alabarce Casanova y las demás personas ignoradas que puedan tener interés en el pleito, imponiendo expresamente las costas del mismo al demandante señor Souto.

Así por esta mi sentencia que, además de notificarse en estrados por la rebeldía de los demandados, se publicará su encabezamiento y parte dispositiva en la GACETA DE LA REPUBLICA y en el «Boletín Oficial» de esta provincia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.—E. Martínez Verdeguer.

Publicación.—Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por el mismo señor Juez que la suscribe en el día de su fecha, estando celebrando audiencia pública, presente yo el Secretario, de que doy fe.—Ante mí, P. S. Laureano de la Fuente.»

Y con el fin de que sirva de notificación a las personas ignoradas que puedan tener interés en el pleito, se expide la presente para su inserción en la GACETA DE LA REPUBLICA y en el «Boletín Oficial» de esta provincia, en Madrid, a 10 de Febrero de 1937.—El Secretario, P. S., Laureano de la Fuente.

JC—37

En la pieza separada para tramitar la demanda de pobreza de Acracio Zanón Español, dimanante del juicio de divorcio promovido por éste, a quien representa el Procurador don Antonio Lledó Sánchez, contra Anita Monzó Torrijos, se ha dictado la siguiente:

Providencia.—Juez, señor Blasco.—Valencia, a diez y ocho de Febrero de mil novecientos treinta y siete.—Por presentado el anterior escrito, con las copias simples que se acompañan. En su virtud de la demanda de pobreza de Acracio Zanón Español, que se formula en el escrito inserto en el testimonio que encabeza esta pieza separada, se confiere traslado con emplazamiento al señor Abogado del Estado y a la demandada Anita Monzó Torrijos, para que comparezcan y la contesten dentro del término improrrogable de cinco días, entregándole en el acto del emplazamiento del primero, las respectivas copias simples presentadas y la oportuna cédula, y para el de la demandada, por medio de cédula que se publicará en la GACETA DE LA REPUBLICA y «Boletín Oficial» de esta provincia, con fijación de otras en los estrados de este Juzgado, juntamente con las otras copias simples presentadas.—Lo manda y firma S. S. Doy fe.—Blasco.—Ante mí, P. S., Francisco Soriano.—Rubricados.»

Y para que sirva de emplazamiento en forma a la demandada Anita Monzó Torrijos, al objeto y con la prevención que, de no comparecer, le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, extiendo la presente que firmo en Valencia, a 18 de Febrero de 1937.—El Secretario, P. S., Francisco Soriano.

JC—38