

ADMINISTRACION DE JUSTICIA

JUZGADOS MUNICIPALES

MADRID—BUENAVISTA

D. Mario Serratac6 de Bo6t, Abogado del Ilustre Colegio de esta Corte, y Secretario del Juzgado Municipal del distrito de Buenavista de la misma.

Doy fe: Que en el expediente de juicio de faltas seguido en este Juzgado contra Francisco Fern6ndez Cuesta y Gerardo Mart6nez Fuego por malos tratos ha recaido la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

"Sentencia: En Madrid, a 4 de Septiembre de 1919, el Tribunal Municipal del distrito de Buenavista de esta Corte, constituido por D. Juan Angel G6mez, Juez Municipal suplente, y los Adjuntos D. Javier Garc6a Antiveros y D. Jos6 G6mez de la Serna, habiendo visto el presente juicio de faltas seguido por malos tratos contra Francisco Fern6ndez Cuesta, cuyas dem6s circunstancias personales constan de autos.

Fallamos que debemos absolver y absolvemos a Francisco Fern6ndez Cuesta declarando de oficio las costas y librese copia del encabezamiento y parte dispositiva de esta sentencia para su inserci6n en la GACETA DE MADRID y sirva de notificaci6n al mismo.

As6 por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos. J. G6mez Alarc6n.—Javier G. Antiveros.—Jos6 G6mez de la Serna.

Cuya sentencia fu6 leida y publicada en el mismo d6a de su fecha."

Y para que conste y se inserte seg6n lo mandado en la GACETA DE MADRID y sirva de notificaci6n a Francisco Fern6ndez Cuesta, expido la presente que firmo en Madrid a 14 de Noviembre de 1919.—Mario Serratac6.—V. B.: F. Gil. JO—26377

D. Mario Serratac6 de Bo6t, Abogado del Ilustre Colegio de esta Corte y Secretario del Juzgado Municipal del distrito de Buenavista de la misma.

Doy fe: Que en el expediente de juicio de faltas seguido en este Juzgado por lesiones entre Antonio Guijarro Sola y Pedro Turnelo ha recaido la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

"Sentencia.—En Madrid, a 4 de Septiembre de 1919, el Tribunal Municipal del distrito de Buenavista de esta Corte, constituido por D. Juan Angel G6mez, Juez Municipal suplente y los Adjuntos D. Javier Garc6a Antiveros y D. Jos6 G6mez de la Serna, habiendo visto el presente juicio de faltas seguido por lesiones contra Pedro Turnelo Sastre, domiciliado en la carretera de Arag6n.

Fallamos que debemos condenar y condenamos en rebeld6a a Pedro Turnelo a la pena de cinco d6as de arresto y al pago de las costas del juicio, y librese copia del encabezamiento y parte dispositiva de esta sentencia para su inserci6n en la GACETA DE MADRID y sirva de notificaci6n al condenado. As6 por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—J. G6-

mez Alarc6n.—Javier G. Antiveros.—Jos6 G6mez de la Serna."

Cuya sentencia fu6 leida y publicada en el mismo d6a de su fecha.

Y para que conste y se inserte seg6n lo mandado y sirva de notificaci6n a Pedro Turnelo, expido la presente, que firmo en Madrid a 14 de Noviembre de 1919.—Mario Serratac6.—V. B.: F. Gil. JO—26378

D. Mario Serratac6 de Bo6t, Abogado del Ilustre Colegio de esta Corte y Secretario del Juzgado Municipal del distrito de Buenavista de la misma.

Doy fe: Que en el expediente de juicio de faltas seguido en este Juzgado por da6os entre Victoriano Corrales y Mariano Ingido ha recaido la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

"Sentencia.—En Madrid, a 4 de Septiembre de 1919, el Tribunal del distrito de Buenavista de esta Corte, constituido por D. Juan Angel G6mez, Juez municipal suplente, y los Adjuntos don Javier Garc6a Antiveros y D. Jos6 G6mez de la Serna, habiendo visto el presente juicio de faltas seguido por da6os contra Mariano Ingido, carretero, que dijo vivir en la calle de Cava Baja n6mero 16.

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Mariano Ingido a la pena de 30 pesetas de multa y al pago de las costas del juicio, sufriendo por dicha multa, caso de insolvencia, el arresto subsidiario correspondiente y librese copia del encabezamiento y parte dispositiva de esta sentencia para su inserci6n en la GACETA DE MADRID y sirva de notificaci6n al condenado. As6 por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—J. G6mez Alarc6n.—Javier G. Antiveros.—Jos6 G6mez de la Serna."

Cuya sentencia fu6 leida y publicada en el mismo d6a de su fecha.

Y para que conste y se inserte seg6n lo mandado en la GACETA DE MADRID y sirva de notificaci6n al condenado Mariano Ingido, expido la presente, que firmo en Madrid a 14 de Noviembre de 1919.—Mario Serratac6.—V. B.: F. Gil. JO—26379

D. Mario Serratac6 de Bo6t, Abogado del Ilustre Colegio de esta Corte y Secretario del Juzgado municipal del distrito de Buenavista de la misma.

Doy fe: Que en el expediente de juicio de faltas seguido en este Juzgado por lesiones entre Primitivo Soler Espino y Antonio Fern6ndez S6niz, ha recaido la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

"Sentencia.—En Madrid, a 9 de Octubre de 1919; el Tribunal municipal del distrito de Buenavista, de esta Corte, constituido por D. Juan Angel G6mez, Juez municipal suplente, y los Adjuntos D. Javier Garc6a Antiveros y D. Jos6 G6mez de la Serna; habiendo visto el presente juicio de faltas, seguido por lesiones contra Antonio Fern6ndez S6niz, de diez y nueve a6os, soltero, torero, que dijo vivir en la calle de las Infantas, n6mero 7.

Fallamos que debemos absolver y absolvemos a Antonio Fern6ndez S6niz en este juicio, declarando de oficio las

costas, y librese copia del encabezamiento y parte dispositiva de esta sentencia, para su inserci6n en la GACETA DE MADRID y sirva de notificaci6n al condenado y a Primitivo Soler Espino.

As6 por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos. J. G6mez Alarc6n.—Javier G. Antiveros.—Jos6 G6mez de la Serna."

Leida y publicada fu6 esta sentencia en el mismo d6a de su fecha.

Y para que conste y se inserte, seg6n lo mandado, en la GACETA DE MADRID y sirva de notificaci6n a Primitivo Fern6ndez S6niz y a Primitivo Soler Espino, expido la presente, que firmo en Madrid a 14 de Noviembre de 1919.—Mario Serratac6.—V. B.: F. Gil. JO—26380

D. Mario Serratac6 de Bo6t, Abogado del Ilustre Colegio de esta Corte y Secretario del Juzgado municipal del distrito de Buenavista de la misma.

Doy fe: Que en el expediente de juicio de faltas seguido en este Juzgado por da6os entre Juli6n Rodr6guez Forcada y Mariano Ingido L6pez, ha recaido la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

"Sentencia.—En Madrid, a 16 de Septiembre de 1919; constituido el Tribunal municipal del distrito de Buenavista, de esta Corte, formado por D. Juan Angel G6mez Alarc6n, Juez municipal suplente, y los Adjuntos don Javier Garc6a Antiveros y D. Jos6 G6mez de la Serna; habiendo visto el presente juicio de faltas, seguido por da6os contra Mariano Ingido L6pez, carretero, que dijo vivir en la calle de Amaniel, n6mero 20.

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Mariano Ingido L6pez a la pena de 30 pesetas de multa y al pago de las costas del juicio, sufriendo por dicha multa, caso de insolvencia, el arresto subsidiario correspondiente; y librese copia del encabezamiento y parte dispositiva de esta sentencia, para su inserci6n en la GACETA DE MADRID, a fin de que sirva de notificaci6n al condenado.

As6 por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos. J. G6mez Alarc6n.—Javier G. Antiveros.—Jos6 G6mez de la Serna."

Leida y publicada fu6 esta sentencia en el mismo d6a de su fecha.

Y para que conste y se inserte, seg6n lo mandado, en la GACETA DE MADRID y sirva de notificaci6n a Mariano Ingido L6pez, expido la presente, que firmo en Madrid a 14 de Noviembre de 1919.—Mario Serratac6.—V. B.: F. Gil. JO—26381

D. Mario Serratac6 de Bo6t, Abogado del Ilustre Colegio de esta Corte y Secretario del Juzgado municipal del distrito de Buenavista de la misma.

Doy fe: Que en el expediente de juicio de faltas seguido en este Juzgado por da6os contra Juli6n Rodr6guez Yoroayo y Alejandro de la Peña, ha recaido la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

"Sentencia.—En Madrid, a 16 de

(Continúa en la página 848.)

Septiembre de 1919; el Tribunal municipal del distrito de Buenavista, de esta Corte, constituido por D. Juan Angel Gómez, Juez municipal suplente, y los Adjuntos D. Javier García Antiveros y D. José Gómez de la Serna; habiendo visto el presente juicio de faltas seguido por daños contra Alejandro de la Peña, carretero, que dijo vivir en la calle del General Lacy, número 11.

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Alejandro de la Peña a la pena de 10 pesetas de multa y al pago de las costas del juicio, sufriendo por dicha multa, caso de insolvencia, el arresto subsidiario correspondiente; y librese copia del encabezamiento y parte dispositiva de esta sentencia, para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación al condenado.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos. J. Gómez Alarcón.—Javier G. Antiveros.—José Gómez de la Serna.

Leída y publicada fué esta sentencia en el mismo día de su fecha.

Y para que conste y se inserte, según lo mandado, en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación a Alejandro de la Peña, expido la presente en Madrid, a 14 de Noviembre de 1919.—Mario Serratacó.—V.º B.º, F. Gil. JO—26382

D. Mario Serratacó de Boel, Abogado del Ilustre Colegio de esta Corte y Secretario del Juzgado municipal del distrito de Buenavista de la misma.

Doy fe: Que en el expediente de juicio de faltas seguido en este Juzgado por daños entre Julián Rodríguez Forcada y Juan Pérez Manuel, ha recaído la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

"Sentencia.—En Madrid a 11 de Septiembre de 1919; el Tribunal municipal del distrito de Buenavista, de esta Corte, constituido por D. Juan Angel Gómez, Juez municipal suplente, y los Adjuntos D. Javier García Antiveros y D. José Gómez de la Serna; habiendo visto el presente juicio de faltas seguido por daños contra Juan Pérez Manuel, que dijo vivir en el paseo Imperial, número 9.

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Juan Pérez Manuel a la pena de 15 pesetas de multa y al pago de las costas del juicio, sufriendo por dicha multa, caso de insolvencia, el arresto subsidiario correspondiente; y librese copia del encabezamiento y parte dispositiva de esta sentencia para su inserción en la GACETA DE MADRID, a fin de que sirva de notificación al condenado.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos. J. Gómez Alarcón.—Javier G. Antiveros.—José Gómez de la Serna.

Leída y publicada fué esta sentencia en el mismo día de su fecha.

Y para que conste y se inserte, según lo mandado, en la GACETA DE MADRID, y sirva de notificación a Juan Pérez Manuel, expido la presente, que firmo en Madrid a 13 de Octubre de 1919.—Mario Serratacó.—V.º B.º, F. Gil. JO—26383

D. Mario Serratacó de Boel, Abogado del Ilustre Colegio de esta Corte y Se-

cretario del Juzgado municipal del distrito de Buenavista de la misma.

Doy fe: Que en el expediente de juicio de faltas seguido en este Juzgado por daños entre Victoriano Corrales Sánchez y Antonio Pérez del Olmo, ha recaído la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

"Sentencia.—En Madrid a 11 de Septiembre de 1919; el Tribunal municipal del distrito de Buenavista, de esta Corte, constituido por D. Juan Angel Gómez, Juez municipal suplente, y los Adjuntos D. Javier García Antiveros y D. José Gómez de la Serna; habiendo visto el presente juicio de faltas seguido por daños contra Antonio Pérez del Olmo, que dijo vivir en la calle del Obispo, número 10 (Fuencarral).

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Antonio Pérez del Olmo a la pena de 15 pesetas de multa y al pago de las costas del juicio, sufriendo por dicha multa, caso de insolvencia, el arresto subsidiario correspondiente; y librese copia del encabezamiento y parte dispositiva de esta sentencia, para su inserción en la GACETA DE MADRID, a fin de que sirva de notificación al condenado.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos. J. Gómez Alarcón.—José Gómez de la Serna.—Javier G. Antiveros.

Leída y publicada fué esta sentencia en el mismo día de su fecha.

Y para que conste y se inserte, según lo mandado, en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación a Antonio Pérez del Olmo, expido la presente, que firmo en Madrid, a 23 de Noviembre de 1919.—Mario Serratacó.—V.º B.º, F. Gil. JO—26384

D. Mario Serratacó de Boel, Abogado del Ilustre Colegio de esta Corte y Secretario del Juzgado municipal del distrito de Buenavista de la misma.

Doy fe: Que en el expediente de juicio de faltas seguido en este Juzgado por daños contra Julián Puntero y Rafael Lucero, ha recaído la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

"Sentencia.—En Madrid, a 11 de Septiembre de 1919; el Tribunal municipal del distrito de Buenavista, de esta Corte, constituido por D. Juan Angel Gómez, Juez municipal suplente, y los Adjuntos D. Javier García Antiveros y D. José Gómez de la Serna; habiendo visto el presente juicio de faltas seguido por daños contra Julián Puntero, que dijo vivir en la ronda de Toledo, número 12.

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Julián Puntero a la pena de 25 pesetas de multa y al pago de las costas del juicio, sufriendo por dicha multa, caso de insolvencia, el arresto subsidiario correspondiente; y librese copia del encabezamiento y parte dispositiva de esta sentencia, para su inserción en la GACETA DE MADRID, a fin de que sirva de notificación al condenado.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos. J. Gómez Alarcón.—Javier G. Antiveros.—José Gómez de la Serna.

Leída y publicada fué la anterior

sentencia en el mismo día de su fecha.

Y para que conste y se inserte, según lo mandado, en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación a Julián Puntero, expido la presente, que firmo en Madrid a 26 de Noviembre de 1919.—Mario Serratacó.—V.º B.º, F. Gil. JO—26385

MADRID—CENTRO

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 1.828 de orden del año 1919 contra Bernardino Barea Higuera y Jesús Nieto Padrino por hurto, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 3 de Diciembre de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Centro, compuesto por los Sres. D. Luis de Blas, Juez presidente, y los Adjuntos: D. Casimiro de Gabriel y D. Isidoro Llull, habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas, seguidas entre partes, de la una el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y de otra, como denunciado, Bernardino Barea Higuera y Jesús Nieto Padrino, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente, y

Fallamos que debemos condenar y condenamos, en rebeldía, a los denunciados Bernardino Barea Higuera y Jesús Nieto Padrino a la pena de cinco días de arresto menor a cada uno y al pago entre ambos de las costas del juicio. Y toda vez que se ignora el domicilio o paradero de los mismos, notifíqueseles esta sentencia por medio de edictos, que se publicará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Luis de Blas y Ribera.—Casimiro de Gabriel.—Isidoro Llull.

La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha. Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma a los denunciados Bernardino Barea Higuera y Jesús Nieto Padrino, expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado, en Madrid, a 3 de Diciembre de 1919.—El Secretario, Licenciado C. de las Heras.—V.º B.º, Luis de Blas. JO—26567

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 1.320 de orden del año 1919 contra Manuel Ruiz González por daños, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 28 de Noviembre de 1919; el Tribunal municipal del distrito del Centro, compuesto por los Sres. D. Félix García Huorla, Juez presidente, y los Adjuntos D. Carlos Serrano y D. Casimiro de Gabriel; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas, seguidas entre partes, de la una el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y de otra, como denunciado, Manuel Ruiz González,

MINISTERIO DE HACIENDA

DIRECCIÓN GENERAL DEL TESORO PÚBLICO

SECCIÓN DE BANCA Y CAJA DE DEPOSITOS

Estado de los efectos públicos negociados en la Bolsa de Comercio de Barcelona durante el mes de Noviembre último, según los datos facilitados por la Junta Sindical del Colegio de Agentes de Cambio y Bolsa.

Días	DEUDA PERPETUA AL 4 POR 100 INTERIOR		Interior 4 por 100 Carpetas	EXTERIOR 4 POR 100		DEUDA AMORTIZABLE		Amortizable 4 por 100, emisión 1917	Obligaciones del Tesoro	Obligaciones municipales	Obligaciones provinciales	Obligaciones marroquíes	Canal de Isabel II	TOTAL GENERAL
	Al contado	A plazo		Al contado	A plazo	4 por 100 al contado	6 por 100 al contado							
3	171.100	»	25.000	385.400	»	»	12.500	419.500	»	50.100	»	»	»	1.076.600
4	343.800	»	105.000	441.000	»	»	78.500	259.000	»	64.500	»	»	»	1.295.800
5	898.300	»	108.000	617.400	»	25.000	28.000	144.000	»	68.500	»	»	»	1.909.200
6	184.300	»	50.500	176.000	»	14.000	108.000	157.500	»	144.000	»	»	»	834.300
7	380.200	»	280.000	339.400	»	500	9.000	116.000	»	94.000	»	»	»	1.119.100
8	207.200	»	84.000	537.000	»	»	36.000	98.500	»	94.000	»	»	»	1.056.700
10	210.400	»	73.500	269.900	»	1.000	25.500	20.000	»	148.000	»	»	»	753.300
11	236.900	»	320.500	280.000	»	500	75.500	39.500	»	89.000	»	»	»	1.049.900
12	117.900	»	94.000	481.600	»	1.500	23.500	221.500	»	87.500	»	»	»	1.027.500
13	53.100	»	35.000	798.700	»	»	5.500	500	»	103.500	»	»	»	996.300
14	142.500	»	90.000	738.500	»	»	50.500	23.500	»	81.000	»	»	»	1.126.000
15	155.400	»	26.500	309.000	»	»	30.500	182.500	»	151.500	»	»	»	855.400
17	185.800	»	51.000	399.200	»	»	23.500	53.000	»	35.000	»	»	»	747.500
18	153.200	»	27.500	339.000	»	500	53.000	46.000	»	183.000	»	»	»	802.200
19	108.200	»	45.500	354.500	»	»	73.500	55.000	»	228.000	»	»	»	844.700
20	50.000	»	14.000	241.000	»	2.500	99.500	16.000	»	347.200	»	»	»	770.500
21	168.000	»	304.500	28.400	»	9.000	72.500	35.000	»	152.500	»	»	»	1.069.900
22	223.900	»	273.500	295.800	»	»	13.000	2.000	»	302.000	»	»	»	1.110.200
24	161.000	»	61.500	1.134.000	»	»	91.500	78.000	»	267.000	»	»	»	1.801.000
25	235.500	»	23.000	845.400	»	»	73.500	92.000	»	381.500	»	»	»	1.650.900
26	521.900	»	535.500	773.600	»	»	155.500	40.000	»	77.000	»	»	»	2.158.500
27	95.500	»	»	305.600	500	»	41.500	216.500	»	171.500	»	»	»	831.100
28	101.000	»	83.000	397.000	»	»	101.000	22.000	»	88.000	»	»	»	796.000
29	83.400	»	15.000	110.100	»	»	42.500	6.500	»	117.000	»	»	»	377.500
	5.298.800	»	2.812.000	10.812.500	500	54.500	1.303.500	2.843.000	»	3.525.300	»	»	»	26.060.100

Madrid, 1 de Diciembre de 1919.—El Director general, M. Díaz Gómez

MINISTERIO DE LA GOBERNACION

Dirección general de Seguridad. — Negociado de Personal

ESCALAFÓN rectificado de los funcionarios del Cuerpo de Vigilancia dependientes de esta Dirección, formado en cumplimiento de la Ley de 27 de Febrero de 1908, cerrado en fin de Febrero de 1919.

(Continuación de la GACETA núm. 241.)

NOMBRES	FECHA DEL NACIMIENTO				TIEMPO EFECTIVO DE SERVICIO						DESTINOS	OBSERVACIONES
	Día	Mes	Año	Años de edad	TOTAL EN LA CLASE			TOTAL EN LA POLICIA				
					Años	Meses	Días	Años	Meses	Días		
187 D. Alfonso Zamora Montero.....	27	Diciembre	1882	36	10	11	2	11	1	5	Barcelona.....	
188 Antonio Mesa García.....	5	Marzo	1884	34	10	11	»	11	1	17	Idem.....	
189 Mariano Campo Rico.....	11	Junio	1881	37	10	10	28	11	1	20	Madrid.....	
190 Segundo Gonzalo Palacios.....	1	Idem	1882	56	10	10	17	32	2	11	Barcelona.....	
191 José Simón Boigado.....	1	Idem	1860	58	10	10	17	25	2	20	Idem.....	
192 Leandro Casañ Juan.....	27	Febrero	1871	48	10	10	17	14	5	9	Idem.....	
193 Ramón Vilamañé Giltart.....	19	Mayo	1861	57	10	10	17	14	4	28	Idem.....	
194 Eduardo Lallier Martínez.....	16	Octubre	1863	55	10	10	17	13	1	28	Idem.....	
195 Vicente Martín de la Peña.....	21	Julio	1863	55	10	10	17	13	1	18	Idem.....	
196 Luis Alcayde Paso.....	23	Febrero	1874	45	10	10	17	12	9	28	Idem.....	
197 Vicente Montero Taboada.....	27	Octubre	1865	53	10	10	17	12	6	20	Idem.....	
198 Mariano de la Cortina Fuentes.....	21	Mayo	1868	50	10	10	17	12	6	15	Idem.....	
199 Francisco Rodríguez Alcaraz.....	7	Idem	1869	49	10	10	17	12	6	10	Madrid.....	
200 Enrique Manuel Santos.....	29	Marzo	1880	38	10	10	17	12	6	5	Barcelona.....	
201 Francisco Curia y Rico.....	17	Septiembre	1889	29	10	10	17	11	11	»	Idem.....	
202 Julio Herrera Alvarez.....	21	Julio	1872	46	10	10	16	14	»	26	Madrid.....	
203 Pedro Pablo Bagoña.....	22	Idem	1868	50	10	10	16	11	»	18	Venta de Baños...	
204 Manuel Viquez Rodríguez.....	19	Octubre	1869	49	10	10	16	11	9	23	Coruña.....	
205 Hernán Magaña Arostegui.....	7	Abril	1866	52	10	10	15	15	7	»	Frontera.....	
206 Vicente Torreba Monsalvo.....	5	Idem	1873	45	10	10	15	15	3	12	Barcelona.....	
207 Jerónimo Sotero Lozano.....	30	Septiembre	1876	42	10	10	15	13	8	14	Idem.....	
208 Francisco Antequera Camacho.....	10	Idem	1876	42	10	10	13	12	8	18	Gibraltar.....	
209 Joaquín Suárez Castro.....	3	Abril	1870	48	10	10	12	11	11	4	Madrid.....	
210 Daniel Pérez Moratínos.....	3	Enero	1870	49	10	10	11	21	3	16	Barcelona.....	
211 Lorenzo Aguirre Sánchez.....	14	Noviembre	1834	34	10	1	17	11	1	20	Madrid.....	
212 José Barrano Ratto.....	31	Mayo	1882	36	10	10	9	11	4	6	Idem.....	
213 Angel Cano Romero.....	4	Enero	1875	44	10	10	11	15	11	25	Barcelona.....	
214 Luis Villanova y Rueda.....	29	Junio	1880	38	10	10	1	11	»	19	Madrid.....	
215 Jesús Alarcón Guzmán.....	3	Marzo	1877	41	10	10	3	11	»	21	Barcelona.....	
216 Félix Pérez Ventana.....	18	Noviembre	1872	46	9	10	16	9	11	5	Idem.....	
217 Francisco Bautista Sánchez.....	23	Enero	1880	39	10	9	14	11	1	17	Idem.....	
218 Juan Jiménez Subirat.....	11	Octubre	1877	41	10	10	5	11	1	4	Idem.....	
219 Francisco Tejera Toquero.....	2	Abril	1879	39	10	9	26	11	1	19	Idem.....	
220 Enrique Boigado Pereira.....	28	Diciembre	1873	45	10	10	4	11	1	19	Madrid.....	
221 Ildefonso Castro y Rivas.....	18	Idem	1874	44	10	10	5	11	1	18	Idem.....	
222 Rafael López Domínguez.....	2	Octubre	1880	38	10	10	13	11	1	»	Barcelona.....	
223 Antonio Alba Martínez.....	9	Junio	1875	43	10	10	13	11	11	27	Idem.....	
224 Jesús Omerón García.....	12	Enero	1866	53	10	10	6	12	»	11	Béjar.....	
225 Pedro Japariz Garcirain.....	29	Junio	1867	51	10	10	»	23	4	18	Madrid.....	

TIEMPO EFECTIVO DE SERVICIO

NOMBRES	FECHA DEL NACIMIENTO				TOTAL EN LA CLASE			TOTAL EN LA POLICIA			DESTINOS	OBSERVACIONES
	Día	Mes	Año	Años de edad	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días		
281 D. Enrique Tortosa Ayuso.....	5	Noviembre.....	1876	42	10	2	>	12	1	22	Barcelona.....	
285 Florencio Enguita Cosin.....	7	Idem.....	1879	39	10	2	>	10	11	28	Madrid.....	
285 María Félix Calderón López.....	30	Enero.....	1880	39	10	2	>	11	>	18	Idem.....	
287 Isidro Fernández González.....	6	Abril.....	1878	40	10	2	>	11	5	2	Barcelona.....	
288 Julio Ibáñez de Medina.....	1	Octubre.....	1872	46	10	2	>	10	11	21	Madrid.....	
289 Alfredo Bádenas Segarra.....	6	Julio.....	1877	41	10	2	>	11	>	18	Idem.....	
289 Luis Valdivielso Gómez.....	31	Diciembre.....	1860	38	10	2	>	12	>	15	Idem.....	
291 Luis Morcillo Tortosa.....	2	Febrero.....	1880	39	9	6	25	9	9	20	Idem.....	
291 Miguel Sánchez Meigar.....	29	Septiembre.....	1879	39	10	1	23	11	>	16	Idem.....	
293 Ignacio Gordo Vivero.....	1	Febrero.....	1884	35	10	2	>	11	>	13	Barcelona.....	
294 Antonio Lupión Lupión.....	29	Septiembre.....	1884	34	10	1	29	10	11	20	Cádiz.....	
295 Enrique Sánchez Micas.....	8	Julio.....	1883	35	10	2	>	10	11	5	Madrid.....	
295 José Castrocoza Vázquez.....	30	Diciembre.....	1881	37	10	2	>	10	11	14	Idem.....	
297 Manuel Heráldo Cachalvite.....	5	Enero.....	1881	38	10	2	>	10	11	11	Idem.....	
298 Luis Corral Rabanillo.....	8	Marzo.....	1877	41	10	1	27	10	11	11	Barcelona.....	
299 Mariano Zozaya Benito.....	8	Noviembre.....	1872	46	10	2	>	10	10	23	Idem.....	
299 Vicente García Díaz.....	12	Abril.....	1879	39	10	2	>	10	10	28	Madrid.....	
301 José Ortiz Rodríguez.....	1	Febrero.....	1880	39	10	2	>	10	10	27	Idem.....	
302 Manuel Facius Borlano.....	5	Noviembre.....	1878	40	10	2	>	10	10	4	Barcelona.....	
303 Enrique Codina Vicente.....	30	Agosto.....	1874	44	10	2	>	10	10	13	Idem.....	
303 Rafael Romero Solo.....	22	Idem.....	1879	39	10	2	>	10	9	13	Idem.....	
304 Clemente Lozano de Frías.....	4	Mayo.....	1882	35	10	2	>	10	10	16	Madrid.....	
304 Jesús Lasneu Uría.....	15	Noviembre.....	1878	40	10	2	>	10	10	16	Navarra.....	
307 Fernando Lucena Luque.....	30	Diciembre.....	1877	41	10	1	26	16	1	15	Madrid.....	
308 Julián Benito del Caño.....	7	Enero.....	1880	39	8	7	18	9	7	27	Idem.....	
309 Tomás Alcántara Vicente.....	24	Noviembre.....	1883	35	10	2	>	10	10	13	Barcelona.....	
310 Segundo A. Benages Más.....	9	Marzo.....	1875	43	10	2	>	10	10	4	Idem.....	
311 Alvaro Alvarez de la Concha.....	29	Junio.....	1830	38	10	1	19	10	10	10	Madrid.....	
312 José Muñoz Oría.....	30	Idem.....	1881	37	10	2	>	10	10	16	Barcelona.....	
313 Valentín Ybácha Villalba.....	22	Mayo.....	1881	37	10	2	>	10	10	2	Valencia.....	
314 Juan A. Jiménez Garay.....	30	Idem.....	1882	36	10	2	>	10	10	16	Barcelona.....	
315 Angel González Ortiz.....	14	Idem.....	1880	38	10	2	>	10	10	16	Madrid.....	
315 Valentín Núñez Rodríguez.....	18	Idem.....	1876	42	10	2	>	10	10	3	Idem.....	
317 Julio Padilla Hermostilla.....	6	Idem.....	1881	37	10	2	>	10	10	17	Barcelona.....	
318 Ricardo López Fernández.....	19	Septiembre.....	1883	35	10	2	>	10	10	16	Coruña.....	
319 Benigno García Berrano.....	5	Junio.....	1878	40	10	2	>	10	9	21	Madrid.....	
320 Julián García Sánchez.....	23	Agosto.....	1880	38	10	2	>	10	9	16	Barcelona.....	
321 Luis Osajora Balanza.....	4	Octubre.....	1877	41	10	2	>	10	9	27	Madrid.....	
321 Jesús A. Luñeta Díaz.....	4	Marzo.....	1874	44	10	2	>	10	10	2	Idem.....	
323 Luis Bergueta Amirez.....	27	Agosto.....	1883	35	10	2	>	10	10	17	Barcelona.....	
324 Ramón Panzano Guarga.....	3	Octubre.....	1875	43	10	2	>	10	9	24	Zaragoza.....	
325 Juan Rubio Canel.....	25	Abril.....	1875	43	10	2	>	10	10	16	Almería.....	
326 Vidal Barbero Jiménez.....	28	Idem.....	1881	34	10	2	>	10	10	4	Madrid.....	
327 Antonio Fernández Correa.....	8	Marzo.....	1845	33	10	1	25	10	9	15	Idem.....	
329 Aurelio Cortesero de la Oueda.....	2	Diciembre.....	1883	35	10	1	26	10	9	16	Idem.....	
329 Francisco Zambrano Rodríguez.....	2	Noviembre.....	1831	37	10	2	>	10	10	>	Oviedo.....	
330 Miguel Gutiérrez León.....	29	Septiembre.....	1873	45	10	2	>	10	10	7	Madrid.....	
331 Benigno Sánchez Hermosa.....	4	Junio.....	1883	35	10	2	>	10	10	1	Idem.....	
332 Máximo Gómez de Cruz.....	29	Mayo.....	1875	43	10	2	>	10	10	16	Sevilla.....	
333 Prustioso Escós Martínez.....	8	Febrero.....	1882	37	10	2	>	10	10	10	Madrid.....	
333 José A. Javaloy Munuera.....	27	Octubre.....	1883	35	10	2	>	10	10	1	Barcelona.....	
335 Justo Munguía Alonso.....	6	Agosto.....	1882	36	10	1	26	10	9	2	Madrid.....	
335 José Gonzalo Gascuñana.....	9	Febrero.....	1884	36	10	1	24	10	9	9	Barcelona.....	
337 Manuel Blanco Horrillo.....	27	Idem.....	1883	34	10	1	18	10	15	12	Idem.....	

Anexo núm. 2.—Página 842 14 Diciembre 1919 Gaceta de Madrid.-Núm. 348

338	Ramón Barosola Estrada.....	25	Junio.....	1879	39	10	2	10	10	1	Irón
339	Victoriano Mora Ruiz.....	12	Abril.....	1881	36	10	2	10	10	18	Madrid.....
340	Miguel Crespo Gato.....	29	Septiembre.....	1878	40	10	1	10	9	20	Idem.....
341	Leonardo Borrego Robledo.....	11	Febrero.....	1869	50	10	1	10	9	28	Barcelona.....
342	Guillermo La Roche Pérez.....	21	Junio.....	1876	42	10	2	10	10	11	Frontera.....
343	Mahuel de la Lama Noriega.....	17	Noviembre.....	1867	51	10	2	10	10	25	Madrid.....
344	Higinio González Redondo.....	13	Enero.....	1879	40	10	2	10	9	20	Idem.....
345	Ascensión Barbero Estévez.....	6	Mayo.....	1875	43	10	2	12	5	21	Idem.....
346	José Cárdenas Cobos.....	6	Idem.....	1882	36	10	2	10	9	10	Idem.....
347	Juan José Martínez Muñoz.....	23	Junio.....	1881	37	10	1	10	9	21	Barcelona.....
348	Severiano Sanz Bianco.....	8	Diciembre.....	1874	44	10	2	10	10	10	Idem.....
349	Luis de Paz Roldán.....	20	Septiembre.....	1877	41	10	2	10	9	10	Madrid.....
350	Joaquín Valdivia Eulate.....	27	Noviembre.....	1882	36	10	2	10	10	6	Málaga.....
351	Juan Más Algar.....	7	Febrero.....	1876	43	10	2	10	10	14	Frontera.....
352	Francisco Fernández Rodríguez.....	15	Agosto.....	1880	38	10	2	10	9	29	Gerona.....
353	Ángel Careña López Silva.....	24	Febrero.....	1874	45	10	2	10	10	8	Las Palmas.....
354	Andrés Baquer Pastor.....	9	Noviembre.....	1875	43	10	2	10	10	13	Barcelona.....
355	Trifón Escudero Herráiz.....	3	Julio.....	1882	36	10	1	10	9	19	Madrid.....
356	Antonio J. Martín Martín.....	28	Agosto.....	1883	35	10	2	10	10	6	Idem.....
357	Javier Valdivia Eulate.....	8	Marzo.....	1881	37	10	2	10	9	29	Barcelona.....
358	Luis Grande Evangelista.....	8	Noviembre.....	1884	34	10	2	10	9	11	Idem.....
359	Santiago Moreno Nieto.....	23	Mayo.....	1874	44	10	2	10	9	25	Idem.....
360	Ignacio Cortés Arroyo.....	16	Febrero.....	1877	42	10	2	10	9	21	Idem.....
361	Nicolás Nieto Esteban.....	22	Agosto.....	1878	40	10	2	10	11	18	Idem.....
362	Ricardo Soriano Palao.....	22	Noviembre.....	1884	34	9	8	10	3	22	Idem.....
363	Juan Puerto Hisado.....	5	Mayo.....	1875	43	10	2	10	10	3	Idem.....
364	Eladio Rodríguez Martín.....	29	Enero.....	1879	40	10	2	10	9	21	Frontera.....
365	Baldomero Pérez Guerrero.....	14	Marzo.....	1881	37	10	2	10	9	19	Madrid.....
366	Claudio Cembrero López.....	26	Abril.....	1880	38	10	1	10	10	10	Idem.....
367	Mario Barredo Sáenz.....	8	Noviembre.....	1879	39	10	1	10	9	22	Idem.....
368	Enrique Martín Carvajal.....	10	Abril.....	1873	45	10	2	10	9	4	Idem.....
369	Federico Valero Vilac.....	16	Noviembre.....	1874	44	10	2	10	9	3	Idem.....
370	Ireneo Martínez Niño.....	23	Agosto.....	1878	40	10	1	10	9	23	Gerona.....
371	Ángel Cánovas Díaz.....	24	Octubre.....	1883	35	10	1	10	9	22	Barcelona.....
372	Evaristo Fernández Gutiérrez.....	24	Septiembre.....	1881	37	10	1	10	10	10	Madrid.....
373	Raimundo Horcajada Rodríguez.....	21	Junio.....	1883	35	10	1	10	9	22	Idem.....
374	Hermógenes Heras Castrodeza.....	17	Abril.....	1880	38	10	1	10	11	12	Valladolid.....
375	Jorge Arellano Martínez.....	23	Idem.....	1881	37	10	1	10	10	10	Madrid.....
376	Florentino Gómez Cortés.....	9	Idem.....	1883	35	10	1	10	6	3	Cáceres.....
377	Lisardo Álvarez Pérez.....	9	Junio.....	1883	35	9	1	10	6	16	Madrid.....
378	Ambrosio U. Domínguez Sánchez.....	7	Diciembre.....	1877	41	10	2	10	9	20	Toledo.....
379	Gaspar Romero Campillo.....	5	Enero.....	1876	43	10	2	17	9	18	Barcelona.....
380	Eusebio Romero Martínez.....	15	Agosto.....	1872	46	10	2	18	5	3	Madrid.....
381	Emilio Algar Repollás.....	12	Mayo.....	1870	48	10	2	28	21	26	Barcelona.....
382	Juan Torres Pérez.....	26	Febrero.....	1878	41	10	2	20	15	11	Idem.....
383	Jesús Daina Borobia.....	29	Noviembre.....	1880	38	10	2	26	10	1	Idem.....
384	Mariano Gómez Senabre.....	30	Junio.....	1867	51	10	2	19	11	2	Idem.....
385	José López Pérez.....	5	Marzo.....	1869	49	10	2	26	10	9	Sevilla.....
386	José Zamud Cerezo.....	25	Septiembre.....	1876	42	10	2	26	10	9	Barcelona.....
387	José Coello de Portugal.....	13	Idem.....	1883	35	10	2	26	10	8	Idem.....
388	Vicente Garrido Antón.....	9	Diciembre.....	1883	35	10	2	26	10	8	Idem.....
389	Luis Ollés Sorolla.....	19	Agosto.....	1882	36	10	2	26	10	8	Idem.....
390	Gumersindo Carrillo Casado.....	22	Abril.....	1878	40	10	2	26	10	8	Idem.....
391	Hilario Polanco Palero.....	14	Enero.....	1883	36	10	2	20	10	8	Idem.....
392	Adolfo Girau Almiñana.....	27	Agosto.....	1880	38	10	2	26	10	9	Idem.....
393	Antonio Morera Cerdán.....	29	Junio.....	1862	36	9	9	8	10	6	Idem.....
394	Juan Alfaro Borges.....	16	Mayo.....	1877	41	9	11	27	12	5	Forrol.....
395	Rodrigo Palomares Rodrigo.....	1	Idem.....	1879	39	10	11	27	10	8	Segovia.....
396	Juan Bejerano Serrano.....	10	Idem.....	1880	38	9	11	27	10	9	Madrid.....
397	Ramón Torres Arroyo.....	23	Febrero.....	1877	42	10	2	27	10	8	Idem.....
398	Marcial Urrea Chamorro.....	21	Marzo.....	1883	35	10	2	27	10	8	Idem.....
399	Frutos Ibáñez Fernández.....	21	Enero.....	1879	40	9	11	27	10	8	Barcelona.....
400	Ramón López Álvarez.....	7	Febrero.....	1884	35	9	11	27	10	8	Madrid.....

NOMBRES	FECHA DEL NACIMIENTO				TIEMPO EFECTIVO DE SERVICIO									DESTINOS	OBSERVACIONES
	Día	Mes	Año	Años de edad	TOTAL EN LA CLASE			TOTAL EN LA POLICIA							
					Años	MeSES	Días	Años	MeSES	Días					
518 D. Cayetano del Moral Palón.....	9	Junio.....	1876	42	8	2	*	9	11	12	Barcelona.....				
519 Luciano Corniero García.....	27	Octubre.....	1879	39	8	2	*	9	11	23	Madrid.....				
520 Manuel Zorrilla Muñoz.....	1	Mayo.....	1878	40	8	2	*	9	11	5	Idem.....				
521 Juan Cruz Granados.....	22	Abril.....	1878	40	8	1	25	9	11	23	Idem.....				
522 Mariano González Navas.....	26	Marzo.....	1884	34	8	2	*	9	5	15	Barcelona.....				
523 Manuel Sancho Solana.....	6	Idem.....	1883	35	8	7	10	8	8	10	Idem.....				
524 Andrés García López.....	18	Febrero.....	1885	34	8	1	1	9	11	23	Madrid.....				
525 Pablo Carrascosa Vega.....	13	Agosto.....	1881	37	8	1	4	9	11	27	Idem.....				
526 Ricardo Medina Plasencia.....	8	Junio.....	1884	34	8	2	*	9	11	8	Barcelona.....				
527 Roque Rivero López.....	19	Julio.....	1885	33	8	1	18	9	11	14	Madrid.....				
528 Francisco Hermida Cachalvile.....	10	Enero.....	1883	36	8	2	*	10	9	1	Idem.....				
529 Angel Gozalvo Doñate.....	17	Febrero.....	1880	39	8	3	1	9	11	27	Frontera.....				
530 Eduardo Pérez Martín.....	8	Diciembre.....	1879	39	8	1	19	10	11	*	Barcelona.....				
531 Enrique Marín Jódar.....	17	Abril.....	1880	38	8	2	*	9	11	27	Madrid.....				
532 Domingo Gallego Morales.....	18	Mayo.....	1874	44	8	1	22	9	11	4	Barcelona.....				
533 Miguel Torres Pallicer.....	29	Agosto.....	1876	42	8	1	15	9	11	25	Idem.....				
534 Jorge Ponce de León y Díaz.....	8	Marzo.....	1884	34	8	2	*	9	11	1	Madrid.....				
535 Mariano Martínez Loranzo.....	20	Enero.....	1881	38	8	2	*	9	11	*	Idem.....				
536 Enrique Feliú Acevedo.....	19	Octubre.....	1882	36	7	*	14	8	10	14	Idem.....				
537 Federico Fernández del Pozo.....	14	Agosto.....	1880	38	8	2	*	9	11	7	Idem.....				
538 Francisco Gallardo López.....	20	Octubre.....	1878	40	8	2	*	9	11	18	Idem.....				
539 Eleuterio Sacau Rodríguez.....	20	Febrero.....	1880	39	8	2	*	9	11	20	Barcelona.....				
540 Nicolás Sastre Masot.....	21	Agosto.....	1881	37	8	1	1	9	11	11	Idem.....				
541 Emilio de la Calle Alonso.....	7	Junio.....	1885	33	8	1	13	9	11	18	Ceuta.....				
542 Ignacio García Vives.....	30	Septiembre.....	1878	40	8	1	1	9	11	19	Valencia.....				
543 Gregorio García Ochoa.....	12	Marzo.....	1879	39	8	1	23	9	11	12	Madrid.....				
544 Eduardo Díaz Jiménez.....	27	Junio.....	1881	37	8	2	*	9	11	11	Idem.....				
545 Mariano Acosta Muñoz.....	8	Febrero.....	1885	34	8	1	7	9	11	16	Idem.....				
546 Francisco Torres Martín.....	12	Enero.....	1875	44	8	1	15	9	11	19	Barcelona.....				
547 Timoteo Escribano Martínez.....	24	Idem.....	1885	34	8	1	13	9	11	11	Alcázar.....				
548 Francisco Díaz de Lara.....	28	Julio.....	1883	35	8	1	4	9	11	19	Madrid.....				
549 Justino Arenilla Caballero.....	30	Noviembre.....	1884	34	8	1	7	9	11	*	Guipúzcoa.....				
550 Miguel Bonet Tase.....	4	Septiembre.....	1883	35	8	1	1	9	11	2	Cádiz.....				
551 Desiderio Moya Peñalver.....	23	Mayo.....	1883	35	7	10	21	9	11	*	Madrid.....				
552 Miguel Asius Hernández.....	4	Agosto.....	1876	42	7	10	4	9	11	19	Barcelona.....				
553 Melchor Calle Redondo.....	6	Enero.....	1873	45	7	10	8	9	11	19	Madrid.....				
554 Manuel Mendoza Márquez.....	3	Diciembre.....	1882	37	7	8	12	9	11	*	Idem.....				
555 Antonio Sánchez Soto.....	29	Mayo.....	1872	46	7	10	1	10	*	*	Idem.....				
556 Emiliano García Martínez.....	3	Septiembre.....	1875	43	7	11	*	9	11	7	Idem.....				
557 Antonio Jiménez García.....	15	Agosto.....	1882	36	7	10	25	9	11	14	Idem.....				
558 Martín Vaz Pereo.....	3	Agosto.....	1882	36	7	11	*	14	1	14	Idem.....				
559 José Andrade Orellana.....	16	Idem.....	1873	45	7	11	*	9	11	16	Idem.....				
560 Jesús Enero Raja.....	4	Julio.....	1884	34	7	11	*	9	11	16	Idem.....				
561 José Herrero Cortés.....	4	Junio.....	1874	44	7	10	3	9	11	15	Barcelona.....				
562 Francisco García Parreño.....	6	Junio.....	1870	48	7	10	19	9	11	15	Idem.....				
563 Emiliano Hoyos Blanco.....	8	Septiembre.....	1881	37	7	10	9	9	11	*	Idem.....				
564 Joaquín R. Amat Focos.....	8	Septiembre.....	1885	33	7	9	28	9	10	28	Madrid.....				
565 Antonio María Herrera.....	8	Agosto.....	1884	34	7	9	19	9	10	*	Barcelona.....				
566 Epifanio Vaquero Martín.....	15	Febrero.....	1875	44	7	9	11	9	10	3	Madrid.....				
567 Angel Marugán Fernández.....	22	Marzo.....	1878	40	7	9	9	9	9	21	Barcelona.....				
568 Daniel Vicente Ríos.....	7	Abril.....	1881	37	7	9	9	9	10	10	Madrid.....				
569 Ernesto Galnures González.....	28	Febrero.....	1885	34	7	8	19	9	11	21	Barcelona.....				
570 Francisco Lebrero Rueda.....	7	Idem.....	1875	44	7	8	19	9	11	9	Madrid.....				
571 Trinidad Bonayides Vargas.....	25	Junio.....	1881	37	7	7	16	9	9	*	Idem.....				
	28	Diciembre.....	1880	38	7	6	8	9	9	22	Idem.....				
	8	Agosto.....	1880	38	7	6	8	9	8						

cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente, y

Fallamos que debemos condenar y condenamos al denunciado, Manuel Ruiz González, a la pena de 22,50 pesetas de multa, indemnización de 45 pesetas para Javier Pardo del Río, y al pago de las costas del juicio. Y toda vez que se ignora el domicilio del mismo, notifíquesele esta sentencia por medio de edictos, que se publicarán en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Félix García Huerta.—Carlos Serrano.—Casimiro de Gabriel."

La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha. Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado, Manuel Ruiz González, expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado, en Madrid, a 28 de Noviembre de 1919.—El Secretario, C. de las Heras.—V. B. Félix García Huerta. JO—26558

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 613 de orden del año 1919 contra Mariano Roig Sánchez por lesiones, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 18 de Agosto de 1919; el Tribunal municipal del distrito del Centro, compuesto por los señores D. Félix García Huerta, Juez presidente, y los Adjuntos D. Mariano García y D. Alfonso Gijón; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas, seguidas entre partes, de la una el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y de la otra, como denunciado, Mariano Roig Sánchez, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente, y

Fallamos que debemos condenar y condenamos, en rebeldía, al denunciado, Mariano Roig Sánchez (a) "El Moscovita" a la pena de quince días de arresto menor, reprobación y al pago de las costas del juicio. Y toda vez que se ignora el domicilio del mismo, notifíquesele esta sentencia por medio de edictos, que se publicarán en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Félix García Huerta.—Mariano García.—Alfonso Gijón.

La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha. Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado, Mariano Roig Sánchez, expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado, en Madrid, a 2 de Diciembre de 1919.—El Secretario, C. de las Heras.—V. B. Félix García Huerta. JO—26559

En los autos de juicio verbal de faltas seguidos en este Juzgado bajo el número 1.111 de orden del año 1919 contra Julio González...

por vejación y escándalo, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 18 de Agosto de 1919; el Tribunal municipal del distrito del Centro, compuesto por los señores D. Félix García Huerta, Juez presidente, y los Adjuntos D. Mariano García y D. Alfonso Gijón; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas, seguidas entre partes, de la una el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y de la otra, como denunciado, Félix González Frías, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente, y

Fallamos que debemos condenar y condenamos, en rebeldía, al denunciado, Julio González Frías, a la pena de 30 pesetas de multa y al pago de las costas del juicio. Y toda vez que se ignora el domicilio del mismo, notifíquesele esta sentencia por medio de edictos, que se publicarán en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Félix García Huerta.—Mariano García.—Alfonso Gijón.

La anterior sentencia fué publicada y leída en el día de su fecha. Y para su inserción en la GACETA DE MADRID y sirva de notificación en forma al denunciado, Julio González Frías, expido el presente, visado por S. S. y sellado con el del Juzgado, en Madrid, a 2 de Diciembre de 1919.—El Secretario, Licenciado C. de las Heras.—V. B. Félix García Huerta. JO—26560

MADRID—CONGRESO

En el expediente de juicio verbal de faltas número 888 seguido en este Juzgado contra Juana Martínez Fernández por hurto, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dice así:

"Sentencia.—En Madrid, a 21 de Octubre de 1919; el Tribunal municipal del distrito del Congreso de esta Corte, constituido por D. José María Castelló y Madrid, Juez municipal, y los Adjuntos D. Antonio Puig y Ruiz de Velasco y D. Ramón de Artaza y Malvarez; habiendo visto el presente juicio de faltas seguido por hurto contra Juana Martínez Fernández,

Fallamos condenando a la denunciada, Juana Martínez Fernández, a la pena de un día de arresto y al pago de las costas de este juicio.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José Castelló.—R. de Artaza.—Antonio Puig."

Publicada en el día de su fecha, y para que sirva de notificación a Juana Martínez Fernández, insertándose en la GACETA DE MADRID, apercibiéndole que si no comparece dentro del término de cinco días, a contar desde el siguiente en que sea firme esta sentencia, se la declarará rebelde, expido la presente en Madrid, a 21 de Octubre de 1919.—El Secretario. JO—26437

En el expediente de juicio verbal de faltas número 1.517 seguido en este Juzgado contra Lucas Colorado por daños inestimables, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dice así:

"Sentencia.—En Madrid, a 29 de Octubre de 1919; el Tribunal municipal del distrito del Congreso de esta Corte, constituido por D. José María Castelló y Madrid, Juez municipal, y los Adjuntos D. Antonio Puig y Ruiz de Velasco y D. Ramón de Artaza y Malvarez; habiendo visto el presente juicio de faltas seguido por daños inestimables contra Lucas Colorado,

Fallamos condenando al denunciado, Lucas Colorado, a la pena de cinco pesetas de multa y al pago de las costas de este juicio, y, en caso de insolvencia, a que sufra el arresto personal subsidiario equivalente a dicha multa.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José Castelló.—R. de Artaza.—Antonio Puig."

Publicada en el día de su fecha, y para que sirva de notificación a Lucas Colorado, insertándose en la GACETA DE MADRID, apercibiéndole que, si no comparece dentro del término de cinco días, a contar desde el siguiente en que sea firme esta sentencia, se le declarará rebelde, expido la presente en Madrid, a 29 de Octubre de 1919.—El Secretario. JO—26438

En el expediente de juicio verbal de faltas número 1.259 seguido en este Juzgado contra Pedro Cuenca por desobediencia, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dice así:

"Sentencia.—En Madrid, a 29 de Octubre de 1919; el Tribunal municipal del distrito del Congreso de esta Corte, constituido por D. José María Castelló y Madrid, Juez municipal, y los Adjuntos D. Antonio Puig y Ruiz de Velasco y D. Ramón de Artaza y Malvarez; habiendo visto el presente juicio de faltas seguido por desobediencia contra Pedro Cuenca,

Fallamos condenando al denunciado, Pedro Cuenca, a la pena de 30 pesetas de multa y al pago de las costas de este juicio, y, en caso de insolvencia, a que sufra la prisión subsidiaria equivalente a dicha multa.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José Castelló.—R. de Artaza.—Antonio Puig."

Publicada en el día de su fecha, y para que sirva de notificación a Pedro Cuenca, insertándose en la GACETA DE MADRID, apercibiéndole que, si no comparece dentro del término de cinco días, a contar desde el siguiente al en que sea firme esta sentencia, se le declarará rebelde, expido la presente en Madrid, a 29 de Octubre de 1919.—El Secretario. JO—26439

En el expediente de juicio verbal

de faltas número 1.363 seguido en este Juzgado contra Vicente García por daños, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dice así:

"Sentencia.—En Madrid, a 29 de Octubre de 1919; el Tribunal municipal del distrito del Congreso de esta Corte, constituido por D. José María Castelló y Madrid, Juez municipal, y los Adjuntos D. Antonio Puig y Ruiz de Velasco y D. Ramón de Artaza y Malvarez; habiendo visto el presente juicio de faltas seguido por daños contra Vicente García,

Fallamos condenando al denunciado, Vicente García, al pago de 5 pesetas de multa y al de las costas de este juicio, y, en caso de insolvencia, a que sufra el arresto personal subsidiario equivalente a dicha multa.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José Castelló.—R. de Artaza.—Antonio Puig."

Publicada en el día de su fecha, y para que sirva de notificación a Vicente García, insertándose en la GACETA DE MADRID, apercibiéndole que, si no comparece dentro del término de cinco días, a contar desde el siguiente al en que sea firme esta sentencia, se le declarará rebelde, expido la presente en Madrid, a 29 de Octubre de 1919.—El Secretario, JO—26460

En el expediente de juicio verbal de faltas número 1.320 seguido en este Juzgado contra Eduardo González Díaz por daños inestimables, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dice así:

"Sentencia.—En Madrid, a 29 de Octubre de 1919; el Tribunal municipal del distrito del Congreso de esta Corte, constituido por D. José María Castelló y Madrid, Juez municipal, y los Adjuntos D. Antonio Puig y Ruiz de Velasco y D. Ramón de Artaza y Malvarez; habiendo visto por daños inestimables contra Eduardo González Díaz,

Fallamos condenando al denunciado, Eduardo González Díaz, a la pena de 5 pesetas de multa y al pago de las costas del presente juicio.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José Castelló.—R. de Artaza.—Antonio Puig."

Publicada en el día de su fecha, y para que sirva de notificación a Eduardo González Díaz, insertándose en la GACETA DE MADRID, apercibiéndole que, si no comparece dentro del término de cinco días, a contar desde el siguiente al en que sea firme esta sentencia, se le declarará rebelde, expido la presente en Madrid, a 19 de Octubre de 1919.—El Secretario, JO—26441

En el expediente de juicio verbal de faltas número 1.461 seguido en este Juzgado contra Pedro Sáez Romero, se ha dictado la sentencia cu-

yo encabezamiento y parte dispositiva dice así:

"Sentencia.—En Madrid, a 29 de Octubre de 1919; el Tribunal municipal del distrito del Congreso de esta Corte, constituido por D. José María Castelló y Madrid, Juez municipal, y los Adjuntos D. Antonio Puig y Ruiz de Velasco y D. Ramón de Artaza y Malvarez; habiendo visto el presente juicio de faltas seguido por desobediencia contra Pedro Sáez Romero,

Fallamos condenando al denunciado, Pedro Sáez Romero, a la pena de 5 pesetas de multa y al pago de las costas del juicio, y, en caso de insolvencia, a que sufra el arresto personal subsidiario equivalente a dicha multa.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José Castelló.—R. de Artaza.—Antonio Puig."

Publicada en el día de su fecha, y para que sirva de notificación a Pedro Sáez Romero, insertándose en la GACETA DE MADRID, apercibiéndole que, si no comparece dentro del término de cinco días, a contar desde el siguiente al en que sea firme esta sentencia, se le declarará rebelde, expido la presente en Madrid, a 29 de Octubre de 1919.—El Secretario, JO—26442

En el expediente de juicio verbal de faltas número 1.412 seguido en este Juzgado contra Alejandro Oltra por amenazas, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dice así:

"Sentencia.—En Madrid, a 29 de Octubre de 1919; el Tribunal municipal del distrito del Congreso de esta Corte, constituido por D. José María Castelló y Madrid, Juez municipal, y los Adjuntos D. Antonio Puig y Ruiz de Velasco y D. Ramón de Artaza y Malvarez; habiendo visto el presente juicio de faltas seguido por amenazas contra Alejandro Oltra,

Fallamos condenando al denunciado, Alejandro Oltra, a la pena de 30 pesetas de multa y al pago de las costas del juicio, y, en caso de insolvencia, a que sufra la prisión subsidiaria equivalente a dicha multa.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José Castelló.—R. de Artaza.—Antonio Puig."

Publicada en el día de su fecha, y para que sirva de notificación a Alejandro Oltra, insertándose en la GACETA DE MADRID, apercibiéndole que, si no comparece dentro del término de cinco días, a contar desde el siguiente al en que sea firme esta sentencia, se le declarará rebelde, expido la presente en Madrid, a 29 de Octubre de 1919.—El Secretario, JO—26443

En el expediente de juicio verbal de faltas número 1.458 seguido en este Juzgado contra Venancio Bravo Mosquera por escándalo, se ha dictado la sentencia, cuyo encabe-

zamiento y parte dispositiva dice así:

"Sentencia.—En Madrid, a 29 de Octubre de 1919; el Tribunal municipal del distrito del Congreso de esta Corte, constituido por D. José María Castelló y Madrid, Juez municipal, y los Adjuntos D. Antonio Puig y Ruiz de Velasco y D. Ramón de Artaza y Malvarez; habiendo visto el presente juicio de faltas seguido por escándalo contra Venancio Bravo Mosquera,

Fallamos condenando al denunciado, Venancio Bravo Mosquera, a la pena de 5 pesetas de multa y al pago de las costas de este juicio, y, en caso de insolvencia, a que sufra el arresto personal subsidiario equivalente a dicha multa.

Así por esta sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José Castelló.—R. de Artaza.—Antonio Puig."

Publicada en el día de su fecha, y para que sirva de notificación a Venancio Bravo Mosquera, insertándose en la GACETA DE MADRID, apercibiéndole que, si no comparece dentro del término de cinco días, a contar desde el siguiente al en que sea firme esta sentencia, se le declarará rebelde, expido la presente en Madrid, a 29 de Octubre de 1919.—El Secretario, JO—26444

MADRID—HOSPICIO

En el juicio de faltas seguido en este Juzgado municipal del distrito del Hospicio, bajo el número 79 del año 1919, por malos tratos de obra, daños y lesiones, contra José Poza (a) "el Caprichoso" y Manuel Rodríguez (a) "el Clavijo", se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid a 27 de Marzo de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospicio, compuesto por los señores Juez suplente D. Eugenio Ellices Gasset y Adjuntos D. Pedro Aracil Morales y D. Alejandro Reina Montilla; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes: de la una, el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y José Poza (a) "el Caprichoso" y otro sujeto apodado "el Clavijo" de la otra como denunciados, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

Fallamos que debemos condenar y condenamos a José Poza (a) "el Caprichoso" a la pena de 30 pesetas de multa, con el apremio personal correspondiente caso de insolvencia, por la falta de malos tratos de obra, así como también a la pena de seis días de arresto por la de daños; y

Debemos condenar y condenamos a Manuel Rodríguez (a) "el Clavijo", a la pena de 30 pesetas de multa, con el apremio personal correspondiente caso de insolvencia, por la falta de malos tratos, y a la de seis días de arresto por la falta de daños, y a la de seis días de igual arresto por la de lesiones, y al pago

de las costas del presente juicio por iguales partes, y para que pueda llegar a conocimiento del denunciado José Poza, notifíquesele esta parte dispositiva de sentencia inserta por medio de cédula que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos, Eugenio Elices Gasset, Pedro Araceli Morales, Alejandro Reina Montilla.

Publicación.—Leída y publicada en el mismo día de su fecha.

Con el fin de que la parte dispositiva de sentencia inserta llegue a conocimiento del denunciado José Poza, y le sirva de notificación en forma, expido la presente para su inserción en la GACETA.

Madrid, 30 de Abril de 1919.—El Secretario (legible).

JO—26168

En el juicio de faltas seguido en este Juzgado municipal del distrito del Hospicio, bajo el número 854 del año 1919, por lesiones, contra Felipe Montero y Josefa Leiva López, se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid a 31 de Octubre de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospicio, compuesto por los señores: Juez D. Esteban Puras y Sierra, y Adjuntos D. Agustín Alvarez Rivas y D. Andrés Martínez Trío; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes: de la una el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y Felipe Montero y Josefa Leiva López de la otra como denunciados, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente; y

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Felipe Montero a la pena de seis días de arresto menor, y a Josefa Leiva López a la pena de quince días de igual arresto y al pago de las costas del presente juicio por iguales partes; y para que pueda llegar a conocimiento de los denunciados, Felipe Montero y Josefa Leiva, notifíquesele esta parte dispositiva de sentencia inserta por medio de cédula que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos, Esteban Puras y Sierra.—Agustín Alvarez Rivas.—Andrés Martínez Trío.

Publicación.—Leída y publicada en el mismo día de su fecha.

Con el fin de que la parte dispositiva de sentencia inserta llegue a conocimiento de los denunciados, Felipe Montero y Josefa Leiva, y les sirva de notificación en forma, expido la presente para su inserción en la GACETA.

Madrid, 1.º de Noviembre de 1919. El Secretario, R. Tomás Caballero.

JO—26469

En el juicio de faltas seguido en este Juzgado municipal del distrito del Hospicio, bajo el número 734 del año 1919, por lesiones y daños, contra Santiago Alonso Ortega, se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva literalmente copiada dice así:

dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva literalmente copiada dice así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid a 31 de Octubre de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospicio, compuesto por los señores: Juez D. Esteban Puras y Sierra, y Adjuntos D. Agustín Alvarez Rivas y D. Andrés Martínez Trío; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes: de la una el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y Santiago Alonso Ortega de la otra, como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente, y

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Santiago Alonso Ortega a la pena de dos días de arresto menor por la falta de lesiones y a la de dos días de igual arresto por la de daños, ya que por indemnización abone al denunciante Andrés Gambarde la cantidad de treinta y cinco pesetas y al pago de las costas del presente juicio, y como responsable subsidiario de dicha indemnización al Excmo. Sr. Conde de Valdelagrana, como dueño del automóvil.

Y para que pueda llegar a conocimiento del denunciado Santiago Alonso Ortega, notifíquesele esta parte dispositiva de sentencia inserta por medio de cédula que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos, Esteban Puras y Sierra.—Agustín Alvarez Rivas.—Andrés Martínez Trío.

Publicación.—Leída y publicada en el mismo día de su fecha.

Con el fin de que la parte dispositiva de sentencia inserta llegue a conocimiento del denunciado Santiago Alonso Ortega y le sirva de notificación en forma, expido la presente para su inserción en la GACETA.

Madrid, 1.º de Noviembre de 1919. El Secretario, R. Tomás Caballero.

JO—26470

En el juicio de faltas seguido en este Juzgado municipal del distrito del Hospicio, bajo el número 805 del año 1919, por lesiones y daños contra Carlos Didier Secco, se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva literalmente copiada dice así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid a 31 de Octubre de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospicio, compuesto por los señores: Juez D. Esteban Puras y Sierra, y Adjuntos D. Agustín Alvarez Rivas y D. Andrés Martínez Trío; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes: de la una el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y Carlos Didier Secco de la otra, como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente, y

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Carlos Didier Secco a la pena de quince días de arresto menor y represión por la falta de lesiones, y a la de diez pesetas de multa con el apremio personal correspon-

diente, caso de insolvencia, por la segunda, a que por indemnización abone a la denunciante Joaquina Rodríguez la cantidad de tres pesetas y el pago de las costas del presente juicio.

Y para que pueda llegar a conocimiento del denunciado Carlos Didier Secco, notifíquesele esta parte dispositiva de sentencia inserta por medio de cédula que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos, Esteban Puras y Sierra.—Agustín Alvarez Rivas.—Andrés Martínez Trío.

Publicación.—Leída y publicada en el mismo día de su fecha.

Con el fin de que la parte dispositiva de sentencia inserta llegue a conocimiento del denunciado Carlos Didier y le sirva de notificación en forma, expido la presente para su inserción en la GACETA.

Madrid, 1.º de Noviembre de 1919. El Secretario, R. Tomás Caballero.

JO—26471

En el juicio de faltas seguido en este Juzgado municipal del distrito del Hospicio, bajo el núm. 55 del año 1919 por daños, contra Félix Valcárcel; se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva literalmente copiada dice así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid a 31 de Octubre de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospicio, compuesto por los señores: Juez D. Esteban Puras y Sierra, y Adjuntos D. Agustín Alvarez Rivas y D. Andrés Martínez Trío; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes: de la una el Ministerio fiscal, en representación de la acción pública y Félix Valcárcel de la otra, como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente, y

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Félix Valcárcel a la pena de 50 pesetas de multa, con el apremio personal correspondiente, caso de insolvencia, a que por indemnización abone a la Sociedad de Tranvías la cantidad de 30 pesetas y al pago de las costas del presente juicio, y como responsable subsidiario a dicha indemnización el dueño del carro, don Julio Martín, y para que pueda llegar a conocimiento del denunciado Félix Valcárcel, notifíquesele esta parte dispositiva de sentencia inserta por medio de cédula que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos, Esteban Puras y Sierra.—Agustín Alvarez Rivas.—Andrés Martínez Trío.

Publicación.—Leída y publicada en el mismo día de su fecha.

Con el fin de que la parte dispositiva de sentencia inserta llegue a conocimiento del denunciado Félix Valcárcel y le sirva de notificación en forma, expido la presente para su inserción en la GACETA.

Madrid, 1.º de Noviembre de 1919. El Secretario, R. Tomás Caballero.

JO—26472

En el juicio de faltas seguido en este Juzgado municipal del distrito del Hospicio, bajo el núm. 830 del año 1919, por lesiones, contra Antonio García, se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva literalmente copiada dice así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid a 29 de Octubre de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospicio, compuesto por los señores Juez suplente D. Eugenio Elices Gasset, y Adjuntos D. Agustín Álvarez Rivas y D. Andrés Martínez Trio; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Antonio García de la otra como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente, y

Callamos que debemos condenar y condenamos a Antonio García a la pena de cinco días de arresto menor, represión, y al pago de las costas del presente juicio, y para que pueda llegar a conocimiento de la denunciada Antonia García, notifíquesele esta parte dispositiva de sentencia inserta por medio de cédula que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos. Eugenio Elices Gasset.—Agustín Álvarez Rivas.—Andrés Martínez Trio.

Publicación.—Leída y publicada en el mismo día de su fecha.

Con el fin de que la parte dispositiva de sentencia inserta llegue a conocimiento de la denunciada Antonia García y le sirva de notificación en forma, expido la presente para su inserción en la GACETA.

Madrid, 30 de Octubre de 1919.—El Secretario, R. Tomás Caballero. JO—26473

En el juicio de faltas seguido en este Juzgado municipal del distrito del Hospicio, bajo el número 313 del año 1919, por lesiones, contra Ricardo Blázquez Riera y Federico Plá Álvarez, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva, literalmente copiados, dicen así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 27 de Junio de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospicio, compuesto por los señores: Juez D. Esteban Puras y Sierra, y Adjuntos: D. Miguel Moreno y D. Antonio de Castro; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Ricardo Blázquez Riera y Federico Plá Álvarez de la otra, como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente.

Callamos: Que debemos condenar y condenamos a Ricardo Blázquez Riera y Federico Plá Álvarez a la pena de cinco pesetas de multa a cada uno, con el apremio personal correspondiente, caso de insolvencia, represión, y pago de las costas del presente juicio, y para que pueda llegar a conocimiento del denunciado Federico Plá Álvarez, notifíquesele esta parte dispositiva de sentencia, inserta por medio de

cédula que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Esteban Puras y Sierra.—Miguel Moreno.—Antonio de Castro.

Publicación.—Leída y publicada en el mismo día de su fecha, con el fin de que la parte dispositiva de sentencia inserta llegue a conocimiento del denunciado Federico Plá Álvarez y le sirva de notificación en forma, expido la presente para su inserción en la GACETA.

Madrid, 28 de Junio de 1919.—El Secretario, R. Tomás Caballero. JO—26476

En el juicio de faltas seguido en este Juzgado municipal del distrito del Hospicio, bajo el núm. 366 del año 1919, por lesiones, contra Josefa N. y Florentino Bresiere, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva, literalmente copiados, dicen así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 27 de Junio de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospicio, compuesto por los señores: Juez, D. Esteban Puras y Sierra, y Adjuntos: D. Miguel Moreno y D. Antonio de Castro; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Florentino Bresiere y Josefa N. de la otra, como denunciados, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente.

Callamos: Que debemos condenar y condenamos a Josefa N. a la pena de seis días de arresto menor y al pago de las costas de juicio, en su parte correspondiente, y debemos absolver y absolvemos a Florentino Bresiere y le declaramos de oficio su parte de costas y para que pueda llegar a conocimiento de la interesada Josefa N., notifíquesele esta parte dispositiva de sentencia, inserta por medio de cédula, que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Esteban Puras y Sierra.—Miguel Moreno.—Antonio de Castro.

Publicación.—Leída y publicada en el mismo día de su fecha, con el fin de que la parte dispositiva de sentencia inserta llegue a conocimiento de la denunciada Josefa N. y le sirva de notificación en forma, expido la presente para su inserción en la GACETA.

Madrid, 28 de Junio de 1919.—El Secretario, R. Tomás Caballero. JO—26477

En el juicio de faltas seguido en este Juzgado municipal del distrito del Hospicio, bajo el núm. 335 del año 1919, por malos tratos y amenazas, contra Gabriel Moya de la Torre y Manuel Conejero, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva, literalmente copiados, dicen así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 27 de Junio de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospicio, compuesto por los señores: Juez,

D. Esteban Puras y Sierra, y Adjuntos: D. Miguel Moreno y D. Antonio de Castro; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Gabriel Moya de la Torre y Manuel Conejero de la otra, como denunciados, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente.

Callamos: Que debemos condenar y condenamos a Gabriel Moya de la Torre a la pena de 10 pesetas de multa con el apremio personal correspondiente, caso de insolvencia y al pago de las costas del juicio en su parte correspondiente y debemos absolver y absolvemos a Manuel Conejero y le declaramos su parte de costas de oficio, y para que pueda llegar a conocimiento del denunciado Gabriel Moya, notifíquesele esta parte dispositiva de sentencia inserta por medio de cédula que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Esteban Puras y Sierra.—Miguel Moreno.—Antonio de Castro.

Publicación.—Leída y publicada en el mismo día de su fecha, con el fin de que la parte dispositiva de sentencia inserta llegue a conocimiento del denunciado Gabriel Moya de la Torre y le sirva de notificación en forma expido la presente para su inserción en la GACETA.

Madrid, 28 de Junio de 1919.—El Secretario, R. Tomás Caballero. JO—26478

En el juicio de faltas seguido en este Juzgado municipal del distrito del Hospicio, bajo el número 449 del año 1919, por lesiones, contra Pedro Fuentevoa, se ha dictado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva literalmente copiada dice así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid, a 27 de Junio de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospicio, compuesto por los señores: Juez D. Esteban Puras y Sierra, y Adjuntos: D. Miguel Moreno y D. Antonio de Castro; habiendo visto las presentes diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes, de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública y Pedro Fuentevoa de la otra como denunciado, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente y

Callamos: Que debemos condenar y condenamos a Pedro Fuentevoa a la pena de seis días de arresto menor y al pago de las costas del juicio, y para que pueda llegar a conocimiento del denunciado Pedro Fuentevoa, notifíquesele esta parte dispositiva de sentencia inserta por medio de cédula que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Esteban Puras y Sierra.—Miguel Moreno.—Antonio de Castro.

Publicación.—Leída y publicada en el mismo día de su fecha, con el fin de que la parte dispositiva de sentencia inserta llegue a conocimiento del denunciado Pedro Fuentevoa y le sirva de notificación en forma, expido la presente para su inserción en la GACETA.

Madrid, 28 de Junio de 1919.—El Secretario, R. Tomás Caballero. JO—26479

En el juicio de faltas seguido en este Juzgado municipal del distrito del Hospicio, de esta Corte, bajo el número 458 del año 1919, por malos tratos de obra, contra Manuel Baños Fernández y el apodado "El Guitarro", se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva literalmente copiado dice así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid a 27 de Junio de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospicio, compuesto por los señores: Juez, D. Esteban Porras y Sierra, y Adjuntos: D. Miguel Moreno y D. Antonio de Castro; habiendo visto las diligencias de juicio verbal de faltas seguidas entre partes de la una el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y Manuel Baños Fernández y otro apodado "El Guitarro", de la otra, como denunciados, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente, y

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Manuel Baños Fernández y otro sujeto apodado "El Guitarro" a la pena de cinco días de arresto menor a cada uno y al pago de las costas del presente juicio; y para que pueda llegar a conocimiento del denunciado apodado "El Guitarro" notifíquesele esta parte dispositiva de sentencia inserta por medio de cédula que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Esteban Porras y Larra.—Miguel Moreno.—Antonio de Castro."

Publicación.—Leída y publicada en el día de su fecha, con el fin de que la parte dispositiva de sentencia llegue a conocimiento del denunciado apodado "El Guitarro" y le sirva de notificación en forma, expido la presente para su inserción en la GACETA.

Madrid, 23 de Junio de 1919.—El Secretario, R. Tomás Caballero.

JO—26493

En el juicio de faltas seguido en este Juzgado municipal del distrito del Hospicio, de esta Corte, bajo el número 502 del año 1919, por lesiones, contra Antonio de las Heras Martín y Angel Aldea Gil, se ha dictado sentencia cuya encabezamiento y parte dispositiva literalmente copiada dice así:

"Sentencia.—En la villa y Corte de Madrid a 30 de Junio de 1919, el Tribunal municipal del distrito del Hospicio, compuesto por los señores: Juez suplente, D. Eugenio Ellices Gasset, y Adjuntos: D. Arturo Gutiérrez de Terán y D. Florentino Ricardo Bueno Viejo; habiendo visto las presentes diligencias de juicio costas del presente juicio en su partes de la una el Ministerio Fiscal,

en representación de la acción pública, y Antonio de las Heras Martín y Angel Aldea Gil, de la otra, como denunciados, cuya edad y demás circunstancias ya constan anteriormente, y

Fallamos que debemos condenar y condenamos a Antonio de las Heras Martín a la pena de cinco días de arresto menor y al pago de las costas del presente juicio en su parte correspondiente, y debemos absolver y absolvemos a Angel Aldea Gil y le declaramos de costas su parte de juicio; y para que pueda llegar a conocimiento del denunciado Antonio de las Heras notifíquesele esta parte dispositiva de sentencia por medio de cédula que se insertará en la GACETA DE MADRID.

Así por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos: Eugenio Ellices Gasset.—Antonio Gutiérrez de Terán.—Florentino Ricardo Bueno Viejo."

Publicación.—Leída y publicada en el día de su fecha, con el fin de que la parte dispositiva de sentencia llegue a conocimiento del denunciado Antonio de las Heras y le sirva de notificación en forma, expido la presente para su inserción en la GACETA.

Madrid, 31 de Julio de 1919.—El Secretario, R. Tomás Caballero.

JO—26494