PODER EJECUTIVO.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

DECRETOS.

En uso de las facultades que me competen como miembro del Poder Ejecutivo y Ministro de la Gobernacion, y accediendo á las instancias de D. Francisco Javier Carratalá, Vengo en dejar sin efecto el nombramiento de Jefe de Contabilidad de este Ministerio que le fué conferido por decreto de 30 de Abril último, disponiendo que continúe en el cargo que ántes desempeñaba de Oficial de la clase de primeros del mismo.

Madrid veinte de Mayo de mil ochocientos sesenta y nueve.

El Ministro de la Gobernacion, PRÁXEDES MATEO SAGASTA.

En uso de las facultades que me competen como miembro del Poder Ejecutivo y Ministro de la Gobernacion,

Vengo en nombrar Jefe de la Contabilidad de este Ministerio á D. Manuel Tomé y Wercruysee, Oficial de la clase de primeros del mismo.

Madrid veinte de Mayo de mil ochocientos sesenta y nueve.

El Ministro de la Gobernacion, PRÁXEDES MATEO SAGASTA.

En uso de las facultades que me competen como miembro del Poder Ejecutivo y Ministro de la Gobernacion,

Vengo en nombrar Oficial de la clase de cuartos de este Ministerio á D. Jerónimo Sanchez Borquella, cuya plaza desempeñaba anteriormente, y resulta vacante por haberla dimitido dicho interesado.

Madrid veinte de Mayo de mil ochocientos sesenta y nueve.

El Ministro de la Gobernacion, PRÁXEDES MATEO SAGASTA.

En uso de las facultades que me competen como miembro del Poder Ejecutivo y Ministro de la Gobernacion,

Vengo en nombrar Oficial de la clase de cuartos de este Ministerio á D. Cástor Ulloa, Secretario del Gobierno de Lugo, en la vacante que resulta por ascenso de D. Hipólito Rodríguez.

Madrid veinte de Mayo de mil ochocientos sesenta y nueve.

El Ministro de la Gobernacion, PRÁXEDES MATEO SAGASTA.

SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA.

A todos los que la presente vieren y entendieren, y á quienes tocan su observancia y cumplimiento, sabed: que el Poder Ejecutivo de la Nacion ha decretado lo siguiente:

En el pleito seguido ante el Consejo de Estado en primera y única instancia entre partes, de la una Doña Francisca Martina Arozarena, viuda del empleado D. Melchor Fernandez y Ramos, demandada; y de la otra la Administracion general, demandada, representada por el Fiscal de lo Contencioso, sobre mejora de pension de viudedad:

Visto el expediente gubernativo, del cual resulta:

Que la expresada Doña Francisca Arozarena acudió á la Junta de Clases pasivas en 13 de Noviembre de 1865 solicitando la declaracion de la pension que la correspondiera, segun lo dispuesto en los artículos 51 y 52 del proyecto de ley de Clases pasivas presentado á las Cortes en 1862, y puesto en vigor por la ley de Presupuestos de 1863, por haber fallecido su esposo D. Melchor Fernandez y Ramos, víctima del cólera-morbo, acompañando, entre otros documentos:

1.ª Una certificacion de los Médicos que asistieron á D. Melchor en su última enfermedad, de la que resulta que, acometido este del cólera-morbo asiático, murió en la mañana del 26 de Octubre de 1863.

2.ª Un título expedido á favor del propio D. Melchor Fernandez y Ramos, para que fué nombrado ambulante del ferrocarril del Norte, para que fué nombrado en comision por real orden de 5 de Abril del citado año 1865 con el sueldo de 10.000 rs.; habiéndole tomado posesion de este destino el día 15 del expresado Abril, y cesado en el mismo destino, segun se sienta en el correspondiente título, el día 15 de Octubre inmediato en virtud de real orden de 14 del propio mes, en la que fué nombrado Administrador principal de Carreos de Soria.

3.ª Una certificacion del Administrador del Correo Central de esta corte, en la que se dice que D. Melchor Fernandez cesó en la fecha indicada y por la causa expuesta en su destino de Administrador de la estación ambulante del ferrocarril del Norte, pero que habiendo necesidad de que prestase servicio en el viaje de turno que correspondia á su destino de Administrador del ambulante, fué nombrado para hacerle en el mismo día 15 citado, en el cual salió de esta corte, regresando el 18, y en 23 siguiente hizo entrega del libro de certificaciones, de los sellos y de las demás utilidades que conservaba en su poder; manifestando Fernandez en aquel acto que habia estado enfermo, por lo que acababa de levantarse de la cama, y que sintiéndose con todos los síntomas del cólera volvia á guardar cama á fin de obtener su curacion y marchar cuanto ántes á su destino.

Que en vista la Junta de Clases pasivas, en sesion de 19 de Enero de 1866, declaró á la recurrente la pension de 300 escudos anuales, correspondiente al sueldo de 12.000 rs. que su difunto marido habia disfrutado en el destino de Inspector de vigilancia de Valencia, en el concepto de que no tenia opción á la pension del empleo inmediato á que aspiraba, porque al fallecer su causante del cólera no desempeñaba el empleo para que fué nombrado, ni tampoco el que habia servido.

Que instruida la interesada, reclamó oportunamente ante el Ministerio de Hacienda contra el acuerdo de la Junta; y después de haber informado esta insistiendo en su anterior parecer, y de emitir su opinion en el propio sentido la Asesoría general del Ministerio de Hacienda, recayó la real orden en 30 de Junio de 1866, por la cual, de conformidad con lo informado por la citada Asesoría, se desestimó la solicitud de la recurrente y se confirmó el acuerdo

de la Junta de Clases pasivas, declarando que Doña Francisca Martina Arozarena no tenia derecho á la mejora de pension que pretendia:

Visto el recurso de apelacion que contra la expresada real orden interpuso en tiempo la interesada en el Consejo de Estado con la pretension de que se deje sin efecto la referida real resolucion y se conceda á la recurrente la mejora de pension que ha solicitado:

Vista la contestacion del Fiscal, en que pide que se confirme la expresada real orden:

Visto el art. 15 de la ley de Presupuestos de 25 de Junio de 1864, que dispuso rigieran los 51 y 52 del proyecto de ley sobre Clases pasivas presentado al Congreso de los Diputados en 20 de Mayo de 1862:

Considerando que D. Melchor Fernandez y Ramos no pasó á desempeñar la Administracion de Correos de Soria que se le habia concedido por real orden de 14 de Octubre, porque hubo necesidad de que el 15 prestara servicio en su viaje de turno, y al regresar el 18 debia permanecer en Madrid para hacer la entrega del libro de certificaciones, sellos y otros útiles:

Considerando que citado el 23 para esta operacion, acudió al llamamiento á pesar de que estaba enfermo y con todos los síntomas del cólera, segun certifica el Administrador del Correo Central, habiendo fallecido de esta enfermedad á los dos dias:

Considerando que cuando murió D. Melchor Fernandez y Ramos estaba en el ejercicio de sus deberes respectivos, y por cumplirlos, en vez de marchar á Soria, cuyo estado sanitario era satisfactorio, permaneció en Madrid, donde falleció víctima de la epidemia:

El Poder Ejecutivo, conformándose con lo consultado por la Sala de lo Contencioso del Consejo de Estado en sesion á que asistieron D. Domingo Ruiz de la Vega, Presidente; D. José Caveda, D. José Antonio de Olafeta, D. Juan José Martinez de Espinosa y Tacon, D. Antero de Echarrí, D. Pablo Jimenez de Palacio, D. José Sanchez Ocaña, D. Domingo Moreno, D. Tomás Retortillo, D. Francisco Ayat y Funes y D. Rafael de Liminiana y Brignole,

Ha tenido á bien dejar sin efecto la real orden reclamada, y declarar que Doña Francisca Martina Arozarena tiene derecho á los beneficios concedidos por la ley de 28 de Junio de 1864 á las viudas de los empleados que mueran en epidemia ejerciendo sus deberes respectivos, disponiendo que vuelva este expediente á la Junta de Clases pasivas para que rectifique la clasificacion con arreglo á esta clase.

Madrid veinticuatro de Abril de mil ochocientos sesenta y nueve.—El Presidente del Poder Ejecutivo, Francisco Serrano.

Publicacion.—Leído y publicado el anterior decreto por el Ilmo. Sr. Presidente accidental de la Sala tercera del Tribunal Supremo de Justicia en audiencia pública de este día, acordó la misma Sala que se tenga como resolucion final en la instancia y autos á que se refiere; se notifique en forma á las partes, y se inserte en la GACETA, de que certifica como Secretario Relator en Madrid á 30 de Abril de 1869.—Enrique Medina.

ANUNCIOS OFICIALES.

DIRECCION GENERAL DE COMUNICACIONES.

Condiciones bajo las cuales ha de sacarse á pública subasta la conduccion diaria del correo de ida y vuelta entre Arnedo y Calahorra.

1.ª El contratista se obliga á conducir en carruaje de ida y vuelta desde Arnedo á Calahorra la correspondencia y periódicos que le fueren entregados, sin excepcion de ninguna clase, distribuyendo en su tránsito los paquetes dirigidos á cada pueblo, y recogiendo los que de ellos partan para otros destinos.

2.ª La distancia de 17 kilómetros que comprende esta conduccion debe ser recorrida en una hora y 45 minutos, y las de entrada y salida en los pueblos del tránsito y extremos se fijarán en el itinerario que forme la Direccion general de Comunicaciones, que podrá alterar segun convenga al mejor servicio.

3.ª Por los retrasos cuyas causas no se justifiquen debidamente se exigirá al contratista en el papel correspondiente la multa de 3 escudos por cada cuarto de hora y á la tercera falta de esta especie podrá rescindirse el contrato, ahorrando además dicho contratista los perjuicios que se originen al Estado.

4.ª Para el buen desempeño de esta conduccion deberá tener el contratista el número suficiente de caballerías mayores situadas en los puntos más convenientes de la línea, á juicio del Jefe de la Seccion de Logroño.

5.ª Es condicion indispensable que los conductores de la correspondencia sepan leer y escribir.

6.ª Será responsable el contratista de la conservacion en buen estado de las maletas en que se conduzca la correspondencia, y de preservar esta de la humedad y deterioro.

7.ª Será obligacion del contratista correr los extraordinarios del servicio que ocurran, cobrando su importe al precio establecido en el reglamento de Postas vigente.

8.ª Si por faltar el contratista á cualquiera de las condiciones estipuladas se irrogasen perjuicios á la Administracion, esta, para el resarcimiento, podrá ejercer su accion contra la fianza y bienes de aquel.

9.ª La cantidad en que queda rematada la conduccion se satisfará por mensualidades vencidas en la referida Seccion de Logroño.

10.ª El contrato durará tres años, contados desde el día en que se principie el servicio, cuyo día se fijará al comunicarse la aprobacion superior de la subasta.

11.ª Tres meses antes de finalizar dicho plazo avisará el contratista á la Administracion principal respectiva si se despide del servicio á fin de que con oportunidad pueda procederse á nueva subasta; pero si en esta época existiesen causas que impidiesen un nuevo remate, ó hubiere que proceder á un segundo, el contratista tendrá obligacion de continuar por la tática tres meses más bajo el mismo precio y condiciones.

12.ª Si durante el tiempo de este contrato fuese necesario variar en parte la línea designada, y dirigir la correspondencia por otro ú otros puntos, serán de cuenta del contratista los gastos que esta alteracion ocasiona, sin derecho á indemnizacion alguna; pero si el número de las expediciones se aumentase, ó resultare de la variacion aumento ó disminucion de distancias, el Gobierno determinará el abono ó rebaja de la parte correspondiente de la asignacion á prorata. Si la línea se variase del todo, el contratista deberá constatar dentro del término de los 13 dias siguientes al en que se le dió el aviso si se aviene ó no á continuar el servicio por la nueva línea que se adopte: en caso de negativa, queda al Gobierno el derecho de subastar nuevamente el servicio de que se trata. Si hubiese necesidad de suprimir la línea, el Gobierno avisará al contratista con un mes de anticipacion para que retire el servicio, sin que tenga este derecho á indemnizacion.

13.ª La subasta se anunciará en la GACETA y Boletín oficial de la provincia de Logroño y por los demás medios acostumbrados, y tendrá lugar ante el Gobernador de la provincia y Alcaldes de Arnedo y Calahorra, asistidos de los Jefes de Comunicaciones de los mismos puntos, el día 22 de Junio próximo, á la hora y en el local que señalen dichas Autoridades.

14.ª El tipo máximo para el remate de la cantidad de 300 escudos anuales, no pudiendo admitirse proposicion que exceda de esta suma.

15.ª Para presentarse como licitador será condicion precisa depositar previamente en la Tesorería de Hacienda pública de Logroño ó en las subalternas de Ar-

nedo ó Calahorra, como dependencias de la Caja general de Depósitos, la suma de 30 escudos en metálico, ó su equivalente en títulos de la Deuda del Estado; la cual, concluido el acto del remate, será devuelta á los interesados, menos la correspondiente al mejor postor, que quedará en depósito para garantía del servicio á que se obliga hasta la conclusion del contrato.

16.ª Las proposiciones se harán en pliego cerrado, expresándose por letra la cantidad en que el licitador se compromete á prestar el servicio, así como su domicilio y firma, ó la de persona autorizada cuando no sepa escribir. A este pliego se unirá la carta de pago original que acredite haberse hecho el depósito prevencional en la condicion anterior, y una certificacion expedida por el Alcalde del pueblo residencia del proponente, por la que conste su aptitud legal, buena conducta y que cuenta con recursos para desempeñar el servicio que licita.

17.ª Los pliegos con las proposiciones han de quedar precisamente en poder del Presidente de la subasta durante la media hora anterior á la fijada para dar principio al acto, y una vez entregados no podrán retirarse.

18.ª Para extender las proposiciones se observará la fórmula siguiente: «Me obligo á desempeñar la conduccion del correo diario en carruaje desde Arnedo á Calahorra y vice versa por el precio de escudos anuales, bajo las condiciones contenidas en el pliego aprobado por el Poder Ejecutivo.»

Toda proposicion que no se halle redactada en estos términos, ó que contenga modificacion ó cláusulas condicionales, será desechada.

19.ª Abiertos los pliegos y leídos públicamente, se extenderá el acta del remate, declarándose este en favor del mejor postor, sin perjuicio de la aprobacion superior, para lo cual se remitirá inmediatamente el expediente al Gobierno.

20.ª Si de la comparacion de las proposiciones resultase empate de beneficios, y más se abrirá en el acto nueva licitacion á la vez por espacio de media hora, pero sólo entre los autores de las propuestas que hubiesen causado el empate.

21.ª Hecha la adjudicacion por la Superioridad, se elevará el contrato á escritura pública, siendo de cuenta del rematante los gastos de su otorgamiento y de dos copias simples y otra en el papel sellado correspondiente para la Direccion general de Comunicaciones.

22.ª Concedido el servicio, no se podrá sublevar, ceder ni traspasar sin previo permiso del Gobierno.

23.ª El rematante quedará sujeto á lo que previene el art. 5.º del real decreto de 27 de Febrero de 1852 si no cumple las condiciones que deba llenar para el otorgamiento de la escritura, ó impidiere que esta tenga efecto en el término que se le señala.

24.ª Cualesquiera que sean los resultados de las proposiciones que se hagan, como igualmente la forma y concepto de la subasta, queda siempre reservada al Ministerio de la Gobernacion la libre facultad de aprobar ó no definitivamente el acta de remate, teniendo siempre en cuenta el mejor servicio público.

Madrid 7 de Mayo de 1869.—El Director general, Venancio Gonzalez.

DIRECCION GENERAL DE OBRAS PÚBLICAS, AGRICULTURA, INDUSTRIA Y COMERCIO.

En virtud de lo dispuesto por orden de este día, esta Direccion general ha señalado el día 29 del próximo mes de Junio, á las doce de su mañana, para la adjudicacion en pública subasta de 6.000 quintales aragoneses de cal viva comun para las obras de prolongacion del Canal Imperial de Aragon (Zaragoza), comprendidas entre la almenara de San Antonio y el tertraplen del Porron, bajo el presupuesto de 3.490 escudos.

La subasta se celebrará en los términos prevenidos por la instrucion de 18 de Marzo de 1852, en esta capital ante la Direccion general de Obras públicas, situada en el local que ocupa el Ministerio de Fomento, y en Zaragoza ante el Ingeniero de la provincia; hallándose en ambos puntos de manifiesto, para conocimiento del público, bajo el presupuesto de 3.490 escudos.

Las proposiciones se presentarán en pliegos cerrados, arreglados exactamente al adjunto modelo; y la cantidad que ha de consignarse previamente como garantía para tomar parte en esta subasta será de 1 por 100 en dinero ó acciones de caminos, ó bien en efectos de la Deuda pública, en el tipo que les esté asignado por las respectivas disposiciones vigentes, y en los que no lo tuvieren al de su cotizacion en la Bolsa el día anterior al fijado para la subasta; debiendo acompañarse á cada pliego el documento que acredite haber realizado el depósito del modo que previene la referida instrucion.

En el caso de que resultasen dos ó más proposiciones iguales se celebrará, únicamente entre sus autores, una segunda licitacion abierta en los términos prescritos por la referida instrucion, siendo la primera mejora por lo menos de 10 escudos, quedando las demás á voluntad de los licitadores siempre que no bajen de un escudo.

Madrid 19 de Mayo de 1869.—El Director general, José Echegaray.

Modelo de proposicion.

D. N. N., vecino de, enterado del anuncio publicado con fecha 19 de Mayo último, y de las condiciones y requisitos que se exigen para la adjudicacion en pública subasta del acopio de 6.000 quintales aragoneses de cal viva comun con destino á las obras de prolongacion del Canal Imperial de Aragon, se comprometo á tomar á su cargo el acopio de la misma, con estricta sujecion á los expresados requisitos y condiciones, por la cantidad de escudos.

(Aquí la proposicion que se haga, admitiendo ó mejorando lisa y llanamente el tipo fijado; pero advirtiéndose que será desechada toda propuesta en que no se exprese determinadamente la cantidad, escrita en letra, por la que se compromete el proponente á verificar dicho acopio.)

(Fecha y firma del proponente.)

DIRECCION GENERAL DE INSTRUCCION PÚBLICA.

PROPIEDAD LITERARIA.

Lista de las obras presentadas en el Ministerio de Fomento en el mes de Marzo anterior, en cumplimiento del tratado con Francia acerca de la propiedad literaria.

MÚSICA.

En 9 Marzo.—*Six Liétes sans paroles*, para piano, por Jules Cohen. Editor L. Grus. Impresor Maguier. Paris. Seis en folio, 33 páginas.

En id.—*Une larme*, melodia para piano, por B. M. Colomer. Editor L. Grus. Impresor Maguier. Paris. Uno en folio, 3 páginas.

En id.—*Souviens-toi*, melodia para piano, por B. M. Colomer. Editor L. Grus. Impresor Maguier. Paris. Uno en folio, 6 páginas.

En id.—*L'art de l'Execution*, estudios para violín, por Ad. Herman. Editor L. Grus. Impresor Maguier. Paris. Uno en folio, 31 páginas.

En id.—*Le Vengeur*, ópera bufa en un acto, por I. Legonix. Editores Brandus y Dufour. Impresor Moncelet. Paris. Uno en 4.º, 6 páginas.

En id.—*Le ciel a visité la terre*, cántico para órgano y piano, por Ch. Gounod. Editor Choudens. Impresor Arony. Paris. En 4.º, 8 páginas.

En id.—*Le Tourbillon*, vals para piano, por Mlle. Alix Pinard. Editor la autora. Impresor Salme. Paris. En 4.º, 4 páginas.

En id.—*Sur le lac*, barcarola para piano, por Madeleine Alix Pinard. Editor la autora. Impresor Salme. Paris. En 4.º, 3 páginas.

En id.—*Le chateau á Toto*, ópera bufa para piano, por E. Etling. Editor Gerard. Impresor Thiebaut. Paris. En 4.º, 5 páginas.

En id.—*Le Fecteur rural*, polka para piano (*sur le chateau á Toto*), por Busquet. Editor Gerard. Impresor Thiebaut. Paris. En 4.º, 5 páginas.

En id.—*Polka de Théodoros*, para piano, por L. Riquies. Editor Gerard. Impresor Thiebaut. Paris. En 4.º, 3 páginas.

En id.—*Le chateau á Toto*, polka mazurka para piano, por A. Mey. Editor Gerard. Impresor Thiebaut. Paris. En 4.º, 7 páginas.

En id.—*Serenade*, vals español para piano, por O. Metra. Editor Gerard. Impresor Thiebaut. Paris. En 4.º, 7 páginas.

En id.—*Sporting-club*, polka para piano, por O. Metra. Editor Gerard. Impresor Thiebaut. Paris. En 4.º, 6 páginas.

En id.—*Le Singe vert, quadrille*, para piano, por O. Metra. Editor Gerard. Impresor Thiebaut. Paris. En 4.º, 3 páginas.

En id.—*Le Diable au bal, quadrille*, para piano, por

tor Hartmann. Impresor Michelet. Paris. En 4.º, 26 páginas.

En id.—*Avant la Gamme*.—*Six petits morceaux faciles*, para piano, números 1.º Adelaida, 2.º Clemencia, 3.º Clotilde, 4.º Emilia, 5.º Eugenia, 6.º Fanny, por H. Nuyens. Editor G. Hartmann. Impresor Michelet. Paris. Seis en 4.º, 12 páginas á 2 por número.

En id.—*Fleurs des champs*.—*Trois danses faciles*, para piano, por G. Lamothé. Editor Hartmann. Impresor Michelet. Paris. En 4.º, 8 páginas.

En id.—*Les fêtes de famille*.—*Six morceaux faciles*, para piano, por W. 4.º La fête de bon Papa, 2.º De Grand Mère, 3.º De Papa, 4.º De Maman, 5.º De marraine, 6.º De petit frère, por H. Nuyens. Editor Hartmann. Impresor Michelet. Paris. Seis en 4.º, 12 páginas á 2 por número.

En id.—*Chant du menestrel*, para piano, por J. Wackenthaler. Editor Ch. Gambogi. Impresor Parent. Paris. En 4.º, 3 páginas.

En id.—*Les Sevillans*.—*Improptu polka*, para piano, por J. Wackenthaler. Editor Gambogi. Impresor Parent. Paris. En 4.º, 3 páginas.

En id.—*Les beautés dramatiques*, para piano á cuatro manos, por R. de Velbac. Editor A. Lemoine. Impresor Salme. Paris. Dos volúmenes en 4.º, 30 páginas á 15 por volumen.

En id.—*Fantaisie élégante sur Romeo et Juliette*, para piano, por G. Comboul. Editor Choudens. Impresor Arony. Paris. En 4.º, 3 páginas.

En id.—*Finis transcription*.—*Fantaisie*, para piano, por C. A. Palmer. Editor Choudens. Impresor Arony. Paris. En 4.º, 6 páginas.

En id.—*Euterpe*, wals de salon para piano, por J. Bernard. Editor Choudens. Impresor Arony. Paris. En 4.º, 6 páginas.

En id.—*Gabrielle de la Perine* (la Reina de los kioscos), polka mazurka para piano, por Emile Fedesco. Editor Gerard. Impresor Thiebaut. Paris. En 4.º, 4 páginas.

En id.—*L'art de l'Execution*, 30 estudios para violín, por Ad. Herman. Editor L. Grus. Impresor Maguier. Paris. En 4.º, 33 páginas.

En id.—*Le Fife enchanté*, ópera en un acto para canto y piano, por Offenbach. Editor Gerard. Impresor Thiebaut. Paris. En 4.º, 2 páginas.

En id.—*Rosignols et Fauvettes*, capricho elegante para piano, por Wackenthaler. Editor Gambogi. Impresor Parent. Paris. En 4.º, 3 páginas.

En id.—*Pantheon des pianistes*, para piano, por J. Rummel. Editor Lemoine. Impresor Salme. Paris. En 4.º, 3 páginas.

En id.—*La Danse*.—*Coleccion de polkas para piano*, por Ch. Loret. Editor Lemoine. Impresor Salme. Paris. En 4.º, 4 páginas.

En id.—*Edith*, mazurka de salon para piano, por Fictor. Editores Brandus y Dufour. Impresor Thierry. Paris. En 4.º, 10 páginas.

En id.—*Scherzo de concert*, para piano, por Bernard. Editores Brandus y Dufour. Impresor Thierry. Paris. En 4.º, 4 páginas.

En id.—*L'attente, romance*, para piano, por Bernard. Editores Brandus y Dufour. Impresor Thierry. Paris. En 4.º, 3 páginas.

En id.—*Mazurka de salon*, para piano, por Bernard. Editores Brandus y Dufour. Impresor Thierry. Paris. En 4.º, 4 páginas.

En id.—*Méditation cantabile*, para piano, por Bernard. Editores Brandus y Dufour. Impresor Thierry. Paris. En 4.º, 4 páginas.

En id.—*Le diable au bal, quadrille*, para piano, por Bernard. Editor G. Riquies. Impresor Bertauts. Paris. En 4.º, 4 páginas.

En id.—*Deux pensées caractéristiques*, para piano. Piego primero, *Etude révue*. Piego segundo, *Menuet symphonique*, por H. Duvernoy. Editores E. y A. Girard. Impresor Michelet. Paris. Dos en 4.º, 3 páginas el primero y 5 id. el segundo.

En id.—*Cinq morceaux*, para piano. Piego primero, *Caprice*. Piego segundo, *Nocturne*. Piego tercero, *Scherzo*. Piego cuarto, *Romance*. Piego quinto, *Toujours*, por A. Rubinstein. Editor E. Gerard. Impresor Siegel. Paris. Seis volúmenes en 4.º, 9 páginas el primero, 5 el segundo, 11 el tercero, 7 el cuarto y 11 el quinto.

En id.—*Trois morceaux*, para piano. Piego primero, *Nocturne*. Piego segundo, *Mazurka*. Piego tercero, *Scherzo*. Piego cuarto, *Romance*. Piego quinto, *Toujours*, por A. Rubinstein. Editor E. Gerard. Impresor Siegel. Paris. Seis volúmenes en 4.º, 4 páginas el primero, 5 el segundo y tercero.

En id.—*Quatrième barcarole*, para piano, por A. Rubinstein. Editor Gerard. Impresor Koder. Paris. En 4.º, 3 páginas.

En 27.—*Misse solemnelle*, para piano y órgano armónico, por Rossini. Editores Brandus y Dufour. Impresor Thierry. Paris. En 8.º, 231 páginas.

En id.—*Le chateau á Toto*, ópera bufa para piano y canto, por V. Bixlard. Editor Gerard. Impresor Michelet. Paris. En 8.º, 232 páginas.

En id.—*Le chateau á Toto*, ópera bufa para piano, por V. Boullard. Editor Gerard. Impresor Thiebaut. Paris. En 8.º, 103 páginas.

En id.—*Faust Ballet*, para piano, por Ch. Gounod. Editor Choudens. Impresor Arony. Paris. En 8.º, 36 páginas.

En id.—*Nouveau recueil de six fables de Lafontaine*, números 1.º, 2.º, 3.º, 4.º, 5.º y 6.º, por L. Bordas. Editor Gerard. Impresor Thiebaut. Paris. Seis volúmenes en 4.º, que contienen 24 páginas.

En id.—*Un cantori italiani*, pliego vigésimo. *La campana del mio villaggio*, por Pazzanese y Botterini. Editor Hartmann. Impresor Michelet. Paris. En 4.º, 3 páginas.

En id.—*On!!! chanson*, con acompañamiento de piano, por Lhuillier. Editor Gambogi. Impresor Parent. Paris. En 4.º, 3 páginas.

En id.—*Corpion de l'Armée*. Números 1.º *La Chambrée*. 2.º *La Cuisine*. 3.º *La dernière étape*. 4.º *Le Drapeau*. 5.º *Le Rappel au concert*. 6.º *L'assaut*, por Lajarte. Editor L. Grus. Impresor Maguier. Paris. En 4.º, seis volúmenes que contienen 102 páginas.

En id.—*Le Favorite*, fantasia para piano, por Neustadt. Editor dicho. Impresor Maguier. Paris. En 4.º, 8 páginas.

En id.—*Le Vaisseau-fantôme*, fantasia para piano, por Neustadt. Editor dicho. Impresor Parent. Paris. En 4.º, 7 páginas.

En id.—*Le Généril*, fantasia para piano, por Neustadt. Editor dicho. Impresor Parent. Paris. En 4.º, 13 páginas.

En id.—*Le Fife enchanté d'Offenbach*, fantasia para piano, por Carpentier. Editor Gerard. Impresor Thiebaut. Paris. En 4.º, 7 páginas.

En id.—*Andante de la symphonie en mi bémol*, de J. David, para piano, por Pianet. Editor Gerard. Impresor Duchemin. Paris. En 4.º, 7 páginas.

En id.—*Scherzo de la*

Los referidos 303.352 kilogramos de carbon vegetal, bajo el tipo de 44 milésimas de escudo cada kilogramo; debiendo tener lugar la subasta á las dos de la tarde del día en que cumplan los 30 de su publicación en la GACETA DE MADRID, y si este fuere festivo se verificará al siguiente en la sala de sesiones de la Diputación provincial, sita en la calle del Sacramento, núm. 1, presidida por el Excmo. Sr. Gobernador civil ó persona que quien se digno delegar, acordando que en el caso de presentarse dos ó más proposiciones iguales, siendo las más ventajosas, se abrirá licitación oral entre sus autores en el mismo acto por el tiempo que el Sr. Presidente determine.

Madrid 13 de Mayo de 1869.—El Secretario interino, C. Pozzi.

Modelo de proposición.

D. N. N., que habita en..., calle de..., número..., enterado del anuncio y pliego de condiciones inserto en los diarios oficiales sacando á pública subasta la Excmo. Diputación provincial de Madrid el suministro de todo el carbon vegetal que necesitan los establecimientos de la Beneficencia provincial de Madrid, cuyo consumo en un año se calcula en 303.352 kilogramos,

se compromete á suministrar dicho artículo, con estricta sujeción al referido pliego de condiciones, al precio de... (Aquí la cantidad, escrita en letra, y no en cifra ni guarismo.) M.—988

Habiéndose publicado en la GACETA DE MADRID del día 16 del actual, núm. 136, el anuncio para la subasta del suministro de pastas alimenticias con destino á los establecimientos de la Beneficencia provincial de dicha capital, se pone en conocimiento del público que el remate tendrá lugar el lunes 14 de Junio próximo, á las dos de la tarde, en la sala de sesiones de la citada Diputación, sita en la calle del Sacramento, núm. 1.

Madrid 20 de Mayo de 1869.—El Secretario interino, C. Pozzi.

Madrid 20 de Mayo de 1869.—El Secretario interino, C. Pozzi.

Habiéndose publicado en la GACETA DE MADRID del día 16 del actual, núm. 136, el anuncio para la subasta del suministro de judías con destino á los establecimientos de la Beneficencia provincial de dicha capital, se pone en conocimiento del público que el remate tendrá lugar el lunes 14 de Junio próximo, á las dos de la tarde, en la sala de sesiones de la citada Diputación, sita en la calle del Sacramento, núm. 1.

Madrid 20 de Mayo de 1869.—El Secretario interino, C. Pozzi.

Madrid 20 de Mayo de 1869.—El Secretario interino, C. Pozzi.

Habiéndose publicado en la GACETA DE MADRID del día 16 del actual, núm. 136, el anuncio para la subasta del suministro de jabón con destino á todos los establecimientos de la Beneficencia provincial de dicha capital, se pone en conocimiento del público que el remate tendrá lugar el lunes 14 de Junio próximo, á las dos de la tarde, en la sala de sesiones de la citada Diputación, sita en la calle del Sacramento, núm. 1.

Madrid 20 de Mayo de 1869.—El Secretario interino, C. Pozzi.

Madrid 20 de Mayo de 1869.—El Secretario interino, C. Pozzi.

Habiéndose publicado en la GACETA DE MADRID del día 16 del actual, núm. 136, el anuncio para la subasta del suministro de arroz con destino á los establecimientos de la Beneficencia provincial de dicha capital, se pone en conocimiento del público que el remate tendrá lugar el lunes 14 de Junio próximo, á las dos de la tarde, en la sala de sesiones de la citada Diputación, sita en la calle del Sacramento, núm. 1.

Madrid 20 de Mayo de 1869.—El Secretario interino, C. Pozzi.

DIRECCION GENERAL DE CONTABILIDAD DE LA HACIENDA PUBLICA.

RECAUDACION POR RAMOS EN MARZO DE 1869. NÚMERO 1.

ESTADO que demuestra, con distincion de ramos, la recaudacion obtenida en Marzo de 1869, formado en cumplimiento de la disposicion 2.ª de la real orden de 11 de Octubre de 1856.

Table with columns: VALORES DEL PRESUPUESTO DE 1868-69, Escus. Mils., and various categories like Contribuciones directas, Impuestos indirectos, etc.

DIRECCION GENERAL DE CONTABILIDAD DE LA HACIENDA PUBLICA.

RECAUDACION POR CONTRIBUCIONES, RENTAS Y RAMOS A CARGO DE LAS DIRECCIONES GENERALES. NÚMERO 2.

ESTADO que demuestra, con distincion de Direcciones y provincias, la recaudacion obtenida en Marzo de 1869, formado en cumplimiento de la disposicion 2.ª de la real orden de 11 de Octubre de 1856.

Table with columns: PROVINCIAS, De Contribuciones directas, De Impuestos indirectos, De Rentas Estancadas y Loterias, De Propiedades y Derechos del Estado, Del Tesoro público, TOTAL.

NOTA. Queda sujeto este estado á las rectificaciones que produzca el examen de las cuentas en que se funda. Madrid 18 de Mayo de 1869.—El segundo Jefe, Tenedor de libros, Juan Güell y Renté.—V. B.—El Director general, Fernandez.

DIRECCION GENERAL DE CONTABILIDAD DE LA HACIENDA PUBLICA. NÚMERO 3.

COMPARACION DE LO RECAUDADO EN MARZO DE 1869 POR IMPUESTOS Y RENTAS EVENTUALES DE IMPORTANCIA.

ESTADO de la recaudacion obtenida en Marzo de 1869 y en igual mes de 1868 por valores de los impuestos y rentas eventuales de importancia, y de las diferencias que resultan de la comparacion parcial, el cual se forma en cumplimiento de la disposicion 2.ª de la real orden de 11 de Octubre de 1856.

Table with columns: CANTIDADES RECAUDADAS, DIFERENCIAS, En Marzo de 1869, En Marzo de 1868, De más en Marzo de 1869, De menos en Marzo de 1869.

DIRECCION GENERAL DE CONTABILIDAD DE LA HACIENDA PUBLICA.

RECAUDACION POR CONTRIBUCIONES, RENTAS Y RAMOS A CARGO DE LAS DIRECCIONES GENERALES. NÚMERO 4.

ESTADO de los pagos ejecutados en dicho mes en las cajas del Tesoro por cuenta de los créditos legislativos del presupuesto de 1868-69, con distincion de secciones y capítulos, el cual se forma en cumplimiento de la disposicion 2.ª de la real orden de 11 de Octubre de 1856.

Table with columns: SECCION 2.ª - CUERPOS COLEGIALES, SECCION 3.ª - DEUDA PUBLICA, SECCION 4.ª - CARGAS DE JUSTICIA Y PENSIONES ESPECIALES, SECCION 5.ª - CLASES PASIVAS.

NOTA. Queda sujeto este estado á las rectificaciones que produzca el examen de las cuentas en que se funda. Madrid 18 de Mayo de 1869.—El segundo Jefe, Tenedor de libros, Juan Güell y Renté.—V. B.—El Director general, Fernandez.

DIRECCION GENERAL DE CONTABILIDAD DE LA HACIENDA PUBLICA. NÚMERO 5.

ESTADO de los pagos ejecutados en dicho mes en las cajas del Tesoro por cuenta de los créditos legislativos del presupuesto de 1868-69, con distincion de secciones y capítulos, el cual se forma en cumplimiento de la disposicion 2.ª de la real orden de 11 de Octubre de 1856.

Table with columns: SECCION 2.ª - MINISTERIO DE ESTADO, SECCION 3.ª - MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA, SECCION 4.ª - MINISTERIO DE LA GUERRA, SECCION 5.ª - MINISTERIO DE FOMENTO.

DIRECCION GENERAL DE CONTABILIDAD DE LA HACIENDA PUBLICA.

RECAUDACION POR CONTRIBUCIONES, RENTAS Y RAMOS A CARGO DE LAS DIRECCIONES GENERALES. NÚMERO 6.

ESTADO de los pagos ejecutados en dicho mes en las cajas del Tesoro por cuenta de los créditos legislativos del presupuesto de 1868-69, con distincion de secciones y capítulos, el cual se forma en cumplimiento de la disposicion 2.ª de la real orden de 11 de Octubre de 1856.

Table with columns: SECCION 2.ª - MINISTERIO DE ESTADO, SECCION 3.ª - MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA, SECCION 4.ª - MINISTERIO DE LA GUERRA, SECCION 5.ª - MINISTERIO DE FOMENTO.

Table with multiple columns: Caps., Por capitulos., Por servicios., and various departmental entries with numerical values. Includes sections for Ministerio de Guerra, Ministerio de Hacienda, and Ministerio de Ultramar.

AYUNTAMIENTO POPULAR DE MADRID. Bajo el pliego de condiciones y precios-tipo que se hallan de manifiesto en la Secretaría de esta corporación...

CONTADURIA CENTRAL DE LA HACIENDA PÚBLICA. Los pensionistas de todas clases que tienen consignado el pago de sus haberes en la Tesorería Central y deben acreditar su existencia y estado en esta Contaduría...

ADMINISTRACION DE HACIENDA PÚBLICA DE LA PROVINCIA DE MADRID. A las doce del día 23 del corriente se celebrará subasta pública simultáneamente en esta Administración y Ayuntamiento de Getafe para el arrendamiento de los pastos que contienen los sotos titulados Los Plantíos y Salmedina...

Modelo que se cita. D. N. N., vecino de..., se obliga a llevar en arriendo el aprovechamiento de los pastos contenidos en el soto (ó sotos) nombrado...

ALCALDÍA POPULAR DE MADRID. Distrito del Hospital. Habiéndose puesto a disposición de esta Alcaldía popular de mi cargo por el Sr. Alcalde de barrio suplente...

propiedad de D. Vicente las Heras, en las afueras de la puerta de Atocha, y dos buques que fueron hallados por D. Eugenio Duhamiel en una posesión de su propiedad...

SOCIEDAD ECONÓMICA MATRITENSE. La Sociedad se reúne el miércoles 26 del corriente en sesión extraordinaria a las ocho de la noche en el salón de sus sesiones para continuar la discusión del dictamen de la comisión sobre el planteamiento de los Bancos de crédito territorial y agrícola.

CAJA DE AHORROS DE MADRID. ESTADO de las operaciones verificadas el domingo 23 de Mayo de 1869, autorizadas por los señores de la Junta directiva que suscriben.

Table with columns: Plazuela de las Descalzas, Reales vellón., Número de imposiciones., Nuevas imposiciones., Total de imposiciones. Rows for Sección 1ª, 2ª, 3ª, 4ª, 5ª, 6ª and TOTALES.

El Director de semana, Manuel Catalá de Valeriolos. Los Vocales, Marqués del Socorro. Francisco Millán y Caro. Estanislao de Urquijo. Joaquín Alcalá. José Francisco de Paula Mesa. Ángel Echalecu. José Teresa García. José Maseta de Quiros.

ADMINISTRACION DE HACIENDA PÚBLICA DE LA PROVINCIA DE MURCIA. Por el presente cito, llamo y emplazo por primera vez a Doña María Antonia Lizana para que dentro del plazo de 30 días se presente en el Departamento de Emisión el endoso que para su conversión necesitan las certificaciones de Deuda sin interés números 54.851 y 54.876...

dependencia por el alea que contrajo D. Antonio Lizana y Monjoya, Administrador de Loterías que fué de Cartagena, con el fin de que pueda aplicarse su importe al reintegro del mismo.

PROVIDENCIAS JUDICIALES. Por el presente y en virtud de providencia del Sr. Juez decaño de los de primera instancia de esta capital, dada a virtud de exhorto del Sr. Alcalde mayor del distrito del Norte de la ciudad de Matanzas...

Juzgado de primera instancia del distrito de la Universidad. No habiéndose hecho en el anuncio precedente del suprimido Juzgado, inserto en la GACETA núm. 328 de 24 de Noviembre de 1868, la necesaria expresión de los créditos que se mencionaban en el mismo, se hace saber al público que su pormenor es el siguiente:

CÓRTESES CONSTITUYENTES. PRESIDENCIA DEL SR. D. NICOLÁS MARÍA RIVERO. Extracto oficial de la sesión celebrada el día 23 de Mayo de 1869.

Continuando la sesión a las nueve y cuarto, dijo El Sr. PRESIDENTE: Continúa la discusión sobre el dictamen relativo a las actas de Castuera. El Sr. BUENO continúa en el uso de la palabra. El Sr. BUENO: Como la discusión de las actas de Castuera ha empezado tarde, y muchos Sres. Diputados no se habrán enterado de lo que he tenido el honor de decir, diré, aunque brevemente, una mirada retrospectiva.

no de los que pueden tomar parte en el debate quiera tratarlos, yo no tendré inconveniente en ocuparme de ellos.

Yo, señores, me propongo demostrar que las Cortes no pueden admitir lo que se propone en el dictamen y la enmienda dejando de dar entrada al Sr. D. Antonio Coca.

La parte de D. Gregorio García Ruiz marchó a Extremadura, ó dió comisión para ello: el hecho es que se presentó un escrito ante un Juez de primera instancia ofreciendo justificar que en la Puebla de la Calzada habían votado varios forasteros; declararon 12 testigos, todos del pueblo del Moxijo, ninguno de la población donde decían haber votado los forasteros; testigos que no sabemos si existen ó son imaginarios, pues el Escribano no da fe de si los conoce, como se debe hacer en esta clase de justificaciones. Pero quiero suponer que son tales testigos, y voy a ver qué lo que dicen, porque precisamente en esa justificación estraña la prueba para la exclusión que se quiere hacer. Hay testigo que dice le consta el hecho por haberlo oído a algunas personas, y entre ellas al Cura del pueblo; pero este no viene a confirmar la cita. Hay otro que lo sabe con referencia a unos castellanos que se hallaban allí a sus negocios y se les había dicho que fueran a votar; pero no se dice quiénes eran estos castellanos, ni por consiguiente han podido ser citados para confirmar la cita de ellos se hace. Varios dicen que lo han oído de público, pero que no les consta; otro que lo ignora, y alguno que no puede responder a la pregunta.

Es una cosa singular, señores: se dice que en la Puebla de la Calzada han votado algunos forasteros; esto no se prueba, y sin embargo la consecuencia que se deduce es que no valga la votación, quitando al candidato 784 votos sin saberse cuántos son los forasteros que han votado ni cuántos de modo que aplicando esa iniquidad en materia criminal regularita que no quedaría sin castigo ningún delito por ignorado que fuese, pues cometido un crimen en Madrid, y no sabiéndose quién es su autor, se castiga a todos los habitantes, y de seguro entre ellos estará el criminal. El Sr. PRESIDENTE: Sr. Diputado, ¿va V. S. a extenderse mucho en su discurso? El Sr. BUENO: Todavía tengo bastante que decir. El Sr. PRESIDENTE: Se suspende esta discusión. Continúa el debate pendiente sobre el proyecto de Constitución. Leído el art. 71, y no habiendo ningún Sr. Diputado que tuviese pedida la palabra en contra, fué aprobado previa la oportuna pregunta. Leído el art. 72, se dió cuenta de una enmienda del Sr. Sandoval, que decía: «Pedimos a las Cortes se sirvan aprobar la siguiente adición al art. 72 del proyecto de Constitución: «Y si no conviniere dicha convocatoria, la comisión permanente de las Cortes dispondrá la época en que se haya de proceder a la elección a fin de que se reúnan a los dos meses de haber sido disueltas.»

Manuel Sandoval.—Luis Diezguerra Amoreiro.—Joaquín Bañón.—Francisco Salmerón y Alonso.—Miguel Martínez y Ricart.—Demetrio María Castelo.—José María Villavicencio.

El Sr. SANDOVAL: Pido la palabra. El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S. El Sr. SANDOVAL: Desechada la enmienda del señor Balaguer, que proponía el establecimiento de la comisión permanente de Cortes, ya no tiene razón de ser esta enmienda, y por consiguiente la retiro. El Sr. PRESIDENTE: Queda retirada. Sin debate alguno fué aprobado el art. 72. Leído el art. 73, se leyó la siguiente enmienda: «Pedimos a las Cortes se sirvan aprobar la siguiente enmienda al art. 73 del proyecto de Constitución: «Art. 73. Además de las facultades necesarias para la ejecución de las leyes, corresponde al Rey: 1.ª Cuidar de la acuñación de la moneda, en la que se ponga su busto y nombre. 2.ª Conferir los empleos civiles y militares con arreglo a las leyes. 3.ª Conceder en igual forma honores y distinciones. 4.ª Dirigir las relaciones diplomáticas y comerciales con las demás Potencias. 5.ª Indultar a los delinquentes con arreglo a las leyes. Ningún caso podrá indultarse los delitos que consistan en infracción de alguna de las disposiciones contenidas en esta Constitución.»

Palacio de las Cortes Constituyentes 19 de Abril de 1869.—Vicente Morales Díaz.—Luis de Molini.—Rafael Rodríguez Moya.—Cecilio Ramon Soriano.—José María Carrascon.—Santiago González Encinas.—Pedro Pastor y Huerta. El Sr. MORALES DIAZ: Los autores del proyecto han consignado la enmienda relativa a los Ministros que hoy han fallado a la Constitución; y como yo creo que otros funcionarios pueden cometer algún delito, me parece que hay la misma razón para exceptuarlos del mismo modo que a los Ministros. El Sr. ULLOA: Los Sres. Diputados habrán observado que en esta Constitución se ha ido más adelante que en otras en este punto, y comprenderán que hay mucha diferencia entre la falta que puedan cometer los demás funcionarios y los Ministros, que tal vez conseguirían con más facilidad el indulto; además de que en el mismo artículo se abre camino para poder ampliar esa excepción a los casos que se crea conveniente. Por este motivo la comisión tiene el sentimiento de no poder aceptar la enmienda del Sr. Morales Díaz. Leída de nuevo la enmienda, y previa la oportuna pregunta, resultó no tomarse en consideración. El Sr. ULLOA: Todavía tengo bastante que decir, quedándole además los artículos 74, 75, 76 y 77. Leído el 78, se dió cuenta de la siguiente enmienda: «Tenemos el honor de proponer a las Cortes Constituyentes la siguiente enmienda al art. 78 del proyecto de Constitución: El art. 78 se redactará así: «Si llegare a extinguirse ó a extinguirse la dinastía llamada a la posesión de la corona, la nación hará por medio de sufragio universal el nuevo llamamiento.» Salmerón y Alonso.—Villavicencio.—Amoreiro.—Gallego Díaz.—Sandoval.—Bañón. El Sr. SALMERÓN: Sres. Diputados, al ver que artículos de suma importancia han pasado desapercibidos, y que han sido aprobados sin debate muchos que entrañan cuestiones que en otras ocasiones han sido objeto de discusiones solemnes, en las que la voz elocuente del Sr. Olazaga y otros oradores notables del partido progresista han sostenido dignamente sus opiniones, es preciso que hagamos una salvageda, ya que estos debates, por causas fáciles de explicar, han perdido la importancia que debían tener y que siempre ha dado a cuestiones de esta clase el partido progresista. Esto explicará a todos el profundo sentimiento con que nosotros nos vemos precisados a dejar de sostener una a una las enmiendas que se habían presentado para me-

fora en lo posible el proyecto constitucional que con tanta celeridad se va aprobando, y al que le falta el gran prestigio que una mayor solemnidad en los debates podría haberle dado.

¿Quién no recuerda, señores, los triunfos que en otras ocasiones han alcanzado los progresistas, y la inmensa importancia que en otros periodos constituyentes han tenido esta clase de debates? Triste es, señores, que al recordar esto nos encontremos con el triste espectáculo que ahora estamos dando, porque no podemos contar con la menor concesión por parte de esta comisión que nos está demostrando hay compromisos de que no se puede prescindir, siendo todo el proyecto de que no se puede prescindir de ideas y principios en una pura transacción hasta de que pueda procederse de esa manera.

La enmienda que se acaba de leer es de la más alta importancia, pues consigna un principio de que no puede prescindir el partido progresista, que en estos momentos, una vez aceptado el sufragio universal, debía sostener que el Monarca saliera del sufragio. Pero ya que queréis que esto marche con rapidez, pues a cada momento nos decís que el país necesita constituirse, mientras esto no se haga la situación que os ofrecemos está llena de peligros, ya que queréis que se veamos en silencio sobre los principios más trascendentales que os habremos de dejar en paz, más no sin hacer una protesta contra esta conducta para salvar nuestra responsabilidad si mañana la desgracia viniera sobre esta Constitución, dejándonos a vosotros toda la que por este hecho puede recaer.

Concluyo, pues, rogando a la Asamblea que, habiendo en cuenta las salvaduras que he hecho, y ya que la comisión no ha tenido por conveniente aceptar ninguna reforma radical en el pensamiento que deserviese en su obra, al menos apruebe esta enmienda para que el Rey que se nombra para suceder al que ahora elijamos esté revestido de todos los caracteres de respetabilidad, y que el país haga justicia a la rectitud de nuestros propósitos.

El Sr. OLÓZAGA: La cuestión es muy sencilla. En el proyecto de la comisión se ha previsto el caso, aunque remoto, de que se extinga la dinastía que estas Cortes elijan, y para entonces se propone que se diga que las futuras Cortes harán nuevo llamamiento como más convenga a la nación. En la enmienda se pide que desde ahora se determine que la nueva elección se hará por un plebiscito.

Pero como la comisión no ha creído que debía usurpar las atribuciones de las Cortes en cuyo tiempo ocurre ese suceso designando la manera de hacerse el llamamiento de otra dinastía, y como por otra parte ha puesto una expresión general que permite acudir a ese medio lo mismo que a cualquier otro, no podemos admitir la enmienda del Sr. Salmeron, y ruego a la Cámara que se sirva desoírlo.

El Sr. SALMERON: Nosotros lo que proponemos es que cuando ocurra el caso de extinguirse la dinastía que ahora escogamos, después de haberlos llamamientos por las Cortes, la elección del Monarca se verifique por sufragio universal. Así es que esta enmienda no puede ser considerada como las cuestiones de poca monta, puesto que entraña un sistema radical, y al aceptarla no es que coartamos las facultades de las Cortes, sino que consideramos que por encima de las Asambleas está la voluntad de la nación, el sufragio universal directo al Monarca que de esa manera venga. Pues qué, no cree el Sr. Olózaga que hacer de su elección resultado de un plebiscito es darle la sanción nacional? No es darle todo el prestigio y la fuerza que nace del voto de una nación tan noble y grande como España? Pues qué, queréis que un Monarca elegido aquí tendrá la misma consistencia que cuando salga directamente del sufragio universal? Por estas consideraciones, y en nombre de los firmantes de la enmienda, tengo que declarar que no podemos desistirse de sostenerla, siquiera la votación haya de sernos desfavorable.

El Sr. OLÓZAGA: Sin duda el Sr. Salmeron no me ha entendido bien, pues yo no he opuesto a lo que la designación de la dinastía que venga después de extinguida la que ahora elijamos se haga como S. S. dice; y así es que abierto queda el camino, según la redacción dada al artículo, para que las Cortes adopten el que más convenga a la nación en ese caso remoto que puede tener lugar dentro de un siglo, de dos ó del tiempo que sea.

Por lo demás, S. S. ha confundido dos cosas distintas: una, la elección de la dinastía por estas Cortes, y sobre esto ya ha fallado la Cámara; y otra, la de aquella que haya de sucederla, y de eso es de lo que trata el artículo.

Sin más debate no se tomó en consideración la enmienda, aprobándose en seguida sin ninguno el artículo.

Levóse el 79, que decía así: «Cuando falleciere el Rey, el nuevo Rey jurará guardar y hacer cumplir la Constitución y las leyes del mismo modo y en los mismos términos que las Cortes decretan para el primero que ocupe el Trono conforme a la Constitución.»

«Igual juramento prestará el Príncipe de Asturias cuando cumpla 18 años.» Se leyó igualmente una enmienda en estos términos: Al final del artículo se dirá: «Sin que antes de haber prestado este juramento y de ser reconocido por las Cortes pueda usar el título de Rey ni ejercer cargo alguno propio de la Majestad real.» En su apoyo dijo:

El Sr. BALAGUER: Había, señores, llegado a creer que la comisión estaba dispuesta a aceptar esta enmienda; pero como veo que ninguno de sus individuos se levanta a manifestarlo así, tengo que decir algunas palabras en su apoyo.

El fundamento de esta enmienda es el deseo que tenemos de que se conserven las tradiciones históricas de nuestro país; pues nuestros antepasados, huyendo de los peligros de la Monarquía hereditaria, y de los de la electiva, buscaron un término medio que fué el de que el Príncipe llamado a suceder en el trono no pudiera subir á él sin haber antes prestado el juramento en las Cortes reunidas ó convocadas al efecto. Así es como debe entenderse la soberanía nacional, haciendo que siempre que haya una sucesión al trono las Cortes se reúnan y nadie pueda ocupar sin que aquellas le hayan llamado á reinar.

Y no sé cómo la comisión no ha tenido en cuenta los precedentes históricos de nuestros antiguos consuecos, que no sólo fueron muy liberales, sino que llevaron también los principios á otros países; y si después estas tradiciones liberales fueron interrumpidas durante dos siglos por dos dinastías extranjeras, cuando ahora vamos á levantar una nueva dinastía deber nuestro es fundarla en esas bases.

Creo que la comisión se habrá hecho cargo de estas ligeras indicaciones y no tendrá inconveniente en admitir la enmienda.

El Sr. Marqués de la VEGA DE ARMIJO: Nada más lejos de mi ánimo que tomar la palabra esta noche; pero como la discusión camina más rápidamente de lo que yo creía, y por una desgracia de familia no he podido terciar en la discusión de la Monarquía para que no se diga, como ha indicado el Sr. Salmeron, que los que procedemos de la unión liberal no hablamos, por más que ya lo han hecho otros individuos de la comisión.

de la misma procedencia, me decidí á contestar brevemente al Sr. Balaguer, con cuyas ideas siento no estar de acuerdo.

Lo que S. S. propone es en sustancia que el Príncipe de Asturias, cuando llegue á ser Rey, preste un doble juramento; pues con arreglo á la Constitución que estamos haciendo, al llegar á la edad en que ha de ser reconocido por el primero de estos títulos, tiene que jurar como S. S. desea. Pero eso que S. S. propone traería un inconveniente: traería una interrupción en la sucesión de la Corona si las Cortes no estaban reunidas al ocurrir la vacante, ocasionando un interregno cuyos peligros deben siempre evitarse.

Por otra parte, los precedentes históricos á que S. S. ha aludido no convienen al tiempo presente; y si aceptáramos la enmienda nos pondríamos en contradicción con la idea que nos guía en la redacción de esta Constitución. Hoy las garantías de que el Monarca no abuse de su poder están dentro de la Constitución misma, están en los derechos individuales, cuyo respeto evita todas las dificultades, ó la mayor parte de las dificultades y peligros que S. S. indicaba.

Confío en que estas breves consideraciones, que el Sr. Balaguer desarrollará por sí mismo con su claro talento, contribuirán á que retire la enmienda y podamos seguir discutiendo la Constitución para salir de la terrible incertidumbre en que estamos.

El Sr. BALAGUER: La enmienda no destruye la idea de la comisión; antes bien la robustece y completa. Puede ocurrir el caso extraordinario de que las Cortes no estén reunidas, y entonces el Príncipe no puede pasar á ser Rey; pero se nombra un Regente, como se hace en otros países, y el interregno, hasta que el Príncipe jure, no ofrece peligro alguno. De manera que, si como dijo y explicó el Sr. Olózaga, lo que se quiere es hacer una Monarquía verdaderamente democrática, el Príncipe que suba al trono reciba antes una nueva sanción del pueblo.

El Sr. Marqués de la VEGA DE ARMIJO: De ningún modo se explica la necesidad del doble juramento que el Sr. Balaguer quiere que preste el Príncipe de Asturias. Puede ocurrir el caso de que el Príncipe sea de menor edad cuando le correspondiera subir al trono; y entonces, según está previsto en la Constitución, el Consejo de Ministros se constituirá en Consejo de Regente hasta que reúnan las Cortes se nombre un Regente que es el que jurará.

Fuera de esto caso no hay más que el de que, no pudiéndose reunir en breve las Cortes porque acaben de ser disueltas, viene un interregno parlamentario; y si el Rey no pudiera entonces ejercer funciones de tal, los peligros serían grandes como he indicado.

Sin más debate fué desechada la enmienda. Abierta discusión sobre el artículo, dijo el Sr. GIL VIRESDA: No voy á impugnar el artículo, sino á hacer una breve indicación reducida á que, ya que vamos á crear una dinastía nueva, desechemos los nombres antiguos que recuerden la que ha caído y digamos en vez de Príncipe de Asturias «Príncipe heredero.»

El Sr. POSADA HERRERA: Dos consideraciones me mueven á levantarme para contestar á la indicación del Sr. Gil Virseida: primera, la especial para mí de la cuestión que S. S. suscita; y segunda, el deseo de ir alternando con mis compañeros en la defensa del proyecto, pues aunque sea un poco tarde, nunca es tarde si la dicha es buena, y si consigo que la Cámara deje pasar el título que se da al heredero de la corona.

Señores, es extraño que se oponga á ese nombre el Sr. Gil Virseida, pues el título de Príncipe de Asturias se dió por primera vez en las Cortes de Segovia en 1380, y no es natural que sea un Diputado segoviano el que combata ese hecho que tanto honra á la provincia que S. S. representa.

Por lo demás, la cuestión tiene poca importancia; y si este título fuera debido á la pasada dinastía, podría accederse á las indicaciones del Sr. Gil Virseida; pero no cuando arranca de una época muy anterior; de manera que al que quiere que lo varíemos podría yo contestar como el personaje de una ópera muy conocida, cuando interrogándole por su nombre, del cual decía que era feo y amanado, respondió: «Cincuenta años le he llevado.»

Si queréis le traté de un hecho que en nada participa de nuestras disensiones civiles, y como al no cambiar ese título por otro seguimos el ejemplo de otros países, por ejemplo, Inglaterra, que al establecer una nueva dinastía no por eso dejó de llamar Príncipe de Gales al heredero de la Corona, no me parece fundada la observación del Sr. Gil Virseida para modificar el artículo según desea.

El Sr. GIL VIRESDA: Yo no recuerdo si fué precisamente en las Cortes de Segovia donde se adoptó esa denominación por primera vez; lo que sé es que no pertenece á dinastías puramente españolas, y que no es anterior á Isabel la Católica; pues el hermano de Enrique IV, que se llamó D. Alfonso y fué alzado en Avila por Rey, jamás fué conocido en la historia con el título de Príncipe de Asturias, sino con el de Infante; pero sea como quiera, eso no probaría que debemos conservar constantemente.

Respecto al ejemplo de Inglaterra, puedo presentar al Sr. Posada el de Francia, que después de la revolución suprimió el título de Delfín que antes tenía el sucesor en el trono. Pues lo mismo deseo que nosotros hagamos.

El Sr. POSADA HERRERA: No compare el Sr. Gil Virseida la situación de nuestro país, que ha alcanzado la libertad por su propio esfuerzo, con la de esos otros que la han debido á un General extranjero. Cuando el pueblo español levantó una nueva dinastía por el sufragio universal, comprendo bien que se borre todo aquello que recuerde lo que pueda haber de ignominioso en nuestra historia; pero lo que lejos de serlo nos honra, por qué borrarlo? El título de Príncipe de Asturias se funda en haber principado la Monarquía española en las montañas de Covadonga. ¿Por qué hemos de llevar el deseo de las innovaciones hasta destruir las huellas de aquello que nos traiga á la memoria un hecho tan glorioso como este?

Después de los sucesos que han tenido lugar, lejos de olvidar esos tiempos, debemos recordarlos para hacer ver que nuestras glorias no se han marchado con la dinastía. En el momento de fundar una nueva no hay que borrar esos recuerdos; y si hay alguno glorioso y digno de la corona, debe conservarse.

El Sr. GIL VIRESDA: He dicho ya que no extrañaba el calor con que S. S. defiende el título de Príncipe de Asturias; pero por más que fuere admitido por las Cortes de Segovia, pasaron 700 años sin acordarse de él hasta que fué renovado por la Monarquía austríaca, por una Monarquía despotica, por una Monarquía extranjera.

El Sr. POSADA HERRERA: El título de Príncipe de Asturias se adoptó por las Cortes de Segovia en 1380, y yo desearía que el Sr. Gil Virseida me dijera qué dinastía extranjera había entonces en España. Las dinastías extranjeras le conservaron luego por ser un título glorioso para ellas.

El título, pues, de Príncipe de Asturias es español, ha sido dado por Cortes españolas y á una dinastía española.

El Sr. RODRIGUEZ SEOANE: Ya que se trata de esta cuestión, debo decir lo que he oido defender á un historiador ilustre. Lejos de creer como el Sr. Gil Virseida que ese título es de fecha reciente, yo aseguro que

la tiene muy antigua. Antes que Príncipes de Asturias se llamaron Condes de Galicia, título que perdieron por defender la causa de D. Pedro de Castilla, y desde que D. Enrique de Castañara ocupó el trono se llamaron Príncipes de Asturias.

Al procederse á votar el artículo se preguntó por el Sr. Secretario Sanchez Ruano, á petición del Sr. Gil Virseida, si se votaría por partes; y habiéndose resuelto que no, fué aprobado el artículo.

Se leyó por el mismo Sr. Secretario el art. 80 y la siguiente adición del Sr. Bañon: «Y excluirá igualmente de la Regencia y de la tutela al padre ó madre del Rey que se encuentre en igual caso que el sucesor á la corona excluido.»

El Sr. MORET: La comisión, de acuerdo con el autor de la enmienda, la admite en la parte en que puede ser aceptada.

Refiriéndose la enmienda á un tiempo á la Regencia y á la tutela, como que la Regencia nade la puede tener por derecho propio, sino por nombramiento de las Cortes, no hay necesidad de establecer nada en el artículo, puesto que las Cortes tendrán ya cuidado de no nombrar una persona incapaz.

Por lo que respecta á la tutela, como esta de dos clases, legítima y testamentaria, la comisión acepta la enmienda para que conste que las Cortes tienen la facultad de excluir de la tutela á las personas que no sean dignas de ella.

El Sr. MARTINEZ RICART: Retiro la enmienda. Retirada esta, y abierta discusión sobre el artículo, dijo el Sr. GOMIS: Desearía que la comisión aclarase á quien corresponde decretar la incapacidad de que se habla en este artículo. Yo creo que corresponde á las Cortes, pero bueno es que se diga.

El Sr. Marqués de la VEGA DE ARMIJO: La comisión cree que no puede haber duda alguna en que es á las Cortes á las que corresponde esa declaración. Sin más debate fué aprobado el artículo.

Sin discusión lo fué el art. 81. Se leyó el 82, que dice así: «Art. 82. El Rey es mayor de edad á los 18 años.» El Sr. MOYA: Yo desearía que se fijase la mayor edad del Rey á los mismos años en que los demás adquieren sus derechos civiles.

El Sr. Marqués de la VEGA DE ARMIJO: La comisión no puede acceder á los deseos del Sr. Moya. Pensamos en un principio fijar los 14 años que venían consignados en las Constituciones anteriores. Se ha elevado sin embargo hasta los 18, y ya no es posible aumentar tres años más, porque S. S. comprenderá lo que esto importa ya tratándose de la mayor edad de un Rey. Sin más debate fué aprobado el artículo.

Sin discusión lo fué el art. 83. Se leyó por el Sr. Secretario Sanchez Ruano el artículo 84, que dice así: «Art. 84. Hasta que las Cortes nombren la Regencia, será gobernado el reino provisionalmente por el padre, ó en su defecto por la madre del Rey, y en su defecto por el Consejo de Ministros.»

Se dió cuenta por el mismo Sr. Secretario de la siguiente enmienda: «Hasta que las Cortes nombren la Regencia, será gobernado el reino provisionalmente por el padre, ó en su defecto por la madre del Rey, y en su defecto por la comisión permanente de Cortes.»

El Sr. RODRIGUEZ SEOANE: Retiro esa enmienda. Abierta discusión sobre el artículo, dijo el Sr. SALAZAR Y MAZARREDO: Yo rogaria al señor Olózaga que la comisión se sirva explicar en este artículo con los precedentes que ella misma ha sentado, y que donde dice «Consejo de Ministros» dijese «Presidente del Senado.» Hemos votado un Senado que yo no he combatido por no embarazar la discusión; un Senado completamente federal, copia en parte, y copia mala, del de los Estados-Unidos; y admitiendo mi observación, la comisión será lógica con su propio sistema, tanto más, cuanto que el Presidente del alto Cuerpo tendrá en adelante una importancia excepcional, pues es elegido para los legislaturas, y también porque los Ministros y la iniciativa del Monarca al nombrarlos están algo relacionados por la circunstancia de no poder asistir á las Cámaras si no son individuos de alguna de ellas. Yo creo que este Senado pugna por completo con nuestro estado político y con los principios que rigen á todos los pueblos de Europa; pero puesto que se copia á los Estados-Unidos en lo esencial, llevemos la imitación hasta su última consecuencia en lo que tiene menos importancia, no perdiendo de vista que la vacante á que se refiere el artículo se produce á causa de tres meses hasta que se reúnan las Cortes.

El Sr. OLÓZAGA: En apoyo de lo que en este artículo se propone tenemos, no sólo el venir consignado así en Constituciones anteriores, con lo cual pagamos un tributo de respeto á nuestros predecesores, sino la mayor experiencia que ha de suponerse en un Consejo de Ministros, que ha de gozar de más autoridad que la de una sola persona que, si está revestida de una alta dignidad, puede ser extraña al movimiento del gobierno político y me he afirmado más en esta creencia al oír al Sr. Salazar y Mazarredo. Dice S. S. que el Consejo no tendrá tanta autoridad ahora, porque no tienen derecho los Ministros para venir á las Cámaras si no son individuos de ellas. Pues cabalmente esta circunstancia hará que la corona tenga que elegir sus Consejeros entre los que sean ya Senadores ó Diputados; de modo que no sólo tendrán la autoridad de ser Ministros, sino la de ser además miembros de una ó otra Cámara.

La comisión por tanto no cree que hay motivo bastante para introducir en el artículo la alteración que el Sr. Salazar desea.

El Sr. SALAZAR Y MAZARREDO: No crea el señor Olózaga que yo siento por mí el que la comisión no acepte la observación. Lo siento por S. S.; pues yo soy de opinión que el actual Senado es una concepción desdichada que tendrá poca vida, porque no representa ni á la provincia ni al municipio, haya dicho lo que quiera el Sr. Moret; porque aquí no tenemos Estados casi independientes como en los Estados-Unidos, á los cuales lejos de ser extraña la figura del Consejo, como Segovia con poco más de 100.000 almas tenía cuatro Senadores, y Barcelona de los mismos con cerca de 800.000.

El Sr. VICEPRESIDENTE: Circunscríbase S. S. á la rectificación.

El Sr. SALAZAR Y MAZARREDO: Digo y concluyo que si la comisión no quiere ser consecuente consigo misma, yo que he hecho una observación en abono de la lógica de su sistema, me lavo las manos y sea lo que ella desea.

Sin más discusión fué aprobado el artículo. Sin discusión fué aprobado el 85. Leído el 86 por el Sr. Secretario, decía así: «Art. 86. Será tutor del Rey menor el que nombra en su testamento el Rey difunto.»

«Si este no le hubiere nombrado, recaerá la tutela en el padre, y en su defecto en la madre mientras permanezcan viudos.»

«A falta de tutor testamentario ó legítimo lo nombrarán las Cortes.»

«En el primero y tercer caso el tutor ha de ser español de nacimiento.»

«Los cargos de Regente y de tutor del Rey no pueden ser reunidos sino en el padre ó madre del Rey.»

Tendría inconveniente la comisión en añadir las palabras «con el consentimiento de las Cortes?»

El Sr. BECERRA: La comisión no puede admitir esa adición, porque el Rey al ser Rey no deja de ser padre, y por todas las leyes la tutela corresponde al padre.

El Sr. ORIA: No me parecía mal la adición propuesta por el Sr. Balaguer; pero ya que no se admita, desearía que se dijera que será tutor el padre ó la madre ó el que nombra las Cortes, porque pudiera suceder que el padre ó la madre imbuyese ideas al hijo contrarias á los intereses de la nación.

El Sr. BECERRA: Creo que la consideración de que puedan imbuirse malas ideas no es motivo bastante para quitárselas los Reyes la tutela de sus hijos. Si los educamos mal, tanto peor para ellos; porque ya el pueblo español ha aprendido, aunque tarde, que si el Rey es invariable por la Constitución, hay otro modo de exigirle la responsabilidad.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Llorens tiene la palabra. El Sr. LLORENS: La renuncio. Sin más debate fué aprobado el artículo.

Sin discusión fueron también aprobados los artículos 87, 88, 89 y 90. Leído el 91, dijo el Sr. RODRIGUEZ PINILLA: Hay una enmienda. El Sr. SECRETARIO (Sanchez Ruano): Está ya incluida en el artículo.

A segunda fué aprobado este artículo. Se leyó el 92 y una enmienda del Sr. Rodríguez Pinilla, que decía así: «Art. 92. Son condiciones ineludibles y esenciales de todo juicio: 1.º La publicidad. 2.º La reciprocidad. 3.º La preexistencia de la ley y del Juez ó Tribunal. 4.º La competencia de estos. 5.º La separación entre el hecho y el derecho. 6.º La incompatibilidad de las funciones que tienen por objeto prevenir el juicio; y comprobando el cuerpo del delito y buscando los culpables, pronunciar sobre los hechos valorando las pruebas y aplicar la ley. 7.º La responsabilidad del Juez y Magistrado por faltas ó delitos cometidos en el ejercicio del respectivo cargo.»

En su apoyo dijo el Sr. PINILLA: Señores, no comprendo lo que pasa en este artículo. Si hubiera bastado discutir el título 4.º de la Constitución, sólo hubiera habido necesidad de autorizar al Gobierno para que extendiera los artículos. Yo no he hablado de otras cosas; pero hay altas instituciones que deben estar encarnadas en la Constitución, y yo creo que una de ellas es el Jurado.

En este concepto he presentado una enmienda para que no se pueda creer que no es una verdad el Jurado; pero al ver el poco caso que se ha hecho de ella, voy creyendo que el art. 93 se ha puesto sólo por acceder á las exigencias de las Cortes, y sin grandes deseos de establecerlo veras el Jurado. El establecimiento de este es una de las cosas en que yo he tenido más empeño, y esperaba por lo menos que aquí se entablara un amplio debate acerca de él; por eso he dicho que me extrañaba lo que está pasando, llevándose con tal precipitación el debate de estos artículos, aunque yo creo que habrá alguna consideración patriótica que lo explique así.

No obstante esto, yo me alegraría que se dijera que esa institución pasaría pronto á la categoría de hecho establecido de la esperanza. La Administración de justicia es una de las cosas más altas; juzgar es reinar, y nuestros Tribunales necesitan una gran reforma que debe hacerse en el sentido del Jurado; no es, pues, aceptable que sólo se haga una promesa sin término fijo, y eso sólo para los delitos políticos, ó si acaso para delitos comunes de pequeña monta, negándole para los crímenes.

Yo siento mucho que esto no se discuta ampliamente, y téngase en cuenta que presenté mi enmienda exclusivamente para conseguir este objeto, porque tengo para mí que una de las mayores garantías para el ciudadano sería el establecimiento del Jurado.

El Sr. ROMERO GIRON: Diré muy pocas palabras para contestar al Sr. Pinilla, que ha defendido una institución que yo acepto. Estoy conforme con el espíritu de la enmienda; pero esta tiene muchos capítulos, unos que ya están en el proyecto, y otros que no tienen importancia bastante para figurar en él.

La preexistencia de la ley y del Juez que han de juzgar, la separación entre el hecho y el derecho, las instituciones especiales y el establecimiento del Jurado. En alguna otra parte de la enmienda hay alguna confusión, pero su espíritu está también en el proyecto; y por lo demás, la publicidad, la reciprocidad, etc. están consignadas en todas las leyes, y no tienen que figurar en este proyecto, porque no es necesario ni propio de él.

En virtud de todo esto, yo ruego al Sr. Pinilla que retire la enmienda.

El Sr. PINILLA: Yo había presentado mi enmienda á tres artículos, y sólo ha sido aceptada una parte en el 91. Así es que no se ha podido conseguir lo que yo quería; es decir, que se estableciera el Jurado, no sólo para el criminal, sino para el arbitraje en los negocios civiles. Pero como mi enmienda no se ha de aprobar, la retiro.

En seguida se leyó de nuevo el artículo, y fué aprobado. Se leyó el 93, que decía: «Art. 93. Se establecerá el juicio por Jurados para todos los delitos políticos y para los comunes que determine la ley.»

«La ley determinará también las condiciones necesarias para desempeñar el cargo de Jurado.»

Se leyó la siguiente enmienda del Sr. Pinilla: «Art. 93. Queda establecido el Jurado para pronunciar inapelablemente sobre los hechos en todo juicio criminal que no verse sobre faltas, sobre policía correccional ó sobre delitos cometidos por militares en campaña.»

«La ley determinará las condiciones necesarias para desempeñar el cargo de Jurado.»

En su apoyo dijo el Sr. PINILLA: El objeto de mis enmiendas era precisamente venir á parar á este artículo con la institución del Jurado, que no veo tan aceptado por la comisión como yo quisiera, tal vez porque hay contra él alguna preocupación en los juristas españoles. Hoy las ventajas del Jurado son tan conocidas, que yo esperaba que no quedaría envuelto su establecimiento en las nebulosidades de estos artículos, que hablan en futuro y que establecen el Jurado para los delitos políticos, cuando esta clase de delitos no existe según la misma Constitución.

El Sr. OLÓZAGA: Me gozo mucho en ver la rapidez con que se va votando la Constitución; pero siento no poder discutir ampliamente el Jurado, que es la garantía y el complemento de todas las libertades. Tal como se practica en Francia y en Inglaterra, el Jurado remedia los vicios de la legislación, y yo preparo la abolición de la pena de muerte; siendo una institución tal, que los ingleses decían «no hace muchos años que ellos eran los únicos en cuyo país no pudiera decirse cuando se encontrara á un hombre en la calle: «Ése puede decidir de mi vida y mi honra, y yo no puedo disponer de la suya.»

Teniendo estas ideas respecto del Jurado, es claro que la comisión ha de procurar su establecimiento; nosotros le damos para los delitos contra el Estado, para la imprenta, etc., y dejamos además á las leyes que determinen los delitos comunes que se deben llevar á ese mismo Tribunal. Hemos hecho, por consiguiente, todo lo que podíamos en favor del Jurado.

Yo siento que no se discuta ampliamente; pero tengo la esperanza de que esto se hará al hacer la ley, y ruego á la Asamblea que apruebe el artículo. No se levantó la enmienda, y puesta á votación, fué desechada.

Se leyó la siguiente: «Art. 93. Las leyes determinarán la época y el modo en que ha de establecerse el Juicio por Jurados para toda clase de delitos.»

El Sr. CISNEROS: En virtud de altas consideraciones, y para no entorpecer el debate, retiro la enmienda. Se leyó la siguiente enmienda: «Se establece el juicio por Jurados para toda clase de delitos.»

El Sr. RODRIGUEZ SEOANE: Yo retiro la enmienda, y sólo desearía que, en vez de decir «se establecerá» se dijera «se establece», porque esto sería muy conveniente para disipar el recelo de que no se establezca desde luego esa institución, como ya ha sucedido en otras ocasiones.

El Sr. OLÓZAGA: Creemos que es el mismo el espíritu del artículo empleando el presente ó el futuro; pero no se puede aceptar el presente, porque antes de que el Jurado funcione, aunque la Constitución se promulgue, hay que hacer una ley; y por lo tanto, lo que hay que hacer es presentar esa ley de Jurado si el Gobierno no puede presentarla. Así se conseguirá que el futuro sea próximo.

Abierta discusión sobre el art. 93, y no habiendo quien pidiera la palabra en contra, fué aprobado. Se leyó y pasó á la comisión una enmienda al artículo 95.

El Sr. OLÓZAGA: Suplico á la mesa que haga leer los artículos 94, 95 y 96 nuevamente redactados para que los firmantes de esta enmienda vean que la comisión ha ido aun más lejos de lo que ellos se proponían. Se leyeron los artículos, que decían: «Art. 94. El Rey nombra los Magistrados y Jueces á propuesta del Consejo de Estado y con arreglo á la ley orgánica de Tribunales.»

El ingreso en la carrera judicial será por oposición. «Art. 95. Los Magistrados y Jueces no podrán ser depuestos sino por sentencia ejecutoriada ó por real decreto acordado en Consejo de Ministros, previo informe del Consejo de Estado, y al tenor de lo que se disponga en la mencionada ley orgánica.»

Tampoco podrán ser trasladados sino por real decreto expedido con los mismos trámites. Pero podrán ser suspendidos también por auto de Tribunal competente.

«Art. 96. Los Tribunales no darán posesión, bajo su responsabilidad, á los Magistrados ó Jueces que no hubiesen sido nombrados con arreglo á la Constitución y á las leyes.»

El Sr. PRESIDENTE: Estos artículos quedarán sobre la mesa y se repartirán impresos á los Sres. Diputados para que tengan conocimiento de ellos antes de discutirse. Se suspende esta discusión. Se leyó y pasó á la comisión una enmienda al artículo 100 del proyecto constitucional.

Dictámon sobre las actas de Castuera, y discusión del proyecto constitucional. Se levanta la sesión. Eran las doce y cuarto.

PARTÉ NO OFICIAL.

INTERIOR.

MADRID.—Hoy se pondrá á la venta el quinto y último tomo de la interesante obra de Alejandro Dumas *De Paris á Astrakan*, que con tanto éxito como contentamiento de los aficionados á los buenos libros ha dado á luz la *Biblioteca de instrucción y recreo*, muy conocida ya en toda España por el aliento que preside en la elección de sus obras. El precio de cada tomo peseta, unidad monetaria actual, lo que más contribuye á la popularidad de estos libros, poniéndolos por este medio al alcance de todas las fortunas.

Estado sanitario.—Durante la última semana fué tan variado el temporal en los vientos reinantes, que así soplaban de los cuadrantes altos como de los bajos, y siendo de la misma manera las vicisitudes atmosféricas y meteorológicas. Así es que la columna barométrica, además de estar en la variable, se mantuvo entre las 29 pulgadas y 29 pulgadas y cuatro líneas, y la termométrica entre los 40 y 20°, de modo que el calor apenas llegó á sentirse.

Las enfermedades reinantes son puramente estacionales; y en cuanto á las fiebres tifoideas, ahora que ya nuestras palabras no pueden perturbar los ánimos de nuestros lectores, podemos asegurar que ha hecho más estragos en su larga duración, pues ya principian á notarse algunos casos en Diciembre último, que el cólera morbo en el último año, en que por desgracia le tuvimos por huésped. Ha habido también bastantes afecciones catastrales y reumáticas, dolores artríticos y nevroses, algunas pleuresías y neumonías, y varios casos de flujos sanguíneos, de vesanas y de exantemas. La mortandad fué escasa. (Siglo médico.)

BOLETIN DE TEATROS.

Esta noche se celebrará en el teatro de la Zarzuela el beneficio de los apreciables artistas Sres. Rodriguez y Miró, poniéndose en escena el primero y segundo acto de *Barba Azul*, y el juguete lírico titulado *Un caballero particular*. La señorita Maldonado, que en obsequio de los beneficiados tomará parte en esta fiesta, cantará en los intermedios una *Cavatina* de Rosini, y un *duo* de *L'Elisir d'amore*, acompañada del Sr. Salas.

La estimación que el público profesa á los beneficiados y las condiciones especiales de esta función prometen un resultado completo.

ANUNCIOS.

CAPRICHOS DE GOYA.—COLECCION DE 80 ESTAMPAS grabadas al agua fuerte con aguadas de resina, por el mismo. Se vende al precio de 16 escudos (160 reales) en la Calcografía nacional, cuyo despacho de estampas y demás dependencias se hallan establecidas en la casa de la Academia de San Fernando, calle de Alcalá, núm. 11, cuarto entresuelo de la derecha. Tambien se practica en Francia y en Inglaterra, el Jurado remedia los vicios de la legislación, y yo preparo la abolición de la pena de muerte; siendo una institución tal, que los ingleses decían «no hace muchos años que ellos eran los únicos en cuyo país no pudiera decirse cuando se encontrara á un hombre en la calle: «Ése puede decidir de mi vida y mi honra, y yo no puedo disponer de la suya.»

Teniendo estas ideas respecto del Jurado, es claro que la comisión ha de procurar su establecimiento; nosotros le damos para los delitos contra el Estado, para la imprenta, etc., y dejamos además á las leyes que determinen los delitos comunes que se deben llevar á ese mismo Tribunal. Hemos hecho, por consiguiente, todo lo que podíamos en favor del Jurado.

Yo siento que no se discuta ampliamente; pero tengo la esperanza de que esto se hará al hacer la ley, y ruego á la Asamblea que apruebe el artículo. No se levantó la enmienda, y puesta á votación, fué desechada.

Yo siento que no se discuta ampliamente; pero tengo la esperanza de que esto se hará al hacer la ley, y ruego á la Asamblea que apruebe el artículo. No se levantó la enmienda, y puesta á votación, fué desechada.

ESPECTACULOS.

TEATRO ESPAÑOL (antes del Principe).—No se ha recibido el anuncio. TEATRO DE LA ZARZUELA.—A las ocho y media de la noche.—El beneficio de D. Joaquin Miró y D. Nicolás Rodriguez.—Primer acto de la zarzuela *Barba azul*.—Cavatina de la ópera *Il barbiere di Siviglia*, cantada por la señorita Maldonado.—Segundo acto de *Barba azul*.—Duo de la ópera *L'Elisir d'amore*, por la señorita Maldonado y el Sr. Salas.—La zarzuela en un acto *Un caballero particular*. TEATRO DE VERANO (Circo de Paul).—A las nueve