SE SUSCRIBE

En Madrid en el despacho de libros de la IMPRENTA NACIONAL.

PRECIOS DE SUSCRICION. Por tres meses...... 36

SE SUSCRIEE

En provincias en todas las Administraciones de Correos. En París, C. A. SAAVEDRA, rue de Richelieu, núm. 97.

Se reciben los anuncios todos los dias en la Administracion, de diez de la mañana á cuatro de la tarde.



PRECIOS JOE SUSCRICION.

Por un mes...... 21 rs. PROVINCIAS, IN-CLUSAS LAS IS-Por tres meses...... 60 LAS BALEARES Por seis meses..... 120 Y CANARIAS... Por un año...... 220 , Por un mes 30 ULTRAMAR.... Por tres meses..... 90 Extranjero....

No se recibirá bajo ningun pretexto carta ni pliego que no venga franqueado.

PARTE OFICIAL.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real familia continúan en esta corte sin novedad en su importante salud.

REALES DECRETOS.

En el expediente y autos de competencia suscitada entre el Gobernador de la provincia de Badajoz y el Juez de primera instancia de Llerena, de los cuales resulta:

Que en el referido Gobierno de provincia se formó un expediente á instancia de D. Pedro Miguel Jimon sobre el deslinde de una dehesa llamada Encinalejo, comprada al Estado, por haberle desposeido de parte de ella el Ayuntamiento de Azuaga al deslindar una servidumbre pecuaria existente entre la mencionada dehesa y la Serrana:

Que en el Juzgado de primera instancia de Llerena se presentó un escrito, acompañado de varios documentos, á nombre de D. Antonio Ponce de Leon y otros vecinos de Azuaga y la Granja, pidiendo que se rectificara un deslinde antiguo para conocer los límites ciertos de la dehesa la Serrana, que habian adquirido del Estado, por la parte que lindaba con un cordel ó ensancha, servidumbre pecuaria que existia entre la mojonera de la dehesa y la que dividia los términos de Azuaga y Valverde:

Que llevada á cabo la rectificacion del deslinde y protocoladas las diligencias, el Gobernador, accediendo á una instancia de D. Pedro Miguel Jimon, requirió al Juez para que se inhibiese del conocimiento del asunto y dejase sin efecto al deslinde, porque estaba sometida la cuestion á la Junta superior de Ventas en cuanto á la parte en que la Serrana lindaba con el Encinalejo, pero sin citar disposicion alguna en su apoyo:

Que el Juez, despues de sustanciado el artículo de competencia, declaró tenerla para conocer del asunto, fundándose principalmente en que el requerimiento partia del equivocado concepto de que la finca deslindada confinaba con el Encinalejo, y la rectificacion del deslinde habia dado á conocer que entre ámbas fincas corria el cordel ó ensancha ántes

Que insistiendo el Gobernador en su requerimiento, de acuerdo con el Consejo provincial, resultó el

Visto el art. 57 del reglamento de 25 de Setiembre de 1863, segun el cual el Gobernador que comprendiese pertenecerle el conocimiento de un negocio en que se halle entendiendo un Tribunal ó Juzgado ordinario ó especial le requerirá inmediatamente de inhibicion, manifestando las razones que le asistan, y siempre el texto de la disposicion en que se apoye para reclamar el negocio:

Considerando que la falta de cita de disposicion legal en que apoyar el requerimiento de inhibicion constituye un vicio sustancial en el principio de la tramitacion de una competencia, porque el fin del citado precepto es que no se turbe infundadamente el ejercicio de la Administracion de justicia, y que solamente se promuevan cuestiones de competencia cuando haya disposicion expresa en que puedan fundar la suya los Gobernadores;

Conformándome con lo consultado por el Consejo de Estado en pleno,

Vengo en declarar mal formada esta competencia, y que no há lugar á decidirla.

Dado en Palacio á diez y siete de Febrero de mil ochocientos sesenta y cinco.

Está rubricado de la Real mano.

EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE MINISTROS,

RAMON MARÍA NARVAEZ.

En el expediente en que el Gobernador de la provincia de Segovia ha negado al Juez de primera instancia de Cuéllar la autorizacion solicitada para procesar á Pantaleon Marigomez, guarda de montes, por lesiones, del cual resulta:

Que hallándose el 2 de Junio último el guarda nombrado vigilando el monte de Zarzuela del Pinar, vió á un vecino que conducia una carga de leña de pino del propio monte sin autorizacion ni permiso de nádie, por lo que le exigió entregase el hacha como prenda para hacer la denuncia de tal hecho, segun está prevenido en las Ordenanzas de Montes:

Que á la sazon llegaron al lugar de la ocurrencia otros dos vecinos, hermanos, con leña de pino tambien del monte, y el guarda les previno que parasen las caballerías, á lo que se opusieron desobedeciéndole y menospreciando sus intimaciones:

Que reiteradas estas por el guarda, dispuesto á cumplir sus deberes, se promovió primero una cuestion de palabras que por la imprudencia agresiva de los tres vecinos pasó á vias de hecho, á consecuencia de la que uno de ellos fué herido ligeramente en la cara por la bayoneta que el guarda llevaba, y de la que se vió obligado á hacer uso en vista de las provocaciones de los mencionados vecinos:

Que instruidas diligencias criminales por el Juzgado de Cuéllar en persecucion y castigo del autor de las lesiones, el Juez, de conformidad con el dictámen del Promotor fiscal, pidió la autorizacion para procesar al guarda por creerle comprendido en el caso primero del art. 345 del Código penal; pero el Gobernador, de acuerdo con lo informado por el Consejo provincial, se la negó fundándose en que, segun el caso undécimo del art. 8.º del mismo Código, está exento el empleado de responsabilidad.

Vista la última de las disposiciones que se acaba de citar, por la cual está exento de responsabilidad criminal el que obra en cumplimiento de un deber ó en el ejercicio legitimo de un derecho, autoridad, oficio ó cargo:

Considerando que si bien no aparece demostrada de una manera irrecusable la necesidad imperiosa que el guarda de montes afirma que tuvo de hacer uso del arma, por cuanto las personas que declaran en el sumario son únicamente el mismo guarda y los tres vecinos que con el promovieron la cuestion, hay fundadas razones para presumir que sea cierta la afirmacion del funcionario público, en atencion á la circunstancia de haberlos encontrado conduciendo las leñas que habian hurtado, cuyo hecho debió naturalmente influir en el giro que la cuestion tomó despues de las amonestaciones del guarda para que dejasen prenda con que presentar á la Autoridad correspondiente la denuncia prevenida en las Ordenanzas de Montes;

Conformándome con lo informado por la Seccion de Estado y Gracia y Justicia del Consejo de Estado,

Vengo en confirmar la negativa del Gobernador. Dado en Palacio á diez y siete de Febrero de mil ochocientos sesenta y cinco.

Está rubricado de la Real mano. EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE MINISTROS,

RAMON MARÍA NARVAEZ.

MINISTERIO DE LA GUERRA. Número 4.—Circular.

Exemo. Sr.: El Sr. Ministro de la Guerra dice hoy al Director general de Infanteria lo que sigue:

«Con motivo de una consulta promovida por el antecesor de V. E. en 9 de Noviembre de 1863 acerca de á qué Jefe corresponde recibir y hacer entrega de los cuarteles; despues de haber oido al Tribunal Supremo de Guerra y Marina y á la Junta consultiva de Guerra, ha tenido á bien resolver S. M. la Reina (Q. D. G.) que un Comandante, segundo Jefe de batallon, designado anticipadamente por el Coronel Jefe del regimiento, sea el que reciba y entregue el edificio que este haya de ocupar ó abandonar, y el que firme los correspondientes inventarios, teniendo facultad de delegar en el Ayudante ó en el Oficial que le parezca conveniente para la materialidad de la asistencia, si otras atenciones preferentes del servicio lo exigiesen.»

De Real orden, comunicada por dicho Sr. Ministro, lo traslado á V. E. para su conocimiento y efectos correspondientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 14 de Marzo de 1865.

> EL SUBSECRETARIO, JOSÉ G. DE ARTECHE.

Señor.....

EXPOSICIONES Á S. M.

SEÑORA: El Ayuntamiento, Clero y vecindario todo de la villa de Jérica, en la provincia de Castellon, acude al Trono de V. M. para presentar el más rendido homenaje de gratitud y respeto por la prueba de inagotable bondad y amor inmenso que la más grande de las Reinas acaba de dar á su querido pueblo.

El generoso desprendimiento de V. M. no tiene ejemplo en la historia; y el mundo entero y la posteridad ha de apreciar siempre cual se merece ese sublime rasgo de vuestro tierno corazon, como el mayor sacrificio que exigirse puede de la maternal solicitud de V. M. por el bien de los españoles.

Por tanto, á L. R. P. de V. M. reverentemente suplican se digne aceptar esta manifestacion; y con ella el tes-timonio más sincero de cariño y lealtad de todos los habitantes de esta villa.

Jérica 26 de Febrero de 1865.-Señora.-A L. R. P. de V. M .- Javier Perez .- Antonio Hernandez .- Agustin Ordas.—Mariano Cortés.—Pablo Tarazona.—Manuel Rena.-Joaquin Berganza.-Vicente Cortés.-Manuel Campos.-Faustino Gomez.-Manuel Gomez.-José Tarazona, Presbitero.—Mariano Cortés, Presbitero.—José Portegas, Presbitero.-Estéban Monzones, Presbitero - Pedro Lezano, Presbítero.—Francisco Cebrian.—José Aznar, Presbitero.—José Manzano, Presbitero.— Mariano Aliaga.— Miguel Izquierdo.-José Monterde.-Juan Limaes.-Salvador Campas.-Isidoro Aliaga.-Isidoro Almer.- Juan Acisis.-Félix Zaragoza.-Francisco Mata.-Francisco Tarazona.-José Corte.-Joaquin Martinez.-Javier Perez -José Tarazona. = Ramos Laso. = Francisco Gallego. = José Estevesan. — Victoriano Espuela.— Ramon Acontobio.— Joaquin Campos. —Baltasar Tarazona. — Manuel Martinez.—Manuel Cortés. — José Fompria. — Antonio Estéban.—Pascual Bemot.—Lorenzo Cortés.—Rafaél Gil.— Manuel Gomez.—Ricendo Navarro.—José Mort. — Jerónimo Zorio. - Manuel Guillen. - Juan Hernandez.-Gabriel Benojar.-Antonio Campos.-Manuel Estéban.-Fernando Gomez.-Miguel Navarro.-Jesús Gomez.-José Sanz.-Manuel Gomez.-José Tarazona.-Lorenzo Navarro.-Ramon Martinez.-José Aguilar.- José Lloria.-Cirilo Cortés.-Ramon Herrero.- Manuel Ros.-Mariano Benafas.-Ramon Espuch.-Manuel Huet.-Mariano Lidor.-Manuel Guillen. - Francisco Sebastian.-Vicente Hernandez.—José Gascon.—Francisco Navarro.— Vicente Estéban. — Francisco Loaces. — Joaquin Binet — Ramon Marco.-Joaquin Gomez.-Joaquin Inglada.- Jerónimo Hernar.-Agustin Peyro.-Joaquin Monzones.-Matías Ribera. - Antonio Ramon. - José Sanchez. - José Peniz. = Manuel Guillen. = Manuel Perez. = Juan Nico lau. - José Monleon. - Salvador Benajas. - José Bergan za.=Ramon Beltran. = Modesto Poler. = Casildo Rodriguez.-José Monterde.-Salvador Igual.-Aurelio Sidon.-Juan Hernandez.-Salvador Alcage. -Rigoberto Navarro.-José Estéban. - Mariano Aliaga, - José Perez.-Mariano Estéban.-José Espuch.-Vicente Gil.-José Domingo.-Joaquin Cortés.-Jerónimo Gomez.-Por los que no firman, José Martinez.

SEÑORA: Los abajo firmados, vecinos de la Alameda partido judicial de Archidona, en la provincia de Málaga, se acercan reverentemente al Trono que con tanta gloria ocupa V. M. para exponer el inexplicable agradecimiento y la gran admiración que les causa el generoso é inimitable acto por el cual cede V. M. el Real Patrimonio

para sacar á la Nacion del angustioso estado á que la re-

dujeran la penuria y apuros del Erario. Toda descripcion que intentáramos hacer del entusiasmo que produjo en esta villa la noticia de su desprendimiento sin ejemplo seria pálida al lado de la rea-lidad; pero ello produce una satisfacción inmensa en sus ulteriores resultados, porque asegura que con el recí-proco concierto y el acendrado cariño del Trono y del pueblo se dominarán siempre todas las circunstancias por graves y azarosas que sean.

Así como V. M. se desvela por el bien y prosperidad de la Nacion, esta sabrá acreditar que es digna de una Reina tan generosa y magnánima.

El Todopoderoso proteja eficazmente á V. M. y su augusta familia, para lo cual dirigen los exponentes ince-

santes plegarias.

Alameda 8 de Marzo de 1865. — Señora. — A I., R. P. de V. M.—A. Fernandez de Santaella. — Francisco Pio Delgado. = José Castells. = Ignacio Contrenas = Francisco Ruiz Rios. - Antonio de la Fuente. - Joaquin Gonzalez, Presbitero.—Pedro Gallardo.—Antonio Espejo.— Luciano Diaz.—Mateo Zambrano.—Juan Cano.—José de Torres.— José Capitan.—Pedro Miguel Gallardo, Presbítero.— José Maria Cañero. — Antonio José Ibarra y Moyana. — Victoriano Delgado — José García. — José de Leiba. — Francisco Delgado. - Francisco R. Asís Diaz. - Francisco Camacho. -Pedro Villarrubia. = Nicolás Cañete. = Juan Antonio Lopez.-Antonio Salazar.-Sebastian Carrion.-Manuel Martin.—Juan Camacho.—Romualdo Cortés.—Lorenzo Ramirez.—José Duplas.—Manuel del Paso. — Pedro Paredes.— José Ramirez - José Paez. - Agustin Capitan. - José Carrion. = José Paez. = Francisco Ruiz Moreno. = Francisco Delgado. - Francisco Ruiz Carrion. - Francisco Gallardo.-Antonio Lanzas.-Juan Rodriguez.-Juan José Jimenez. = Manuel de Casas. = Miguel Lanzas. = Blas Gar. cía.=Francisco Cano. = Antonio Ruiz. = José Soriano. Florencio Torres. - Francisco Gallardo Delgado. - José Gallardo. — Pedro de Fuentes. — Francisco Ruiz Chaparro.-Miguel Ramos.

CONSEJO DE ESTADO.

REAL DECRETO.

Doña Isabel II, por la gracia de Dios y la Constitucion de la Monarquia española Reina de las Españas. A todos los que las presentes vieren y entendieren, y á quienes toca su observancia y cumplimiento, sabed: que he venido en decretar lo siguiente:

«En el pleito que pende en el Consejo de Estado en primera y única instancia, entre partes, de la una D. José Igual y Cano, propietario en la villa de Ru-bielos de Mora, provincia de Teruel, y en su nombre el Licenciado D. Simon Santos Lerin, demandante; y de la otra la Administración general del Estado, demandada y representada por mi Fiscal, sobre revocacion ó subsistencia de la Real órden de 4 de Mayo de 1863, por la cual, desestimando la pretension del interesado relativa á la modificacion de un proyecto para aprovechamiento de aguas, se resolvió que se llevase à efecto la demolición de las obras que hubiese ejecutado ilegalmente, segun se previno en otra Real orden de 17 de Mayo de 1862. Visto:

Visto el expediente gubernativo, del cual resulta: Que en Junio de 1860 solicitó el expresado D. José Igual y Cano Real autorizacion para aprovechar en el riego de una finca de su propiedad las aguas de la fuente llamada San Pedro, sita en término jurisdiccional de la indicada villa de Rubielos; y habiéndose instruido en el Gobierno de la provincia de Teruel el oportuno expediente, que se remitió á mi Gobierno en 27 de Abril de 1861, en su vista y de conformidad con lo propuesto por la Dirección general de Obras públicas y la Junta consultiva de Caminos, Canales y Puertos, se dictó Real órden en 20 de Junio siguiente autorizando al interesado para que, salvo el derecho de propiedad y sin perjuicio de tercero, aprovechase aquellas aguas, imponiéndole, entre otras condiciones, la de que las obras habian de ejecutarse con arreglo al proyecto aprobado:

Que hallándose el concesionario en la ejecucion de las obras, acudió al Gobernador de la provincia el Presbítero D. Joaquin Calpe y Millan manifestan-do que en vez de construir la cañería por medio de una rambla, segun estaba indicado en el plano de la concesion, venia fabricando el concesionario, inmediata á una casa del recurrente, un arca de registro sin dejar más distancia que la de cuatro dedos entre esta y los cimientos de las paredes de la misma casa, por lo que pedia que se mandase separar el arca lo que fuese necesario para evitar perjuicios; y pasada la instancia á informe del Ingeniero Jefe de la provincia, le evacuó trascribiendo el resultado del reconocimiento hecho por un ayudante que comisionó al esecto, quien era de opinion que D. José Igual debia ejecutar una de las siguientes operaciones: ó construir desde la solera de la excavación un muro de mampostería ordinaria, ó colocar el arca seis metros más arriba: por cuyo segundo medio optó el Ingeniero; exponiendo al propio tiempo en su informe que no resultaban ciertos los perjuicios supuestos por el presbitero Calpe, si bien era positivo que el concesionario no se habia atenido al proyecto que le sué apro-

Que habiendo acordado el Gobernador de conformidad con lo propuesto por el Ingeniero, recurrió nuevamente D. José Igual haciendo presente que en atencion á que á Calpe no se le seguian perjuicios, y el recurrente los recibia de gran consideracion con el medio adoptado, se tomase el primero que propuso el ayudante en vez del segundo que fué el admitido; á cuva solicitud accedió el Gobernador despues de oir nuevamente al citado Ingeniero:

Que el mencionado D. Joaquin Calpe se alzó de este cuerdo ante el Ministerio de Fomento; y en su consecuencia, visto el expediente instruido, se dictó Real orden en 17 de Mayo de 1862, en la que se dispuso que de oficio y á costa de D. José Igual, si este no lo hacia en un plazo perentorio y fatal, se demolieran las obras que hubiese ejecutado separándose de las condiciones de la concesion; en el concepto de que construidas que fuesen aquellas con entera sujecion al proyecto aprobado, si el recurrente Calpe sintiera todavía perjuicios en su propiedad, podia usar de su derecho:

Que enterado el concesionario de la precedente Real orden, recurrió al Gobernador manifestando que la traslacion del arca de que se viene hablando al punto indicado en los planos traia consigo el derribo de la parte principal de un puente público llamado de las Monjas; por lo que, y por no resultar perjuicio á tercero, concluia suplicando que se variasen los planos de conformidad con los hechos consumados; y pedido informe al Ingeniero Jefe, dijo este, despues de reconocida la localidad, que no podia admitirse el derribo de parte del referido puente; que el plano perjudicaba á D. Joaquin Calpe despues de construido el muro de mampostería; por lo que creia justo acceder á la variación pedida, pues de lo contrario habria que derribar obras de mucha consi-

Que D. Joaquin Calpe, á quien se instruyó de la precedente instancia é informe, pidió á su vez el cumplimiento de la Real órden dictada; y elevadas todas las diligencias al Ministerio de Fomento, al que recurrió por el propio tiempo D. José Igual y Cano pidiendo que se dictara la resolucion que se estima-se procedente en vista de la imposibilidad de atenerse al plano aprobado, la Dirección general de Obras públicas en 12 de Setiembre de 1862 acordó que el Gobernador, suspendiendo la demolicion de las obras, exigiera del recurrente la presentacion de un plano acotado con sus rumbos, en el que constasen todas las circunstancias y accidentes del terreno, y que lo remitera con informe del Ingeniero, exponienlo por su parte su opinion

Oue habiéndose cumplido este acuerdo, y remitido el plano formado, pasó todo á informe de la Junta consultiva de Caminos, Canales y Puertos, y de conformidad con su dictámen y con lo propuesto por la citada Direccion, se expidió Real órden en 4 de Mayo de 1863, por la cual se desestimó la pretension de Igual y Cano, y se mandó que se llevase á cabo la demolicion de las obras que habia ejecutado ilegalmente, segun estaba prevenido en la mencionada Real orden de 17 de Mayo de 1862, y que se hiciera saber al mismo interesado que en el caso en que insistiera en modificar el proyecto que se aprobó para concederle el aprovechamiento de las referidas aguas, era indispensable que fuesen escrupulosamente respetados todos los intereses legítimos á que pudiera afectar la modificacion que se pretendia, instruyéndose además el oportuno expediente.

Vista la demanda que contra la precedente Real órden ha presentado en nombre de D. José Igual y Cano el Licenciado D. Simon Santos Lerin ante el Consejo de Estado, con la pretension de que se revoque la referida Real resolucion, y se permita al demandante la ejecucion de las obras para aprovechar las aguas con la modificación que tiene indicada al proyecto aprobado en la autorizacion:

Vista la contestacion de mi Fiscal, en que pide la confirmacion de la Real orden reclamada:

Considerando que es un hecho probado en los autos, y concedido por el demandante, que las obras que se le han mandado demoler por Real órden contra la cual ha dirigido su demanda, no están arregladas al plano que él mismo presentó y aprobó mi Gobierno:

Considerando que otorgado el aprovechamiento de las aguas de que se trata, bajo la condicion de haberse de sujetar las obras que el mismo requeria al plano mencionado, queda de todo en todo justificada la órden de su demolicion por haber faltado á esta condicion el demandante:

Considerando que el admitir ó no la modificacion que este propone en el plano corresponde á la facultad discrecional de mi Gobierno, y no puede constituir materia propia de la via contenciosa;

Conformándome con lo consultado por la Sala de lo Contencioso del Consejo de Estado en sesion á que asistieron D. Domingo Ruiz de la Vega, Presidente, D. Manuel Quesada, D. José Antonio de Olañeta, Don Antonio Escudero, D. Antero de Echarri, D. José de Sierra y Cárdenas, D. Pedro Sabau, D. Manuel Orovio y D. Tomás Retortillo,

Vengo en absolver á la Administracion de la demanda, y en confirmar la Real órden reclamada por

Dado en Palacio á cinco de Febrero de mil ochocientos sesenta y cinco.=Está rubricado de la Real mano.-El Presidente del Consejo de Ministros, Ramon María Narvaez.»

Publicacion.=Leido y publicado el anterior Real decreto por mí el Secretario general del Consejo de Estado, hallándose celebrando audiencia pública la Sala de lo Contencioso, acordó que se tenga como resolucion final en la instancia y autos á que se refiere; que se una á los mismos, se notifique en forma á las partes y se inserte en la GACETA. De que cer-

Madrid 11 de Febrero de 1865.-Pedro de Madrazo. →**≪**⊗**>**•

SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA.

En la villa y corte de Madrid, á 17 de Marzo de 1865 en el pleito pendiente ante Nos por recurso de casacion, seguido en el Juzgado de primera instancia de Chinchon y en la Sala segunda de la Real Audiencia de esta capi-tal por Doña Castora Diaz Vazquez con D. José María Torres Muñoz y sus hijos Doña Cándida, D. Calixto, Don José Antonio, Doña Emilia y Doña Adelaida, la primera y las dos últimas representadas por sus respectivos maridos D. Manuel Cézar, D. Tomás Mariano Camacho y Don Agustin del Pozo, sobre mejor derecho á unos bienes: Resultando que el Cura de la iglesia parroquial de la villa de Brea certificó en el año de 1849 que en el libro de fundaciones de capellanías y vínculos que se habian hecho en aquel pueblo, y radicado en su única parroquia, se encontraban las siguientes:

1. La instituida por Mencía Cuéllar en su testamento

de 2 de Setiembre de 1520, en el que dispuso que del resto de sus bienes gozase su hijo el Cura Cristóbal Espejo hasta que hubiese un clérigo del linaje de la testadora ó del dicho Cristóbal, á quien nombró en union de su hermano Alvaro de Cuéllar por patronos y moderadores de dichos bienes y de la memoria de misas que se podian decir con su producto, disponiendo que dichos patronos con los Alcaldes que eran ó fuesen los tasasen y moderasen, tanto que miéntras hubiera clérigo de su linaje é del de su hijo no pudieran dar dichos bienes á otro clé rigo; no pudiendo tampoco ser aplicados á curatos ni capellenías, ni vendidos, corriendo dicha memoria desde el dia que cantase misa su sobrino Diego Alvar si fuese clérigo, y si no el que hubicse, gozándola entre tanto Cristóbal Espejo: que en 15 de Diciembre de 1559 los Alcaldes de la villa de Brea dictaron providencia, por la que habiendo fallecido Cristóbal Espejo y Alvaro de Cuéllar sin haber hecho la moderacion y tasacion de dichos bienes, lo verificaron estableciendo las misas que habia de cumplir el poseedor de la fundacion cuando fuese pariente de la fundadora, y las que habia de celebrar por sí si no lo fuese; y que en el año de 1674 se formó por mandato de los señores del Consejo de Su Eminencia in-

ventario de los bienes de esta capellanía:

2. La establecida por Catalina Fernandez en su testatamento de 4 de Octubre de 1838 en la citada villa de Brea de los bienes heredados de sus padres y antecesores de una misa semanal con responso sobre su sepultura, dejando para que esto se cumpliera por patronos á los Alcaldes que eran ó fuesen, á su tio Miguel Fernandez y Pedro Fernandez, siendo primer capellan su tio no aprobado era de difícil replanteo, y que el arca I Miguel Fernandez, que estaria obligado á hacer cumplir

las dichas misas, y despues de sus dias el pariente más cercano que primero cantase misa, quedando, si no lo hubiese, el cargo á los dichos patronos de proveer capellan en el que mejor viesen:

3.ª La que fundó Miguel García por escritura de 15 de Febrero de 1647 sobre las heredades y bienes que designó, para la cual nombró por primer capellan al hijo mayor que primero se ordenase de su yerno Lorenzo Ba-chiller, con obligacion de decir una misa semanal con responso sobre su sepultura y la de su mujer, sucediendo despues ó por su falta el pariente más cercano de su linaje ó del de su esposa, y en defecto de ellos el sacerdote natural de la villa más antiguo, estando obligado el que la poseyese, si no se hubiese ordenado á los 28 años, à dejarla para que sucediera otro nombrando por patro-nos à los Alcaldes ordinarios de la villa para que la pro-

vey esen conforme à la fundacion:
4. La capellanía colativa que por escritura de 47 de Setiembre de 1677, ratificada en testamento de 12 de Setiembre de 1680, estableció el Presbítero Licenciado Don Juan de Ontoba en la citada parroquia, con carga de una misa semanal sobre los bienes que designó, llamando pa-ra su goce, con preferencia á todos sus parientes, á los descendientes de los nietos de sus hermanos María Vega y Ana de Ontoba, y nombró por patronos á los Alcaldes ordinarios que fuesen de la villa para que siempre que vacase la proveyeran en pariente suyo en la forma declarada:

5. La capellanía de jure patronatus laicorum, fundada por María Hernan Martin, con cargo de una misa semanal sobre muchos bienes y tierras en la Vega, cuya fundacion ni inventario de las tierras de ella no se habian encontrado; pero que en diligencias instruidas en el año de 1675 por el Cura de aquella parroquia y Juez en la causa por comision del Visitador del partido habia declarado el padre del capellan poseedor Agustin Ontoba Gar-cía que sabia que la citada María Hernan Martin la habia fundado con la citada carga, que se cumplia y habia cumplido, siendo las tierras las que designó, constándole por haberlas labrado cuando poseia la capellanía el Racionero Pedro Fernandez Calvo:

6. La fundada en testamento que en 25 de Mayo de 1521 otorgó el Presbítero Gabriel Sanchez en virtud de poder especial del Bachiller Francisco Destrena con la tercera parte de su hacienda, determinándose con arreglo á ella las misas que habian de decirse por el alma del poderdante de sus padres, nombrando patronos á los Alcaldes ordinarios de Brea, quienes despues de la muerte de los dos que designó, ó si llegasen á la edad de 25 años sin ordenarse, nombrasen capellan al que quisiesen, pre-firiendo al más propíncuo de dicho Bachiller:

Resultando que en la visita que el Dean de la iglesia colegial de Pastrana hizo en 23 de Marzo de 1655 de la fundacion de Mencía Cuéllar, que debian disfrutarla parientes de su linaje, dictó providencia por la que, en atencion á haber sido informado de que estando en posesion quieta y pacífica de ella D. Gaspar Vazquez en virtud de colación del Cardenal Arzobispo de Toledo, los patronos de ella, sin autoridad ni conocimiento de causa por el Juez competente, ni haber precedido sentencia donde constase la vacante, la habian provisto en el Licenciado Gregorio Vazquez, mantuvo á D. Gaspar Vazquez en la posesion en que se hallaba hasta que por sentencia del Juez competente se declarase su vacante; providencia que se notificó á Juan Bautista Vazquez, hermano de Gregorio Vazquez, y que tenia su poder para perbibir los frutos de la capellanía: que visitada tambien la capellanía de jure patronatus laicorum, fundada por María Hernan Martinez, resultó estar cumplida por el Licenciado Francisco Fernandez Gutierrez; y que visitada de nuevo en 1665, se declaró cumplida por dicho Licenciado hasta su fallecimiento en 1664, habiéndola de cumplir en adelante el Licenciado Juan Mateo de Ontoba, nuevo cape-

Resultando que D. José María Torres Muñoz acudió á la Direccion general de Ventas de Bienes nacionales para que se exceptuasen de la incorparacion al Estado los bienes de la donacion de las capellanías patronatos reales de legos fundadas en el pueblo de Brea por Mencía de Cuéllar, Catalina Fernandez, Miguel García, Juan Ontoba y Francisco Destrena, de los cuales se habia incautado el Estado por virtud de las leyes de desamortizacion, acordando su enajenacion; y que la Direccion, de conformidad con el dictamen del Asesor general del Ministerio de Hacienda. en resolucion que comunicó al Gobernador de esta pro-vincia en 25 de Junio de 1856, declaró los bienes de las expresadas capellanías libres de las prescripciones de venta de la ley de 1.º de Mayo de 1855, por ser familiares ó de sangre, y por lo mismo comprendidas en las dispo-siciones de la de 19 de Agosto de 1841, y del parrafo primero del art. 6.º de la de 2 de Setiembre del mismo año, debiendo continuar administrándose los referidos bienes por el Estado hasta que por Tribunal competente se declarase á quien correspondian:

Resultando que D. José María Torres Muñoz, heredero testamentario de D. Márcos Zorita, hermano de su mujer Doña María de las Nieves, y sus hijos, acudieron al Juez de primera instancia de Chinchon en 20 de Octubre de 1861 alegando que las siete citadas fundaciones eran capellanías laicales familiares ó de sangre, de vinculación civil, con cargas piadosas ó legados simples de misas, que debian poseer los que mejor derecho acreditasen: que las defunciones, abandono é ideas predominantes habian sido causa de que instituciones puramente civiles vinieran á ser provistas por la Autoridad eclesiástica, en cuyo concepto se habia incautado el Estado de los bienes; pero que habiéndolas declarado libres de las prescripciones de venta de la ley de 1855, correspondia al Juzgado conferir su posesion; y que no existien-do persona que los poseyese à título de dueño, y siendo descendientes de los poseedores de dichos bienes, y D. José María Torres Muñoz heredero de D. Márcos Zorita, hijo del D. José, que habia poseido la fundacion de Mencía Cuéllar, utilizando el interdicto de adquirir que les correspondia con referencia á dichos bienes, pidieron se les confiriera su posesion, publicándose en los periódicos oficiales para que en el término de 60 dias se personasen los que se creyesen con derecho más prefe-

Resultando que estimado el interdicto, y dada posesion de los bienes á D. José María Torres Muñoz y sus hijos en 18 de Noviembre de 1861, D. Mariano Diaz, administrador nombrado por el Consejo de la Gobernacion de Tole-do, solicitó la suspension de los autos por ser aquellas colativas; y promovido sobre ello un incidente que dió lugar á una apelacion, la Sala segunda de la Audiencia de esta corte por providencia de 5 de Mayo de 1862, en atencion los bienes de las fundaciones de que se trataba no se hallaban espiditualizados, ni estas pertenecian á la clase de las á que se referia el Real decreto de 28 de Noviembre de 1856, declaró no haber lugar á la suspension de las diligencias :

Resultando que publicado en el Boletin oficial de la rovincia el auto posesorio, se opuso Doña Castora Diaz azquez reclamando la mitad de los bienes por el concepto de causa habiente de su tio carnal, el último poseedor D. Vicente Diaz, y la otra mitad como inmediata sucesora, por ser pariente más próximo de dicho último poseedor, procedente de la misma línea de que los Torres decian descender en grado más próximo que estos, circunstancia que la daba preferente derecho :

Resultando que impugnada por Torres y sus hijos la retension de Doña Castora Diaz, y convocadas las partes á juicio verbal, sostuvo esta que, siendo laicales las vincu-laciones de que se trataba, la pretension de Torres se hallaba fuera de las disposiciones de la ley de 1820, no habiendo podido adquirir derecho alguno por la muerte de D. Márcos Zorita, puesto que este ninguno tenia; tenién dole Doña Castora á la mitad de que habia podido disponer el último poseedor, su tio carnal D. Vicente Diaz, como heredera abintestato, y á la otra mitad como inmedia

ta sucesora á las vinculaciones, con arreglo á la ley 9.4, tít. 1.º de la Partida 2.º, y á la teoría sostenida por todos los tratadistas de que la proximidad del parentesco habia de contarse respecto al último poseedor y no al fundador; siendo además preferente su derecho por hallarse más inmediata que los Torres de Juan Bautista Vaz-quez y Pedro Fernandez, de quien decian que descen-dian, además de que el árbol de Torres no se hallaba completamente justificado; y que D. José María Torres Muñoz é hijos pretendieron que se adjudicase al primero la mitad de la primera memoria, como heredero de D. Márcos Zorita, á quien correspondia como poseedor legal, en 30 de Agosto de 1836, y la otra mitad á sus hijos, como inmediatos sucesores, en representacion de su madre; y que la mitad de las otras cinco res-tantes se adjudicasen á los mismos como correspondientes al poseedor legal en 1836, su madre, y la otra mitad al hijo mayor D. José Antonio, como inmediato sucesor á las vinculaciones, si hubiesen subsistido; siendo improcedente la pretension de Doña Castora Diaz en el concepto de que D. Vicente Diaz hubiese sido el último poseedor, pues si bien resultaba con este carácter, no aparecia que fuera el que exigia la ley, deduciéndose más bien que habia disfrutado de los bienes en concepto de capellan cumplidor, demostrando la ilegitimidad de su nombramiento el haber sido hecho por la Autoridad eclesiástica, tratándose de una vinculacion civil, y no trasfiriendo por lo tanto ningun derecho; no demostrándose tampoco la legitimidad de la posesion de D. Vicente por descender de línea postergada á la del Licenciado Pedro Fernandez, de quien descendian los hijos de Torres y que por último, Doña Castora Diaz replicó que confensándose haber sido poseedor D. Vicente Diaz, no ofrecia duda alguna su derecho por ser de la familia, teniéndose que reputar legitima su posesion miéntras no se probase lo contrario, y no habiendo podido serle de derecho Don Márcos Zorita ni Doña María de las Nieves, su sobrina, esposa del Torres, por carecer de las condiciones exigidas por los fundadores:

Resultando que Doña Castora Diaz presentó en el acto de la celebracion del juicio una certificacion del Archivero del Consejo de la Gobernacion de Toledo, de la que aparece que en un expediente sobre remocion, cumplimiento y administracion de varias capellanías unidas y fundadas en la iglesia parroquial de Brea por María Hernan Martin y consortes, administracion que obtenia el Presbitero D. Victoriano Sanchez Trillo desde el fallecimiento de su legítimo poseedor D. Vicente Diaz Polanco, se habia presentado por dicho Presbitero un testimonio de D. Vicente Rentería, Escribano del número de Guadalajara, que, entre otros documentos, comprende un despacho librado por el Dean y Cabildo de Toledo, Sede va cante, en 19 de Octubre de 1839, por el cual se dió comision al Párroco de Brea para que tomara cuentas á quien debiera darlas del cumplimiento de las cargas de las capellanías que componian la segunda reunion de las fundadas en aquella iglesia parroquial y se hallaban va-cantes por fallecimiento del Presbítero D. Vicente Diaz Polanco:

Resultando que amparados Torres Muñoz y sus hijos en la posesion de los bienes por la sentencia del Juez de primera instancia, y revocada por la que en 20 de Junio de 1863 dictó la Sala segunda de la Audiencia de esta corte declarando que corresponden á Doña Castora Diaz los bienes de las citadas fundaciones, con sus frutos y rendimientos desde su oposicion á la demanda, y condenándoles à su entrega en el término de 15 dias, interpusieron aquellos recurso de casacion, en el que alegando que las fundaciones objeto del pleito eran capellanias laicales de sangre con patronato real de legos, citaron co-mo infringidas, por haberlas aplicado mal, la ley de 19 de Agosto de 1811, y el art. 2.º de la de 11 de Octubre de 1820, y el art. 5.º de la misma por haber de jado de aplicarlé:

Visto, siendo Ponente el Ministro D. Tomás Huet y

Considerando que la mitad de los bienes que constituian los mayorazgos y demás vinculaciones suprimidas por la ley de 11 de Octubre de 1820 quedó reservada para el que debia, segun la fundación, suceder inmediatamente si tales vinculaciones subsistiesen:

Considerando que habiéndose llamado por la fundacion de estas capellanías laicales, en armonía con su indole especial, á parientes varones como condicion indispensable para el fin con que habian sido instituidas, no es la demandante, por razon de su sexo, la que en ningun caso debiera suceder, sino el pariente varon que al fallecimiento del último poseedor estuviera en aptitud de cumplirlo:

Y considerando que la sentencia que declara pertenecer à la misma los bienes de estas fundaciones, incluyendo por consiguiente en este fallo la mitad reservada para el inmediato sucesor, infringe la referida ley de 11 de Octubre de 1820, que ha sido citada por tal concepto en el recurso:

Fallamos que debemos declarar y declaramos haber al de casación interpuesto por D. Jose Maria Torres Muñoz y consortes contra la sentencia dictada por la Sala segunda de la Real Audiencia de esta corte en 20 de Junio de 1863, en cuanto por ella se declara pertenecer á la demandante Doña Castora Diaz Vazguez la mitad de los bienes de estas vinculaciones en concepto de inmediato sucesor, y en su consecuencia y en dicho particular la casamos y anulamos.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA é insertará en la Coleccion legislativa, pasándose al efecto las copias necesarias, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Martin Carramotino. — Joaquin de Palma y Vinuesa. - Pablo Jimenez de Palacio. - Laureano Rojo de Norzagaray.—Tomás Huet.—Eusebio Morales Puideban.—Fulgencio Barrera.

Publicacion —Leida y publicada fué la precedente sentencia por el Ilmo. Sr. D. Tomás Huet y Allier, Ministro de la Sala primera, Seccion segunda, del Supremo Tribunal de Justicia, celebrando audiencia pública la misma Sala en el dia de hoy, de que yo el Escribano de Cámara

Madrid 17 de Marzo de 1865.-Juan de Dios Rubio.

ANUNCIOS OFICIALES.

Direccion general de Loterias.

Noticia de los pueblos y Administraciones donde han cabido los 36 premios mayores de los 800 que comprende el sorteo de este dia.

números.	Ps. fs.	ADMINISTRACIONES	
11.869	70.000	San Fernando.	
41.594	30.000	Málaga.	
5.787	15.000	Madrid.	
3.186	10.000	Sevilla.	
13.459	5.000	Badajoz.	
4.354	5.000	Leon.	
6.244	4.000	Jerez de la Frontera.	
4.450	1.000	Torrevieja.	
14.288	4.000	Madrid.	
167	1.000	Idem.	
2.647	1.000	Idem.	
11.150	1.000	Algeciras.	
11.984	1.000	Cambados.	
9.175	1.000	Barcelona.	
6.181	1.000	Orihuela.	
232	1.000	Bilbao.	
44.428	1.000	Madrid.	
14.021	1.000	Sevilla.	
12.429	1.000	Madrid.	
9.817	1.000	Idem.	
4.888	1.000	La Roda.	
4.703	1.000	Tarragona.	
43.959	1.000	Tortosa.	
12.323	4.000	Madrid.	
4.031	1.000	Búrgos.	
10.153	1.000	Barcelona.	
41.423	4.000	Vitoria.	
10.504	4.000	Madrid.	
10.843	1.000	klem.	
44.745	1.000	Cambados.	
9.280	1.000	San Fernando.	
2.547	1.000	Sevilla.	
12.365	1.000	Madrid.	
. 5.693	1.000	Idem.	
9.675	1.000	Barcelona.	

En los sorteos celebrados en este dia, con arreglo á lo dispuesto en Real órden de 19 de Febrero de 1862, para la adjudicacion del premio de 2.500 rs. concedido à las huérfanas de militares, Milicianos Nacionales y patriotas, y los cinco de 500 rs. cada uno asignados á las doncellas del Hospicio y Colegio de la Paz de esta corte, han salido agraciadas las siguientes:

Madrid

1.000

3 927

Huérfana.

Doña Bárbara Brieba, hija de D. Francisco, Miliciano Nacional de Zaragoza, muerto en el campo del honor.

Doncellas. María Josefa Lopez y V. de José, del Hospicio. Casilda Lopez y Lopez de Vitoria, de id. Bonifacia Sanchez Calbillo de Antonio, del Colegio de

Francisca de Sales de Isidro, de id. Juana Comas y Gomez de Benito, de id. Prospecto del sorteo que se ha de celebrar el dia 5 de Abril de 1865.

Constará de 30.000 billetes al precio de 200 rs., disribuyéndose 225.003 ps. en 1.637 premios de la manera siguiente:

PREMIOS.	74	PESOS FUERTE
1	de	30.000
1	de	10.000 5.000
1 2	de 2.000	4.000
8	de 1.000	8.000
$\frac{44}{1.610}$	de 500de 100	7.000 161.000
1.637		225.000

Los billetes estarán divididos en décimos, que se exenderán á 20 rs. cada uno en las Administraciones de

Al dia siguiente de celebrarse el sorteo se darán al público listas de los números que consigan premio, único documento por el que se efectuarán los pagos, segun lo prevenido en el art. 28 de la instruccion vigente; debiendo reclamarse con exhibicion de los billetes, con-forme á lo establecido en el 32. Los premios se pagarán en las Administraciones en que se vendan los billetes con la puntualidad que tiene acreditada la Renta.

Terminado el sorteo se verificará otro en la forma prevenida por Real órden de 13 de Febrero de 1862 paa adjudicar los premios concedidos á las huérfanas de militares y patriolas muertos en campaña, y á las donce-llas acogidas en el Hospicio y Colegio de la Paz de esta corte, suyo resultado se anunciará debidamente.

Madrid 27 de Marzo de 1865.-El Director general, José María Bremon.

Direccion general de Instruccion pública.

Por Real orden de 10 del corriente S. M. la REINA Q. D. G.) ha tenido á bien declarar útiles para la ensenanza en las Escuelas las obras y aparatos comprendidos en la siguiente lista , sin perjuicio de la revision á que deben someterse en cumplimiento de la ley.

Cartilla métrico-decimal, por D. Antonio Gordillo. Fábulas ascéticas, por D. Cayetano Fernandez. Nociones de Historia sagrada, por D. Felipe Picatoste y

Silabario práctico, por D. Regino Cruz Comendador. Compendió de Aritmética, concretada al sistema métrico-decimal, por D. Matías de las Morenas. Cien españoles célebres, por D. Manuel Juan Diana.

Nuevo rayado de cinco reglas, por D. Juan María de

Epitome de la Historia de España desde su origen hast uestros dias, por D. Alejandro Gomez Ranera.

Elementos de Historia de España, por D. Alejandro Go-

mez Ranera. Aparato práctico de lectura, por D. Francisco Alonso Gamo. Cartilla mneumotécnica para enseñar á leer, y baraja

que la sirve de auxiliar, por D. Eduardo Gomez Santa Madrid 22 de Marzo de 1865.-El Director general, Eugenio de Ochoa.

Esta Direccion general ha señalado el dia 31 del corente como último para recibir los objetos de Bellas Artes y de Industria que han de remitirse à la Expesi-ción internacional de Dublin, y ha acordado hacerlo no-

torio para conocimiento de los expositores. Modrid 24 de Marzo de 1865. - El Director general Eugenio de Ochoa.

Direccion de la Coja general de Depósitos.

Habiéndose extraviado un resguardo talonario de un depósito á plazo fijo de un año, fecha 21 de Diciembre de 1864, ascendente á 12.000 rs. vn., y señalado con los números 70.744 de entrada y 161 del registro de inscripcion, se previene à la persona en cuyo poder se halle que lo present: en esta Caja general, establecida en el edificio del Ministerio de Hacienda; bajo el supuesto de que están tomadas las precauciones oportunas para que no se entregue el depísito sino al legitimo dueño, quedando aquel sin ningun valor ni efecto trascurridos que sean 60 dias, à contar desde la publicacion de este anuncio, sin haberlo presentado.

Madrid 24 de Marzo de 1865 .- El Director general, Antonio de Echenique.

Tesorería Central de la Hacienda pública. El dia 31 del actual se abre el pago de los haberes que en la presente mensualidad corresponde percibir à las clases activa y pasiva que cobran por esta Tesoreria

Central. Madrid 27 de Marzo de 1863.—Lage.

Gobierno de la provincia de Cuenca.

Por renuncia del que la desempeñaba se halla vacante la Secretaria del Avuntamiento de la villa de Tarancon, cabeza de partido judicial, con 4.091 vecinos, dotada con 5.000 rs. anuales pagados del presupuesto municipal, contando además con un auxiliar con sueldo fijo tambien en el presupuesto.

Los aspirantes á dicho destino que se hallen en el caso del Real decreto de 19 de Octubre de 1853, ó que se crean adornados de los requisitos necesarios para poder obtenerlo, dirigirán sus solicitudes al Presidente de la corporacion dentro del término de un mes, contado desde el dia en que este anuncio aparezca inserto por primera vez en el Boletin oficial de esta provincia y en la GACETA DE MADRID.

Cuenca 18 de Marzo de 1865 .- P. I., Tomás Domin. guez.

Gobierno de la provincia de Tarragona.

Se halla vacante la plaza de Secretario del Ayuntamiento de Montroig, dotada con el sueldo de 3.600 reales

anuales. Los aspirantes, que deberán ser mayores de 25 años. dirigirán sus solicitudes documentadas al Alcalde Presidente de aquella corporacion dentro del término de un mes, que empezará á contarse desde el día en que se publique este anuncio por tercera vez en la GACETA DE MA-DRID; en la inteligencia de que será preferido el que reuna las circunstancias que expresa el Real decreto de 19 de Octubre de 1865.

Tarragona 16 de Marzo de 1865.—Barnabé L. Bago. 4498 - 2

Gobierno de la provincia de la Coruña.

Se halla vacante la Secretaría del Ayuntamiento de Villarmayor, dotada con el sueldo anual de 3.660 rs. Los que deseen obtenerla dirigirán sus solicitudes documentadas al Alcalde Presidente de dicho Ayuntamiento en el término de 30 dias, contados desde el en que se publique por primera vez el presente anuncio en la Ga-CETA DE MADRIO y Boletin oficial de la provincia, siempre que reunan la cualidad de mayores de 25 años y las demás circunstancias que exige el Real decreto de 19 de Octubre de 1853. Coruña 22 de Marzo de 1865.-El Gobernador, Pauli-

Gobierno de la provincia de Ponteveára.

Se halla vacante la plaza de Médico-cirujano titular del distrito de Meaño para la asistencia gratuita de las familias pobres del mismo, dotada con el haber anual de 4.500 rs. pagados de los fondos municipales por trimestres vencidos.

Los aspirantes pueden dirigir sus solicitudes documentadas al Alcalde del expresado distrito en el término de un mes, á contar desde la insercion de este anuncio en la GACETA DE MADRID, advirtiendo que el que obtenga dicha plaza ha de sujetarse en su dia á lo que dispone el reglamento de 9 de Noviembre último sobre organizacion de los partidos médicos de la Península.

Pontevedra 3 de Marzo de 1865.—El Gobernador, Juan Perez Rev.

Ayuntamiento constitucional de Ollauri.

Habiendo de proveerse con arreglo á la lev de Sanidad, instrucciones y reglamento vigentes la plaza de Médico titular de esta villa, que consta de 225 vecinos, el Ayuntamiento, asociado de doble número de mayores contribuyentes, ha señalado el término de 30 dias desde que se anuncie en el Boletin oficial de la provincia y en la Gaceta de Madrio para admitir solicitudes dirigidas á este Sr. Alcalde, expresando el aspirante el tiempo que lleva de práctica en la facultad, que no bajará de ocho años, en dónde la han ejercido, los méritos contraidos durante su carrera, y despues de terminada con las demás apreciables cualidades que reuna; pues todas se tendrán presentes para el acierto con que se desca hacer la eleccion sin consideracion de otra clase,

Disfrutará de dotacion anual 10.000 rs. cobrados por

trimestres vencidos, los 2.000 del Municipio por asistir

excediere de este número, y los 8.000 restantes de los

propietarios por iguala convenida. Ollauri 23 de Marzo de 1865.—Por acuerdo del Ayuntamiento y Junta, Benigno Perez, Secretario.

Alcaldía constituçional de Puerto Serrano.

D. Pedro Navarro Borrego, Teniente primero de Alcalde y Regente de la jurisdiccion de este villa. La Secretaría de este Ayuntamiento, dotada con la cantidad de 5.475 rs. anuales, se hal a vacante por dimission del que la desempeñaba; debiendo proveerse entre los aspirantes que se presenten en el término de 30 dias, contados desde la insercion de este anuncio en la GACETA del Gobierno.

Y para que sea público se extiende el presente en Puerto Serrano á 19 de Marzo de 1865.—Pedro Navarro.-Juan Saldaña, Secretario interino.

Alcaldia constitucional de Villafranca de los C balleros.

Se halla vacante la plaza de Médico cirujano titular de Villafranca de los Caballeros, villa del partido judicial de Madridejos en la provincia de Toledo: consta de 834 vecinos; dista de la estacion de Alcázar de San Juan dos

eguas, y 14 de la capital de provincia. La dotacion ha de consistir en 4.000 rs. anuales pagados del fondo municipal por mensualidades ó trimestres vencidos por la asistencia en ámbas facultades á 200 familias pobres, pudiendo el Profesor hacer con los demás vecinos los pactos que tenga por conveniente para prestarlos sus servicios.

Los aspirantes dirigirán sus solicitudes documentadas al Presidente del Ayuntamiento en el término de 30

dias.
Villafranca de los Caballeros 20 de Marzo de 1865.

Escacio Marchante. 4515 El primer Teniente Alcalde, Eugenio Marchante.

Alcaldía constitucional de La Gineta.

D. Juan Navarro Ródenas, Alcalde constitucional de esta villa de La Gineta. Hago saber que decretado por el Sr. Gobernador civil de la provincia que la plaza de Médico-cirujano titular de esta villa se provea para el 1.º de Julio inmediato, así como aprobado por dicho señor el acuerdo celebrado por el Ayuntamiento y mayores contribuyentes en sesion del 12 del que fecha, se anuncia al público para que los aspirantes à la referida plaza presenten sus solicitudes en la Secretaría municipal en el término de 3º dias, á contar desde la insercion de este anuncio en la GACETA del Gobierno y Boletin oficial de la provincia, acompañadas de los documentos marcados en el art. 16 del reglamento orgánico de partidos médicos de 9 de Noviembre úl-

Condiciones que han de servir de base al contrato.

4.4 El Ayuntamiento satisfará al Facultivo titular la cantidad de 4.000 rs. con cargo al presupuesto municipal y por la asistencia de 200 familias pobres , que percibirá el último dia de los meses de Setiembre, Diciembre, Marzo y Junio de cada año.

La duracion del contrato será por término de dos 3. El Facultativo queda en libertad de celebrar con-

tratos particulares con las 100 familias restantes. No podrá ausentarse dicho Facu tativo de la poblacion sin prévio permiso de la Autoridad local, y caso de hacerlo se estará en un todo á lo ordenado en el art. 23 del reglamento citado.

No podrá rescindirse el contrato sin mútuo consentimiento, avisando al ménos con dos meses de anticipacion, para que dentro de esta plazo pueda proveerse

La Gineta 21 de Marzo de 1865.—Juan Navarro.—Antonio Serrano, Secretario.

PROVIDENCIAS JUDICIALES.

D. José Serrano y Ordoñez, Juez de primera instancia de

Por el presente se anuncia el fallecimiento intestado de Don Mariano Aramendi y García de Nájera, ocurrido en esta ciudad, y se llama á todos los que se crean con derecho á heredarle á fin de que comparezcan á deducirlo en este Juzgado y por la Escribanía del infrascrito dentro del término de 30 días, contados desde la fecha de su publicacion en la GACETA DE MADRID; advirtiéndoles que de no comparecer dentro del referido término les parará el perjuicio que hubiere lugar. San Fernando 44 de Marzo de 1865.—José Serrano.—Emilio

4521

D, Juan Nepomuceno Alonso, Juez de primera instancia de esta ciudad y su partido.

Hago notorio que en la testamentaría concursada de los bienes de D. Victoriano Braña, vecino que fué de esta ciudad, he acordado por auto de aver convocar á lunta gene al de acreedores para proceder al nombramiento de síndicos; cuya junta ha de tener lugar el dia 21 del próximo mes de Abril, á la hora de las nueve de su mañana, en la sala de audiencia de este Juzgado. Y á fin de que llegue á conocimiento de los acreedores que no se hayan personado en los autos, expido el presente para que lo hagan si les conviniere al acto de dicha junta en la forma legal correspondiente

Ferrol 18 de Marzo de 1865, Juan Nepomuceno Alonso. Anselmo Varela.

Y para insertar en la Gaceta del Gobierno expido la presente copia del edicto original que queda en los autos y al que me

Ferrol fecha la anterior.=Anselmo Varela.

Por el presente y en virtud de providencia del Sr. D. Antonio María de Prida, Magistrado de Audiencia fuera de Madrid v Juez de primera instancia del distrito del Hospital de esta corte, refrendada del Escribano de número D. Juan José Morcillo, como habilitado interino para el despacho de la Escribanía vacante del Licenciado D. Fermin Gutierrez y Gómara, se cita, llama v emplaza por término de 30 dias á D. Aquilino Martin y Don Isidro Feliú á fin de que dentro de dicho término comparezcan en el referido Juzgado del Hospital y citada Escribanía á la hora de despacho, sita en la plazuela del Biombo, núm. 2, piso bajo, á contestar la demanda ordinaria deducida contra los mismos por D. Mariano Zacarías Cazurro, en concepto de Director general de la Sociedad titulada Manantial de Crédito, hoy en liquidacion, sobre pago de 9.500 rs., sus intereses á razon del 14 por 100 al año, y costas; bajo apercibimiento que de no comparecer dentro del referido término les parará el perjuicio que haya

Madrid 17 de Marzo de 1865.-Prida,-Por mandado de S. S. Juan José Morcillo.

D. Julian Martinez Yanguas, Magistrado de Audiencia de fuera de Madrid, Juez de primera instancia del distrito del Congreso de esta capital.

Hago saber que en este mi Juzgado y por la Escribanía del Notario de la misma D. Juan Zozaya se ha declarado en concurso voluntario al Exemo. Sr. D. Nicolás Alvarez Abreu. Marqués de la Regalía, avecindado en esta dicha corte, y admitido la cesion de bienes que ha hecho en favor de sus acreedores; en su consecuencia, y conforme con lo dispuesto en el art. 538 de la ley de Enjuiciamiento civil, se hace notorio por el presente, y se l'ama á sus citados acreedores para que en el término de 20 dias desde la insercion de este anuncio se presenten con los títulos justificativos de sus créditos,

CORTES.

SENADO.

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. MARQUES DEL DUERO. Extracto oficial de la sesion celebrada el dia 27 de Marzo de 1865,

Se abrió á las dos y media, y leida el acta de la anterior, fué aprobada. El Senado quedó enterado de que el Sr. D. José Ruiz de Apodaca se excusaba de asistir á las sesiones por ha-

llarse enfermo. Pasaron á la comision de examen de ca'idades los documentos presentados par el Sr. D. José Antonio Azlor de Aragon, Conde del Real, con el fin de acreditar su aptitud legal para ser Senador por derecho propio.

El Senado quedó enterado de que las secciones en su reunion de este dia habian nombrado para la comision sobre el proyecto de ley de negociacion de 300 millones de reales en billetes hipotecarios á los Sres. D. Ventura Gonzalez Romero, D. Andrés Arango, D. Leopoldo Augus-to de Cueto, Conde de Casa Rull, Marqués de Villavieja,

Duque de Veragua y Señor de Rubianes. Leido el dictámen de la comision de peticiones, relati-

hasta 70 familias pobres, y 20 rs. más por cada una que I vo á la exposicion de la Sociedad de los ferro-carriles de

Tarragona á Martorell y Barcelona, dijo. El Sr. CAMPO: El dictamen que se acaba de leer es eferente á la exposicion de la Sociedad del ferro-carril de Martorell á Barcelona, la cual, si bien se encuentra de acuerdo con el Gobierno, introduce alguna variacion. Cuando yo lei por primera vez esta exposicion me llamó la atencion el tipo del interés; me dirigi á la Sociedad preguntándola cuál era el tipo que se marcaba, á lo que me contestó por medio de un despacho telegráfico, que precisamente lo tengo aquí, que era el 6 por 100, y que solo un error podia haber inducido á decir lo contrario. Es cuanto puedo decir respecto á la exposicion, y de consiguiente estoy conforme con el dictámen si no se me permite retirarle.

Ya que estoy de pié, me permitirá el Sr. Ministro de Fomento decir dos palabras para que se sirva declarar, si lo tiene por conveniente, algunos puntos que son sumamente graves, y que pueden llevar alguna perturbacion al crédito de los valores mercantiles, y que desde luego la está causando en Cataluña. En ménos de una semana ha habido una baja en esa clase de valores mercantiles, en la única plaza donde se cotizan y donde tienen una circulacion constante por efecto del proyecto á que al pedir estas explicaciones me refiero, que ha causado una alarma general, en términos que se están firmando exposiciones muy enérgicas contra él; lo que en mi concepto procede de que no se ha comprendido el objeto que el Gobierno se ha propuesto respecto á las sociedades de caminos de hierro, que indudablemente necesitan el apoyo del Gobierno y de la nacion entera para llevar á cabo esas obras tan importantes, en que tan grandes capitales se encuentran comprometidos

Pues bien: yo desco que el Gobierno de S. M. haga una sencilla declaracion si lo cree oportuno, y es si las emisiones hechas hasta ahora con arreglo á las leyes aprobadas por las Córtes y sancionadas por S. M. son ó no preferibles à las que vengan despues si llega à ser ley el proyecto por el que se las autoriza para que emitan dos veces el capital.

S. S. haya hecho justicia à pla índole del proyecto de ley que se ha presentado; pue sese proyecto es absolutamente indispensable si hemos de tener caminos de hierro, y si hemos de traer los capitales extranjeros á Espacosa absolutamente más nece aria ahora que nunca. Se ha buscado ese medio, que cabalmente es el adoptado en un país que se encuentra en circunstancias un tanto análogas á las nuestras.

Ahora me pregunta S. S. si serán preferibles las obli gaciones antiguas. Yo creo que el Gobierno siempre respetará los intereses creados á la sombra de la ley, que naturalmente deben tenerse presentes al discutirse el proyecto; y espero que cuando llegue ese caso se podrá demostrar completamente que es en alto grado bene ficioso para los intereses de la nacion y de la industria

El Sr. CAMPO: Doy las gracias al Sr. Ministro por la contestaçion que acaba de dar.

Pasó à la comision de peticiones una exposicion de Don Leon Cappa y Béjar, concesionario del ferro carril de Zaragoza à Escatron, en la cual suplica al Senado que para los efectos del art. 2.º del proyecto de ley sobre canalizacion del Ebro se considere Caspe el punto donde deba terminar la línea férrea desde Zaragoza, puesto que desde aquel punto, y no desde Escatron, puede tenerse por segura y regularizada la navegacion del Ebro.

Se levó y quedó sobre la mesa, para discutirse en la próxima sesion, el dictámen de la comision de exámen de calidades relativo á las del Sr. D. Francisco Javier Rocaberti de Dameto y Boxadors, Conde de Peraleda. El Sr. Ministro de GRACIA Y JUSTICIA: Pido la pa

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Ministro de Gracia y

Justicia tiene la palabra. El Sr. Ministro de GRACIA Y JUSTICIA: La he pedido para anunciar que el Gobierno está dispuesto á contestar á la interpelacion anunciada por el Sr. Galyez

Dicho esto, y no hallándose en el salon el Sr. Galvez Cañero , se pasó á la

ÓRDEN DEL DIA.

Continuacion del debate pendiente acerca del dictamen de la comision sobre el proyecto de ley relativo á las bases para la reorganización de Tribunales y enjuiciamiento criminal del fuero comun, y para la organización provisional del Tribunal Supremo, reforma de la casacion civil y establecimiento de la criminal.

El Sr. PRESIDENTZ: El Sr. Rodriguez Vaamonde continúa en el uso de la palabra.

El Sr. RODRIGUEZ VAAMONDE: Sres, Senadores, ntes de reanudar mis ideas con las del discurso que tuve el honor de pronunciar en la última sesion, me creo en el deber de hacer una declaración prévia por la posición excepcional en que me encuentro relativamente á este asunto. Estos proyectos fueron presentados en el año de 1863 por el Ministerio presidido por el Sr. Marqués de Miraflores, y cualquiera que vea las observaciones que vo vengo haciendo podia creer que hay aqui algun espíritu de contradiccion, por lo que debo decir dos palabras muy ligeramente. Yo acepto en el fondo todas las doctrinas de los proyectos; pero aprovechándome de la libertad que esta discusion ofrece, por ser una discusion abierta y por otra parte digna del estudio más detenido, tratándose de materias que son tan vastas y tan distintas, he creido de mi deber hacer algunas manifestaciones respecto á este asunto, porque nada tiene de extraño que en un punto dado se crea que puede haber alguna duda ó proponerse alguna mejora,

Hecha esta salvedad, voy á seguir mi interrumpido discurso, tomando las cosas en el punto que tuve el honor de dejarlas en la última susion, en la que quedaba examinando si el Ministerio fiscal debia intervenir en las cuestiones de casacion en lo civil, pues en lo criminal es parte siempre.

Habia manifestado que siendo la casacion un trámite que tiene por fin una mira de interés público, parecia natural que el Ministerio fiscal no dejase de intervenir en esta clase de negocios, y mucho más cuando ya se dice que en aquelles en que no haya habido recurso de casacion, sin que se lastimen los derechos de las partes, pusde el Ministerio fiscal provocar ese recurso solo con el objeto de que haya la unidad de jurisprudencia, tan necesaria; y no sirve que se diga que los Abogados pueden dilucidar la cuest on en esa clase de recursos en lo civil. puesto que siempre han de mirar la cuestion impresio dos naturalmente por la prevencion que han de tener en favor de sus clientes, y nádie con más imparcialidad que el Ministerio fiscal podria flustrar al Tribunal en esa parte.

Sobre la casacion en lo criminal se me ofrece una dificultad. Se consigna que declarado que la casación pro-cedia, la misma Sala ha de decidir en el fondo; es decir, que va á resolver sobre lo mismo que ha resuelto ya el Tribunal de primera instancia; y esto, señores, lo va á hacer con una desventaja notable, porque este Tribunal en el juicio oral y público forma una idea clara, porque viendo cómo se explican los testigos y los reos, y recibiendo impresiones que no dejan género de duda acerca de lo que pasa en el interior de las personas que allí están, cuenta con más probabilidades para apreciar la cuestion en el fondo que el Tribunal Supremo, que no ve nada de esto, sino lo que consta por escrito. Esto no se comprende bien sino en el caso de que acepte los hechos, y lo que haga es la aplicacion del derecho, en cuyo caso ya no hay dificultad y puede aceptarse sin ningun reparo. Importante es, señores, lo relativo a la casacion civil

y criminal; pero seguramente no producirá los resultados que se descan miéntras que no haya un Código civil que por ahora no tenemos esperanza de ver, siguiendo por lo tanto cada provincia en el uso de su diferente legislacion que el Tribunal Supremo tendrá la inmensa tarea de aten der para resolver todas las dudas jurídicas que puedan ofrecerse en la Administracion de justicia, y el país continuará la unidad de legislacion, que es una prenda de la unidad de la nacion, como lo ha comprendido muy bien la Italia, que precisamente está trabajando en este punto. No hay duda de que esto ofrece dificultades, como las ofreció en Francia, y sin embargo se resolvieron; y aun tomada en cuenta la razon que se ha dado de que el derecho civil tradicional es como un dogma, en la parte relativa a la sucesion, por ejemplo, yo comprendo que podria adoptarse el dejar al padre de familia en libertad de disponer de sus bienes, con lo cual podria muy bien cada uno continuar en las tradiciones de su respectiva provincia, pudiendo irse buscando el medio de salvar otras dificultades; y no se crea que yo estoy muy conforme con todo lo que acerca del Código civil se dice, pues desde luego no me parece bien lo relativo al divorcto, porque las cosas sacramentales no se pueden llevar al Juez ordi-

Llego ahora á las bases que constan en uno de los proyectos presentados a! Senado, y las cuales me merecen en general un juicio favorable, solo que en algun punto las encuentro diminutas, y uno de ellos es en lo relativo al proceso criminal, en que no hay más que dos bases, una que dree que el juicio será público y oral, y otra que expresa que habrá casacion en lo criminal; y, francamente, señores: con estas dos bases no quedan resueltos puntos de gran importancia, porque no sabemos si se desenvolverán en el sentido más favorable á la seguridad per-

En las bases relativas á la organizacion judicial se ve cuál es el sistema, porque son completas y suficientes á dar una idea del desarrollo que han de tener; pero en lo relativo á lo criminal sucede lo contrario, y precisamen-

to, señores, aquí se trata de una cosa de suma importancia, que es, como he dicho, la seguridad individual, el primero de todos los derechos; y todo lo que á ella afecta es de gran trascendencia, no titubeando yo en manifestar que si me encontrara en la necesidad de elegir entre la seguridad personal y la libertad política, desde luego optaria por lo primero y renunciaria, aunque con mucho sentimiento mio, á lo segundo, pues en mi concepto la libertad política, no es más que la garantía de la libertad personal, y por eso desearia que los señores de la comision tuviesen la bondad de decirnos lo que piensan hacer cuando se desenvuelva el Código de Enjuiciamiento criminal, para que á lo ménos tengamos una prenda que nos sirva de garantía respecto á lo que sobre este ounto se ha de hacer.

Debo ante todo preguntar á la comision si el juicio preparatorio ó sumario ha de ser secreto en todas sus partes, pues es un punto muy delicado, cuya importancia es incuestionable. El origen del secreto en el sumario todos sabemos cuál es. En lo antiguo las acusaciones eran públicas y las pruebas tambien; en la edad media, al abrirse las escuelas de Bolonia, se entendió mal una ley del Código de Justiniano, y se creyó que todo testigo y todo examen de prueba habia de ser secreto, y de ahi viene lo que se observa hoy dia; luego se añadieron los tormentos, todos aquellos medios que se pusieron en juego para arrancar la confesion á los reos.

Pero no hay nada en que influya más el espíritu de una época que todo lo que afecta á la libertad de las personas; así que en Francia en el año 91, en que se llevó todo á la exageración, se estableció la pública acusación, y se hizo público el sumario, y hasta se declaró que el reo podria asociarse de un defensor para este caso; y no faltaba alguna razon para eso, porque el hecho es que hoy se examina en secreto al reo, se examina en secre o los testigos, y aun el Juez más integro y más recto se de ja fascinar y encuentra sintomas de culpabilidad en la turbacion y sobresalto que tan natural es en muchas per-sonas tratándose de un acto tan grave. Así permaneció hasta 1801 el Código criminal francés, y entónces se separó de lo establecido por la Asamblea constituyente, siendo este objeto de algunas censuras.

Preciso es, pues, que la comision nos diga lo que va á hacer en esto, y cuenta que hoy dia no es absolutamente secreto, pues cuando hay contradiccion entre los testigos de vista ó entre uno de estos y el reo, se verifica el careo y van teniendo conocimiento de lo que se ha declarado.

Otra idea creo que hay que aclarar aquí en lo relativo al sobreseimiento, respecto al que se dice que se declara-rá con audiencia del Fiscal ; y necesario es saber si ser**á** oido el reo, pues me parece injusto que no sea así tratándose de una cosa que le afecta esencialmente, y que por lo tanto debe tener el derecho de reclamar el sobreseimiento cuando crea que no hay méritos para continuar en el procedimiento.

Tambien juzgo oportuno que se sepa qué principios va á consignar ese Código de Enjuiciamiento criminal en lo que se refiere á la prision de un ciudadano; punto en el que ha habido legislacion algo contradictoria, y en el que es importantísimo saber á qué vamos á atenernos.

Hay que notar que hasta aquí hay el derecho de apelar en lo relativo á una porcion de incidentes del proceso; pero con la nueva organizacion que se va á dar esto va à sufrir necesariamente alguna variacion, pues en el Tribunal que juzgue definitivamente y dicte un auto de prision no es posible que haya apelacion, porque está de-clarado que él falla definitivamente, y no queda más recurso que el juicio de casacion. Verdad es que el juicio será más breve, y por consiguiente se decidirá más pronto de su suerte; pero en los juicios que no han de fallarse ante las Audiencias desde luego, sino que conocerán en él los Jueces y luego las Audiencias, es indispensable saber si para esos casos hay apelacion; parece natural, pero es preciso que se aclare,

Hace, señores, algunos años que se ha suprimido en nuestros juicios la confesion con cargos, conquista importante, tanto más, cuanto que estaba muy arraigada la idea entre muchos de que sin ella nada se podia adelantar en los juicios; y sin embargo era un medio en que por una especie de tortura moral, que es la que habia sucedido á la física, se arrancaba á los regs una confesion del delito: y me parece cosa muy justa que sobre este punto se hiciera una declaración franca y explicita, así como en lo relativo á cuál va ser el criterio y la gradacion que se ya á adoptar en las pruebas, y si estas van á ser las pruebas tasadas que antes se determinaban cási de una manera aritmética, ó si han de ser, por el contrario, las adoptadas en la regla 45, en la que se hab'a ya de la apreciacion de las pruebas con arreglo á los principios y reglas de la crítica racional; si bien todavia, para imponer ciertas penas, era preciso que existiera la prueba prevenida en la ley de Partida. De estos dos sistemas, preciso es saber cuál es el que se va á seguir, y además hace falta una declaracion que nos indique si se va à votar por los Jueces el hecho con separación del punto de derecho, procurando que no se confundan las cuestiones de

hecho con las de derecho. Un Sr. Senador ha echado de ménos que no se hablaba de la policía judicial, y la contestación que se ha dado no resuelve la dificultad, y bien merecia la pena que se nos dijera quiénes son los agentes que tendrán á su cargo la policía judicial y de quién han de depender; y cuenta que al pedir vo estas explicaciones estoy muy léjos de querer fatigar à la comision y al Senado, sino que lo hago en cumplimiento de un deber, porque estas materias son de demasiada importancia para que no queden completamente claras. Yo me acuerdo de las bases que se discutieron para el enjuiciamiento civil, que seguramente no era fácil que pudiesen dar idea de lo que se consignó un poco más tarde en él; y que si ha sido más feliz que el Código penal, como decia el Sr. Gomez de la Serna, fué debido á alguna circunstancia que tuvo en su favor v que no concurrió en el Código penal.

El Sr. Marqués de Gerona, llevado de un laudabilísimo deseo, quiso introducir una gran reforma en el órden civil; pero desgraciadamente dejó muchos flancos abiertos; por ellos se introdujeron los ataques, y quedó relegada al olvido; vino despues el Código hoy vigente, que en lugar de lastimar ciertos intereses cuidó de satisfacerlos; y como por otra parte no se ha escrito mucho entre nosotros, por ahora respecto de esta materia no se ha levantado clamor ninguno, pero se escribirá más adelante; y por más que yo reconozca la ilustracion de los dignos indivíduos que componen la comision que lo redactó, no creo que sea el que más gloria les dé

Como se habrá podido observar, no me ha llevado ningun espíritu de oposicion al hacer uso de la palabra, ni me ha movido más que la idea de satisfacer los justos deseos que deben tener todos los Sres. Senadores de saber con claridad qué es lo que van à votar; pues como he dicho, las bases, no me quejo de que sean malas; lo que echo de ver es el silencio en algunos puntos que exigen aclaraciones explicitas y francas : sin embargo ; hay una base en que vo hubiera suprimido algo que en mi concepto es una verdadera superfluidad, y esto es lo relativo á que no se divida la continencia de la causa; pues además de la reforma en que eso se expresa, hay la dificultad de que cuando sean dos los co-reos, uno clérigo y otro lego, no puede el Juez de primera instancia conocer en la parte que hace relacion al eclesiástico, toda vez que bien conocido es de todo el mundo la existencia del fuero eclesiástico y la forma en que se juzgan los delitos de esta

aprobación de todos en general, tengo la esperanza de que la merecerá en adelante, y que sucederá con esto lo que con todas las grandes reformas que son verdaderamente útiles y beneficiosas, que andando el tiempo los mismos que las censuraban concluyen por reconocer su bondad; pero confieso que tengo algun recelo respecto á la organización que se ha adoptado en este punto, y hubiera deseado tener algunos datos para ver si podia adoptarse otra que no fuese provisional como esta, sin ese temor al aumento de presupuestos, que hoy es de 20 millones próximamente en los Juzgados de primera instancia. Yo nubiera deseado mejor la formacion de Tribunalas colegiados; que residieran en un punto, y cuando llegara la ocasion estos podian recorrer el territorio, y se me figura que su costo no habia de ser considerable, sin que encuentre la dificultad que el Sr. Gomez de la Serna en el personal, porque entre 30.000 Abogados que próximamente habrá en España no me parece que faltarán 450 personas á quienes poder encargar esta mision.

Por lo demás, el juicio oral y público, si no merece la

No quiero fatigar más la atención del Senado, y conciuyo regando á la comision se sirva dar las explicaciones que he indicado, y que tenga presente que es indispensable que no demos un ejemplo de retroceso despues de lo que se ha adelantado en esta materia á costa de

grandes esfuerzos y sacrificios. El Sr. ontiz de zúñiga: Pido la palabra para de-

fender á un ausente. El Sr. PRESIDENTE: No puedo concederla á V. S. bajo ese concepto, si bien puede hablar como indivíduo de la comision.

El Sr. ORTIZ DE ZÚÑIGA: La pido únicamente con el objeto de defender al Sr. Marqués de Gerona.

El Sr. PRESIDENTE: No puedo concederla á V. S. El Sr. ORTIZ DE ZÚÑIGA: Si no lo puedo hacer

ahora, aprovecharé la primera ocasion que tenga para El Sr. RODRIGUEZ VAAMONDE: S. S. sin duda se

refiere á algunas palabras que yo he dicho respecto del Sr. Marqués de Gerona, del que yo no he manifestado más sino que abordó una gran reforma, que no lo hizo en

ataques que se hicieron á aquel Código, y que esto nos llevó á la adopcion del que hoy está vigente.

El Sr. CARRAMOLINO: Sres. Senadores, apasionado admirador de las grandes y profundas dotes oratorias del Sr. Rodriguez Vaamonde, de su extenso saber, que con razon le hace acreedor à la alta reputacion parlamentaria de que goza, no puedo ménos de decir que ahora no se parece à si mismo, pues en el extenso y luminoso discurso que el Senado ha oido ha incurrido S. S. en contradicciones que yo tendré el honor de hacer notar al Senado, lo que sin duda puede proceder de que en la rapidez con que S. S. haya leido les documentos que forman hoy el proyecto sometido á discusion no ha podido analizar tan filosoficamente como era necesario la cuestion que hoy nos ocupa; y no es de extrañar, porque por más que se hayan dado ocho dias para que los señores Senadores puedan hacerse cargo de todos esos documentos, que tantas materias importantes contienen, no es bastante para poderse enterar perfectamente de ellos, mucho más cuando, por grandes que sean los estudios que se hayan hecho en este punto, hace ya algun tiempo que se han dejado en cierta manera para ocuparse de otros muy importantes en la esfera de la Administracion.

Numerosas y explicadas en distintos parajes de su discurso son las observaciones que el Sr. Vaamonde ha dirigido en contra del dictámen de la comision: procuraré agraparlas para dar con una sola respuesta solucion à varias de ellas. S. S. ha renovado la cuestion de órden, diciendo que esto no es una caestion, sino nu mundo de cuestiones y de proyectos. Acerca de esto va la comision ha manifestado que es una sola la autorización que se pide, aunque de dos maneras, una que ha de recaer sobre bases, y la otra sobre cinco proyectos articulados. Y que no habria sido posible traer este asunto en otra forma, lo confirma la práctica, con la que se demuestra que el Gobierno no ha procedido arbitrariamente, supuesto que tenia precedentes en la discusion de la ley del Notariado llevada á cabo por bases. Los ejemplos que el Sr. Vaamonde nos ha citado del Código forestal y el libro tercero del de Comercio, examinados por artículos en las Cámaras francesas, nada significan tratándose de un pueblo cuya indole y cuyo carácter no se asemejan al de nuestros vecinos, porque ni en Francia ni en Inglaterra se usa de la palabra con tanta facilidad y extension como en nuestro Parlamento, donde últimamente la contestacion al discurso de la Corona, que en esos países ocupa una sesion ó ménos, ha dado lugar á 118 discursos.

Pero dejando á un lado la forma del debate, voy á hacerme cargo de otras observaciones más importantes de S. S. Dice el Sr. Vaamonde que no se rechaza abierta-mente por la comision el Jurado; que no se dan bases para el procedimiento criminal, y que no era necesaria una autorizacion para las reformas que se proponen. En cuanto al Jurado, no comprendo que hubiera necesidad de censurarlo, cuando al no admitirlo la comision manifestaba implicitamente su juicio: respecto à las bases del enjuiciamiento criminal, no sé cuales querria S. S. si no le parecen bastantes las que determinan qué Jueces han de entender en las causas, el número de circunstancias, la indole del juicio, y, por último, la casacion; todo lo cual me parece muy importante y que debe ser objeto de una ley, tanto más, cuanto que el Sr. Vaamonde mismo ha encarecido la gravedad de estas cuestiones, que son el desenvolvimiento de las garantías personales. La autorización, pues, está justificada.

Ha llamado el Sr. Vaamonde á nuestro procedimiento criminal coetáneo de la Inquisicion y la tortura. (El señor Vaamonde: No he dicho eso.) Lo tengo apuntado. Señores, nuestro enjuiciamiento criminal está en las Partidas, que concluyeron de regir á mediados del siglo XIII, no empezando la Inquisicion hasta fines del siglo XV; es decir, que hay una diferencia de tres ó cua-tro siglos. Y en cuanto al tormento, sabido es que ántes la Inquisición han sido atormentados los hombres por via de prueba en los juicios, y por eso decia Quintiliano que si el que sufre el tormento no puede mentie, tampoco el que no lo sufre. ¿Es acaso Quintiliano contemporaneo de la Inquisición de España? Hay más: miéntras en España à un regicida, al que dió una puñalada en Barcelona à D. Fernando V, fundador de la Inquisicion en nuestro país, se le ajusticiaba sin atormentarle, en Francia se atormentaba horriblemente à Ravaillac, asesino de Enrique IV; de modo que allí donde no había Inquisicion se aplicaba el formento, al mismo tiempo que aquí no se camplenha esa crueldad t atándose de un delito cometido contra la persona del fundador de la institucion.

¿Por qué no copiais lo bueno del extranjero? continuaba el Sr. Vaamonde. Yo creia, señores, que S. S. iba á increparnos porque copiábamos demasiado del extranjero. (No conjamos, en efecto, la unidad de fueros y el perfeccionamiento de la casación civil? ¿Y no procuramos plantear la criminal? Pero ha añadido S. S. que en Francia se estableció con 43 Ministros, y que nosotros ponemos un número cási igual para una población que es ménos de la mitad de la del vecino Imperio. Señores, al inese agoi esa institución esta leciéndola completa mente, tenemos que anadirla ciertos auxiliares que en Francia va no son necesarios; y así es que aquí hay que organizar una Sala de admision, la cual en Francia ya no existe, y otra para ciertos recursos de índole especial, macidos de nuestros antiguos fueros, con arreglo á los que hay que sostener todavía muchos enjuiciamientes ante el Tribunal Supremo.

Ha in istido mucho el Sr. Vaamonde en que la mision del Tribunal de casacion es conservar la unidad de la jurisprudencia para mantener siempre uno el sentido de la ley, y que por lo tanto jamás debe fallar en las cuestios del tuyo y el mio. Ya el Sr. La Serna se hizo cargo de las observaciones que en este sentido pudieran dirigirsenos, y explicó los tres distintos sistemas conocidos, manifestando que la comision habia adoptado el tercero como el ménos malo. Ciertamente, señores, devolver á la Audiencia el pleito, como parece desear el Sr. Vaamonde, ó desprestigia á la Audiencia ó al Tribunal Supremo; y además, si la sentencia de este último es la que ha de prevalecer, ¿ para qué remitirsela al Tribunal inferior? Y si este ha de fallar con arreglo á aquella, ¿dónde está la independencia del Tribunal? «Es que vais á dar una tercera instancia,» exclamaba S. S. No: no hay más que dos sentencias, que serán la del Tribunal de primera instancia y la que cause ejecutoria, supuesto que es muy diferente la súplica que ahora tenemos, y que deja viva y valedera la sentencia anterior del fallo del Tribunal Supremo que casa y anula esa misma sentencia.

S. S. se ha quejado de que en lugar de la remision de los autos se verifique del testimonio de la sentencia al Tribunal de casación. Esta es otra gran mejora, así para la unidad de la jurisprudencia como para el pronto despacho de los negocios, porque lo que hoy sucede es que como el Relator teme que pueda haber segunda sentencia, tiene que tratar las razones de derecho y la materia de hecho haciendo lo mismo los Abogados, y de aquí lo largo de la acusación y de las defensas, y una inmensa multitud de citas y citas que los Abogados de provincia suelen hacer aun más interminables.

Otra inculpacion gravisima que hacia el Sr. Vaamonde es la de que concediendo al Tribunal Supremo el conocimiento del hecho para la segunda instancia, puede darse lugar à que un Gobierno como el de Walpole de Inglaterra, nombrando á dedo, como se dice generalmente. los Jueces para la casacion, venga á tener á su arbitrio la justicia de su país. En primer lugar, ¿no sabe S. S. que la formacion de las Salas ó es periódica ó es perpétua? Y en segundo lugar, si ese temor existe con relacion á la segunda instancia, ¿por qué no ha de extenderse á la casacion? La verdad es, señores, que si se teme que el Gobierno ha de intentar corromper á los Jueces no hay juicio posible. Pero ¿acaso opina así S. S. de la Magistratura española? No puedo creerlo en una persona que con gran honra suya viste la toga.

Se lamentaba el Sr. Vaamonde de la introduccion de la casacion, aunque no la combatia, por la tardanza con que va á administrarse la justicia, y citaba el tiempo que se emplea en Francia para resolver los recursos de esa clase. Pues yo le digo á S. S. que en España se tardará todavía ménos, y en prueba de ello recordaré que la Sala de casacion instalada en el Tribunal Supremo, que tenia 16 meses de atraso al procederse con arreglo à la ley última á su division en dos, hoy lleva consumidos 10 meses de los 16; de manera que cuando se plantee esta ley, entre la Sala de admision y hallarse ya para entónces corriente la de casacion, no hay que temer grandes retardos.

Otra cuestion muy importe es la que el Sr. Vaamonde ha tratado respecto á la contradicción que S. S. supone que puede haber entre la Sala de admision y la de casacion, S. S. se equivoca completamente. Si la Sala de admision no admite, no hay caso; y si admite, entónces la Sala de casacion formará jurisprudencia; y si repetidas veces á un mismo fundamento ha dado el mismo fallo, ya sabe la Sala de admision la regla que ha de seguir. En el único caso posible, que es el citado por S. S. respecto à presentar el Ministerio fiscal directamente à la Sala de casacion un recurso semejante á otro no admitido por la Sala de prévio exámen, en ese caso tampoco existe la contradicion, porque lo ejecutoriado ejecutariado queda. Y no es que la Sala de casación sea inmoble, y que no dé sentencias diferentes sobre fundamentos iguales: pues eso ha sucedido muchas veces en Francia, sin que tenga nada de extraño, porque varían las escuelas, adelanta la ciencia y se modifican las opiniones.

La última observacion del Sr. Vaamonde era reclamando la intervencion del Fiscal en los recursos de casacion, cuestion en la que S. S. ha querido ver una gran divergencia de opiniones entre los indivíduos de la comision Una sola persona, el Sr. Huet, que perteneció à la anterior comision, ha sostenido públicamente esas doctrinas:

respecto à los que hoy nos sentamos en este banco, puedo asegurar á S. S. que estamos perfectamente unánimes en resistir la intervencion fiscal de los negocios civiles. Señores, además de que nunca se ha dado esa intervencion al Ministerio público en los asuntos entre particulares, hay otra razon, cual es de que la influencia de ese funcionario, al formular su opinion en favor de uno ú otro de los litigantes, seria altamente decisiva, y romperia la perfecta igualdad que debe haber siempre ante la jus-

Por etra parte, si el Sr. Vaamonde teme que los indivíduos de la Sala de admision no han de poder dar vado á todos los recursos que se les presenten, ¿cómo había de verificarlo una persona sola? Este es otro obstáculo que dificulta enteramente, á nuestro juicio, la intervencion del Ministerio fiscal en los negocios civiles.

El Sr. PRESIDENTE: Estando para terminar las horas de reglamento, se suspende la discusion, la cual continuará mañana. Se levanta la sesion.

Eran las cinco y veinte minutos.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

PRESIDENCIA DEL SEÑOR ALVAREZ.

Extracto oficial de la sesion celebrada el dia 27 de Marzo de 1865.

Abierta á la una y media, se leyó y faé aprobada el acta de la sesion anterior. Pasaron á la comision las peticiones presentadas en Se-

cretaría en la última semana. Se anunció que el Gobierno habia mandado proceder nueva eleccion en el distrito de la Alameda (Cádiz). El Sr. BATANERO: Ruego al Sr. Ministro de la Gobernacion me diga si tiene inconveniente en traer las ac-tas de los distritos de Velez-Rubio, en la provincia de Almería; de Castellon, de Córdoba, de Gaucin (Málaga),

de Ciézar (Murcia), de Consolacion y Puenteáreas (Ponte-

vedra), de Torrelavega (Santander), y de Alcañiz (Teruel), todas las cuales están por presentar. El Sr. POSADA HERRERA: Desearia saber si el se ñor Diputado ha recibido poder ó reclamacion de alguno de los electores del distrito de Torrelavega ó del candidato vencido para hazer la peticion que acaba de for-

El Sr. BATANERO: No he recibido ninguna clase de poder; pero hago uso de mi derecho, y no hay artículo en el reglamento que prohiba dirigir al Gobierno la excitacion que vo le he dirigido.

se sirva mandar leer el artículo del reglamento ó de la y que autorice esas reclamaciones. El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Diputado ha hecho una regunta para la cual tiene derecho. Se pondrá la pre-

El Sr. POSADA HERRERA: Ruego al Sr. Presidente

gunta en conocimiento del Gobierno. El Sr. Ministro de la GOBERNACION: Creo que lo que desea el Sr. Diputado es legítimo, y el silencio de las eyes no puede autorizar que continúen así las cosas. Si el Congreso lo acuerda, no tengo inconveniente en traer las actas que se piden.

El Sr. BATANERO: La ley no prohibe estas peticiones: estoy, pues, en mi derecho.
El Sr. orovio: A peticion de varios Sres. Diputa-

dos se han traido aquí otras veces varias actas, entre otras la de Santa María de Cayon y la de Salas. Es, pues, indudable que un Diputado tiene derecho á pedir que vengan otras actas. Lo que se ha de hacer con ellas el Congreso

El Sr. POSADA HERRERA: El acta de Santa María de Cayon se pidió en virtud de la ley de incompatibili dades. La de Salas se pidió á reclamacion de un candidato. Si el candidato que ha figurado en Torrelavega en contra mia, ó los electores lo pidiesen, yo seria el primero en traer el acta.

El Sr. onovio: Habiéndose presentado ciertos señores con actas dobles, como en virtud de la ley no pueden ser Diputados sino por un distrito, hay perfecto derecho para pedir que vengan las actas no presentadas. El Sr. Ministro de la GOBERNACION : El Gobierno no tiene inconveniente en traer esas actas, y el Congre-

so sabrá lo que ha de hacer. El Sr. LASALA: El año pasado el Congreso hizo qua ley, que está sancionada, estableciendo una red de ferro carriles. Se dio un plazo al Gobierno para consultar á las provincias; este plazo venció, y despues ha vencido tambien otro que se dió posteriormente. Mi ruego se reduce á pedir al Sr. Ministro de Fomento que cuanto ántes se presente el plan general de ferro-carriles en cumpli-

miento de la lev. El S. PRESIDENTE: Se pondrá en conocimiento del Sr. Ministro de Fomento el deseo del Sr. Diputado. El Sr. CANDAU: Hace tiempo se ha remitido por el Gobierno el acta de Salas. No creo que en ella se ventile cuestion ninguna que requiera gran dilacion. Suplico, pues, á la comision que presente cuanto ántes su

Et Sr. PRESIDENTE: La comision de actas se ente-

rará de la reciamación de S.S. El Sr. CANOYAS: El Sr. Batanero ha pedido que el Gobierno traiga el acta de Cieza. Ya que se ha aludido á un acta que yo tengo, debo rectificar un error del señor Orovio. La ley de incompatibilidades nada ha dicho de este caso. Solo en una reforma del reglamento del Congreso puede resolverse sobre el particular lo que no esté resuelto. La ley de incompatibilidades dice que no podrán ser Diputados los que lo son por otros distritos. En esta redaccion hay un absurdo, pues los que lo son ya pueden ser Diputados: lo que quiere decir, pues, esta ley es que no pueden ser elegidos Diputados los que ya lo son. Esto es lo que se quiso decir al redactarla: de manera que lo que rige sobre este punto es el reglamento y la jurisprudencia del Congreso.

El Sr. onovio: No es esta la ocasion de tratar á fondo la cuestion; pero pretender que por el silencio de la ley haya podido aquí una persona tener en el bolsillo 10 ó 12 actas es un absurdo, y me sorprende que sostenga esta doctrina el Sr. Cánovas, cuyos amigos tanto han reclamado contra los Senadores que, admitidos en el Senado, no habian tomado asiento v continuaban ejerciendo el cargo de Diputados. La ley implícitamente dice que no puede haber aquí Diputados por dos distritos: no hay, pues, derecho en nádie para tener en su bolsiilo tres ó

El Sr. cánovas: El Sr. Orovio me ha atribuido una cosa que no he dicho. Supone S. S. que yo sostengo que es justo que un Diputado se tenga varias actas en el bolsillo: no he dicho eso; he dicho que sobre eso nada habia resuelto, y creo que el Sr. Ministro de la Gobernacion conviene conmigo en que la ley de incompatibilidades no habia decidido este caso. He dicho que el reglamento y la jurisprudencia del Congreso autorizaban que por algun tiempo no se presentiran las actas dobles. Esto lo han hecho el Sr. Gonzalez Brabo, el Sr. Madoz y uno de los primeros oradores de esta Cámara. Esto me hacia sentir que el Sr. Orovio considerase esta conducta como una cuestion de dignidad: si lo considerase así, atacaria S. S. la

dignidad de muchas personas. Los que cuando han sido Gobierno no han usado de estos medios en contra de la oposicion, tal vez tendrian derecho á que cuando son oposicion no se les tratara de

otra manera. El Sr. Ministro de la GOBERNACION: Esta discusion es irregular: no hay proposicion ni dictámen sobre que recaiga. El Sr. Batanero ha pedido unas actas: yo dije: si el Congreso lo acuerda, estoy dispuesto á traerlas. Continuando el debate, ha venido á resultar que lo que se pide es un documento como otro cualquiera para que despues resuelva el Congreso. En esta situación, yo no he tenido inconveniente en decir que traeré esas actas, y ahora añado que creo conveniente, con motivo de la venida de esas actas, que se discuta un punto importante. El Sr. Cánovas, al citarme á mí, se ha olvidado de que el acta que yo conservé y las que conservaron otros fueron aquí guardadas porque indivíduos de la mayoría las guardaban tambien, y que la generosidad aparente que se tuvo con individuos de la oposicion era perque otros de la mayoría habian caido en igual pecado.

El Sr. CÁNOVAS: ¿Quiénes? El Sr. Ministro de la GOBERNACION: D. Alejandro

Mon uno de ellos. El Sr. CÁNOVAS: Estaba en París

El Sr. Ministro de la GOBERNACION: No habia por eso dificultad para enviar el acta. Tambien habia enviado una de ellas, y estaba en París.

Yo creo, pues, que la jurisprudencia del Congreso desuplir el silencio del reglamento: vendrán las actas y á tiempo de preguntar que se hace con ellas podrá suscitarse esta cuestion, y el Congreso resolverá lo que crea más iusto.

El Sr. orovio: He dicho que de esos bancos habian salido voces autorizadas pidiendo á los nombrados Senadores que fuesen á tomar asiento á la otra Cámara, porque la ley de incompatibilidades lo reclamaba implícitamente, y que en un caso análogo se hallan los Diputados que tienea actas dobles.

El Sr. ELDUAYEM: Deseo que la comision de actas dé su dictámen sobre el distrito de Salas, cuya acta está

El Sr. Marqués de la VEGA DE ARMIJO: Presento una exposicion que varios industriales de Barcelona dirigen à las Córtes para que se haga de otra manera el reparto de la contribución de consumos, y deseo que pase i la comision de presupuestos.

El Sr. PRESIDENTE: Pasará. El Sr. NOCEDAL: Presento una exposicion del señor Arzobispo de Santo Domingo sincerándose de los cargos

mandar lecrla, ó que se inserte en el Diario de las Se-

El Sr. PRESIDENTE: Se insertarà.

Se leyó la siguiente Proposicion del Sr. Rivera. Artículo 1.º «Los funcionarios públicos de real nom-

bramiento remunerados con fondos del Estado ó de em presas, cerca de los cuales son delegados del Gobierno, que durante el ejercicio de sus cargos aceptaren ó ejercieren directa ó indirectamente cualquiera gestion activa ó consultiva referente á sociedad ó empresa minera comun ó mercantil, y aun á persona particular, si de esta gestion reportan lucro, serán castigados con las penas de suspension v multa de 50 á 500 duros.

Art. 2.º La prescripcion anterior no es aplicable á los que desempeñan cargos públicos, cuyas funciones propias consisten en la enseñanza especulativa de una crencia, en cuyo solo caso el Profesor podrá ejercerla prácticamente en servicio de empresas ó particulares, con sujecion á los

leves v reglamentos vigentes.» El Sc. RIVERA: Cuando dejé en la Secretaria la proposicion que acaba de leerse, creí que me bastarian breves palabras para apoyarla; pero habiendo sabido que hubo una seccion que no quiso autorizar su lectura, negativa que no se concibe sino cuando se presenta un proyecto contrario á las buenas costumbres o inconveniente, y temiendo que hoy quiera negársele los honores de la discusion, necesito exponer sus fundamentos con más extension de lo que había pensado para que mañana sepa el pais lo que aqui no quiere discutirse. ¿Cuál es el objeto de esta proposicion? Se trata de que

los empleados de Real nombramiento no puedan ejercer simultaneamente encargos ó comisiones en sociedades ó empresas comunes ó mercantiles, ni agencias particulares asalariadas.

Y bien, señores: puede ser peligroso que de este punto se trate en el Congreso? Por el contrario, yo creo que existen consideraciones sociales y políticas y de órden, moralidad y decoro de la Administración pública, que aconsejan tomar en consideración mi proposición.

La materia de nombramiento y asiento de los empleados entraña una cuestion social. En toda sociedad hay un número de personas que se ocupan de la agricultura, de las manufacturas, de las profesiones científicas, ó de los cargos ó empleos públicos ó privados, y cuando hay un desequilibrio se siguen funestas consecuencias: por eso es un deber de los poderes públicos encaminar las cosas de tal suerte que estén esas necesidades atendidas hasta donde sea posible, y obrando así se evitan conflictos. A este fin se encamina mi proposicion, evitando que el empleado público acumule más de una ocupacion, pues de este modo las restantes servirán para otros que tienen derecho como él á que se le ayude para su alimento y el de

La Iglesia desde sus primeros tiempos resolvió esta cuestion en el sentido que yo propongo. En el Concilio de Calcedonia se prohibió á los eclesiásticos ejercer cargos ajenos á su ministerio, y acumular dos ó más de su propio ministerio. ¿Y qué razones se dieron para esto? Que uno mismo no puede servir á dos al propio tiempo; que los que esto hacian ejecutaban un tráfico censurable, y que los que disfrutaban muchos cargos usurpaban sus estipendios á otros Ministros. Un Doctor de la Iglesia, Santo Tomás, añadia que la multitud de beneficios concedidos á uno solo no es de las acciones indiferentes, sino que encierra en sí una malicia intrínseca. Pues todas estas razones las aplico yo á la materia objeto de mi proposicion, pues no es posible que un mismo funcionario sirva bien á un tiempo á dos, y es censurable que así se haga, defraudando los intereses de terceros ménos afor-

Voy ahora á decir algunas breves frases sobre las consideraciones políticas, y son que hace tiempo estoy con vencido de que una parte de las dificultados con que tro-piezan los Gobiernos proceden de la despre-tente entre los empleos y el número ellos se dedican. Si no fuese tar que personas que á ellos se dedican. Si no fuese tar grande esta desproporcion, tengo la creencia de que desaparecerian muchas de las dificultades que presenta la situación política de nuestro país: por lo mismo, en vez de consentir la acumulación de cion de destinos, deberá, pues, prohibirse para poner gun remedio á este mal que tanto dificulta la acción de los Gobiernos.

Dije, por último, que habia tenido presentes consideraciones de órdea, moralidad y decoro de la Administracion pública. Porque entiendo que miéntras no se establezca la incompatibilidad entre los cargos públices y los de las empresas no habra órden en la Administración públ ca; pues para que el órden exista es in lispensable que los funcionarios cumplan estrictamente sus deberes, y no se dé el escandaloso espectáculo de que falten á él por atender al desempeño de sus cargos: el tiempo que en estos invierten impide que el servicio público sea exacto. La moralidad de la Administración exige, por otra parte, la medida que propongo. Cuando las empresas buscan funcionarios públicos para que las representen, la suspicacia puede ver en esto la intención de ejercer por ese medio influjo en las resoluciones de las cuestiones pendientes con la Alministracion, aun con perjuicio de les intereses del Estado; y los empleados públicos, no solo deben estar exentos de culpa, sino aun de sospecha. Y en cuanto al decoro, no hay cosa más repugnante que el ver publicados en la cuarta plana de los pariódicos á los hombres más importantes do un país figurando como agentes de empresos ó sociedades que se dedican á tomar el 10 para prestar el 12 por 100. Si, señores, hay cosas que no son lícitas á todo el mundo; las Igrandes posiciones imponen grandes deberes, y el que ha llegado á una gerarquía que á pocos es lícito alcanzar, ese tiene el deber de considerar que su decoro es el décoro del Estado, y por lo mismo debe observar una conducta distinta de que observaria siendo un simple particular.

He consultado este proyecto con personas distinguidas de esta Cámara, y ninguna lo ha desechado, diferenciándose en que unas le aceptaron como le presenté, y otras creveron deber amp jarlo ó modificarlo: esto puede hacerse por la comision si el Congreso se sirve tomarlo en

Consultado el Congreso, y habiéndose pedido que la votacion fuese nominal, no se tomó en consideracion la proposicion por 59 votos contra 32 en la forma siguiente:

Señores que dijeron no: Moraza.—Benavides (D. Antonio).—Gonzalez Brabo.— Lora.—Morencos.—Marfori.—Panchon y Macías.—San chez Ocaña.—Campoamor.—Lopez Ballesteros (D. Diego).—Faués.—Sivila.—Valero y Soto.—Lacy.—Vizconde de Armería.—Moyano.—Moras.-Conde de Vistahermosa— Cavero.—Prat y Miralles.—Marqués de la Encomienda.— Batanero.—Alzugaray. — Segovia. — Coghen. — Echevarria. — Gonzalez Ciézar. — Barona. — Cápua.—Lopez Ser rano.—Estruch.—Lorenzana (D. Rafaél). —Gomez Inguanzo.-Rodriguez (D. Bernardo).-Bellido.-Fontán y Crespo.—Quintana.—Clavijo.—Ribo. -Vassallo.—Ruiz Tagle.— Conde de Cumbres Altas. — Baron de Alcalá. — García Castañeda.—Jimeno.—Febrer de la Torre.—Miranda.— Hurtado.--Conde de Torres-Cabrera.--Aynat y Funes.--Fernandez Espino.—Sanjurjo.—Mayo de la Fuente.— Marqués de VillameJiana. — García Barzanallana (Don José).—Suarez de Puga. — Navarro. — Gual.—Sr. Presi-

dente. Total, 59.

Señores que dijeron si:

Modet.-Conde de Campomanes.-Jove y Hevia.-Rivas.-Lopez Roberts.-Candau.-Ortiz de Zárate.-Torre.—Casanueva.—García Gutierrez.—Mendez Alvaro.— Suarez Inclán.-Heredia y Livermoore.-Rodriguez Sanchez.-Lasala.-García Gomez.-Marqués de la Vega de Armijo. - Martinez Gurrea. - Posada Herrera. - Espinosa. - Espada Novoa: - Lopez Dominguez. - Nocedal. - Diaz Perez.—Herrero.—Lopez Francos. — Barreiro. — Marqués de Figueroa.—Romero Robledo. — Polanco. — Alarcon.-

Total 32. El Sr. SEGOVIA: Deseo saber si es permitido increpar á las secciones que no autoricen una proposicion de

El Sr. PRESIDENTE: Las secciones están en su derecho autorizando ó negando la autorizacion para leer una proposicion de ley.

ÓRDEN DEL DIA.

Abandono de Santo Domingo. Continuando esta discusion, dijo

El Sr. Ministro de ESTADO: Antes de entrar en materia debo dar la enhorabuena al Sr. Ulloa por su brillante v elocuente discurso. Yo no padré imitarlo: vov. pues, á deiar mucha parte del campo que recorrió S. S y á limitarme á aquellas consideraciones á que más fácilmente se presta el asunto.

Antes de entrar en esta cuestion quisiera hacer una pregunta al Sr. Ulloa y sus amigos. Es necesario, para que el Congreso pueda votar con seguridad de conciencia, poner la cuestion con tal claridad, que á nádie quede duda de todas las circunstancias que puedan tener relacion con la materia.

La pregunta que quiero hacer á los señores de la oposicion es esta: ¿Qué quieren los señores de la oposicion? ¿Debemos vencer á toda costa? ¿Debemos conservar á Santo Domingo á toda costa? Son dos cuestiones distintas. Vencer á toda costa para despues abandonar á Santo Domingo, implica la confesion de que la anexion estuvo mal hecha, porque de otro modo se diria: conservemos à Santo Domingo á toda costa. Esta cuestion es pequeña: la Es-

que se le han hecho. Suplico al Sr. Presidente se sirva | paña no tiene necesidad de continuar la guerra de Santo Domingo para demostrar la constancia y los recursos del

país, y el valor de nuestros soldados.

La segunda cuestion es la grave. Estudiemos la anexion, y veamos si es conveniente al país la conservacion de Santo Domingo. El Sr. Ulloa, con la elocuencia que le distingue, mezclaba frases sonoras con sus razones. Se hablaba de Pizarro, de las naves de Cortés, y hasta de las mujeres de Esparta, como para decir que nosotros éramos hijos indignos de aquellos españoles, y nuestras madres habian degenerado tambien. Pero, señores, ¿t-nemos que renovar los hechos de nuestros mayores? ¿Está amenazada nuestra independencia? ¿Lo está nuestra honra? No, señores: lo que hay es que ha ocurrido una revo-lucion en Santo Domingo, donde no hay que ganar gloria ni tomar plazas, ni combatir más que con el clima.

¿Cómo ha de ser lo mismo hoy conservar á Santo Do mingo, que descubrir la América y sostener nuestra independencia? Señores, para que los ejemplos que se adujeran de esta especie puedan ser initados es necesario que las circunstancias en que se dieron se reproduzcan, lo ménos de un modo análogo. El Sr. Ullon hizo una historia fiel de la anexion. No

faltó ni un ápice á la verdad en esa historia; pero S. S. no sacó consecuencia ninguna de estas premisas. En efecto, la isla de Santo Domingo ha sido una de las que han tenido más vicisitudes y desgracias desde que se descubrió. Ha sido española; ha sido medio francesa, medio española; ha sido francesa dei todo; ha sido súbdita de un Gobierno negro, el primero de ese género en el mundo civilizado, y el único hoy mismo, si se exceptúa la Repá-blica de Liberia, cerca de Fernando Póo; ha sido, en fin,

independiente. Y aquí debo decir una cosa. Se ha creido que esa ista es muy rica y muy codiciada de los Estados-Unidos, de Francia, de Inglaterra. Pues bien , señores : la verdad es que en Santo Domingo no piensa nádie, y que esa isla ha sido siempre pobre La parte francesa ha tenido vicisitudes desde los tiempos de os bacaneros y filibusteros, á quienes Luis XIV Hamaba dulleros de la costa. La España les cedió la mitad de la isla en el tratado de Reswich. Los franceses no tenian colonias más que la Martinica de Guadalupe, conquistadas á la España, y podian dedicarse á explotar la nueva posesion.

España tenia en cambio colonias inmensas, y por tanto se miró con grande interés la isla de Santo Domingo, al mismo tiempo que la parte francesa fué creciendo, estableciéndose grandes ingenios. Entónces nuestras Antillas todos vivian con un situado que venia de Méjico, y hoy todavía se celebra con la denominacion de vela, vela, vela el tiempo en que solian arribar los galegnes. Esa isla de Puerto-Rico hoy tan flore fonte, que ha triplicado su poblacion en pocos años, se lla naba entiguamente el presidio de Puerto-Rico. Poco más o menos estaba Canto Domingo. ¿ Por qué Puerto-Rico y Cuba ha aumentado en riqueza y poblacion? Por la emigracion de Santo Domingo y de multitud de otras provincias de América. Esa emigracion empezó el año 1803, y antes las Antillas eran posesiones insignificantes.

Siguiendo la historia de la anexion, nos encontramos con Santo Domingo cedida á la Francia, y recuperada en 1808 por un buen patriota que venció á los franceses cási milagrosamente. En 1821, á semejanza de cási todos los países americanes, proclamó su independencia. Santo Domingo no la hubiera proclamado si un Auditor de Guerra y un General que no tenia dotes de tal, el uno consintiendo sin hacer nada, y el otro porque no le habian ascendido, no hubiesen subjevado la isla. A los dos meses esta habia perdido su independencia, y desde el año 22 hasta el 44 Samio Domingo estuvo sometida á Haiti. En fines del 43, despues de tantas discordias y de ha

ber sufrido nasta lo ridiculo de la tiranía; despues de tanto tiempo en que no hubo un dia de tranquilidad, decidi do el último Presidente á concluir con la dominación haitiana, se declaró independiente. Desde aquel momento los dominicanos comprendieron que no podían vivir aislados. Acudieron á las Autoridades de Cuba y Puerto-Rico, y les propusieron el volver á reincorporarse á la España, haciendo toda clase de promesas y manifestaciones de ad-

El digno General Valdés, que mandaba en Cuba, acogió con suspicacia estas pretensiones. Tuvo en cuenta las más altas consideraciones políticas: no basta que se presente un nuevo Potosí para apoderarse de él; es menester considerar los tiempos y las circunstancias.

No solo de oro viven las naciones. Las Autoridades de Puerto-Rico, isla que está más próxima que Cuba á Santo Domingo, cian con más benevolencia las peticiones; pero todas convenian en que la cuestion era grave, y unas veces decian que no tenían instrucciones, otras que los proponentes no estaban bastante autorizados.

En las Antillas habia una política muy antigua, y es no tener contacto ninguno con Santo Domingo. Esta isla se hallaba desde 1822 en constante revolucion. Allí dominaba la raza negra, y esta vecindad no acomodaba á Cuba y Puerto-Rico, donde se conserva la esclavitud de la raza

Yo he estado muchos años en Puerto-Rico; en Santo Domingo habia una República negra; y ha sido tal la incomunicación entre ámbos países, que lo mismo sabiamos de Santo Domingo que de la China, que era nada. La República debia querer hacer prosélitos; no he visto, sin embargo, un Luque de Santo Domingo. Por nuestra parte no he visto alli un buque de guerra. El comercio es el que une los pueblos y establece entre ellos relaciones. ¿Qué podia llevar Puerto-Rico á Santo Domingo? Azúcar, plátanos, ñames, producciones de aquella isla, se producian tambien en este. Por consiguiente, las relaciones eran nulas. Despues que un Sr. Villanueva, medio blanco, acom-

pañado de dos negros; otro señor, cuyo nombre no recuerdo, y un Sr. Abril, que efrecieron sucesivamente la mexion, no obtavieron resultado de las Autoridades de Puerto-Rico, se enviaron aquí comisiones, y la primera fué la del Sr. Baez, que aun no habia sido Presidente. Pasó el Sr. Baez por Puerto-Rico, y vino con cartas del General Mirasol. Catorce meses estuvo la comision, à cuya cabeza estaba el Sr. Baez, en Madrid. Pedian el reconocimiento de su independencia; pero si se hubieran querido oir sus súplicas, se hubiera venido á un protectorado ó á la anexion.

Vinieron á fines de 1846: era Ministro el Sr. Istúriz: vino luego el Ministerio del De pie de Sotomayor, despues el del Sr. Pacheco; despue el del Sr. García Goyena; des pues el del General Narvacz : en estes 14 meses pasaron por el poder todos los matices del partido moderado que se fundieron en uno en 1848. Pues bien: el partido moderado no quiso oir las proposiciones del Sr. Baez. Obedecia á la política tradicional establecida en América con respecto à Santo Domingo, que era el alejamiento completo de los nego ios de aquella isla, de la cual se creia que no podian venirnos más que males. Y á la verdad que para probar lo bueno de esta política, yo no tengo necesidad de decir los males que la anexion nos ha traido. Era natural que se quisiera la anexion.

En Cuba y Puerto-Rico nosotros establecianos Universidades y Profesores; llevábamos allí todos lo adelantos de todo género, y esto contrastaba con la situacion de Santo Domingo.

Mas á pesar de esta gran prosperidad de Cuba y Puerto-Rico, hav allí un sistema que no es bueno: la esclavitud de la raza negra. Sea debido á la poca clemencia de los primeros conquistadores, ó á la filantropía del Obispo de Chiapa, es lo cierto que en el siglo XVI comenzaron esas emigraciones de negros á nuestras Antillas. Teniendo en Cuba y Puerto Rico esclavos negros, la política aconsejaba no tener relaciones con Santo Domingo. Por eso cuando la anexion, yo me preguntaba: ¿cómo de ese contacto no ha de resultar un mal muy grave? ¿Cómo con esta comunicacion frecuente hemos de evitar las consecuencias? A esta pregunta no he encontrado satisfaccion.

La política del Sr Ulloa es una política de caridad: ¿queriais, decia S. S., que á un pueblo hermano nuestro, que habla nuestra lengua, que amenazaba caer bajo el yugo extranj-ro, le abandonáramos cuando volvia los oios á nosotros? Señores, la política de las naciones no es la que pintaba S. S. Los hombres pueden ser todo lo benéficos que quieran; los Gobiernos no pueden ser más benéficos que lo que convenga al país. Las mismas razones que Santo Domingo pueden alegar todas las naciones de América que salieron del seno de la nacionalidad española ; y si atendiéramos á ellas , tendriamos que irnos anexionando toda la América española. Las naciones deben obrar con justicia; pero no deben dejarse guiar del sentimiento y de la poesía.

Despues de desahuciada la comision presidida por Baez, vino otra que estaba constituida por el Doctor Bella, que estuvo aquí en 1853 y 1851, y se cansó tambien de esperar : los Gobiernos de entónces no quisieron oirlo. Decian esas comisiones á los Gobiernes: si Vds. no andan listos vamos á acudir á otra parte; y nuestros Gobiernos contestaban : acudan Vds. á dondé tergan por conveniente. Habian acudido, en efecto, á Francia, y Mr. Guizot les habia dicho que se entendieran con nosotros.

Tres Presidentes hubo desde 4844 en Santo Domingo: uno era el General Santana, que al principio se presentaba como enemigo de la anexión y de los españoles; otro el General Baez, y otro el Sr. Jimenez, amigos de la anexión. El Sr. Santana fué quien la llevó à cabo, porque allí en realidad todos querian hacerla, y la cuestion estaba en quién la haria. En 1855 so logro al fin el reconocimiento de la intependencia de Santo Domingo y yo aplaudo ese

Así que pasaron unos cuantos años, vino D. Felipe Alfau, y á ese se le oyó; y en mi concepto esta fué la primera falta política de aquel Gabinete. Yo salvo sus intenciones; y cuenta que al empezar las comunicaciones entre

el Gobierno y Alfau, estaba el Gobierno muy distante de creer que eran los prolegómenos de la reincorporacion. El Gobierno estaba tan lejos de quererla, cuanto que el General O'Donnell, que habia mandado en Cuba, habia seguido allí nuestra política tradicional respecto de Santo

Se habló de una estipulación, y fueron desechados de ella aquellos artículos que podian traer algun peligro á la nacion. Estuvo eso bien meditado; pero mejor hubiera

estado no hacer caso de los otros tampoco.

Santo Domingo pedia armas, municiones, cañonesa nstructores, enganche de cabos, sargentos y Oficiales; á todo esto las comunicaciones entre Santo Domingo y Cuba y Puerto-Rico se hicieron más frecuentes; la idea de la reincorporacion crecia por momentos; todos la deseaban. El Gobierno pidió el plazo de un año para meditar; pero esta noticia sentó mal en Santo Domingo: se hizo la anexion espontánea; se izó la bandera española; se envió la noticia al Capitan general de Cuba, y este dió cuenta al Gobierno, el cual aceptó la reincorporacion por un Real decreto.

Hecha la incorporación, ¿qué suce le? Ya tenemos ese tesoro en casa: vamos á ver de qué nos ha servido, de qué nos sirve, cómo podrá servirnos alguna vez. Santo Domingo estaba á la antigua; fué menester vestirle á la moderna; habia de ser juzgado por nuestras leyes, aunque entre Santo Domingo y Cuba y Puerto-Rico habia una diferencia de sistema social. Tomó posesion de la mitra dominicana un reverendo Arzobispo; se mandaron para que administrasen justicia Jueces de primera insancia, un Tribunal Supremo; se mandó un Consejo de Administracion; un Capitan general con un ejército, que empezó por 3.000 hombres y concluyó por 30.000, y cargames con no se cuántos, pero bastantes Generales doninicanos á los cuales se les señalaron altos sueldos.

La Administracion cumplió con su obligacion: ¿qué altaba? Que los súbditos del Obispo se dejasen aconsejar de su Autoridad; que los súbditos militares obedecieran à sus Autoridades; que los que hubieran de ser juzgados aceptasen los fallos de les Jucces: nada de esto ha suce-Dicen las Autoridades: esto puede ser un importante

puesto militar; pero hay que gastar tesoros inmensos para ello, como se han gastado durante siglos en las demás Antillas. ¿Qué no costarian en efecto las fortificaciones de la bahía de Samaná, que tanto se ha ponderado, cuando realmente Samaná no es sino, como se ha dicho, un vasto cementerio? Por lo demás, señores, los peligros de que se ha hablado han empezado desde el momento mismo de la reincorporacion por el contacto de Santo Domingo, donde existen los negros libres, con Cuba y Puer-

to-Rico, donde está vigente aun la esclavitud. Se ha hablado de ventajas comerciales, políticas y económicas. ¿Qué relaciones comerciales podemos tener con Santo Domingo? No tengo noticia sino de un buque mallorquin que haya hecho el comercio. ¿Qué produce Santo Domingo?

El Sr. ULLOA: Tabaco.

El Sr. Ministro de ESTADO: Un poco. El Sr. U. LOA: Setecientos mil quintales anuales.

El Sr. Ministro de ESTADO: Tabaco malo y poco. No ludo que se mejoraria con el tiempo y con la paz; pero dejemos que lo mejoren ellos. La cita de ese solo hecho indica que Santo Domingo no es un país comercial, pues con dos ó tres buques que fueran en un año ya estaba concluido el comercio. Allí se necesitarian caminos militares que no hay; se necesitaria fundar pueblos en esos desiertos: necesitamos dinero para todo eso. Supongamos que pudiéramos disponer de 1.000 millones para empezar. ¿Qué se hace?

Se necesitan en primer lugar brazos para trabajar, y no los hay. Aquellos habitantes, en teniendo para pasar hoy, y cuando más mañana, no trabajan. ¿Se va á llevar alli la esclavitud? Pues si solo la idea falsa y calumniosa de que se iban á llevar esclavos ha dado márgen á la in~ surreccion, ¿cómo se habían de llevar? ¿ Vamos á llevar la gente blanca de Castilla y Aragon á que trabaje allí? Ese medio seria ineficaz y doloroso. ¿Qué hacemos, pues, con nuestro dinero sin poder gastarlo?

El Sr. Ulloa nos hizo una balagüeña pintura de lo que seria dentro de algun tiempo Santo Domingo. Pero, seño res, el Gobierno de la nacion ¿tiene el país tan en perfecto estado de adelanto que pueda ir á impulsar el adelanto de países semi-salvajes?

Hacer un camino de hierro en Santo Domingo, cuando aquí, en nuestro país, faltan muchas vias de comunicacion! ¿llabiamos de gastar capitales en esos pueblos, tanto tiempo separados de nosotros, á costa de los de la madre patria, que carecen de grandes mejoras? Si el senor Ullon dice que la isla debia pagar eso, yo le diré que es imposible que lo pagase: la isla de Santo Domingo, en todo el tiempo que la hemos tenido, ha producido 10 millones de reales, y el presupuesto era de 60 á 70 millones

anuales, y eso sin guerra.

Y no quiero hablar, sañores, de la página más triste, pomue no quiero hablar más que á la razon; no quiero hablar de la mertandad del clima, de los infelices que mueren allí sin tener el desahogo de morir combatiendo; no quiero habiar de esto, al ménos por ahora, porque tal vez lo exija la prosecucion del debate.

Señores, el Sr. Ulloa en su discurso guardó una consideración tal, que no puedo ménos de celebrarla, y que he procurado que haya tambien en el mio; solo en una ocasion dijo S. S. algo que puede considerarse ofensivo al Gobierno, y que este debe rechazar por completo. S. S. considerando la cuestion de Santo Domingo como una cosa, á más de pública particular suya, creyó que va habia llegado el caso del desmoronamiento de la Monarquía, y comparaba estos tiempos y estos Gobiernos con otros Gobiernos y otros tiempos.

En ninguna de las dos comparaciones tenia S. S. razon: y para convencerse de ello bastaba que hubiera considerado su posicion y la de los que estamos en frente. S. S. es un Diputado que puede increpar al Gobierno y manifestar al país lo que cree que es conveniente, v eso no se hubiera podido hacer en los tiempos á que se referia del Conde Duque de Olivares. S. S. puede decirnos hoy que vamos á perder una parte de la Monarquia, y eso era imposible en esos tiempos. Si la comparacion es esa, no tiene fuerza; si va más adelante, vo la rechazo: nosotros hemos tenido el valor de traer ese proyecto, y le hemos traido. Vosotros, señores, sois los árbitros, y vereis si nos acomoda o no la conservacion de Santo Domingo.

Y otro tanto digo del tiempo del Príncipe de la Paz, que se encontraba en una situación análoga á la de Olivares. Nosotros creemos que la política que conviene seguir es el abandono, y por eso le hemos predicado en todas partes.

Se dice que esta es cuestion de honra. Pero ¿quién es el depositario de la honra de las naciones? El pueblo. ¿Quién tenia la honra del país en la epopeya de 1803? El pueblo. Y zacaso dice la nacion que su honor está, en Santo Domingo? No: si esto sucediera, ¿quién hubiera sido el Gobierno que hubiera propuesto su abandono? Ninguno: eso era imposible: nosotros lo hemos propuesto porque la nacion no cree que está allí su honra.

Es cuanto tenia que decir. El Sr. ULLOA: Tendria, señores, mucho gusto y mucha honra en poder contestar largamente al elocuente discurso del Sr. Ministro de Estado; pero además de que esta tarea la llevarán á cabo mejor que yo mis dignos compañeros, tampoco me lo permite el reglamento. Me limitaré, pues, à rectificar y à contestar à las preguntas que me ha hecho el Sr. Ministro.

Doy gracias á S. S. por los elogios que me ha dirigido, que no acepto por inmerccidos, sino solo como expreion de su exquisita cortesanía. S. S. me preguntaba si vo queria que no abandonára-

mos á Santo Domingo, ó que no lo abandonáramos ántes de vencer. El Sr. Ministro ha podido ver en todo mi discurso la expresion de las dificultades que yo preveia que habian de nacer de que la isla estuviera entregada á una raza distinta de la nuestra. En este concepto, es claro que yo estoy por la conservacion, y si esta no puede hacerse por completo, por conservar al ménos temporal ó perpétuamente algunos puntos importantes, procurando reconstituir la antigua República, independiente de Haiti. Si ni aun esto cra posible, vo desearia por lo mé-nos no salir sino despues de haber vencido.

S.S. dice que la política de los naciones es su conve-niencia, y que su honra no es como la honra de los individuos. Yo acepto esto; ¿ pero acaso la conveniencia es el dinero? Yo lo niego: la conveniencia es muchas veces la honra, y se han hecho guerras justísimas por un gesto. por un ademan. Los ingleses nos declararon una guerra por haber insultado á un marinero; la conquista de Argelia tuvo por origen un abanicazo dado por êl bey á un re• presentante francés.

S. S. ha tratado de rebajar la importancia • de Santo Domingo respecto de las de nás colonias que tenemos. Es verdad que hoy la isla es pobre; pero esa isla ha sido la madre de nuestras colonias de América, y en este concepto merece algun respeto.

Además, la isla produce tabaco, caña de azúcar, maderas tinas, cafe; en una palabra, todo lo que producen las demás colonias; y si no se obtienen hoy esos productos, es por una gran despoblación, por falta de capitales, por sus guerras intestinas y por otras muchas causas inútiles de explicar, porque son conocidas de todos los Sres. Diputados. Pero además, ¿es esta una cuestion de aritmética? Pues entónces están demás Cuba y Puerto Rico. El Gobierno debió haber aceptado las proposiciones que se hicieron hace tiempo para enajenar la primera en 200

millones de pesos. El Sr. Ministro de Estado, hablando de los deseos que todas las Administraciones de Santo Domingo habian tenido de tomar la nacionalidad española, ha dicho que el General Santana habia sido opuesto á ella. Yo le puedo decir á S. S. que las tres comisiones que han venido aquí para tratar con España han venido siendo Santana Presi-

dente de aquella República. S. S., diciendo que los Ministerios y las Autoridades de Cuba no se habian pre-tado á la anexion, pasó como sobre ascuas por el tratado de 1855, y vino á calificar de falta que se prestasen oidos al Representante de la República que venia á tratar de una alianza ofensiva y defensiva en 1859, suponiendo que los Gobiernos anteriores habian sido prudentes, y el del Conde de Lucena no. Pero S. S. ha olvidado ese tratado de 1855, que no fué obra del Duque de Tetuán, y que obligaba á que se oyera al General Alfau: ese tratado, fué obra del Gobierno del Duque de la Victoria, y en su articulo segundo lleva indudablemente la obligacion para el Gobierno español de defender la integridad y la independencia de aquel territorio.

El Sr. Ministro ha indicado que el descontento que se notó al poco tiempo de la anexion era debido al lujo de Administracion desplegado allí. Pero yo no puedo creer esto cuando esos gastos no pesaban sobre la isla; si alguien se hubiera quejado, hubiéramos sido nosotros; y tampoco nosotros nos podiamos quejar, porque la Administracion no ha sido desproporcionada; no se podia hacer ménos de lo que se ha hecho.

El Sr. Ministro lanzó sobre mí una especie de catilinaria suponiendo que yo habia hablado de llevar los capitales de España para hacer allí un camino de hierro costoso y estéril. Pero S. S. debe tener en cuenta que so lo se concedieron los estudios, lo cual no cuesta nada, y que aunque se hubiera concedido la construccion no costaria tampoco, porque los caminos de Ultramar se conceden sin subvencion de ninguna clase.

Tambien se han hecho cargos porque se habia gastado dinero en la isla sin presupuesto.

S. S. no sabe quizá que no hemos aguardado á hoy pira tener un presupuesto de Santo Domingo. Nosotros no hicimos allí gastos sin presupuestos más que en 1861, en que no le rodia haber: en 1862, no solo le hubo, sino que está impreso y publicado, y no sube más que á 1.700.000 duros, de los cuales para guerra habia 1.200.000 y de los 500.000 restantes se destinaban á gastos muni cipales 25.000, y 66.000 á dar principio á las obras pú-

De manera que en un presupuesto de gastos en que habia un ejército compuesto de dos ó tres batallones de infantería, dos baterías de artillería de montaña, dos compañías de ingenieros y un escuadron de caballería, no se gastaban más que 1.700.000 duros, contando 700.000

duros de ingreso que producian las Aduanas de la isla. El déficit, pues, no podia pasar en los primeros años de un millon de duros: si hoy se hiciera lo que se ha considerado preciso, costaria mucho más; pero en el estado de 1861 no podia pasar de esta cifra.

S. S. me ha hecho justicia en reconocer la templanza y consideracion con que he tratado al Gobierno; pero se quejaba de una comparación que le ha servido para ha-cer una brillante parte de su discurso, y que yo no hi-ce: yo no hice más que decir que para buscar actos de esta especie habia que remontarse á tiempos como los del Príncipe de la Paz ó el Conde-Duque de Olivares, y esto no puede ménos de reconocerse á no negar la his toria. El abandono de Santo Domingo de hoy se parece mucho á la cesion de Santo Domingo hecha por el Príncipe de la Paz en el tratado de Basilea, y á la grandeza de Felipe IV, que segun los políticos de entónces era como la grandeza del hoyo, que era tanto mayor cuanto más tierra se le quitaba

El Sr. Ministro de **ESTADO**: Yo usaré únicamente la palabra para rectificar.

El Sr. Ulloa ha supuesto que yo habia dicho no sé qué sobre la honra de las naciones; yo no he comparado la honra de las naciones con la de los particulares, ni he dicho que todo fuera dinero: al contrario, he citado hasta el texto bíblico Non de pane solo vivit homo? Pero pregunta S. S.: ¿qué es la conveniencia de las naciones? Pues esa conveniencia es el resúmen de los derechos políticos y sociales que tiene una nacion: vo lo que decia es que si no habia otra razon más que la caridad, el no querer dejar que un Estado pereciera ante sus enemigos, eso no podia ser la política y la conveniencia; no he dicho que se debieran las naciones separar de las bases de la política y de la moral.

S. S. me hacia cargo por no haber hablado del tratado de 1855. Es verdad que me olvidé de él; pero lo cierto es que yo no veo en el art. 2. de ese tratado lo que ve el Sr. Ulloa: si hubiera sido así, yo hubiera hecho todo lo posible por echarle abajo; pero era imposible que nádie hubiera hecho un tratado en que se echaran sobre las espaldas de España todos los sinsabores de la República do minicana. En el tratado no hay más que un deseo, y afortunadamente no se ha puesto más; porque, la verdad, no sé yo de otro modo cómo saldriamos del actual conflicto en que habriamos de protegerles contra nosotros mismos, toda vez que, segun confiesan los mismos señores de enfrente, estamos en guerra con ellos.

El Sr. **ULLOA**: Respecto á la inteligencia de ese tratra do, yo le pregunto al Sr. Ministro de Estado si tiene noticia de que en ninguno de los celebrados entre España y las antiguas Repúblicas hispano-americanas haya una c láusula semejante á la que se consigna en esc.

El Sr. Ministro de ESTADO: Yo creo que no existirá, pu esto que lo dice el Sr. Ulloa; pero aunque no exista, eso no indicará que la que exista en ese deba inter-pretarse del modo que lo hace S. S.

El Sr. SAAVEDRA MENESES: Nunca me he levantado á hablar, señores, con tanto disgusto como hoy; cási siempre he hecho defensas y elogios merecidos; hoy tendré que lucer algunos cargos, lo cual me es siempre sensible; además el debate está agotado, y para que nada falte tengo que hablar despues de oradores como el senor Ulloa y ei Sr. Ministro de Estado.

No pretendo establecer analogía entre esta situación política interior y las del tiempo de Cárlos II y de Cárlos IV. Pero ¿cómo negar hechos históricos? ¿ Cómo no recordar que Cárlos II cedió Haiti, y que en el tratado de Basilea daba Godov á Santo Domingo para recuperar las tres provincias Vascongadas y las plazas fuertes de Figueras y de Rosas ocupadas por los franceses? Esto demuestra que se daba á Santo Domingo entónces más valor que el que hoy le ha dado el Sr. Ministro de Estado.

Pero no se crea que voy á tratar esta cuestion con gran arg'or de palabra; no lo haré á pesar de que tendria derecho para ello, porque con gran calor he visto tratar otras seme iantes en países extanjeros: en Francia cuando las tropas ex pedicionarias en Méjico se habian tenido que retirar á Orizaba, se presentó en la Cámara una enmienda en que

se pedia que volvieran á Europa, diciendo que aquella empresa no tenia ninguna ventaja, que era ruinosa, que las enfermedades diezmaban el ejército; y el orador, monsieur Billaut, Representante del Gobierno en el Cuerpo legislativo, contestaba con vivos apóstrofes: «Retirarse cuando la sangre francesa ha corrido, cuando la bandera de la Francia ha sido momentáneamente detenida en Puebla;

retirarse cuando todo corazon francés se indignaria.....» Esto indica bien claro el calor que pueda darse á las cuestiones de esta índole. No hay que ir á buscar ejemplos al vecino Imperio; nuestro mismo Gobierno, el actual señor Ministro de la Guerra dice con fecha 10 de Noviembre último en uno de los documentos impresos que «la España sostiene la lucha en Santo Domingo por mantener el honor de sus armas y el decoro y dignidad de su bandera.» No soy, pues, yo quien coloca la cuestion en estos términos, sino el Gobierno de S. M. Esto decia en Noviembre el Gobierno, y sin embargo hoy el Sr. Ministro de Estado asegura que el vencer solo sin la conservacion era una puerilidad. No, señores, los grandes sentimientos de una nacion no son puerilidades; las ofensas sobre puntos de honra no están limitadas á los particulares; tienen lugar entre las naciones, y obedecen principios más rigorosos; careciendo como carecen de Tribunal que pueda dirimirlas, tienen los pueblos una representación de estos sentimientos en la bandera, que no es un pedazo de tela, no; sino un noble emblema á cuyo pié muere el soldado; que recibe satisfacciones y saludos, que cubre el féretro de los que mueren en extranjera tierra, como dándoles el último adios de la patria.

La gloria militar no va unida siempre à la victoria; se puede ser gloriosamente vencido. ¡Gloria á los que en 100 combates han vencido á los rebeldes dominicanos! ¡Gloria tambien á los que en alguna ocasion, faltos de alimento y de todo género de recursos, han vendido allí caras

sus vidas, sucumbiendo heróicamente! Hace poco tiempo el Gobierno decia que no habia medio de luchar ni de vencer en las condiciones que tenia Santo Domingo; ahora se dice que vencer es una cosa tan sencilla, que no hay necesidad de ensayarla; que el hacer gastos para probarlo es una puerilidad. ¿A qué hemos de atenernos? No por tener una brillante historia guerrera se puede dejar de aplicar el necesario correctivo á las injurias que puedan recibirse.

La primera afirmacion exagerada que se ha hecho es que Santo Domingo es un territorio inmenso; la cuarta parte de la Península española. No sé cómo se dice esto: Santo Domingo es solo equivalente á la tercera parte de Portugal; véase si hay diferencia. Luego se nos dice, por ejemplo, que Monte-Cristi está à 32 leguas de Santiago de los Caballeros, y no se tiene en cuenta que las leguas dominicanas son mucho más pequeñas que las españolas, y apénas llega esa distancia á 21 leguas de 5.500 metros, no habiendo ningun punto en la isla que diste más de 20 leguas de la costa. No hay tampoco montañas más altas que el paso de Navacerrada. Es cierto que hay grandes bosques y con mucha maleza; pero no es todo el país un bosque; hay llanos, hay valles abiertos como el Seibo y La

En cuanto á caminos, es cierto que los hay construidos artificialmente; pero si uno que permite el paso de car-retas desde Monte-Cristi a La Vega por Santiago, y además sendas malas, pero por las que se ha hecho la guerra, como sucedió en las luchas contra Soulouque y en la sublevacion de Febrero.

Veamos ahora qué enemigos podemos tener allí. Hay entre los documentos tres que se refieren á la poblacion de Santo Domingo: el que más la hace ascender á 2)0.000 almas. A las provincias de Azúa y Seibo, que eran hasta hace poco amigas nuestras, les corresponden 80.000; la poblacion de la parte insurrecta tiene, pues, 140.030 almas, entre las cuales, segun las reglas del censo, habrá varones que tengan de 20 á 40 años unos 24.000, ó ampliando hasta 50 años unos 30.000; pero como en ningun país hacen todos la guerra, nos quedarán lo más de 15 á 20 000 dominicanos que podrán tomar las armas contra

Es'e es el máximum posible. De los documentos resulta que reunidos no se han presentado nunca más de 5.000. Se dice, y es exacto, que á un pueblo que quiere conservar su independencia no le somete ningun ejército; pero esto supone la desproporcion numérica generalmente enorme de nueve contra uno, por ejemplo, en que esta-ban los varones útiles en España contra el ejército francés de Nopoleon. Uno contra uno, soldado disciplinado contra paisano armado, la lucha es desventajosísima.

Esto en cuanto al número; en cuanto al modo de pelear, aunque los dominicanos son valientes y tiran bien, en los documentos consta que nunca en terreno abierto han resistido al cañon ni á las puntas de nuestras bayonetas; tampoco tienen todos armas de fuego, como lo prueba el que ántes de la anexion las han pedido varias veces à España: tienen, si, machetes; pero ¿qué son estes comparados con las bayonetas de los fusiles de nues-tros valientes soldados? Llego al punto más triste, al de las enfermedades. Nadie me gana en afecto al soldado esañol; pero debo combatir lo que haya de exageracion en ciertos dichos. Que el clima es mortifero. En tres siglos que hemos dominado allí no se ha escrito nada que pruebe que esa insalubridad es mayor que la de cualquiera

otro pais tropical. La reputacion de mal sana de la isla viene de la catástrofe del ejército francés en 1802; entónces se desarrolló de un modo extraordinario la fiebre amarilla; pero en lo general hay allí ménos vómito que en Cuba. Hace poco han sido examinadas las temperaturas del mar en la costa Sur de nuestras Antillas con objeto de estudiar la cé-lebre cuestion científica de la corriente del golfo. La temperatura va aumentando de intensidad desde Puerto Rico, por Santo Domingo y por Cuba, hasta el fondo del Seno mejicano y la mortifera bahia de Sacrificios en Mejico.

Esta temperatura crece análogamente en la tierra, y con ella están ligadas las enfermedades; pero si hay más en Santo Domingo que en Puerto-Rico, hay ménos que en Cuba, y mucho ménos que en las tierras calientes de la costa de Méiico.

Los partes sanitarios oficiales de 1861 á 1863 dicen que el estado de la poblacion y del ejército es satisfactorio, y prueban que apénas hay casos de vómito. En un parte se dice que habia siete casos de fiebre amarilla, y de ellos solo uno muerto; despues en otro estado del hospital no habia ningun caso, y por fiu el Capitan general manifies-ta que la fiebre amarilla habia desaparecido. Los soldados mueren de calenturas intermitentes, de disenterías y de una enfermedad que ataca las extremidades.

Hagamos el triste recuento, harto doloroso para todos,

Badajoz id. | 757,5 | 9,0 | N. O. . | V. * fte. | Despej. * . | 3

patria. En 16 meses han muerto 4.925; de estos, por acion de guerra 400 á 300. Hay allí, segun los documentos, 24.945 hombres, y por consiguiente han muerto 19 por 100 en 16 meses, desde 1.º de Setiembre de 1863 á 1.º de Enero de 1864. Resulta al año 15 por 100. Comparando esta mortandad con la ocurrida en Cuba, se ve que no es tan grande, por más que sea dolorosa. El término medio de los muertos en Cuba en cada uno de los últimos 10 años es, segun los datos oficiales remitidos por el Gobierno, el 8,6; y hay años, como el de 1858, en que han muerto alli 14,1 por 100 en plena paz y con la mejor asistencia posible

Comparemos esta mortalidad con la de otros ejércitos españoles y extranjeros. El ejército español que fué á Africa tuvo 7.020 muertos, ó sea la proporcion de 18,4 por 100 en seis meses; es decir, poco ménos que en los 16 meses de Santo Domingo. Reconozco las mayores penalidades de los climas tropicales, las muchas enfermedades que allí hay, y que compensan los efectos terribles del cólera experimentado en Africa; pero la mortandad es la indicada. El ejército francés de Crimea perdió en 20 meses 46 por 100, que hace al año 28 por 100; así lo manifiesta el informe presentado al Emperador. La mitad del ejército inglés en Crimea murió allí, segun consta de una informacion oficial presentada á la Reina Victoria.

En la última y breve campaña de Italia perdió el ejér cito francés 22 por 100; los rusos en el Cáucaso pierden 41 por 100; los ingleses en la India el 23; los franceses en Méjico el 19. En cuanto á la marina francesa, en Veracruz y en Sacrificios hubo buque que tuvo que reemplazar toda su tripulacion.

El ejército español no cede á ningun otro en heroismo perseverancia; desea pelear, y lo prueban las cartas que se reciben de Santo Domingo, y el que hace poco tiempo habia más de cien solicitudes de Oficiales que querian ir á aquella guerra.

Los enfermos son muchos; no seré yo quien lo niegue, ni nádie lo lamentará más vivamente. Las calenturas no son peculiares de Santo Domingo. De 47.000 soldados que hubo en Cuba, por término medio de 1854 á 1863, han estado enfermos con ellas 15.000 cada año, ó como se dice vulgarmente, cási todos han pasado calentura. Hay que examinar esto de pasar todos por el hos-

pital, que llama á primera vista la atencion. Señores, de 116.000 soldados que tiene el ejército español en la Península, entran en el hospital, segun la Memoria oficial del Depósito de la Guerra, 61.000 al año y eso que la mortalidad en el ejército no es mayor que en el estado civil; es decir, señores, que enferma el 53 por 100.

En efecto, señores, solo que haya el 7 por 100 de enfermos permanentemente en el hospital, cada uno de ellos por el término ordinario de 26 dias, toda la fuerza aparecerá pisando por el hospital en el trascurso del año. En Santo Domingo, como es consiguiente, á proporcion de enfermos fué mucho mayor que todo esto.

Hay algunas enfermedades que pudieran haberse disminuido, sin que yo censure á nádie en particular. El alimento del soldado ha dejado mucho que desear; muchas veces soñaban los soldados solo con comer mejor en los buques adonde se los trasportaba; no estaban bien equipados, ni sobre todo bien calzados; y esto es tanto más sensible, cuanto que se pudo adquirir excelente calzado en los Estados-Unidos. Les faltaban tiendas, y por consiguiente el abrigo necesario para sustraerse á ciertas enfermedades.

Los Oficiales españoles están con los soldados en Santo Domingo en la relacion de 1 á 25 en las acciones, como acostumbran hacerlo nuestros Oficiales; no han muerto en esa proporcion, sino en la de 1,8, tres veces más: honor á su memoria; pero de enfermedades no han muerto más que en la razon de 1 por cada 64, y esto indica que los Oficiales estaban mejor asistidos y preservados del clima que los soldados: alguna diferencia se manifiesta cási siempre; pero la proporcion en este caso confirma mis indicaciones.

En el primer año de la guerra habia 20 por 100 de enfermos permanentemente; despues ha llegado esta cifra á 33 por 100. Esta es, con dolor lo digo, la desgracia de las guerras en países tropicales.

De 12.000 ingleses que sitiaban á la Habana en 1762 habia 5.000 enfermos en las trincheras, y más de 3.000 marineros tambien enfermos en la escuadra: sin embargo , Lord Albemarle no se retiró; tomó los fuertes glorio samente defendides, y despues la ciudad, como lo hubié ramos tomado nosotros con la superioridad numérica que tenian los ingleses en hombres y cañones.

Se ha dicho, señores, que en Santo Domingo no se podian hacer operaciones militares: voy á probar lo contrario. Pues qué, ¿no ha operado allí Santana contra Soulouque? ¿ No se sofocó allí con movimientos militares fa sublevacion de Febrero de 1863?

¿No pudo operar y vencer la expedicion de Leclerc en el litoral, en Santiago, en las montañas? Es cierto que sucumbió despues; pero ¿ qué cúmulo de circunstancias no se runieron en contra suya? Pero no hay que buscar rasgos de valor en los franceses ni en nuestra propia historia militar contemporánea. ¿Qué dirian los Generales Pezuela y Laserna si oyeran decir que en las montañas no se podia hacer la guerra? ¿ No la hacian ellos cru zando una y otra vez la cordillera de los Andes?

¿Cómo se dice que bosques impiden absolutamente las operaciones militares, cuando el General Cruz en 1821 atravesó uno de 3) leguas entre Atacances y Quito, abriendo un verdadero túnel en medio de la maleza?

¿Quién no conoce las enfermedades del ejército de Morillo en Cartagena de Indias, su campaña en los pantanos del Apure? Todo esto son capaces de hacer, y hacen hoy, los sufridos soldados españoles de Santo Domingo y no se debe decir por lo mismo que es imposible hacer allí la guerra; que el terreno y el clima no lo permiten.

Y ¿ cuál será nuestro porvenir si declaramos que el ejército español no puede hacer la guerra bajo los trópicos? El departamento oriental de la isla de Cuba es muy semejante á Santo Domingo; hay allí montañas más altas iguales pantanos, iguales medios de comunicación; ¿ y se dirá que no podemos hacer la guerra en esa parte de Cuba? No: si ocurriera allí una sublevacion, habrá que dominarla con el ejército, y hay que tener en cuenta que tenemos allí, no 15 ó 20.000, sino 115.000 esclavos negros de 20 á 50 años, que tienen que ser dominados por la fuerza en caso de rebelion.

¿Qué no tiene importancia militar Santo Domingo? ¿Cómo ha sido entónces el punto de partida de nuestras conquistas en América? ¿Por qué ha sido objeto de los ataques de varias escuadras? ¿No fué atendida esta isla por España en otras épocas, llevando à ella hasta 60.000 culde los heróicos soldados muertos allí por la causa de su l tivadores de otras colonias? ¿No ha desarrollado la Fran-

cia en Haiti grandes elementos de riqueza, y ha sacado de a birán un resguardo nominativo en que constará el dia la tercera parte de la isla en un año 29 millones de duros? ¿No ha mandado la Francia dos escuadras en 1763 y 1822 á atacar la bahía de Samaná? ¿No querian la isla los Estados-Unidos, cuando enviaban á ella esas dos compañías de colonizacion que son la vanguardia de sus adqui-

siciones? Se dice que la bahía de Samaná es un gran cementerio. Es cierto que varios puntos de la Península de Samaná son insalubres; pero esto puede corregirse desmontando el arbolado, como lo hicieron á principios de este siglo los colonos que huian de las matanzas de Haiti, y establecieron en Samaná grandes cultivos, y una poblacion des truida en 1808 por una escuadra inglesa. Entónces producia la península de Samaná 8.000 quintales solo de café y además azúcar, cacao y tabaco.

Se dice que la bahía es indefendible porque tiene tres canales de entrada; pero hay que tener en cuenta que á poca costa se puede inutilizar dos de esos pasos, ó fortificar los cayos en que terminan, como se ha hecho en los Estados-Unidos.

Respecto à que pueden abrigarse en ella grandes es cuadras, bastará indicar que tiene 10 leguas de largo y dos de ancho, estando libre de temporales en toda su extension.

Que la defensa de Santo Domingo diseminará nuestras fuerzas; que habrá que retirar nuestros buques á los puertos y nuestras tropas á las plazas de la Habana y Santo Domingo; pero esto, si la guerra se prolongase algo, seria la pérdida completa de las colonias. Allí tenemos intereses comunes con Inglaterra, Francia, Holanda y Dinamarca. Allí no estaremos solos contra la ambicion norte-americana; allí nos mantendremos en el mar y en el país no encerrados, sino luchando, y para entónces no serian inútiles, no, Manzanillo y Samaná. No todo aquello que cuesta en la paz y no produce se abandona; la isla de Menorca, por ejemplo, produce un millon al año, y nos ha costado 100 en los últimos 10 años: ¿ habremos por esto de abandonar á Mahon? Los puertos no han perdido su importancia militar por la marina de vapor, y hay que conservarlos aunque cuesten más de lo que pro

Se habla de lo mucho que costaria mantener á Santo Domingo. Se ha exagerado mucho esto. En el presupuesto impreso, entre los documentos se indican 20 millones para todas las obras de defensa. Es verdad que aparece una cifra de 770 millones para carreteras; pero aparte del pensamiento extraordinario de hacer centenares de kilómetros de carreteras en un territorio como la tercera parte de Portugal, se presupone cada kilómetro en 50.000 duros, cuando en la Península cuesta 7.000.

Que España está exhausta de recursos y no puede atender á eso. En la época de la guerra de la Independencia contra los franceses, de 1808 á 1813, se sublevaron algunas colonias del Sur de América; y entónces, agobiada España con una lucha titánica, se pudo, sin embargo, mandar á 15.000 hombres de la Península á castigar aquella sublevacion. Despues en la penuria del Gobierno absoluto, de 1815 á 1820, se mandaron 26.000 más, cuyo envío y sostenimiento costó 1.000 millones de reales. ¿Estamos hoy en peores circunstancias? ¿Quién se atreverá á de-

No analizaré la guerra de Santo Domingo. No examinaré las operaciones pero os leeré los juicios que otros más competentes emiten. Despues de retiradas nuestras tropas desde Santiago de los Caballeros á Puerto–Plata, se concentraron las fuerzas hácia la capital de Santo Domingo: vo no digo que en esa concentración ni en los sucesos de entónces hubiera errores militares; pero de Real órden se censuró la evacuacion de Azúa; de oficio se emiten juicios severos acerca de la eleccion de algunos campamen tos. Tambien de Real orden se juzga desfavorablemente de todo el sistema seguido hasta hace un año.

Hay un documento que siento leer al Congreso. Decia el 19 de Enero de 1864 el Capitan general de Santo Domingo al de Cuba: «Los esfuerzos que hace España hubieran sido decisivos si se hubieran hecho de una vez.» Desde luego se pudieron hacer esfuerzos más decisivos para salvar la honra de España y la de su ejército. Sr. Presidente, la sesion va á terminar, y podria con-

tinuar mañana lo poco que me resta. Se suspende esta discusion. Se anunció que el Sr. Diez del Rio no podia asistir á

a sesion por hallarse ausente. Pasó á la comision una enmienda del Sr. Silvela al artículo 1.º del proyecto de abandono de Santo Domingo. El Sr. PRESIDENTE: Orden del dia para mañana: la discusion pendiente.

Eran las siete y cuarto.

PARTE NO OFICIAL.

INTERIOR.

madrid. — En sesion celebrada el 47 de Marzo actual por la Real Academia de la Historia ha sido nombrado individuo correspondiente de la misma nuestro compañero y amigo el Sr. D. Bultasar Peon, á quien felicitamos por la merecida honra que tan ilustre Cuerpo le ha otorgado, significándole sin duda de esta manera el aprecio que hace de los Estudios de Cronologia universal, que el Sr. Peon ha publicado recientemente.

ANUNCIOS.

COMPAÑÍA DE LOS FERRO-CARRILES DE MADRID Zaragoza y Alicante.-El Consejo de Administracion ha acordado convocar á los señores accionistas para el dia 28 de Mayo próximo en junta general, tanto ordinaria correspondiente al presente año, como extraordinaria. Esta junta se verificará en el indicado dia, á las doce en el domicilio de la compañía, estacion de Atocha, y se compondrá, con arreglo á lo que establece el art. 32 de los estatutos, de los 150 señores accionistas que reunan el mayor número de accciones, siempre que este número no sea menor de 50 por cada uno.

Los que se hallen en este caso y quieran tomar parte en la junta, deberán depositar en Madrid en la caja de la compañía, ó en París, en la de los Sres. de Rotschild. hermanos, un mes ántes de la reunion, las acciones que les den derecho de asistencia.

Al entregar sus acciones los señores accionistas reci-

y la hora en que hayan verificado el depósito.

Si hubiese accionistas que tuviesen un número igual de acciones, será preferido el que hubiese hecho el depósito con anterioridad.

De conformidad con lo prescrito en el art. 46 de los estatutos, la junta general será llamada á fijar, á propuesta del Consejo de Administracion, el importe del di-

videndo que haya de repartirse.

Madrid 26 de Marzo de 1863.—El Secretario del Consejo, Félix Nicolás.

COLECCION LEGISLATIVA DE ESPAÑA (CONTInuacion de la Coleccion de decretos, edicion oficial).—Se ha publicado el tomo 92 de dicha obra, correspondiente al segundo semestre de 1861, hallándose de venta en la portería del Ministerio de Gracia y Justicia al precio de

22 rs. tomo. Esta obra se publica por entregas mensuales, constando cada una de ellas de 10 á 14 pliegos de impresion próximamente, ó sean 160 á 224 páginas en 8.º mayor. Al fin de cada semestre se dan dos índices, el uno

portada para la encuadernacion del tomo. Las sentencias del Tribunal Supremo de Justicia llevarán fotiación distinta para que formen un tomo cada año con sus índices correspondientes. Lo mismo se hará con las sentencias del Consejo de Estado.

cronológico y el otro alfabético, con la correspondiente

El precio de suscricion es de 72 rs. al año en Madrid y 84 en provincias, franco el porte. El pago podrá hacerse para las suscriciones de Madrid satisfaciendo 6 rs. al recibir cada entrego, y para las de

provincias 21 rs. cada trimestre. Los suscritores que abonen el importe de la suscricion de todo el año, al hacerla solo satisfarán 70 rs. en Madrid y 80 en provincias.

En Ultramar y el extranjero 120 rs. anuales. —4 EMPRÉSTITO PONTIFICIO DE 18 DE ABRIL DE 1860.— Desde 1.º de Abril próximo se abre el pago del cupon número 9, pudiendo presentarse al cobro los dias no feriados, de diez de la mañana á dos de la tarde, en las oficinas de los Sres. D. A. Miranda é hijo, banqueros de Su Santidad en esta corte, calle de la Salud, núm. 13; advirtiendo que los sábados quedan destinados exclusivamente al pago de los copones que restan por presentar de los ocho semestres anteriores.

COMPAÑÍA GADITANA DE CRÉDITO.—EL DIA 18 DE Mayo próximo, á la una de la tarde, se celebrará en su domicilio la junta general ordinaria de este año. Lo que se pone en conocimiento de los señores accionistas que con arreglo al art. 25 de los estatutos tengan derecho de asistir á ella para que se sirvan depositar en la Caja de este establecimiento el número correspondiente de acciones (40 por cada voto) hasta 30 dias ántes del señalado. Cádiz 24 de Marzo de 1865.—Por acuerdo del Consejo de Administracion, Juan J. Diaz y Martinez, Secretario.

VENTA DE CASA.—NO HABIENDO PODIDO VERIFIcarse en el dia señalado el remate de la casa sita en esta corte y su calle de las Veneras, núm. 4 moderno, 2 antiguo, manzana 397, el Sr. Juez de primera instancia del distrito de la Universidad ha señalado de nuevo para la celebracion de aquel el dia 10 det próximo mes de Abril, á las doce de su mañana, en su sala de audiencia, sita en el piso bajo de la Territorial de esta corte. Y debiendo efectuarse con arreglo al pliego de condi-

ciones presentado por los interesados, el mismo en union de los títulos de propiedad se hallarán de manifiesto en el estudio del Notario Dr. D. Mariano García Sancha, calle de Felipe III, núm. 8, cuarto segundo, todos los dias no feriados, de diez á dos de la tarde; advirtiéndose que dicha casa comprende un área de 4.476 piés y 14 centésimos de otro, ha sido tasada en la cantidad de 1.124.686 rs. á rebajar cargas, y produce de renta 72.000 rs. ánuos. Madrid 24 de Marzo de 1865.—Por sustitucion de San-

cha. M. Saez Hernandez.

GUIA DEL ESTADO ECLESIÁSTICO DE ESPAÑA.— Selha publicado la correspondiente al año actual, y se halla de venta en la portería del Ministerio de Gracia y Justicia y librería de D. Antonio de San Martin, calle de la Victoria, núm. 9, al precio de 14 rs. en rústica. —6

SUBASTA DE UNA CASA.—POR EL TESTAMENTArio de Doña María de las Angustias Leon, y para cumplir su última voluntad, se vende en pública subasta extrajudicial una casa sita en esta corte y su calle de la Esperanza, números 43 nuevo, 6 antiguo, manzana 30, inscrita en los nuevos libros del Registro de la Propiedad; tiene de sitio 4.994 piés cuadrados; se halla tasada en la cantidad de 98.780 rs. por el Arquitecto D. Wenceslao Gaviña; no reconoce más cargas que la de aposento y farol; su producto 8.292 rs. anuales; el tipo para la subasta es la cantidad de su tasacion, á rebajar las cargas; pero serán de cuenta del comprador todos los gastos de la venta, y no se admitirá postura menor: el remate se celebrará en la habitacion estudio del Notario D. Tomás Bande, calle de Santo Tomás, núm. 4, cuarto principal, el miércoles 29 del corriente mes de Marzo, á la una de su tarde; las pujas se harán á la llana, y quedará rematada la finca en el acto en el mejor postor. Los titulos de pertenencia están de manifiesto en la citada Escribanía de Bande todos los dias no feriados, desde las diez de la mañana hasta las cinco de la tarde.

FERRO-CARRIL DE LANGREO EN ASTURIAS.-EL Consejo de Administracion de esta Compañía ha acordado convocar á junta general ordinaria de señores accio-nistas para el dia 23 de Abril próximo, á la una de la tarde, cuyo acto tendrá lugar en el domicilio social, calle de Alcalá, núm. 29, cuarto principal.

Tienen derecho de asistencia á dicha junta todos los schores accionistas que hayan convertido sus títulos en acciones al portador, reuniendo por si ó por delegacion el número de 10, á lo ménos, y las depositen en esta Secretaría 15 dias ántes del designado para celebrar dicha junta, recogiendo en cambio un resguardo y el correspondiente billete de entrada.

A los señores accionistas que tienen sus acciones en depósito voluntario, les bastará presentar el resguardo nominativo para obtener el billete de entrada. Lo que se pone en conocimiento de los interesados

en la forma que previene el art. 41 de los estatutos para los efectos consiguientes. Madrid 18 de Marzo de 1865.—Por disposicion del

Consejo de administracion, el Secretario, Aurelio Rico. **4**386--3

SANTOS DEL DIA.

Santos Cástor y Doroteo, mártires, y San Sixto III. Papa. Cuarenta Horas en la Capilla del Excmo. Sr. Prínci-

REAL OBSERVATORIO DE MADRID. Observa ciones meteorológicas del dia 27 de Marzo de 1865.

	Barómetro re lucido á 0º	TEMPERATU	RA EN GRADOS	Direction	ESTADO DEL	
MORAS.	en milíme tros.	Reaumur.	Centigrados.	del viento.	CIELO.	
6 m. 9 m. 12 3 t 6 t 9 n.	703,77 704,10 705,83 707,78	1°,1 4°,2 5°,8 6°,6 3°,3 0°,5	1°,4 5°,3 7°,3 8°,3 4°,1 0°,6	N N N	Cási d.º Idem. Idem. Idem. Idem. Despej.º	
Tempe Tempe	eratura ma eratura ma eratura mí	xima al s nima del	o!dia	7*,0 12',9 0',2	8°,8 16°,1 0°,2	
Evap Lluv	o racion en ia en id. id	las 24 h	oras. 4,6	milímetr id.	os.	

DARECCION GENERAL DE TELÉGRAFOS.

Segua los partes recibidos, ayer ha llovido en Bilbao. Oviedo y Santander, y nevado en Logroño, Lugo, Segovia, Soria y Vitoria.

JUNTA GENERAL DE ESTADISTICA.	
DIRECCION DE OPERACIONES DE CODESIGAS. — Observaci teorológicas del día 27 de Marzo de 4865.	ones me

AND ADDRESS OF THE PARTY AND					~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	and the state of the state of
•	Altura baromé-	Tem.	Direc-	Fuerza	Estado	
LOCA-	trica á 0° y al ni- vel del	ra en grados	cion del	del	del	Estado de la mar
LIDADES.	mar en milíme-	cente- sima- les.	viento.	viento.	ciela.	de la mai
	tros.					
Bilbao a las 9 m.*. Oviedo id. Coruña id. Santi.* id. Oporto id. Lisboa id.	761,6 764,8 764,3 765,0 765,8 762,3	6,4 8,5 6,4 8,2	Idem N. E Idem N. N. O	Vien.º Brisa Idem.	C.º, lluvia Nubes Id., gran. Nubes Vapores. Al, nub.	Rizada. Bella.

San r. a			l	i i		
las 8 m. ¹ .	759,3	8,7	N¼NO	Vien.	Cási d.º.	Rizada.
Sevilla á			l			
9 mañ.*.	761,7	14,0	S. E	Calma	Despej.•.	»
Tarifa id	757,8	15,3	¹ Calma.	Idem.	Idem	Trang.
Grana. id.	758,3	7,9	N. O	Brisa.	Idem	»
Alic.id	758,	44,4	S. E	Idem.	Alg. cela.	Rizada.
Murcia id.	757,8	13,2	N. O	Vien.	Cási d	>
Valenc. id.	760,7	11,4	Idem	Calma	Nubes	»
Barcel.* id	755,4	9,8	Este	Vien.	Cubierto.	Trang.
Zarag. id.	756,0	6,8	N. O	ldem.	Nubes	» ·
Soria id	767,5	3.2	Idem	Brisa.	Idem	,
Búrgos id.	762,3	1,2	Idem	Vien.°	C., niev.	»
Vallad. id.	764,6	3,8	Norte.	V.º fte.	Cási d	, D
Sal. id	760,0	2,8	Idem.	Vien.	Nubes) .
Madrid id.	761,8	5,3	Idem	V.º fte.	Despej	»
Cd-Real id.	761,7	9,8	Idem	Vien.	Nubes	»
Alb. id	760,2	5,2	S. O	Brisa.	Idem	»
Brest á las			1			
8 mañ.*.	764,1	1,8	Norte.	Calma	Id., lluv.	Bella.
Bayona id	758,0	3,0	Oeste.	Brisa.	Lluvioso.	Agitada.
Cette id	755,0	6,0	N. O	Idem.	Cubierto.	De leva.
Mars. id.	754,2				Al. nube	
Sev. 26 á					1	
las 9 m	761,3	13,8	N. E	Idem.	Lluvia	»
0.5	CEDVA	TOPL	O DIDE	DIAT :	D DADIO	

OBSERVATORIO IMPERIAL DE PARIS. LÍNBAS TELEGRÁFICAS DE FRANCIA. Retado atmosférico en varios puntos de Europa el dia 24 de Marzo de 1865 á las ocho de la mañana.

LOCALIDADES.	en milime- tros á 0° y al nivel del mar	ra en grados	del	ESTADO DEL CIELO.	
S. Petersburgo.	750,4	-15°,4	S		
Stokolmo	751,4	—8°,7	N	Idem.	
Copenhague	753,6		N. Ő	Nubes.	
Leipzig	755,6	6°,4	» N. E	Nubag	
Berna Greenwich	757,2	4°,9		Despejado.	
Bruselas	7 55,0	2°,4	S. 0	Nub. niebla.	
Dunquerque París	757,4 758.1	,		Cubierto. Cási despej.	
Burdeos	759,7	4°,0	N. 0	Sereno.	
Lyon Turin	759,4 747.9	,	N		
Florencia	747.6	2°,0	s. o		
Roma Nápoles	750,4 752,3	6°,9 7°,9	S. O	Cubierto.	
Mahores	104,0	1 1,9	O ,	inubes.	Į

Alcaldia-Corregimiento de Madrid.

De los partes remitidos en este dia por la Intervencion de Arbitrios municipales, la del mercado de granos y nota de precios de artículos de consumo, resulta lo siguiente: ENTRADO POR LAS PUERTAS EN EL DIA DE HOY.

- 6.909 arrobas de trigo.
- idem de harina. 8.515 idem de carbon.
- 116 vacas, que componen 49.941 libras de peso. 254 carneros, que hacen 6.175 id. id.
- 472 cerdos degollados ayer, que hacen 25.506 id. id. PRECIOS DE ARTÍCULOS AL POR MAYOR Y MENOR EN EL DIA DE HOY.

Carne de vaca, de 20 á 24 cuartos libra. Idem de carnero, de 22 á 28 cuartos libra. Idem de ternera, de 90 á 98 rs. arroba, y de 42 á 51 cuar-

Despojos de cerdo, de 18 á 20 cuartos libra. Tocino añejo, de 85 á 89 rs. arroba, y de 30 á 34 cuartos libra. Idem fresco, de 28 á 30 cuartos libra.

Idem en canal ayer, á 76 rs. arroba. Lomo, de 42 á 51 cuartos libra. PRECIOS DE GRANOS EN EL MERCADO DE HOY. Cebada, de 27 1/2 á 30 rs. fanega. Algarroba, á 32 rs.id. Trigo vendido..... 898 fanegas. Quedan por vender... » id.

Precio máximo..... 49. Idem minimo...... 42 Idem medio...... 46,76. Lo que se anuncia al público para su inteligencia. Madrid 27 de Marzo de 1865. - El Alcalde-Corregidor, Conde de Belascoain.

Bolsa de Madrid.

Cotizacion del 27 de Marzo de 1865 à las tres de la tarde.

FONDOS PÚBLICOS Títulos del 3 por 100 consolidado, publicado, 46-50. Idem del 3 por 100 diferido, id., 42-10 y 42-00; á plazo, 42-30 fin próx. vol.

Deuda amortizable de segunda clase, no publicado, Idem del personal, id., 22-15; á plazo, 22-25 fin cor

vol., y 22-50 fin próx. vol. Obligaciones municipales al portador de á 1.000 rs., 6 por 100 de interés anual, no publicado, 76-00 d. Billetes hipotecarios del Banco de España, de á 2.000 reales, con 6 por 100 de interés anual, id., 92-00 p.

Acciones de carreteras generales, 6 por 100 anual, emision de 1.º de Abril de 1850, de á 4.000 rs., id.,

- Idem de á 2.000 rs., id., 91-00 d. Idem de 1.º de Junio de 1851, de á 2.000 rs., idem. 89-00 d. Idem de 31 de Agosto de 1852, de á 2.000 rs., idem,
- Idem de 1.º de Julio de 1856, de á 2.000 rs., idem 85-00. Idem de Obras públicas de 1.º de Julio de 1858, idem.

Idem del Canal de Isabel II, de á 1.000 rs., 8 por 100 anuai, id., 102-00 p. Idem id. id. de la segunda emision, id., 103-00 p.

Obligaciones del Estado para subvenciones de ferro-carriles, publicado, 81-00 y 81-10. Acciones del Banco de España, no publicado, 138-00 Idem de la Metalúrgica de San Juan de Alcaráz, id., 70 d.

CAMBIOS.

Londres á 90 dias fecha, 48-70. París á 8 dias vista, 5-06. Plazas del reino.

		Baño.	Beneficio.		Daño.	Beneficio
	Albacete	par.	»	Lugo	*) »
	Alicante	,	1 d.	Málaga	,	1 1/2 d.
	Almería	×	1/4	Murcia	,	1 d.
	Avila	1/4	*	Orense	,	1/2
	Badajoz			Oviedo	»	1 1
	Barcelona	,	1 % d.	Palencia)D	1/2
	Bilbao	•	1 d.	Pamplona.	*	1 3/8
	Búrgos	»	1 d.		20	
	Cáceres	×	1/4	Salamanca.	*	1/4
	Cádiz	1 1/2	*	San Sebas-		
	Castellon	5		tian	*	1 1/2 d.
	Ciudad-Real.		½ ½ d.	Santander.))	1 1/2 d.
ĺ	Córdoba	'n	% d.	Santiago	*	,
	Coruña	»	1/4 d.	Segovia	par.	> -
	Cuenca	»	»	Sevilla	*	1 1/2 d.
	Gerona	*	»	Soria	⅓ p.))
	Granada	»	1/2 d.	Tarragona .	*	4
ı	Guadalajara.	parp.		Teruel	*	*
l	Huelva	»	>	Toledo	par.	»
ı	Huesca	»	»	Valencia	×	1 7/8
1	Jaen	»	4 p.	Valladolid	*	»´
I	Leon	*	5/4	Vitoria	*	1 d.
1	Lérida	*	*	Zamora	*	⅓ d.
١	Logroño		1 d.	Zaragoza	»	1 1/4 d.
,				ì		, ,
					,	

BOLSAS EXTRANJERAS.

Amberes 24 de Marzo.—Interior, 42-75.—Diferida, 40-50. Amsterdam 24 de Marzo. - Interior, 42 %. - Diferida,

Londres 24 de Marzo. - Consolidados, 89 1/4, 5/8. Paris 25 de Marzo.—Interior español, 43 1/6. — Diferi-

ESPECTÁCULOS.

Teatro Real. — A las ocho y media de la noche.— Funcion 100 de abono. — El barbero de Sevilla.

TEATRO DEL PRÍNCIPE. - A las ocho y media de la noche.—La oveja descarriada.—Baile.—El galán de la hi-

TEATRO DE VARIEDADES.— A las ocho y media de la noche. — La antigua española, comedia nueva en cuatro actos.—Baile. — Un boticario invisible, pieza en un acto. TEATRO DE LA ZARZUELA. — A las ocho de la noche.—

Nota. Mañana, á las ocho de la noche, tendrá lugar una funcion extraordinaria, pero de abono, á beneficio de D. Emilio Mário, poniéndose en escena la comedia titulada Como el pez en el agua.—El capricho trágico gi-tanesco en un prólogo y un acto titulado El parto de les montes, en cuya obra, y en obsequio al beneficiado, to-mará parte el primer actor D. José María Dardalla; tambien al principio del primer acto, y por un favor especial, la Sra. Lujan cantará unas granadinas acompañada á la guitarra. — Primera representacion de la humorada cómica, original y en un acto Las plagas de Egipto.— Concluyendo con la fábula lírico-dramática en un acto

TEATRO DEL CIRCO. — A las ocho de la noche. — La paloma azul, comedia de mágia en cuatro actos.

La dote de Patricia.

TEATRO DE NOVEDADES. — A las ocho y media de la noche. - Zapatero à tus zapatos, comedia nueva en tres actos, original y en prosa. — Baile. — El fuera, sainete.

IMPRENTA NACIONAL.