

INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LOS SECTORES PÚBLICOS AUTONÓMICO Y LOCAL, EJERCICIO 2002

El Pleno del Tribunal de Cuentas, en el ejercicio de su función fiscalizadora establecida en los artículos 2.a), 9 y 21.3.a) de la Ley Orgánica 2/1982, de 12

de mayo, y a tenor de lo previsto en los artículos 12 y 13 de la misma disposición y concordantes de la Ley 7/1988, de 5 de abril, de Funcionamiento del Tribunal de Cuentas, ha aprobado en su sesión de 29 de marzo de 2007, el Informe de fiscalización de los Sectores Públicos Autonómico y Local, ejercicio 2002, y ha acordado su elevación a las Cortes Generales.

ÍNDICE GENERAL

PRESENTACIÓN

SECTOR PÚBLICO AUTONÓMICO

- I. INTRODUCCIÓN
- II. RENDICIÓN DE CUENTAS Y REMISIÓN DE CONTRATOS
- III. ADMINISTRACIONES PÚBLICAS
- IV. EMPRESAS Y ENTIDADES PÚBLICAS
- V. OTRAS ENTIDADES PÚBLICAS
- VI. ENDEUDAMIENTO
- VII. SUBVENCIONES
- VIII. AVALES
- IX. CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA
- X. CONCLUSIONES

SECTOR PÚBLICO LOCAL

- I. INTRODUCCIÓN
- II. RENDICIÓN DE CUENTAS
- III. ANÁLISIS DE LA LIQUIDACIÓN DE PRESUPUESTOS
- IV. ANÁLISIS SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA FORMACIÓN DE LA CUENTA GENERAL
- V. SOCIEDADES MERCANTILES DEL SECTOR PÚBLICO LOCAL
- VI. CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA
- VII. CONCLUSIONES

ANEXOS

APÉNDICES

PRESENTACIÓN

El artículo 136 de la Constitución Española define al Tribunal de Cuentas como el supremo órgano fiscalizador de las cuentas y de la gestión económica del Estado y del sector público, integrado entre otros subsectores, de conformidad con lo establecido en el artículo 4.1 de su Ley Orgánica (LOTCu) 2/1982, de 12 de mayo, por las Comunidades Autónomas y las Corporaciones Locales. Asimismo, el artículo 153.d) de la Constitución asigna al Tribunal de Cuentas el control económico y presupuestario de la actividad de los órganos de las Comunidades Autónomas y el artículo 115 y concordantes de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local establece que la fiscalización externa

de las cuentas y de la gestión económica de las Entidades Locales corresponde al Tribunal de Cuentas.

En concurrencia con las competencias fiscalizadoras atribuidas al Tribunal de Cuentas sobre todo el sector público, las Comunidades Autónomas, en virtud de las previsiones efectuadas en sus respectivos Estatutos de Autonomía, se han ido dotando de un órgano de control externo (OCEX) propio, asignándole la fiscalización del correspondiente sector público autonómico, así como de las Corporaciones Locales y entidades de ellas dependientes. Durante el ejercicio 2002 han estado en funcionamiento los órganos de control externo de las Comunidades Autónomas de Andalucía, Canarias, Castilla-La Mancha, Cataluña, Madrid, Navarra, Galicia, Illes Balears, País Vasco y Comunidad Valenciana.

Por lo que se refiere al Sector público autonómico, en este Informe se recogen, de forma resumida y globalizada, los resultados derivados de los Informes generales y específicos de cada una de las Comunidades y de la Ciudad Autónoma de Melilla, elaborados por este Tribunal o por el respectivo órgano de control externo de las Comunidades Autónomas que dispusieron del mismo en el ejercicio 2002. Por lo que afecta a la Ciudad Autónoma de Ceuta, sus resultados quedarán expuestos en el Informe de fiscalización de dicha Ciudad Autónoma y de sus sociedades mercantiles participadas (ejercicios 2002-2004) solicitado por la Comisión mixta Congreso-Senado para las relaciones con el Tribunal de Cuentas en su sesión de 24 de mayo de 2005.

La homogeneización en la presentación de los resultados de fiscalización de los OCEX y del Tribunal de Cuentas, es una preocupación de este Tribunal y de las resoluciones de la Comisión Mixta Congreso-Senado para las relaciones con el Tribunal de Cuentas de 28 de septiembre de 2004, en particular de la número 4 que instaba al Tribunal de Cuentas para que «en coordinación con los órganos de control externo de las CC.AA. establezca un contenido común para el informe anual de cada Comunidad Autónoma y unos mismos criterios en la actividad fiscalizadora que posibiliten un estudio comparado de las mismas».

Más recientemente, en el mismo sentido, la Comisión Mixta, en su sesión del día 19 de diciembre de 2005, a la vista del Informe remitido por el Tribunal de Cuentas acerca del sector público autonómico, ejercicio 2001, acordó instar al mismo a continuar con la oportuna coordinación con los órganos de control externo de las Comunidades en orden a conseguir la homogeneización de los respectivos informes anuales de cada Comunidad y para que, de acuerdo con sus ámbitos competenciales, se incorporen similares fiscalizaciones singulares respecto a ámbitos de gestión del sector público autonómico. Este informe responde, en efecto, a ese interés de homogeneización.

El apartado relativo al Sector público local recoge los resultados de las actuaciones fiscalizadoras realizadas por el Tribunal sobre las cuentas y la contratación del ejercicio 2002 de las Entidades locales situadas en Comunidades Autónomas que no tienen constituido Órgano de Control Externo, éste no ha comenzado todavía su actividad fiscalizadora o carece de competencias fiscalizadoras sobre la actividad económico-financiera de dichas Entidades, así como los que se deducen de los Informes elaborados por los Órganos de Control Externo de Comunidades Autonómicas con competencias fiscalizadoras y de la información adicional solicitada a los mismos.

Con carácter previo a la exposición de los resultados se define el ámbito de referencia, extensible a las 12.936 Entidades locales y 2.878 Entes dependientes de las mismas, constituidos por los Organismos autónomos y Sociedades mercantiles en cuyo capital tengan partici-

pación total o mayoritaria aquéllas, y se precisan los objetivos y limitaciones del Informe sobre la actuación y situación del Sector público local. A continuación, se analiza el grado de cumplimiento de la obligación de rendir las cuentas anuales y el contenido de la documentación presentada en la Cuenta General.

Se ofrece, asimismo, un análisis de la liquidación de los presupuestos de ingresos y gastos, en sus distintas fases de ejecución, valorando la evolución interanual presupuestaria, y cuantificando diversos indicadores de la actividad económico-financiera desarrollada.

Además, para este ejercicio se ha incluido un análisis sobre el cumplimiento de los plazos establecidos en la normativa reguladora para la elaboración y aprobación de la liquidación del presupuesto, formación de la cuenta general, sometimiento a informe de la Comisión Especial de Cuentas y exposición al público.

En el presente Informe se ha continuado el análisis específico de las empresas públicas locales iniciado en el Informe del ejercicio 2000, y se exponen los resultados obtenidos, en especial los referidos a dos sectores de actividad: el transporte colectivo urbano de viajeros y el del mercado de abastos.

El análisis de este sector incorpora el examen de la contratación realizada por diversas Diputaciones Provinciales y Ayuntamientos, integrados en ámbitos territoriales en los que no se encontraban constituidos órganos autonómicos de control externo con competencia sobre entidades locales durante el ejercicio 2002, reseñándose los resultados más significativos de aquélla.

Por último, se incorpora un epígrafe para destacar las conclusiones más relevantes en cada una de las áreas examinadas.

El presente Informe puede ampliarse con los informes territoriales de fiscalización, aprobados por el Pleno del Tribunal, que se relacionan a continuación:

Informe anual de la Comunidad Autónoma de Aragón, ejercicio 2002.

Informe anual de la Comunidad Autónoma de Cantabria, ejercicio 2002.

Informe anual de la Comunidad Autónoma de Castilla y León, ejercicio 2002.

Informe anual de la Comunidad Autónoma de Extremadura, ejercicio 2002.

Informe anual de la Comunidad Autónoma de La Rioja, ejercicio 2002.

Informe anual de la Comunidad Autónoma del Principado de Asturias, ejercicio 2002.

Informe anual de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, ejercicio 2002.

Informe anual de la Ciudad Autónoma de Melilla, ejercicio 2002.

En los Informes correspondientes a las CC.AA. de Cantabria, Castilla y León, Extremadura, Principado de Asturias, Región de Murcia y Ciudad Autónoma de Melilla se incluye la fiscalización de su participación en el Fondo de Compensación Interterritorial.

SECTOR PÚBLICO AUTONÓMICO

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN

- I.1 Consideraciones previas
- I.2 Ámbito y objetivos
- I.3 Limitaciones

II. RENDICIÓN DE CUENTAS Y REMISIÓN DE CONTRATOS

- II.1 Rendición de Cuentas
- II.2 Remisión de Contratos

III. ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

- III.1 Administración general, OO.AA. y Entes Públicos

III.1.1 Liquidación del Presupuesto

- III.1.1.1 Modificaciones Presupuestarias
- III.1.1.2 Ejecución del Presupuesto
 - III.1.1.2.1 Obligaciones y derechos reconocidos
 - III.1.1.2.2 Incidencia del gasto sanitario en determinadas CC.AA.
- III.1.1.3 Saldos y resultados presupuestarios del ejercicio
- III.1.1.4 Financiación del ejercicio

III.1.2 Situación Patrimonial

- III.1.2.1 Balance
 - A) Inmovilizado
 - B) Deudores
 - C) Tesorería
 - D) Acreedores
- III.1.2.2 Resultado económico-patrimonial
- III.1.2.3 Memoria
 - A) Remanente de Tesorería
 - B) Compromisos de gastos para ejercicios futuros

- III.2 Universidades

- III.2.1 Marco normativo
- III.2.2 Resultados de las fiscalizaciones
 - A) Liquidación del Presupuesto
 - B) Situación patrimonial
 - C) Contratación

III.3 Participación en el Fondo de Compensación Interterritorial

IV. EMPRESAS PÚBLICAS

V. OTRAS ENTIDADES PÚBLICAS

- V.1 Fundaciones
- V.2 Consorcios

VI. ENDEUDAMIENTO

VII. SUBVENCIONES

- VII.1 Novedades en el marco normativo
- VII.2 Resultados de las fiscalizaciones

VIII. AVALES

IX. CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

- IX.1 Novedades legislativas
- IX.2 Resultados de las fiscalizaciones

X. CONCLUSIONES

ÍNDICE DE CUADROS

- Cuadro 1. Entidades del Sector Público Autónomico
- Cuadro 2. Rendición de cuentas
- Cuadro 3. Contratos recibidos según su naturaleza. Administraciones Generales
- Cuadro 4. Contratos recibidos según forma de adjudicación. Administraciones Generales
- Cuadro 5. Liquidación del presupuesto por subsectores
- Cuadro 6. Créditos finales: ejercicios 1999 a 2002. Administraciones Generales
- Cuadro 7. Previsiones finales: ejercicios 1999 a 2002. Administraciones Generales
- Cuadro 8. Obligaciones Reconocidas: ejercicios 1999 a 2002. Administraciones Generales
- Cuadro 9. Derechos Reconocidos: ejercicios 1999 a 2002. Administraciones Generales
- Cuadro 10. Gasto Sanitario
- Cuadro 11. Resultados y saldos presupuestarios agregados de las Administraciones Generales
- Cuadro 12. Resultado presupuestario: ejercicios 1999 a 2002. Administraciones Generales
- Cuadro 13. Incidencias, salvedades sobre resultados presupuestarios. Administraciones Generales
- Cuadro 14. Financiación de las Comunidades Autónomas. Administraciones Generales
- Cuadro 15. Recursos del Sistema de Financiación. Administraciones Generales
- Cuadro 16. Recursos fuera del Sistema de Financiación. Administraciones Generales
- Cuadro 17. Recursos propios. Administraciones Generales
- Cuadro 18. Remanente de Tesorería. Administraciones Generales
- Cuadro 19. Compromisos Gastos Ejercicios Futuros. Administraciones Generales
- Cuadro 20. Universidades por CC.AA. y OCEEx
- Cuadro 21. Ejecución del Presupuesto de Gastos por Comunidades. Universidades Públicas
- Cuadro 22. Ejecución del Presupuesto de Ingresos por Comunidades. Universidades Públicas
- Cuadro 23. Resultado y Saldo Presupuestario Universidades Públicas
- Cuadro 24. Distribución de la participación del FCI por CC.AA.
- Cuadro 25. Obligaciones reconocidas por materias de inversión del Fondo de Compensación
- Cuadro 26. Obligaciones reconocidas por materias de inversión del Fondo Complementario
- Cuadro 27. Endeudamiento financiero Empresas Públicas
- Cuadro 28. Pasivos financieros. Administraciones Generales
- Cuadro 29. Endeudamiento Financiero. Administraciones Generales y Empresas Públicas
- Cuadro 30. Avales. Administraciones Generales
- Cuadro 31. Contratos examinados por el Tribunal de Cuentas. Administraciones Generales
- Cuadro 32. Contratos examinados por su naturaleza. Administraciones Generales
- Cuadro 33. Contratos examinados por forma de adjudicación. Administraciones Generales

I. INTRODUCCIÓN

I.1 Consideraciones previas

Debe tenerse en cuenta que el modelo de financiación autonómica para el quinquenio 1997-2001 finalizó el 31 de diciembre de ese último año, sin que el Gobierno de la Nación y los Gobiernos autonómicos hubieran tenido el propósito de prorrogarlo, pues ambas partes eran conscientes de que no se adaptaba ya a la financiación de las competencias asumidas por las Comunidades Autónomas, o que iban a serlo, como la educación y la sanidad.

Las nuevas directrices las inició el Ministerio de Hacienda, con el apoyo técnico de la Comisión para el estudio y propuesta de un nuevo sistema de financiación de las Comunidades Autónomas aplicable a partir de 2002. El Gobierno de la Nación y los Gobiernos de las Comunidades Autónomas y de las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla, representados todos ellos en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, alcanzaron un acuerdo unánime sobre el sistema de financiación.

En el presente Informe de fiscalización tiene especial relevancia el nuevo sistema de financiación autonómica que se adoptó en este ejercicio, y que el Consejo de Política Fiscal y Financiera aprobó, el 27 de julio de 2001. Deben destacarse, asimismo, en este sentido, los acuerdos del Consejo de 16 y 22 de noviembre de 2001, y, sobre todo, la Ley Orgánica 7/2001, de 27 de diciembre, de modificación de la Ley Orgánica 8/1980, de 22 de septiembre, de Financiación de las Comunidades Autónomas (LOFCA) y la Ley 21/2001, de 27 de diciembre, por la que se regulan las medidas fiscales y administrativas del nuevo sistema de financiación de las Comunidades Autónomas de régimen común y Ciudades con Estatuto de Autonomía. A su vez, esta última norma está especialmente vinculada con las Leyes 17/2002 a 31/2002, todas ellas de 31 de julio, reguladoras del régimen de cesión de tributos del Estado y de fijación del alcance y condiciones de dicha cesión para cada una de las Comunidades Autónomas de régimen general. No pueden olvidarse tampoco ni la Ley 22/2001, de 27 de diciembre, reguladora de los Fondos de Compensación Interterritorial, ni la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, General de Estabilidad Presupuestaria ni, por último, la Ley Orgánica 5/2001, de 13 de diciembre, complementaria de la anterior; estas normas afectan al ejercicio de las competencias financieras de las Comunidades Autónomas.

I.2 Ámbito y Objetivos

Con arreglo al artículo 2 de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, General de Estabilidad Presupuestaria, apartado primero, el sector público comprende:

a) Administración General del Estado, los Organismos Autónomos y demás Entes públicos dependientes de aquélla, que presten servicios o produzcan bienes que no se financien mayoritariamente con ingresos comerciales, así como los órganos con dotación diferenciada en los Presupuestos Generales del Estado.

b) Entidades que integran el Sistema de Seguridad Social.

c) Administración de las Comunidades Autónomas, así como los Entes y Organismos públicos dependientes de aquélla, que presten servicios o produzcan bienes que no se financien mayoritariamente con ingresos comerciales.

d) Entidades Locales, los Organismos Autónomos y los Entes dependientes de aquélla, que presten servicios o produzcan bienes que no se financien mayoritariamente con ingresos comerciales.

El presente informe corresponde únicamente al sector público autonómico, recogiendo, de forma resumida y con carácter global, los resultados derivados de los

informes generales y específicos de cada una de las Comunidades y de las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla, destacando los aspectos más relevantes de la gestión económico-financiera de las Comunidades y Ciudades Autónomas, en el marco del artículo 13 de la LFTCu, teniendo en cuenta, a su vez, lo previsto en el Programa de fiscalizaciones del Tribunal de Cuentas para 2005, aprobado por el Pleno del mismo el 30 de marzo de 2005, en el que se prevé la elaboración de un Informe de los sectores públicos autonómico y local; y las Directrices técnicas aprobadas, también por el Pleno, el 30 de junio siguiente.

El Informe parte del contenido de las Cuentas Generales y del grado de cumplimiento tanto de la obligación de rendir las cuentas anuales como de remitir en el plazo establecido la documentación relativa a los contratos. A su vez, se efectúa un análisis global de la liquidación, de las modificaciones presupuestarias y del grado de ejecución presupuestaria, atendiendo a la participación de las Comunidades Autónomas beneficiarias en el FCI, la situación patrimonial y el nivel de endeudamiento. Por último, se relacionan las conclusiones más relevantes en cada una de las áreas examinadas y se adjuntan anexos con información complementaria.

Un primer inventario de las entidades que conforman el sector público autonómico se resume a continuación:

CUADRO 1

Entidades del Sector Público Autonómico

| Comunidades | Organismos Autónomos | Entes Públicos | Empresas públicas | Fundaciones | Consorcios | Universidades | Total |
|----------------------|----------------------|----------------|-------------------|-------------|------------|---------------|--------------|
| Andalucía | 9 | 10 | 38 | 15 | — | 10 | 82 |
| Aragón | 4 | 8 | 26 | 6 | 2 | 1 | 47 |
| Canarias | 10 | 3 | 22 | 10 | — | 2 | 47 |
| Cantabria | 6 | 4 | 16 | 4 | 4 | 1 | 35 |
| Castilla-La Mancha | 2 | 2 | 6 | — | — | 1 | 11 |
| Castilla y León | 1 | 13 | 7 | 15 | 2 | 4 | 42 |
| Cataluña | 25 | 31 | 29 | 13 | 123 | 8 | 229 |
| Extremadura | 5 | 1 | 14 | 5 | 5 | 1 | 31 |
| Foral de Navarra | 9 | 1 | 28 | 8 | 1 | 1 | 48 |
| Galicia | 10 | 8 | 20 | 57 | — | 3 | 98 |
| Illes Balears | — | 13 | 9 | 10 | 36 | 1 | 69 |
| La Rioja | — | 5 | 5 | 7 | 1 | 1 | 19 |
| Madrid | 15 | 16 | 35 | 6 | 33 | 6 | 111 |
| País Vasco | 7 | 3 | 56 | — | — | 1 | 67 |
| Ppdo de Asturias | 5 | 9 | 14 | 5 | 2 | 1 | 36 |
| Región de Murcia | 5 | 7 | 8 | 11 | 10 | 2 | 43 |
| Valenciana | 6 | 14 | 24 | 17 | — | 5 | 66 |
| Ciudad A. de Ceuta | 5 | — | 14 | 1 | 1 | — | 21 |
| Ciudad A. de Melilla | 2 | — | 4 | 1 | 1 | — | 8 |
| TOTAL | 126 | 148 | 375 | 191 | 221 | 49 | 1.110 |

I.3 Limitaciones

Representan una limitación en la elaboración de este informe la diferente estructura y conformación de las Cuentas Generales elaboradas por las CC.AA. y la ausencia de homogeneidad en la estructura y contenido de los elaborados por los distintos órganos de control externo de las CC.AA.; aspecto éste en que, como se ha expuesto en la Presentación del informe, ha incidido la Comisión Mixta Congreso-Senado para las relaciones con el Tribunal de Cuentas.

Las Cuentas Generales no incluyen, con carácter general, la memoria demostrativa del grado de cumplimiento de los objetivos programados con indicación de los previstos y alcanzados y del coste correspondiente, lo que supone una limitación a la verificación de la aplicación de los principios de eficacia, eficiencia y economía en la gestión de los recursos públicos. Se carece de contabilidad analítica por lo que no es posible conocer y analizar objetivamente el coste y el rendimiento de los servicios públicos; para verificar si la gestión económico financiera se ha ajustado a los principios de economía, eficacia y eficiencia son esenciales las memorias que contienen el grado de cumplimiento de los objetivos programados.

El sistema contable no permite el seguimiento adecuado de los gastos con financiación afectada, lo que impide conocer las desviaciones de financiación en el cálculo del superávit o déficit de financiación y del remanente de tesorería, así como para determinar los compromisos de ingresos susceptibles de financiar créditos para gastos del ejercicio en las CC.AA. de Aragón, Extremadura, Madrid y Principado de Asturias.

La carencia en las CC.AA., por regla general, de un inventario de bienes y derechos completo, actualizado y valorado y la no implantación en el ejercicio 2002 del PGCP en las CC.AA. de Illes Balears (lo implanta parcialmente) y Madrid no permiten el adecuado conocimiento de la situación patrimonial y de los resultados económico-patrimoniales registrados en el ejercicio. En este ejercicio Galicia y Comunidad Valenciana elaboran por primera vez los estados financieros de acuerdo con el PGCP. La Comunidad Foral de Navarra elabora los estados financieros según el del Estado de 1994 y el País Vasco según un Plan de Cuentas pendiente de aprobar.

II. RENDICIÓN DE CUENTAS Y REMISIÓN DE CONTRATOS

II.1 Rendición de cuentas

El artículo 34 de la LFTCu preceptúa que todas las Entidades integrantes del sector público, entre ellas las Comunidades Autónomas, a tenor del artículo 4 de la Ley Orgánica 2/1982, de 12 de mayo, del Tribunal de Cuentas (LFTCu), quedan sujetas a la obligación de rendir a este Tribunal las cuentas legalmente estableci-

das, con arreglo a sus respectivos regímenes de contabilidad y sin perjuicio de lo que disponen los artículos 27 y 29 de la LFTCu.

De acuerdo con lo anterior, el artículo 35 de la LFTCu, La Ley General Presupuestaria, las Leyes de Hacienda de las Comunidades Autónomas y las de creación de los correspondientes órganos de control externo, y los artículos 204 y 190.1 de la LHL en el caso de las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla, establecen los plazos de rendición de las cuentas y la documentación que las integran, así como la que debe acompañar a las mismas.

Según los datos que obran en este Tribunal, como consecuencia de las fiscalizaciones efectuadas directamente por el mismo y de las realizadas por los OCEX, se han rendido en plazo las cuentas de la Administración General de las 17 CC.AA. Las Ciudades de Ceuta y Melilla las rinden fuera de plazo.

Se especifican a continuación los incumplimientos detectados:

A) Organismos Autónomos

Han rendido cuentas fuera de plazo los organismos autónomos que se citan a continuación:

Ceuta: (5) Consejo Económico y Social; Instituto Ceutí de Deportes; Instituto de Estudios Ceutíes; Patronato Musical de Música; Residencia de la Juventud.

Melilla: (2) Patronato del Centro Asociado de la UNED de Melilla; Organismo A. Fundación de asistencia a la drogodependiente.

No han rendido cuentas:

Canarias: (1) Agencia Canaria de Evaluación de la Calidad y Acreditación Universitaria.

Cantabria: (1) Instituto Cántabro de Estadística (sin actividad)

B) Entes Públicos

Han rendido cuentas fuera de plazo los entes públicos siguientes:

Andalucía: (2) Puertos de Andalucía e Instituto de Fomento de Andalucía.

Aragón: (1) Institución Feria Oficial y Nacional de Muestras de Zaragoza.

Castilla y León: (1) Gerencia Regional de la Salud.

Cataluña: (1) Centro de Propiedad Forestal.

Madrid: (2) Agencia Laín Entralgo para la Formación, Investigación y Asuntos Sanitarios y Fundación Hospital de Madrid.

Principado de Asturias: (8) Servicio Regional de Investigación y Desarrollo Agroalimentario; Consejo Económico y Social; Consejo de la Juventud; Servicio de Salud del Principado de Asturias; Caja de Crédito

de Cooperación Local; Real Instituto de Estudios Asturianos; 112 Asturias; Bomberos del Principado de Asturias.

Murcia : (1) Cámara Agraria Provincial.

No han rendido cuentas:

Andalucía: (1) Instituto Andaluz de Finanzas (sin actividad).

Cantabria: (1) Consejo Asesor de RTVE.

Castilla y León: (9) Cámaras Agrarias.

Cataluña: (1) Parque Sanitario Pere Virgili.

La Rioja: (1) Cámara Agraria.

C) Empresas Públicas

Han rendido cuentas fuera de plazo las empresas públicas que seguidamente se relacionan:

Andalucía: (3): CETURSA Sierra Nevada, Promoneda, S.A. y Sierra Nevada Club Agencia de Viajes, S.A.

Aragón: (1) Sociedad para el Desarrollo de la Comunidad de Albarracín.

Canarias: (7) Gestión de Servicios para la Salud y Seguridad de Canarias; S.A. de Gestión del Polígono del Rosario; Gestión Urbanística de Las Palmas, S.A.; Sociedad para el Desarrollo Económico de Canarias, S.A.; Gestión Urbanística de Santa Cruz de Tenerife, S.A.; Viviendas Sociales e Infraestructuras de Canarias, S.A.; Cartográfica de Canarias, S.A.

Cantabria: (1) Empresa de Residuos de Cantabria.

Castilla y León: (2) Centro de Empresas e Innovación de Castilla y León, S.A.; Sociedad de Investigación y Explotación Minera de Castilla y León, S.A.

Islas Baleares: (2) Gestión Urbanística de Baleares, S.A. y Carr Illa, S.A.

Madrid: (2) Arrendamientos y Promociones de la Comunidad de Madrid, S.A.U., Capital Riesgo de la Comunidad Autónoma, S.A., S.C.R.

Principado de Asturias (14): Ciudad Industrial Valle del Nalón (VALNALÓN, S.A.); Empresa Asturiana de Servicios Agrarios, S.A. (EASA); Hostelería Asturiana, S.A. (HOASA); Inspección Técnica de Vehículos de Asturias, S.A. (ITVASA); Parque de la Prehistoria, S.A.; Productora de Programas del Principado de Asturias, S.A.; Sedes, S.A.; Sociedad Asturiana de Estudios Económicos e Industriales, S.A. (SADEI); Sociedad Inmobiliaria Real Sitio de Covadonga, S.A.; Sociedad Mixta de Gestión y Promoción del Suelo, S.A. (SOGEPSA); Sociedad Regional de Promoción del Principado de Asturias, S.A. (SPR); Sociedad Regional de Recaudación del Principado de Asturias, S.A.; Sociedad Regional de Turismo, S.A.; Viviendas del Principado de Asturias, S.A. (VIPASA).

Murcia (4): Cartagena Puerto de Culturas; Caravaca Jubilar, S.A.; Lorca Taller del Tiempo, S.A.U.; Centro Turístico de Talasoterapia de S. Pedro del Pinatar, S.A.

Ceuta (12) : Acuicultura de Ceuta, S.A.; Aguas de Ceuta, S.A. (ACESA); Aparcamientos Municipales y Gestión Vial de Ceuta, S.A.; Empresa Municipal de la Vivienda, S.A.; Obras, Infraestructuras y Medio Ambiente de Ceuta, S.A.; OBIMACE, S.L.U.; Parque Marítimo del Mediterráneo, S.A.; Puerta de África, S.A.; Radiotelevisión de Ceuta, S.A.; Servicios Tributarios de Ceuta, S.L.; Servicios Turísticos, S.L.; Sociedad para el Fomento y Promoción del Desarrollo Socioeconómico de Ceuta, S.A. (PROCESA).

Melilla: (4) Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo de Melilla, S.A. (ENVISMESA); Información Municipal de Melilla, S.A. (INMUSA); Proyecto Melilla, S.A. (PROMESA); Residuos Melilla, S.A. (REMESA).

No han rendido cuentas:

Andalucía (4): CETECOM Ceuta, S.A.; Productora Andaluza de Programas (PAPSA); Hijos de Andrés Molina y Alfombras Alpujarreña (todas sin actividad por lo que la Sindicatura no las menciona).

Aragón (1): Pabellón de Aragón, S.A. (en liquidación).

Canarias: (1) Sofesa San Antonio Inc.

Cantabria: (4) Agua de Solares, S.A. (en liquidación); Balneario y Agua de Solares, S.A. (en liquidación); Sociedad Regional para la Representación de Cantabria en la Exposición Universal de Sevilla 1992 (en liquidación); Empredinser, S.L. (sin actividad).

Madrid: (13) Watco Dominicana, S.A.; Interamericana de Agua y Servicios, S.A. (INASSA); Sociedad de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Barranquilla; AAA Servicios, S.A.; Gestión Integral de Suministros, Ltda.; Recaudos y Tributos; AAA Internacional; AAA Venezuela, S.A.; AAA Servicios de Venezuela Lassa, S.A.; AAA Servicios Agacase, S.A.; Amagua CEM; Canal Energía, S.L.; Centro Tecnológico de Madrid, S.A.

Ceuta: (2) Heliceuta, S.A. (sin actividad); Teleceuta, S.A. (en situación de quiebra).

D) Fundaciones

Han rendido cuentas fuera de plazo las fundaciones siguientes:

Aragón; (1) Fundación Conjunto Paleontológico de Teruel.

Canarias: (1) Academia Canaria de la Lengua.

Castilla y León: (14) Agregación de Fundaciones Asistenciales de la Provincia de Palencia; Agregación de Fundaciones Benéfico-Particulares de la Provincia de León (en liquidación). Agregación de Fundaciones Benéfico-Particulares de la Provincia de Valladolid; Agregación de fundaciones Benéfico-Particulares Espíritu Santo de la Provincia de Soria; Fundación del Servicio Regional de Relaciones Laborales de Castilla y León; Fundación D-Juan de Villaespasa, Dotes a Huérfanos y Estudiantes; Fundación Instituto de Estudios de

Ciencias de la Salud de Castilla y León; Fundación Investigación Sanitaria en León; Fundación Provincial de Servicios Sociales de Burgos; Fundación Santa Bárbara; Fundación Siglo para las Artes en Castilla y León; Fundación Social de Segovia; Fundación Universidad de Verano de Castilla y León; Legado Fernández Cardóniga (en liquidación).

Extremadura: (5) Fundación Academia Europea de Yuste; Fundación Centro Extremeño de Estudios y Cooperación con Iberoamérica; Fundación Orquesta de Extremadura; Fundación de Relaciones Laborales de Extremadura y Fundación para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología de Extremadura.

Galicia: (10) Fundación Carballiño; Fundación Betanzos; Fundación Mariña Oriental; Fundación Mariña Central; Fundación Terra de Celanova; Fundación Valdeorras; Semana Verde de Galicia; Hospital de Verín; Fundación Fexdega; Fundación Fomento de Calidad Industrial e Desenvolvemento Tecnológico de Galicia.

Illes Balears: (7) Fundació Jardí Botànic de Sòller (JARDÍ, B.S.); Fundació IBIT – Illes Balears Innovació Tecnològica (IBIT); Fundació Banc de Sang i Teixits de les Illes Balears (F.B.S.T.I.B.); Fundació per al Conservatori Superior de Música i Dansa de les Illes Balears (C.S.M.D.I.B.); Fundació Institut Socioeducatiu S'Estel (F.I.S. S'ESTEL); Fundació per al Sport; la Promoció de l'Esport Balear; Fundació Balear 21.

Principado de Asturias: (4) Fundación Asturiana de Atención y Protección de Personas con Discapacidades y/o Dependencias; Fundación Comarcas Mineras para la Formación y Promoción del Empleo; Fundación para Fomento de la Economía Social; Fundación del Hospital del Oriente de Asturias «Francisco Grande Covián».

Región de Murcia: (9) Fundación Instituto de la Comunicación de la Región de Murcia; Fundación Hospital de Cieza; Fundación Séneca; Fundación Integrà; Fundación Instituto para la formación de la Región de Murcia; Fundación Mariano Ruiz Funes; Fundación Amigos del Casino de Murcia; Fundación Instituto Euromediterráneo de Hidrotecnia; Fundación Agencia de Gestión de la Energía de la Región de Murcia.

Comunidad Valenciana: (2) Fundación Consejo Mundial de las Artes y Fundación para la Investigación del Hospital Universitario La Fe de Valencia.

Ceuta: (1) Fundación Premio de Convivencia.

Melilla: (1) Fundación Melilla Ciudad Monumental.

No han rendido cuentas:

Andalucía: (15) Fundación Agencia de Calidad Sanitaria de Andalucía; Fundación Andaluza de Servicios Sociales; Fundación Andaluza para la Atención a las Drogodependencias; Fundación Andaluza para la Integración Social del Enfermo Mental; Fundación Centro de Estudios Andaluces; Fundación Hospital Clínico; Fundación Museo Picasso de Málaga; Fundación para el Avance Tecnológico y el Entrenamiento Profesional; Fundación para el Desarrollo Sostenible de Doñana y su Entorno; Fundación Progreso y Salud; Fundación Real patronato de la Escuela Andaluza de Arte Ecuestre; Fundación Reina Mercedes para la Investigación Sanitaria; Fundación Rey Fahd Bin Abulaziz; Fundación Valme; Fundación Red Andaluz de Economía Social.

Aragón: (3) Fundación Sta. María de Albarracín; Fundación Emprender en Aragón; Fundación Andrea Prader

Canarias: (1) Fundación Canaria para el Instituto Tricontinental de la Democracia Parlamentaria. Castilla y León: (1) Fundación Hospital Santa Catalina de Medinaceli.

Foral de Navarra: (2) Fundación Miguel Servet; Fundación Baluarte (se constituyó en diciembre de 2002).

Illes Balears: (3) Fundación Jocs Mundials Universitaris Universitada Palma 1999» (en liquidación); Fundación Mateu Orfila; Fundación Museu Textil, S.A.; Fàbrica Nova de Soller (sin actividad).

Principado de Asturias: (1) Fundación Oso de Asturias.

Región de Murcia: (2): Fundación Murciana para la Tutela y Defensa Judicial de Adultos (sin actividad) y Fundación Orquesta Sinfónica de la Región de Murcia.

E) Consorcios

Han rendido cuentas fuera de plazo los siguientes consorcios:

Cantabria: (1) Museo de Cantabria.

Castilla y León: (2) Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León, Consorcio del Palacio de Congresos de Castilla y León.

Extremadura: (2) Museo Etnográfico Extremeño González Santana; Consorcio Museo Vostell Malpartida.

Islas Baleares: (29) Consorcio Aubarca-Es Verger; Consorcio Centre Europeu d'empreses innovadores; Consorcio d'aigües d'Algaia; Consorcio d'aigües d'Andratx; Consorcio d'aigües d'Arta; Consorcio d'aigües d'Eivissa capital; Consorcio d'aigües d'Formentera; Consorcio d'aigües d'Deia; Consorcio d'aigües de la Badia de Palma; Consorcio d'aigües d'Lloseta; Consorcio d'aigües d'Maó; Consorcio d'aigües d'María de la Salut; Consorcio d'aigües d'Mercadal; Consorcio d'aigües de Puigpunyent; Consorcio d'aigües de Sant Antoni de Portmany; Consorcio d'aigües de Selva; Consorcio d'aigües de Valldemossa; Consorcio d'aigües de Santa María del Camí; Consorcio Escola Balear de l'Esport; Consorcio Escola d'Hostelería de la CAIB; Consorcio Fundació Publica de les Balears per a la Musica, Consorcio Museu d'Art Modern i Contemporani de Palma; Consorcio per a la protecció i acollida de disminuits psíquics profunds; Consorcio per al desenvolupament econòmic de les Illes Balears; Consorcio per al foment de l'ús de la Llengua Catalana i la projecció exterior de la cultura de la CAIB; Consorcio Xarsa d'instalacions de les Illes Balears. Consorcio Formentera

Desenvolupament. Consorci del Museu Joaquín Torrents Lladó; Consorci Institut Ramón Llull.

Principado de Asturias: (1) Consorcio para la gestión del Museo Etnográfico de Grandas de Salime.

Región de Murcia: (6) Consorcio Depósito Franco Cartagena; Consorcio para el Desarrollo Turístico y Cultural de Lorca; La Manga Consorcio; Consorcio Cartagena Puerto de Culturas; Consorcio Centro Turís-

tico de Talasoterapia de San Pedro del Pinatar; Consorcio Agencia para el Desarrollo de la comarca del Noroeste.

Ceuta: (1) Consorcio Rector del Centro Asociado de la UNED en Ceuta.

En el siguiente cuadro se resume la situación de rendición de cuentas del sector público autonómico en el ejercicio:

CUADRO 2

Rendición de cuentas

| Entidades Públicas | Ejercicio 2002 | | | |
|--------------------------------------|----------------------|----------------------------|----------------|------------|
| | Rendidas en Plazo | Rendidas fuera de Plazo | No Rendidas | Total |
| Administración General | 17 | 2 | — | 19 |
| Organismos Autónomos | 117 | 7 | 2 | 126 |
| Entes Públicos | 118 | 16 | 13 | 147 |
| Empresas Públicas | 295 | 52 | 25 | 372 |
| Fundaciones | 89 | 55 | 28 | 172 |
| Universidades | 28 | 20 | 1 | 49 |
| TOTAL | 664 | 152 | 69 | 885 |
| % de rendición sobre el total | 75 | 17 | 8 | 100 |

Este cuadro incluye las 19 Administraciones Generales que no figuran en el cuadro 1. No figuran los consorcios, de los que únicamente constan la rendición de cuentas de 49 de ellos, ni algunas entidades de las que no existe información relativa a la rendición de cuentas.

Al respecto, conviene tener presente, una vez más, la deficiente, diversa y fragmentaria legislación autonómica sobre el particular y la proliferación en los últimos años de consorcios con muy variadas formas de composición, organización y régimen jurídico. En la gran mayoría de ellos están presentes dos o más administraciones públicas y, con frecuencia, también entidades privadas.

Lo anterior hace que, incluso, resulte difícil y complejo llevar a cabo el simple inventario de los consorcios existentes. Tal es así que, en los trabajos que se realizan en el seno del Consejo de Política Fiscal y Financiera, con el objetivo de inventariar el conjunto de las entidades del sector público, a la hora de hacerlo con los consorcios se presentan numerosas dificultades.

La propia IGAE, en su documento «Sector Público empresarial y Fundacional —Composición y estructura 2003—, manifiesta en relación con los consorcios, que procede «inicialmente a facilitar un listado de los consorcios localizados fundamentalmente en la esfera de la administración autonómica, ya que dada su proliferación en los últimos años, a pesar del esfuerzo realizado, resulta difícil abarcar de una sola vez el inventario de todos los consorcios existentes».

II.2 Remisión de contratos

Las Comunidades Autónomas que no tenían constituidos OCEX y las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla han remitido, en coherencia con lo dispuesto en el artículos 57 del Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (TRLCAP) y con las instrucciones del Tribu-

nal de Cuentas, han remitido los contratos adjudicados en 2002 comprendidos en las siguientes categorías:

- a) Contratos de obras y de gestión de servicios públicos con precios superiores a 601.012 euros.
- b) Contratos de suministro con precios superiores a 450.759 euros.
- c) Contratos de asistencia, consultoría o servicios y contratos administrativos especiales con precios superiores a 150.253 euros.

La remisión de contratos al Tribunal de Cuentas se ha realizado, en general, de conformidad con la normativa aunque se han observado las siguientes incidencias:

La C.A. del Principado de Asturias no ha remitido al Tribunal los expedientes de los contratos modificados, formalizados en el ejercicio, de cuantías superiores a las previstas en el artículo 57.1 del TRLCAP, con la salvedad de dos expedientes remitidos de oficio y de otros doce remitidos a instancias del Tribunal de Cuentas, diez de los cuales fueron aportados en el trámite de alegaciones, en marzo de 2006, a pesar de que habían sido expresamente requeridos en noviembre de 2004.

La C.A. de Aragón remitió los expedientes de cinco contratos con significativos retrasos con respecto al plazo establecido al efecto en el artículo 57.1 del TRLCAP (tres meses desde su formalización).

Junto con los documentos de formalización de los contratos, se han remitido de oficio los extractos de los respectivos expedientes administrativos, comprensivos de las diferentes actuaciones practicadas desde las actuaciones preparatorias hasta la formalización documental, inclusive, sin comprender con carácter general la fase de ejecución; si bien, una vez examinados y a instancias de este Tribunal, se remitió diversa documentación correspondiente a dicha fase.

Asimismo, los centros, organismos y entidades contratantes enviaron relaciones certificadas de los contratos adjudicados en el ejercicio fiscalizado, en las que se incluyeron, además de los datos de los contratos anteriormente indicados, los de todos los contratos de precios superiores a 60.101 euros, cualquiera que fuese su naturaleza o fecha de adjudicación, que durante el ejercicio hubieran sido declarados resueltos u objeto de modificaciones o de prestaciones complementarias

siempre que, en estos dos últimos casos, hubieran supuesto incrementos de gasto superiores al 20 por ciento de los precios de los respectivos contratos originaarios, aislada o conjuntamente considerados, con las siguientes excepciones:

El Principado de Asturias no ha remitido al Tribunal de Cuentas las relaciones o, en su caso, certificaciones sobre inexistencia de contratos adjudicados durante el ejercicio por cinco entidades públicas y de contratos suscritos por las empresas públicas de la CA; las relaciones de otros siete centros gestores se han aportado sin certificados sobre la integridad de su contenido, por lo que carecen de valor acreditativo, y las certificaciones emitidas por otros cinco centros gestores no se ajustan al contenido requerido por este Tribunal. Tampoco ha remitido una relación certificada, expresamente requerida, de todos los órganos de contratación de la C.A. que hubieran celebrado contratos tramitados mediante los procedimientos establecidos en el TRLCAP.

La C.A. de Cantabria no ha remitido al Tribunal de Cuentas las relaciones o, en su caso, certificaciones sobre inexistencia de contratos adjudicados durante el ejercicio por dos entidades públicas y de contratos suscritos por las empresas públicas de la CA, así como tampoco una relación certificada, expresamente requerida, de todos los órganos de contratación de la C.A. que hubieran celebrado contratos tramitados mediante los procedimientos establecidos en el TRLCAP.

La Ciudad Autónoma de Melilla no ha remitido al Tribunal de Cuentas las relaciones o, en su caso, certificaciones sobre inexistencia de contratos adjudicados durante el ejercicio por ocho Consejerías y de contratos menores adjudicados por tres Consejerías, expresamente requeridas.

La C.A. de La Rioja no ha remitido al Tribunal de Cuentas las relaciones o, en su caso, certificaciones sobre inexistencia de contratos adjudicados durante el ejercicio por dos entidades públicas; por otra parte, las certificaciones emitidas por la totalidad de los centros gestores excepto uno no se ajustan al contenido requerido por este Tribunal.

El detalle de los contratos recibidos, clasificados por su naturaleza y por la forma de adjudicación, se expone en los cuadros siguientes:

CUADRO 3

Contratos recibidos según su naturaleza

Administraciones Generales

Miles de euros

Administraciones Generales

miles de euros

| Comunidades | Obras | | Suministro | | Consultoría y Asistencia y de servicios | | Otros | | Total | |
|--------------------------|------------------|-------------------------|------------------|-------------------------|---|-------------------------|------------------|-------------------------|------------------|------------------|
| | N.º de contratos | Precios de adjudicación | N.º de contratos | Precios de adjudicación | N.º de contratos | Precios de adjudicación | N.º de contratos | Precios de adjudicación | N.º de contratos | Importes |
| Andalucía | 519 | 224.306 | 3.691 | 358.880 | 1.890 | 193.471 | — | — | 6.100 | 776.657 |
| Aragón | 81 | 147.029 | 178 | 21.186 | 80 | 41.062 | — | — | 339 | 209.277 |
| Canarias | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Cantabria | 67 | 135.975 | 93 | 27.846 | 34 | 23.915 | — | — | 194 | 187.736 |
| C.-La Mancha | 137 | 145.456 | 42 | 27.369 | 53 | 32.275 | 10 | 4.880 | 242 | 209.980 |
| C. y León | 227 | 315.157 | 55 | 36.091 | 109 | 53.152 | — | — | 391 | 404.400 |
| Cataluña | 1.212 | 971.683 | 1.495 | 147.209 | 1.737 | 237.440 | 101 | 19.518 | 4.545 | 1.375.850 |
| Extremadura | 78 | 376.332 | 24 | 14.945 | 101 | 51.257 | — | — | 203 | 442.534 |
| F.de Navarra | 140 | 171.763 | 485 | 450 | 382 | 47.005 | 7 | 26.074 | 1.014 | 245.292 |
| Galicia | 35 | 3.325 | 31 | 3.606 | 46 | 4.389 | 1 | 151 | 113 | 11.471 |
| I. Baleares | 18 | 47.728 | 80 | 14.002 | 47 | 81.919 | — | — | 145 | 143.649 |
| La Rioja | 54 | 131.102 | 61 | 4.284 | 23 | 29.438 | — | — | 138 | 164.824 |
| Madrid | 63 | 102.712 | 17 | 49.384 | 205 | 122.956 | 93 | 758.628 | 378 | 1.033.680 |
| País Vasco | 118 | 128.916 | 106 | 54.272 | 321 | 137.415 | 8 | 1.253 | 553 | 321.856 |
| P. de Asturias | 63 | 128.433 | 14 | 13.881 | 59 | 32.944 | — | — | 136 | 175.258 |
| R. de Murcia | 66 | 106.756 | 34 | 23.435 | 39 | 45.446 | — | — | 139 | 175.637 |
| Valenciana | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Cd. A. de Ceuta | 14 | 26.827 | 4 | 2.063 | 18 | 8.098 | — | — | 36 | 36.988 |
| Cd. A. de Melilla | 13 | 14.314 | 1 | 636 | 1 | 2.648 | — | — | 15 | 17.598 |
| TOTAL | 2.905 | 3.177.814 | 6.411 | 799.539 | 5.145 | 1.144.830 | 220 | 810.504 | 14.681 | 5.932.687 |

CUADRO 4

Contratos recibidos según forma de adjudicación

Administraciones Generales

Miles de euros

| Comunidades | N.º de contratos | Precios de adjudicación | N.º de contratos | Precios de adjudicación | N.º de contratos | Precios de adjudicación | N.º de contratos | Importes |
|--------------------------|------------------|-------------------------|------------------|-------------------------|------------------|-------------------------|------------------|------------------|
| | N.º de contratos | Precios de adjudicación | N.º de contratos | Precios de adjudicación | N.º de contratos | Precios de adjudicación | N.º de contratos | |
| Andalucía | 387 | 27.053 | 2.526 | 486.556 | 3.187 | 263.048 | 6.100 | 776.657 |
| Aragón | 4 | 3.164 | 246 | 176.999 | 89 | 29.114 | 339 | 209.277 |
| Canarias | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Cantabria | 19 | 21.421 | 143 | 146.603 | 32 | 19.712 | 194 | 187.736 |
| C.- La Mancha | 27 | 16.429 | 167 | 172.976 | 48 | 20.575 | 242 | 209.980 |
| Castilla y León | 16 | 11.280 | 264 | 353.674 | 111 | 39.446 | 391 | 404.400 |
| Cataluña | 1 | 28 | 2.295 | 1.005.664 | 2.249 | 370.158 | 4.545 | 1.375.850 |
| Extremadura | 1 | 753 | 154 | 414.902 | 48 | 26.879 | 203 | 442.534 |
| Foral de Navarra | 16 | 5.141 | 578 | 136.956 | 420 | 103.195 | 1.014 | 245.292 |
| Galicia | — | — | 63 | 7.985 | 50 | 3.486 | 113 | 11.471 |
| Illes Balears | 2 | 861 | 111 | 124.780 | 32 | 18.008 | 145 | 143.649 |
| La Rioja | 19 | 6.816 | 106 | 150.500 | 13 | 7.508 | 138 | 164.824 |
| Madrid | 1 | 797 | 351 | 987.956 | 26 | 44.927 | 378 | 1.033.680 |
| País Vasco | 44 | 12.346 | 393 | 245.458 | 116 | 64.052 | 553 | 321.856 |
| P. de Asturias | 7 | 17.832 | 108 | 147.841 | 21 | 9.585 | 136 | 175.258 |
| R. de Murcia | 26 | 37.621 | 76 | 108.566 | 37 | 29.450 | 139 | 175.637 |
| Valenciana | 40 | 11.371 | 371 | 357.120 | 170 | 38.490 | 581 | 406.981 |
| Cd. A. de Ceuta | 7 | 14.902 | 26 | 17.935 | 3 | 4.151 | 36 | 36.988 |
| Cd. A. de Melilla | 3 | 8.421 | 4 | 5.896 | 8 | 3.281 | 15 | 17.598 |
| TOTAL | 620 | 196.236 | 7.982 | 5.048.367 | 6.660 | 1.095.065 | 15.262 | 6.339.668 |

III. ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

III.1 Administraciones Generales, OO.AA. y Entes Públicos

En los siguientes cuadros se presenta, distribuido por subsectores, el resumen de las liquidaciones de los presupuestos de gastos e ingresos de las Administraciones Públicas, concepto que, a efectos de este informe, incluye la Administración General, Organismos Autónomos, Entes Públicos y Universidades.

III.1.1 Liquidación del Presupuesto

CUADRO 5

Liquidación del presupuesto por subsectores

Miles de euros

| Entidades | Créditos iniciales | Modificaciones | Créditos finales | Obligaciones reconocidas |
|----------------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------------|
| Administraciones Generales | 88.672.748 | 17.295.604 | 105.968.352 | 101.083.980 |
| Organismos Autónomos | 14.977.539 | 1.773.912 | 16.751.451 | 15.953.379 |
| Entes Públicos | 6.863.291 | 3.348.562 | 10.211.853 | 9.861.076 |
| Universidades Públicas | 4.800.178 | 1.320.539 | 6.120.717 | 4.877.931 |
| Total | 115.313.756 | 23.738.617 | 139.052.373 | 131.776.366 |

| Entidades | Previsiones iniciales | Modificaciones | Previsiones finales | Derechos reconocidos |
|----------------------------|-----------------------|-------------------|---------------------|----------------------|
| Administraciones Generales | 88.672.748 | 13.980.191 | 102.652.939 | 101.608.162 |
| Organismos Autónomos | 14.976.676 | 868.588 | 15.845.264 | 15.607.811 |
| Entes Públicos | 6.861.997 | 3.000.081 | 9.862.078 | 9.888.741 |
| Universidades Públicas | 4.797.415 | 1.323.358 | 6.120.773 | 5.137.239 |
| Total | 115.308.836 | 19.172.218 | 134.481.054 | 132.241.953 |

La diferencia entre los créditos y las previsiones finales obedece a que, en algunas Comunidades, no se registran en el estado de ingresos las modificaciones presupuestarias que deben financiar las correspondientes del presupuesto de gastos (Canarias, Cataluña, Castilla-La Mancha y Galicia.)

Los anexos I.1 y I.2 recogen los datos agregados correspondientes a las liquidaciones de presupuestos de gastos e ingresos del conjunto de las Administraciones Públicas distribuidos por Comunidades Autónomas, de los que se desprende que en Aragón, Castilla y León y el Principado de Asturias las modificaciones presupuestarias superan el 50, 60 y 80 por ciento de los créditos y previsiones iniciales, respectivamente.

Para el análisis de los datos recogidos en los anexos, hay que considerar que las Comunidades Autónomas de Aragón, Cantabria, Castilla-La Mancha, Extremadura, C. Foral de Navarra, las Illes Balears y la Ciudad Autónoma de Melilla engloban en las cuentas presupuestarias de la Administración General datos de OOAA y entes públicos. Estas entidades, que tienen

personalidad jurídica independiente, plena capacidad de obrar y recursos propios, deberían disponer de presupuesto y contabilidad independientes.

Por subsectores, los datos más significativos que se desprenden de las liquidaciones rendidas de sus presupuestos, son los siguientes:

Administraciones Generales

Los créditos y las previsiones iniciales agregados ascienden a 88.672.748 miles de euros. Las modificaciones netas de los créditos para gastos, 17.295.604 miles de euros, los aumentan en un 19,5 por ciento, resultando créditos finales de 105.968.352 miles de euros. Las obligaciones reconocidas en el ejercicio son de 101.083.980 miles de euros con un grado de ejecución del 95 por ciento. El importe de los derechos reconocidos es de 101.608.162 miles de euros con un grado de ejecución del 99 por ciento (Anexo I.1 y I.2.1).

La evolución de los créditos finales de los 4 últimos ejercicios se expone a continuación:

CUADRO 6

Créditos finales: ejercicios 1999 a 2002

Administraciones Generales

Miles de euros

| Comunidades | Ejercicios | | | | % Incremento anual medio |
|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------------|
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | |
| Andalucía | 17.005.385 | 17.590.945 | 18.276.628 | 20.190.794 | 5,9 |
| Aragón | 1.919.500 | 2.135.324 | 2.236.879 | 3.278.901 | 19,5 |
| Canarias | 3.885.898 | 4.072.464 | 4.338.799 | 4.805.583 | 7,3 |
| Cantabria | 791.647 | 879.990 | 956.143 | 1.533.661 | 24,7 |
| Castilla-La Mancha | 2.786.935 | 3.534.985 | 3.954.258 | 5.170.739 | 22,9 |
| Castilla y León | 2.780.066 | 4.203.761 | 4.690.400 | 6.824.147 | 34,9 |
| Cataluña | 13.536.415 | 14.139.339 | 15.441.114 | 17.015.644 | 7,9 |
| Extremadura | 1.849.464 | 2.330.791 | 2.467.416 | 3.501.098 | 23,7 |
| Foral de Navarra | 2.207.758 | 2.395.057 | 2.527.568 | 2.684.975 | 6,7 |
| Galicia | 4.627.132 | 4.830.292 | 5.238.524 | 7.665.140 | 18,3 |
| Illes Balears | 974.938 | 1.042.822 | 1.095.081 | 1.673.824 | 19,7 |
| La Rioja | 477.763 | 499.092 | 532.904 | 775.531 | 17,5 |
| Madrid | 4.360.403 | 5.746.878 | 6.842.066 | 9.885.449 | 31,4 |
| País Vasco | 5.000.691 | 5.448.385 | 5.856.549 | 6.176.389 | 7,3 |
| Principado de Asturias | 1.222.597 | 1.815.057 | 1.992.996 | 2.963.140 | 34,3 |
| Región de Murcia | 1.192.805 | 1.565.703 | 1.623.587 | 2.535.144 | 28,6 |
| Valenciana | 7.537.816 | 7.649.490 | 8.104.209 | 8.890.466 | 5,7 |
| Ciudad A. De Ceuta | 125.029 | 155.025 | 178.651 | 207.780 | 18,4 |
| Ciudad A. De Melilla | 144.273 | 140.901 | 152.002 | 189.947 | 9,6 |
| TOTAL | 72.426.514 | 80.176.301 | 86.505.774 | 105.968.352 | 13,5 |

Se observan incrementos en algunas CC.AA. por encima del total anual medio, 13,5 por ciento, que con carácter general obedecen a la asunción en el ejercicio 2002 de las competencias transferidas en materia de sanidad (Aragón, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Galicia, las Illes Balears, La Rioja, Madrid, Principado de Asturias, Región de Murcia y la Ciudad Autónoma de Ceuta).

La evolución de las previsiones finales de los 4 últimos ejercicios se exponen a continuación:

CUADRO 7

Previsiones finales: ejercicios 1999 a 2002

Administraciones Generales

Miles de euros

| Comunidades | Ejercicios | | | | % Incremento anual medio |
|--------------------|------------|------------|------------|------------|--------------------------|
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | |
| Andalucía | 16.698.100 | 17.309.768 | 18.276.628 | 20.190.794 | 6,5 |
| Aragón | 1.919.500 | 2.135.324 | 2.236.879 | 3.278.901 | 19,5 |
| Canarias | 3.648.985 | 3.888.332 | 4.084.862 | 4.519.024 | 7,4 |
| Cantabria | 791.647 | 879.990 | 956.143 | 1.533.661 | 24,7 |
| Castilla-La Mancha | 2.643.474 | 3.476.705 | 3.834.173 | 4.991.547 | 23,6 |
| Castilla y León | 2.780.066 | 4.203.761 | 4.690.400 | 6.824.147 | 34,9 |

| Comunidades | Ejercicios | | | | % |
|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|------------------------|
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | |
| | | | | | Incremento anual medio |
| Cataluña | 11.487.968 | 12.480.070 | 13.395.216 | 14.842.032 | 8,9 |
| Extremadura | 1.849.464 | 2.330.791 | 2.466.778 | 3.501.098 | 23,7 |
| Foral de Navarra | 2.207.758 | 2.395.057 | 2.527.568 | 2.684.975 | 6,7 |
| Galicia | 4.017.802 | 4.259.150 | 4.640.727 | 6.989.090 | 20,3 |
| Illes Balears | 974.938 | 1.042.822 | 1.095.081 | 1.673.824 | 19,7 |
| La Rioja | 477.763 | 499.092 | 532.904 | 775.531 | 17,5 |
| Madrid | 4.360.403 | 5.746.878 | 6.842.066 | 9.885.449 | 31,4 |
| País Vasco | 5.000.691 | 5.448.385 | 5.856.549 | 6.176.389 | 7,3 |
| Principado de Asturias | 1.222.597 | 1.815.057 | 1.992.996 | 2.963.140 | 34,3 |
| Región de Murcia | 1.192.805 | 1.565.703 | 1.623.587 | 2.535.144 | 28,6 |
| Valenciana | 7.533.332 | 7.646.851 | 8.132.235 | 8.890.466 | 5,7 |
| Ciudad A. de Ceuta | 125.029 | 155.025 | 178.651 | 207.780 | 18,4 |
| Ciudad A. de Melilla | 144.273 | 140.901 | 152.002 | 189.947 | 9,6 |
| TOTAL | 69.076.593 | 77.419.663 | 83.515.445 | 102.652.939 | 14,1 |

La causa del elevado incremento medio anual en algunas CC.AA., por encima del promedio total, es debido a lo ya comentado en el apartado anterior respecto a la asunción de nuevas competencias en materia de sanidad en el ejercicio 2002.

Como en anteriores ejercicios, las Comunidades de Castilla-La Mancha, Cataluña, Navarra y Galicia, incluyen indebidamente en los presupuestos el importe que corresponde a las Corporaciones Locales por su participación en los ingresos del Estado, fondos con respecto a los cuales son meros intermediarios financieros. Los derechos y obligaciones reconocidas por este concepto ascienden a 2.978.678 miles de euros. Además, Navarra incluye indebidamente 2.341 miles de euros de derechos y obligaciones reconocidas correspondientes a la participación de los entes locales en tasas de Telefónica, S.A. La C.A. de Madrid no incluye los ingresos y gastos aprobados para la Asamblea de Madrid por un total de 24.550 miles de euros, ni para la Cámara de Cuentas por 5.890 miles de euros.

Organismos Autónomos

Los créditos iniciales para los OOAA fueron de 14.977.539 miles de euros, las previsiones iniciales, sin embargo, ascienden a 14.976.676 miles de euros. Ello se debe a que la C.A. de Cantabria no presenta la liquidación presupuestaria de ingresos. Todo ello sin considerar aquellos organismos cuyos presupuestos se integran con los de las administraciones generales.

Las modificaciones netas incrementaron los créditos en 1.773.912 miles de euros resultando unos créditos finales de 16.751.451 miles de euros, destacando los OOAA de Aragón, cuyos créditos iniciales se incrementaron por encima del 200 por ciento.

La ejecución del presupuesto de gastos fue del 95 por ciento al ascender las obligaciones reconocidas en el ejercicio a 15.953.379 miles de euros; los derechos reconocidos supusieron un grado de ejecución del 99 por ciento y ascendieron a 15.607.811 miles de euros (Anexos I.1.2 y I.2.2).

Entes Públicos

La información de que dispone este Tribunal corresponde a 38 entes públicos de 13 CC.AA. De ella se deduce que los créditos iniciales ascienden a 6.863.291 miles de euros y las modificaciones a 3.348.562 miles de euros. Los entes públicos de Castilla y León incrementaron sus créditos iniciales en el 783 por ciento y los del Principado de Asturias en el 1.247 por ciento. Las obligaciones reconocidas ascienden a 9.861.076 miles de euros, que suponen un grado de ejecución del 97 por ciento.

Las previsiones iniciales ascienden a 6.861.997 miles de euros; las finales a 9.862.078 miles de euros, que se ejecutaron en un 100 por ciento al ascender los derechos reconocidos a 9.888.741 miles de euros (Anexos I.1.3 y I.2.3).

III.1.1.1 Modificaciones presupuestarias

El importe global agregado de las modificaciones presupuestarias autorizadas por todas las Administraciones Pùblicas asciende a 23.738.617 miles de euros de los que 17.295.604 miles de euros corresponden a las Administraciones Generales. El reparto de estas últimas por figuras modificativas se recoge en el anexo I.3, en el que se observa que el tipo modificativo más empleado por las Comunidades son las generaciones de crédito cuyo importe supone el 57 por ciento del total.

Del análisis de las modificaciones aprobadas en el ejercicio correspondientes a las Administraciones Generales, destacan los siguientes aspectos:

— Las incorporaciones de remanentes de crédito y generaciones de crédito financiadas mediante remanente de tesorería superan, en ocasiones, el saldo del remanente que resulta de la liquidación del ejercicio anterior (Andalucía, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana) o del que resulta de aplicar las salvedades recogidas en los informes de fiscalización (Extremadura, las Illes Balears, Principado de Asturias); dando lugar a falta de cobertura financiera de las modificaciones realizadas.

— En las CC.AA. de Canarias, Castilla-La Mancha, Cataluña y Galicia no se mantiene el equilibrio presupuestario entre previsiones y créditos finales, al no contabilizarse total o parcialmente las modificaciones de ingresos que deben financiar las correspondientes al presupuesto de gastos.

— Se tramitan expedientes de generaciones de crédito por mayores ingresos sin que se hayan reconocido ni recaudado los correspondientes derechos en las Illes Balears.

— En la C.A. de Canarias se realizan ampliaciones de crédito sin cobertura financiera. Asimismo, se produce una deficiente presupuestación inicial pese a ser previsible el gasto, amparándose en el carácter ampliable de los créditos. Con ello se genera un déficit encubierto.

Siguen sin incluirse en los presupuestos créditos para gastos previsibles en concepto de intereses y amortizaciones derivadas de endeudamiento formalizado en ejercicios anteriores con vencimiento en 2002. Esta insuficiente presupuestación ha dado lugar a ampliaciones por 176.656 miles de euros en los caps. 3 y 9, que implican un déficit inicial del presupuesto que obliga a su refinanciación, produciéndose un endeudamiento estructural mantenido en los últimos ejercicios.

— Se han tramitado expedientes de modificación (Andalucía, Castilla-La Mancha, Cataluña y País Vasco) que no incluyen toda la documentación exigida por la normativa autonómica aplicable, destacando la ausencia de memorias justificativas e informes sobre la incidencia en los objetivos programados. En la C.A. de Aragón, dicha Memoria se presenta incompleta en algunos expedientes.

— En la C.A. de Extremadura, se observan modificaciones de crédito en las que no se acredita su financiación.

— En la C.A. de La Rioja, la regulación de las incorporaciones de remanentes de crédito de operaciones de capital no fija limitación temporal para su aplicación, posibilitando su prórroga indefinida en contra del principio de anualidad presupuestaria.

III.1.1.2 Ejecución del Presupuesto

Con carácter general, los presupuestos por programas de las CC.AA. no especifican suficientemente los

indicadores que permitan el seguimiento de los objetivos programados. Dado que no se han implantado sistemas de contabilidad analítica y que no se elaboran memorias sobre el coste y rendimiento de los servicios públicos, así como sobre el cumplimiento de los citados objetivos, no es posible pronunciarse sobre el grado de eficiencia y economía en la gestión de los fondos públicos.

III.1.1.2.1 Obligaciones y derechos reconocidos

En el análisis de la ejecución del presupuesto de gastos e ingresos de las Administraciones Generales se han puesto de manifiesto salvedades a la imputación presupuestaria de determinadas operaciones, debido a que no se adaptan a los principios y normas contables públicos aplicables, cuya consideración, en su caso, darían lugar a las consiguientes modificaciones en los resultados y saldos presupuestarios y sobre los remanentes de tesorería que se desprenden de las liquidaciones presupuestarias rendidas por las CC.AA.

— En las CC.AA. de Andalucía, Castilla y León, Extremadura, Illes Balears y La Rioja no se recogen en los presupuestos de gastos o ingresos las variaciones netas negativas o positivas de las operaciones de endeudamiento a corto plazo, a las que se les da tratamiento extrapresupuestario, en contra de lo dispuesto en los principios contables públicos.

— Se reconocen obligaciones sin considerar la corriente real de bienes y servicios que las generan incumpliendo el principio contable público de devengo en las CC.AA. de Madrid, País Vasco, Aragón, Castilla y León, Cataluña, Illes Balears, Región de Murcia y Comunidad Valenciana.

— Quedan pendientes de reconocer obligaciones derivadas de gastos realizados en 2002 por falta de consignación presupuestaria en las CC.AA. de Canarias, Foral de Navarra y C. Valenciana.

— En las Comunidades de Madrid, Foral de Navarra y Valenciana se reconocen obligaciones por el importe neto de la variación del endeudamiento a largo plazo en contra de lo establecido en los principios contables públicos.

— En La Rioja no se reconocen obligaciones que se compensan con ingresos por transferencias de la Administración estatal. También compensa gastos producidos por la disminución neta de los pasivos financieros a corto plazo con los ingresos obtenidos por las operaciones de endeudamiento a largo plazo.

— Los derechos derivados de las operaciones de endeudamiento a largo plazo se vienen registrando en el momento de su autorización y formalización, sin que se haya producido la disposición de los fondos por las CC.AA. de Principado de Asturias, Andalucía, Illes Balears y País Vasco.

— En las CC.AA. de Cantabria y Principado de Asturias se reconocen derechos en concepto de recur-

sos de los FCI por importe superior a las peticiones realizadas. En Extremadura y Castilla y León, por el contrario, están infravalorados.

— Se reconocen derechos con base en estimaciones o compromisos de ingresos en las CC.AA. de Aragón, Castilla y León, Cataluña, Región de Murcia y Comunidad Valenciana. Este hecho es especialmente significativo en lo que se refiere a los fondos estructurales y de cohesión procedentes de la Unión Europea.

— Se observan defectos en la imputación presupuestaria de los recursos del sistema de financiación regulado en la Ley 21/2001, de 27 de diciembre, en las CC.AA. de Andalucía, Cataluña, Extremadura, Madrid y Región de Murcia, al reconocer los derechos correspondientes a su liquidación definitiva antes de que se haya reconocido y contabilizado por el Estado la correspondiente obligación. Por su parte, Castilla y León no reconoce derechos en este ejercicio, en el que se dicta el acto de liquidación de la PIE correspondientes a los ejercicios de 1997 a 1999. En Andalucía y

Cataluña se reconocen indebidamente derechos correspondientes al 2 por ciento de la recaudación líquida del IRPF, IVA y otros tributos cedidos acordes con el nuevo sistema de financiación, sin que se haya producido la liquidación definitiva. Asimismo, Extremadura reconoce derecho por transferencias finalistas sin que conste la preceptiva liquidación por parte del Estado.

— Se reconocen derechos en el ejercicio sin ajustarse al principio de devengo en las CC.AA. de Aragón, Castilla y León, Extremadura, Illes Baleares, Madrid, País Vasco, Región de Murcia y C. Valenciana.

— Las CC.AA. de Aragón, Castilla y León, Cataluña, Madrid, País Vasco, Principado de Asturias y Región de Murcia mantienen saldos significativos de ingresos recaudados pendientes de aplicación al presupuesto, procedentes fundamentalmente del Estado y de la Unión Europea.

— Las obligaciones reconocidas en los últimos ejercicios han experimentado un incremento anual medio del 14,4 por ciento, según se resume a continuación:

CUADRO 8
Obligaciones reconocidas: ejercicios 1999 a 2002
Administraciones Generales
Miles de euros

| Comunidades | Ejercicio 1999 | Ejercicio 2000 | Ejercicio 2001 | Ejercicio 2002 | Incremento anual medio |
|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|------------------------|
| Andalucía | 15.621.891 | 16.369.628 | 17.354.441 | 19.120.707 | 7,0 |
| Aragón | 1.748.993 | 1.974.691 | 2.066.608 | 3.114.612 | 21,2 |
| Canarias | 3.591.101 | 3.817.226 | 4.017.006 | 4.378.938 | 6,8 |
| Cantabria | 734.924 | 795.788 | 829.213 | 1.396.648 | 23,9 |
| Castilla-La Mancha | 2.379.034 | 3.139.423 | 3.599.838 | 4.892.277 | 27,2 |
| Castilla y León | 2.645.800 | 4.008.799 | 4.518.651 | 6.591.192 | 35,6 |
| Cataluña | 13.040.466 | 13.637.590 | 14.837.569 | 16.359.055 | 7,9 |
| Extremadura | 1.495.889 | 2.020.320 | 2.225.435 | 3.192.097 | 28,7 |
| Foral de Navarra | 2.098.524 | 2.281.622 | 2.368.065 | 2.565.790 | 6,9 |
| Galicia | 4.230.705 | 4.434.983 | 4.872.051 | 7.150.378 | 19,1 |
| Illes Balears | 880.891 | 942.387 | 1.013.295 | 1.550.378 | 20,7 |
| La Rioja | 405.996 | 453.422 | 492.571 | 722.183 | 21,2 |
| Madrid | 4.052.102 | 5.240.561 | 6.370.638 | 9.652.102 | 33,6 |
| País Vasco | 4.984.440 | 5.297.477 | 5.724.497 | 6.026.306 | 6,5 |
| Principado de Asturias | 1.009.562 | 1.630.275 | 1.767.186 | 2.775.967 | 40,1 |
| Región de Murcia | 1.108.272 | 1.463.248 | 1.562.145 | 2.492.501 | 31,0 |
| Valenciana | 7.214.892 | 7.546.392 | 8.028.366 | 8.782.567 | 6,8 |
| Ciudad A. de Ceuta | 99.161 | 116.999 | 134.410 | 172.497 | 20,3 |
| Ciudad A. de Melilla | 131.988 | 124.446 | 121.588 | 147.785 | 3,8 |
| TOTAL | 67.474.631 | 75.295.277 | 81.903.573 | 101.083.980 | 14,4 |

Los derechos reconocidos en los últimos ejercicios han experimentado un incremento anual medio del 14,2 por ciento, según se resume a continuación:

CUADRO 9

Derechos reconocidos: ejercicios 1999 a 2002

Administraciones Generales

Miles de euros

| Comunidades | Ejercicio 1999 | Ejercicio 2000 | Ejercicio 2001 | Ejercicio 2002 | Incremento anual medio |
|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|------------------------|
| Andalucía | 16.020.519 | 16.404.463 | 17.360.247 | 19.172.672 | 6,2 |
| Aragón | 1.794.604 | 1.890.532 | 2.027.408 | 3.095.047 | 19,9 |
| Canarias | 3.673.680 | 3.815.387 | 3.990.017 | 4.471.876 | 6,8 |
| Cantabria | 683.832 | 810.789 | 842.613 | 1.389.107 | 26,6 |
| Castilla-La Mancha | 2.329.409 | 3.139.735 | 3.594.734 | 4.755.170 | 26,9 |
| Castilla y León | 2.683.826 | 4.112.497 | 4.542.246 | 6.600.878 | 35,0 |
| Cataluña | 13.050.082 | 13.575.283 | 14.643.327 | 16.287.154 | 7,7 |
| Extremadura | 1.522.213 | 1.969.547 | 2.204.889 | 3.259.506 | 28,9 |
| Foral de Navarra | 2.112.978 | 2.287.428 | 2.301.450 | 2.590.189 | 7,0 |
| Galicia | 4.282.572 | 4.444.971 | 4.693.334 | 7.222.146 | 19,0 |
| Illes Balears | 900.112 | 953.446 | 1.064.597 | 1.575.633 | 20,5 |
| La Rioja | 387.346 | 414.187 | 484.479 | 708.377 | 22,3 |
| Madrid | 4.016.035 | 5.318.416 | 6.792.861 | 9.893.979 | 35,1 |
| País Vasco | 5.093.517 | 5.286.262 | 5.658.777 | 6.258.012 | 7,1 |
| Principado de Asturias | 1.005.229 | 1.630.486 | 1.755.642 | 2.760.323 | 40,0 |
| Región de Murcia | 1.124.091 | 1.479.475 | 1.586.380 | 2.486.398 | 30,3 |
| Valenciana | 7.307.069 | 7.538.795 | 8.248.602 | 8.774.376 | 6,3 |
| Ciudad A. de Ceuta | 107.371 | 123.105 | 124.223 | 163.556 | 15,1 |
| Ciudad A. de Melilla | 113.573 | 127.685 | 127.106 | 143.763 | 8,2 |
| TOTAL | 68.208.058 | 75.322.489 | 82.042.932 | 101.608.162 | 14,2 |

III.1.1.2.2 Incidencia del gasto sanitario en determinadas CC.AA.

La Constitución, en su artículo 43, universaliza la prestación de asistencia sanitaria; los números 16 y 17 del artículo 149.1 establecen que el Estado tiene competencia exclusiva, por un lado, sobre sanidad exterior, bases y coordinación general de la sanidad y legislación sobre productos farmacéuticos, y, por otro, sobre la legislación básica y el régimen económico de la Seguridad Social, sin perjuicio de la ejecución de sus servicios por las Comunidades Autónomas. A su vez, la Constitución reconoce a las Comunidades Autónomas, en su artículo 149.1.21º, la posibilidad de asumir competencias en materia de sanidad e higiene, aunque da un tratamiento diferente en materia de asistencia sanitaria de la Seguridad Social, pues ésta es, como se ha

expuesto, una competencia exclusiva del Estado ex artículo 149.1.17º. En definitiva, los artículos 148 y 149 de la Constitución configuran una organización sanitaria de carácter descentralizado, en consonancia con la nueva organización territorial del Estado.

La Ley 14/1986, de 25 de abril, General de Sanidad (LGS) creó un nuevo sistema de sanidad pública, mediante el «Sistema Nacional de Salud», acudiendo la universalización de la asistencia sanitaria y forjando un sistema de financiación del gasto público sanitario en el que la sanidad deja de ser una prestación social contributiva, entendiéndose como un derecho sin excepciones. En este sentido, el Real Decreto 1088/1989, de 8 de septiembre, extiende la cobertura de la asistencia sanitaria de la Seguridad Social a las personas sin recursos económicos suficientes.

Se adoptó el criterio del coste efectivo en los Decretos de transferencia de la gestión sanitaria del INSALUD a las Comunidades Autónomas con competencias en la materia: Cataluña (RD 1612/1987, de 8 de julio), Andalucía (RD 40/1984, de 22 de noviembre), Comunidad Valenciana (RD 1612/1987, de 27 de noviembre), Galicia (RD 1679/1990, de 28 de diciembre) y Canarias (RD 446/1994, de 11 de marzo). De esta forma se transfirió al ente autonómico que asumía la gestión sanitaria una cantidad equivalente al gasto que la Administración central –el INSALUD– había destinado con anterioridad a dicha prestación.

Este itinerario se consolidó con los Reales Decretos de transferencias de las funciones y servicios del INSALUD a las Comunidades Autónomas que hasta el momento no los tenían transferidos: Aragón, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Illes Balears, La Rioja y Madrid (BOE de 28 de diciembre de 2001); Extremadura y Murcia (BOE de 29 de diciembre de 2001); y Asturias (BOE de 31 de diciembre de 2001).

En el ejercicio 2002, según los datos de que dispone este Tribunal, el gasto sanitario de las Comunidades Autónomas fue el siguiente:

CUADRO 10

Gasto sanitario
Miles de euros

| Comunidades | Creditos finales Administración General (1) | Credito final Gasto Sanitario (2) | % (2) *100/(1) | Obligaciones pendientes de reconocimiento (3) | % (3) *100/(2) |
|------------------------|---|-----------------------------------|----------------|---|----------------|
| Andalucía | 20.190.794 | 5.537.347 | 27 | 413.769 | 7 |
| Aragón | 3.278.901 | 881.760 | 27 | — | — |
| Canarias | 4.805.583 | 1.594.582 | 33 | 92.400 | 6 |
| Cantabria | 1.533.661 | 465.737 | 30 | — | — |
| Castilla-La Mancha | 5.170.739 | 1.400.827 | 27 | — | — |
| Castilla-León | 6.824.147 | 2.058.800 | 30 | — | — |
| Cataluña | 17.015.644 | 5.416.142 | 32 | 1.356.291 | 25 |
| Extremadura | 3.501.098 | 710.658 | 20 | — | — |
| Foral de Navarra | 2.684.975 | 595.321 | 22 | 1.749 | — |
| Galicia | 7.665.140 | 2.353.139 | 31 | 93.811 | 4 |
| Illes Balears | 1.673.824 | 604.042 | 36 | 39.055 | 6 |
| La Rioja | 775.531 | 208.185 | 27 | 36.922 | 18 |
| Madrid (2) | 9.885.449 | 3.586.996 | 36 | 124.960 | 3 |
| País Vasco (1) | 6.176.389 | 1.423.466 | 23 | s/d | s/d |
| Principado de Asturias | 2.963.140 | 920.290 | 31 | — | — |
| Región de Murcia | 2.535.144 | 985.436 | 39 | — | — |
| Valenciana | 8.890.466 | 3.218.885 | 36 | 840.525 | 26 |
| Ciudad A. de Ceuta | 207.780 | — | — | — | — |
| Ciudad A. de Melilla | 189.947 | — | — | — | — |
| TOTAL | 105.968.352 | 31.961.613 | 30 | 2.999.482 | 9 |

Destaca la importancia del gasto público sanitario, cuyos créditos finales alcanzan el 30 por ciento de los créditos finales de los presupuestos de las Comunidades Autónomas. Las obligaciones pendientes de reconocimiento ascienden a 2.999.842 miles de euros, de éstas, corresponde a la Comunidad de Cataluña el 46 por ciento, a la Valenciana el 28 por ciento y a Andalucía el 14 por ciento.

Andalucía

La asistencia sanitaria se gestiona por el Organismo Autónomo Servicio Andaluz de Salud, cuyos crédi-

ditos finales para el ejercicio ascienden a 5.537.347 miles de euros y las obligaciones reconocidas por 5.461.258 miles de euros. Durante el ejercicio no se aplican a presupuesto obligaciones por 413.769 miles de euros.

Por otra parte, el principal de la deuda pendiente de pago hasta 1998 de la operación de saneamiento autorizada por la Disposición adicional segunda de la Ley 11/1999, de 30 de noviembre, reconocida por el Servicio Andaluz de Salud, asciende a 186.727 miles de euros.

Aragón

Gestiona esta competencia, por primera vez, a través de un organismo autónomo administrativo, Servicio Aragonés de Salud. Como consecuencia del traspaso de las competencias sobre sanidad a la Comunidad, el presupuesto definitivo se ha incrementado un 572 por ciento respecto al inicial, pasando de 131.297 a 881.760 miles de euros.

Canarias

En Canarias, la gestión de la sanidad compete al Organismo Autónomo Servicio Canario de Salud, cuyos créditos finales ascienden a 1.594.582 miles de euros. Al final del ejercicio quedan pendientes de reconocer obligaciones por 92.400 miles de euros.

Cantabria

La sanidad se gestiona por primera vez en este ejercicio, a través del organismo autónomo Servicio Cántabro de Salud, adscrito a la Consejería de Sanidad. Sus cuentas se integran en las de la Administración General. Los créditos finales ascienden a 465.737 y las obligaciones reconocidas a 465.080 miles de euros.

Castilla-La Mancha

Asume las competencias durante el ejercicio. El presupuesto definitivo del ejercicio ascendió a 1.400.827 miles de euros. De las obligaciones, 588.688 miles de euros han sido reconocidos y satisfechos por el INSALUD y 791.415 miles de euros por la Comunidad Autónoma.

Castilla y León

En este ejercicio, con las transferencias de las competencias de sanidad a la Comunidad Autónoma, la Gerencia Regional de la Salud se configura presupuestariamente por primera vez como Ente Público que ha gestionado un presupuesto de 2.058.800 miles de euros de créditos definitivos.

Cataluña

La asistencia sanitaria se gestiona por las entidades gestoras Servicio Catalán de Salud e Instituto Catalán de Salud, cuyos créditos finales consolidados ascienden a 5.371.070 miles de euros. Durante el ejercicio quedan pendientes de contabilizar obligaciones por importe de 1.356.291 miles de euros, imputándose, por el contrario, obligaciones del ejercicio anterior por 1.107.974 miles de euros.

Durante el ejercicio se refinancian operaciones financieras a corto plazo, sustituyéndolas por presta-

mos a largo plazo con vencimiento en el 2012. Las entidades mantienen al final del ejercicio su saldo vivo del endeudamiento a largo y corto plazo de 1.351.497 miles de euros.

Extremadura

Por Ley 10/2001, de 28 de junio, se crea el Organismo Autónomo Servicio Extremeño de Salud con el fin de gestionar las competencias sanitarias transferidas en este ejercicio y de las que se hace cargo a partir de abril tras un período transitorio de 3 meses.

Los créditos finales han totalizado 710.658 y se han reconocido obligaciones por 707.784 miles de euros.

Navarra

La asistencia sanitaria se gestiona por el Organismo Autónomo Servicio Navarro de Salud, cuyos créditos finales ascienden a 595.321 miles de euros. A fin del ejercicio quedan pendientes de reconocer 1.749 miles de euros, habiéndose reducido significativamente respecto al ejercicio anterior.

Galicia

Galicia gestiona la sanidad a través del Organismo Autónomo Servicio Gallego de Salud, cuyos créditos finales ascienden a 2.353.139 miles de euros. El total de obligaciones pendientes de reconocer del ejercicio y anteriores suponen 93.811 miles de euros.

Illes Baleares

La asistencia sanitaria se gestiona por el ente público Servicio Balear de Salut, cuyos créditos finales y obligaciones reconocidas ascienden a 328.490 y 318.662 miles de euros, respectivamente. Ambas cantidades se refieren al segundo semestre del ejercicio ya que el primero se corresponde con el período transitorio de asunción de las competencias en esta materia por parte de la Comunidad Autónoma.

Considerando el ejercicio completo los créditos finales ascienden a 604.042 miles de euros, con una ejecución del 98 por ciento. Han quedado pendientes de reconocer obligaciones devengadas en el ejercicio por un total de 39.055 miles de euros.

La Rioja

Se crea una nueva sección presupuestaria, el Servicio Riojano de Salud, al asumirse en este ejercicio las competencias sanitarias; en dicho Servicio se integran los diferentes centros y unidades sanitarias recibidos del INSALUD. Los créditos finales han ascendido a 208.185 miles de euros. Constan obligaciones pendientes de reconocer por un total de 36.922 miles de euros.

Madrid

Asume en este ejercicio la asistencia sanitaria, pasando a gestionarla los entes públicos IMSALUD y SERMAS, así como, con gestión independiente, los entes Fundación Hospital de Alcorcón, Instituto de Salud Pública de la Comunidad de Madrid, Agencia Laín Entralgo para la Formación, Investigación y Estudios Sanitarios de la Comunidad de Madrid (FIESCAM).

Los créditos finales y las obligaciones reconocidas netas de los dos entes públicos IMSALUD y SERMAS, una vez deducidas las transferencias internas entre ambos organismos, importan 3.586.996 y 3.487.805 miles de euros, respectivamente.

Constan gastos devengados en este ejercicio y no contabilizados por falta de consignación presupuestaria por un total de 124.960 miles de euros.

País Vasco

La asistencia sanitaria está gestionada por el ente público empresarial Servicio Vasco de Salud con unos presupuestos finales de explotación y capital de 1.364.526 y 58.940 miles de euros respectivamente.

Además, se consignan en los presupuestos de la Administración General, en la Sección de Salud, 1.888.800 miles de euros. No figuran en el informe datos sobre modificaciones, créditos finales ni obligaciones reconocidas.

Principado de Asturias

Asume, durante este ejercicio, las competencias sanitarias a través de la Consejería de Salud y Servicios Sanitarios. El crédito final asciende a 920.290 miles de euros.

Región de Murcia

Igualmente asume en el 2002 las competencias en materia de sanidad, que son gestionadas por la Empresa Pública Servicio Murciano de Salud, con un gasto total de 985.436 miles de euros.

Comunidad Valenciana

La asistencia sanitaria se asume por la Consejería de Sanidad, que la gestiona a través del Servicio Valenciano de Salud, con unos créditos finales y unas obligaciones reconocidas de 3.218.885 y 3.212.340 miles de euros, respectivamente, de las que 303.699 corresponden a gastos devengados en ejercicios anteriores. Quedan pendientes de reconocer obligaciones por 840.525 miles de euros, de los que 500.678 corresponden al ejercicio y 339.847 a ejercicios anteriores.

III.1.1.3 Saldos y resultados presupuestarios del ejercicio

El anexo I.5 refleja los datos agregados de los resultados y saldos presupuestarios del conjunto de las Administraciones Públicas. El resultado presupuestario es deficitario en 1.614.290 miles de euros. La variación neta de pasivos financieros aplicados al presupuesto asciende a 2.081.880 miles de euros, por lo que el saldo presupuestario es positivo y se eleva a 467.590 miles de euros. Las anteriores magnitudes están referidas a 223 entes.

El saldo presupuestario es inferior en un 27 por ciento al del ejercicio anterior, debido fundamentalmente a que los pasivos financieros aplicados han sido inferiores a los del 2001 en un 8 por ciento.

Los resultados y saldos presupuestarios de las Administraciones Generales se recogen en el anexo I.5.1 y se resumen en el siguiente cuadro:

CUADRO 11

Resultados y saldos presupuestarios agregados

Administraciones Generales

Miles de euros

| | Derechos reconocidos netos | Obligaciones reconocidas netas | Diferencia |
|---|----------------------------|--------------------------------|--------------------|
| Operaciones no financieras | 96.594.521 | 96.945.718 | (351.197) |
| Operaciones con activos financieros | 154.245 | 1.064.647 | (910.402) |
| Resultado presupuestario del ejercicio | 96.748.766 | 98.010.365 | (1.261.599) |
| Operaciones con pasivos financieros | 4.859.396 | 3.073.615 | 1.785.781 |
| Saldo presupuestario del ejercicio | 101.608.162 | 101.083.980 | 524.182 |

El resultado presupuestario del conjunto de las Administraciones Generales de las Comunidades y Ciudades Autónomas es negativo en 1.261.599 miles de euros. Este déficit es inferior al del ejercicio 2001 en 561.210 miles de euros (31 por ciento).

En la valoración de los saldos presupuestarios deben tenerse en cuenta las incidencias que afectan a la contabilización de pasivos financieros por parte de las CC.AA. que, en sus aspectos más significativos, se indican en epígrafes anteriores y que se refieren fundamentalmente

al reconocimiento indebido de derechos por operaciones de endeudamiento no dispuestas en el ejercicio, así como a la no aplicación al presupuesto al final del ejercicio de la variación neta del endeudamiento a corto plazo, al que dan tratamiento extrapresupuestario.

En el primer supuesto se encuentran Andalucía, Asturias, Illes Balears y País Vasco. Las tres últimas han reconocido derechos por endeudamiento no dispuesto por 52.308 miles de euros, 82.700 miles de euros y 606.900 miles de euros, respectivamente. La LHP de Andalucía autoriza, en contra de lo establecido en el PGCP, el reconocimiento de derechos por el total

de endeudamiento autorizado. Análogamente, en las Illes Balears, la Ley 3/1994 y el Decreto 77/2001 autorizan el reconocimiento en el presupuesto de ingresos del endeudamiento autorizado en las Leyes de presupuestos.

No han aplicado al final del ejercicio la variación neta del endeudamiento transitorio de Tesorería las Comunidades Autónomas de Castilla y León, Extremadura, Illes Balears y La Rioja.

La evolución de los resultados presupuestarios de los 4 últimos ejercicios se recogen en el cuadro siguiente:

CUADRO 12

Resultado presupuestario: ejercicios 1999 a 2002

Administraciones Generales

Miles de euros

| Comunidades | Ejercicios | | | |
|------------------------|---------------|------------------|--------------------|--------------------|
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
| Andalucía | 223.258 | (105.646) | (15.211) | 33.041 |
| Aragón | 26.979 | (99.468) | (39.001) | (158.401) |
| Canarias | 65.294 | (19.551) | (28.526) | 47.039 |
| Cantabria | (59.681) | 8.342 | (16.362) | (20.761) |
| Castilla-La Mancha | (23.896) | (17.544) | (4.681) | (311.461) |
| Castilla y León | 8.570 | 79.057 | 24.862 | 9.686 |
| Cataluña | (112.191) | (134.777) | (138.009) | (121.950) |
| Extremadura | 6.142 | (62.944) | (20.546) | (82.641) |
| Foral de Navarra | 33.597 | 24.010 | (61.266) | 24.470 |
| Galicia | (56.285) | (50.112) | (178.717) | 6.768 |
| Illes Balears | 19.220 | 2.049 | (87.809) | (130.438) |
| La Rioja | (23.181) | (45.250) | (23.925) | (5.627) |
| Madrid | (48.526) | 77.416 | (822.516) | (92.613) |
| País Vasco | 295.103 | 319.342 | 84.938 | 87.267 |
| Principado de Asturias | (27.767) | (63.852) | (135.672) | (124.371) |
| Región de Murcia | 5.253 | (2.380) | (2.904) | (6.102) |
| Valenciana | (258.183) | (521.492) | (358.028) | (392.254) |
| Ciudad A. de Ceuta | 7.284 | 3.732 | (7.296) | (10.583) |
| Ciudad A. de Melilla | (19.797) | (6.773) | 7.833 | (12.668) |
| TOTAL | 61.195 | (615.839) | (1.822.836) | (1.261.599) |

En las fiscalizaciones de las liquidaciones presupuestarias rendidas por las CC.AA., se ponen de manifiesto salvaguardias mencionadas anteriormente en sus aspectos

más relevantes, cuya corrección tendría un efecto neto negativo sobre los resultados presupuestarios de 292.689 miles de euros, como se refleja a continuación.

CUADRO 13

Incidencias y salvedades sobre resultados presupuestarios

Administraciones Generales

Miles de euros

| Comunidades | Resultados presupuestarios contables | Aumentos/Disminuciones | |
|------------------------|--------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| | | Operaciones no financieras | Operaciones con activos financieros |
| Andalucía | 33.041 | (121.776) | — |
| Aragón | (158.403) | 25.651 | — |
| Canarias | 47.039 | — | — |
| Cantabria | (20.761) | 247 | — |
| Castilla-La Mancha | (311.461) | — | — |
| Castilla y León | 9.686 | 47.879 | — |
| Cataluña | (121.950) | (211.461) | — |
| Extremadura | (82.641) | 136.338 | — |
| Foral de Navarra | 24.470 | 22.946 | — |
| Galicia | 6.768 | — | — |
| Illes Balears | (130.438) | 1.475 | — |
| La Rioja | (5.627) | 301 | — |
| Madrid | (92.613) | (2.303) | — |
| País Vasco | 87.267 | — | — |
| Principado de Asturias | (124.371) | 8.622 | 1.992 |
| Región de Murcia | (6.102) | 5.148 | — |
| Valenciana | (392.254) | (207.748) | — |
| Cd. A. de Ceuta | (10.583) | s/d | s/d |
| Cd. A. de Melilla | (12.668) | — | — |
| TOTAL | (1.261.599) | (294.681) | 1.992 |

III.1.1.4 Financiación del ejercicio

tributos del Estado a cada una de las Comunidades Autónomas de Régimen Común.

Este nuevo sistema de financiación de las Comunidades Autónomas de Régimen Común, aprobado por Acuerdo del Consejo de Política Fiscal y Financiera en sus sesiones de 27 de julio y 16 y 22 de noviembre de 2001, entró en vigor el 1 de enero del 2002, y se incorporó al ordenamiento jurídico por la Ley Orgánica 7/2001, de 27 de diciembre, de modificación de la Ley Orgánica de Financiación de las Comunidades Autónomas (LOFCA), de 22 de septiembre de 1980, y por la Ley 21/2001, de 27 de diciembre, reguladora de las Medidas Fiscales y Administrativas del nuevo sistema de financiación de las Comunidades Autónomas de régimen común y Ciudades con Estatuto de Autonomía. Deben tenerse en cuenta la Ley Orgánica 5/2001, de 13 de diciembre, complementaria de la Ley de Estabilidad presupuestaria, la Ley 22/2001, de 27 de diciembre, reguladora de los FCI y las Leyes de julio de 2002 en las que se establece el régimen de cesión de

Este sistema de financiación amplía la potestad o capacidad normativa de las Administraciones autonómicas sobre los tributos cedidos, fundamentalmente, en cuanto a tipos impositivos y beneficios fiscales, con la excepción del Impuesto sobre el Valor Añadido y los Impuestos especiales de fabricación y sobre la electricidad, que están sujetos a armonización fiscal dentro de la Unión Europea. Además, en contraposición con los anteriores acuerdos periódicos quinquenales o cuatrimestrales, se rige por el criterio de estabilidad, favorece los principios de solidaridad y coordinación entre las Administraciones y, con ello, la prestación homogénea de los servicios por todas las Comunidades Autónomas con independencia de su grado de desarrollo económico.

Esto es, se configura como un sistema universal aplicable a todas las Comunidades Autónomas de régimen común, abarcando la financiación de todas las competencias descentralizadas e incidiendo en los mecanismos de financiación para los servicios; por ello, se fundamenta

en las necesidades de financiación de cada Comunidad Autónoma, tomando como base el coste de prestación de los servicios en el ejercicio 1999, cuya determinación se estructura en tres grandes bloques competenciales: servicios comunes, sanitarios y sociales, para los que se definen las normas que rigen su cuantificación.

El nuevo sistema establece criterios para la determinación de las asignaciones de nivelación previstas en la LOFCA con el objetivo de garantizar un nivel mínimo en la prestación de los servicios públicos esenciales en todas

las Comunidades Autónomas como la educación y la sanidad; debe destacarse que la Disposición transitoria segunda de la citada Ley 21/2001, establece unas garantías para que las Comunidades Autónomas tengan cubierta una financiación mínima de los servicios de asistencia sanitaria durante los tres primeros años de vigencia del sistema de financiación.

En el cuadro siguiente se muestra la financiación de las Comunidades Autónomas partiendo de datos contables:

CUADRO 14

Financiación de las Comunidades Autónomas

Administraciones Generales

Miles de euros

| Comunidades | Recursos percibidos | | | | Recurso propio | Total | | |
|--------------------|-----------------------------|-------------|-----------------------------------|-------------|--------------------|--------------|--|--|
| | Del Sistema de financiación | | Fuera del Sistema de financiación | | | | | |
| | miles € | % (*) | miles € | % (*) | | | | |
| Andalucía | 13.110.055 | 68,4 | 5.143.073 | 26,8 | 919.544 | 4,8 | | |
| Aragón | 2.172.584 | 69,7 | 659.981 | 21,2 | 285.335 | 9,2 | | |
| Canarias | 3.046.811 | 68,1 | 344.430 | 7,7 | 1.080.570 | 24,2 | | |
| Cantabria | 987.694 | 93,8 | 8.293 | 0,8 | 57.157 | 5,4 | | |
| Castilla-La Mancha | 2.679.446 | 62,5 | 1.260.914 | 29,4 | 346.606 | 8,1 | | |
| Castilla y León | 4.833.275 | 72,3 | 1.620.110 | 24,2 | 227.482 | 3,4 | | |
| Cataluña | 11.809.615 | 72,5 | 3.131.964 | 19,2 | 1.345.575 | 8,3 | | |
| Extremadura | 2.073.232 | 61,2 | 1.010.720 | 29,8 | 304.511 | 9,0 | | |
| Foral de Navarra | 2.332.598 | 90,1 | 89.130 | 3,4 | 167.936 | 6,5 | | |
| Galicia | 5.147.816 | 77,9 | 997.051 | 15,1 | 459.420 | 7,0 | | |
| Illes Balears | 1.262.553 | 80,1 | 86.194 | 5,5 | 226.886 | 14,4 | | |
| La Rioja | 581.721 | 78,0 | 129.801 | 17,4 | 34.032 | 4,6 | | |
| Madrid | 8.759.449 | 88,5 | 228.269 | 2,3 | 907.649 | 9,2 | | |
| País Vasco | 10.925 | 0,2 | 208.694 | 3,3 | 6.038.393 | 96,5 | | |
| P. de Asturias | 1.952.154 | 69,2 | 561.595 | 19,9 | 307.011 | 10,9 | | |
| Región de Murcia | 2.065.695 | 82,6 | 347.369 | 13,9 | 87.998 | 3,5 | | |
| Valenciana | 7.522.378 | 85,7 | 500.611 | 5,7 | 751.387 | 8,6 | | |
| Cd. A. de Ceuta | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | | |
| Cd. A. de Melilla | 23.142 | 16,1 | 15.821 | 11,0 | 104.800 | 72,9 | | |
| TOTAL | 70.371.143 | 70,1 | 16.344.020 | 16,3 | 13.652.292 | 13,6 | | |
| | | | | | 100.367.455 | 100,0 | | |

Los recursos percibidos según el nuevo sistema de financiación, que supone el 70 por ciento del total de la financiación, según el cuadro siguiente, están muy nivelados los importes derivados de la Tarifa autonómica del IRPF, participación en el rendimiento del IVA, y

tributos cedidos; el fondo de suficiencia es el más elevado con un 23 por ciento, quedando la Participación en el rendimiento de los impuestos especiales y de electricidad y en los ingresos del Estado en torno al 10 por ciento.

CUADRO 15

Recursos del Sistema de Financiación

Administraciones Generales

Miles de euros

| Comunidades | Tarifa autonómica IRPF | | Participación en el rendimiento del IVA | | Participación en el rendimiento de Impuestos Especiales de fabricación e Impuesto sobre la Electricidad | | Fondo de Suficiencia | | Tributos cedidos | | Participación en los ingresos del Estado | | Otros | | Total | |
|--------------------|------------------------|-------|---|-------|---|-------|----------------------|-------|------------------|-------|--|-------|---------|-------|------------|--------|
| | miles € | % (*) | miles € | % (*) | miles € | % (*) | miles € | % (*) | miles € | % (*) | miles € | % (*) | miles € | % (*) | miles € | % (**) |
| Andalucía | 1.429.923 | 10,9 | 2.256.309 | 17,2 | 1.429.976 | 10,9 | — | — | 1.593.099 | 12,2 | 6.400.748 | 48,8 | — | — | 13.110.055 | 18,6 |
| Aragón | 397.542 | 18,3 | 325.012 | 15,0 | 243.437 | 11,2 | 748.346 | 34,4 | 391.928 | 18,0 | 33.895 | 1,6 | 32.424 | 1,5 | 2.172.584 | 3,1 |
| Canarias | 446.868 | 14,7 | — | — | — | — | 2.086.062 | 68,5 | 394.960 | 13,0 | — | — | 118.921 | 3,9 | 3.046.811 | 4,3 |
| Cantabria | 196.340 | 19,9 | 196.306 | 19,9 | 105.944 | 10,7 | 489.104 | 49,5 | — | — | — | — | — | — | 987.694 | 1,4 |
| Castilla-La Mancha | 157.777 | 5,9 | 229.234 | 8,6 | 256.074 | 9,6 | 1.742.490 | 65,0 | 293.871 | 11,0 | — | — | — | — | 2.679.446 | 3,8 |
| Castilla y León | 663.517 | 13,7 | 770.453 | 15,9 | 519.477 | 10,7 | 2.129.175 | 44,1 | 685.214 | 14,2 | 65.439 | 1,4 | — | — | 4.833.275 | 6,9 |
| Cataluña | 2.964.021 | 25,1 | 2.526.049 | 21,4 | 1.428.892 | 12,1 | 1.932.783 | 16,4 | 2.827.667 | 23,9 | 130.203 | 1,1 | — | — | 11.809.615 | 16,8 |
| Extremadura | 120.350 | 5,8 | 209.751 | 10,1 | 125.388 | 6,0 | 1.360.913 | 65,6 | 169.485 | 8,2 | 87.345 | 4,2 | — | — | 2.073.232 | 2,9 |
| Foral de Navarra | 722.986 | 31,0 | 811.985 | 34,8 | 313.550 | 13,4 | — | — | 484.077 | 20,8 | — | — | — | — | 2.332.598 | 3,3 |
| Galicia | 631.591 | 12,3 | 846.231 | 16,4 | 447.666 | 8,7 | 2.549.898 | 49,5 | 576.530 | 11,2 | 95.900 | 1,9 | — | — | 5.147.816 | 7,3 |
| Iles Balears | 304.755 | 24,1 | 353.739 | 28,0 | 191.884 | 15,2 | — | — | 379.115 | 30,0 | — | — | 33.060 | 2,6 | 1.262.553 | 1,8 |
| La Rioja | 97.775 | 16,8 | 91.115 | 15,7 | 53.396 | 9,2 | 229.019 | 39,4 | 105.665 | 18,2 | 4.751 | 0,8 | — | — | 581.721 | 0,8 |
| Madrid | 3.326.824 | 38,0 | 1.780.047 | 20,3 | 741.135 | 8,5 | (311.665) | (3,6) | 3.193.743 | 36,5 | (1.147) | (0,0) | 30.512 | 0,3 | 8.759.449 | 12,4 |
| País Vasco | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 10.925 | 100,0 | 10.925 | 0,0 |
| P. de Asturias | 332.908 | 17,1 | 401.073 | 20,5 | 180.517 | 9,2 | 761.054 | 39,0 | 260.367 | 13,3 | 16.077 | 0,8 | 158 | 0,0 | 1.952.154 | 2,8 |
| Región de Murcia | 237.067 | 11,5 | 350.488 | 17,0 | 227.392 | 11,0 | 765.735 | 37,1 | 336.491 | 16,3 | 148.522 | 7,2 | — | — | 2.065.695 | 2,9 |
| Valenciana | 1.203.086 | 16,0 | 1.460.240 | 19,4 | 1.024.862 | 13,6 | 2.127.189 | 28,3 | 1.484.354 | 19,7 | — | — | 222.647 | 3,0 | 7.522.378 | 10,7 |
| Cd. A. de Ceuta | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Cd. A. de Melilla | — | — | — | — | — | — | 8.304 | 35,9 | — | — | 14.784 | 63,9 | 54 | 0,2 | 23.142 | 0,0 |
| TOTAL | 13.233.330 | 18,8 | 12.608.032 | 17,9 | 7.289.590 | 10,4 | 16.618.407 | 23,6 | 13.176.566 | 18,7 | 6.996.517 | 9,9 | 448.701 | 0,6 | 70.371.143 | 100,0 |

Los recursos obtenidos fuera del sistema de financiación representan un 16 por ciento del total y proceden, fundamentalmente, de fondos de la Unión Europea, 52%, y de subvenciones y convenios, 30%. Los Fondos de Compensación Interterritorial representan sólo el 6% del total.

CUADRO 16

Recursos fuera del Sistema de Financiación

Administraciones Generales

Miles de euros

| Comunidades | Asignación de nivelación | | Fondos de Compensación Interterritorial | | Unión Europea | | Subvenciones y convenios | | Otros | | Total | |
|--------------------|--------------------------|-----|---|-------|---------------|-------|--------------------------|-------|-----------|-------|------------|--------|
| | miles € | % | miles € | % (*) | miles € | % (*) | miles € | % (*) | miles € | % (*) | miles € | % (**) |
| Andalucía | — | — | 360.521 | 7,0 | 2.485.437 | 48,3 | 371.018 | 7,2 | 1.926.097 | 37,5 | 5.143.073 | 31,5 |
| Aragón | — | — | — | — | 526.479 | 79,8 | 133.502 | 20,2 | — | — | 659.981 | 4,0 |
| Canarias | — | — | 33.810 | 9,8 | 179.786 | 52,2 | 130.834 | 38,0 | — | — | 344.430 | 2,1 |
| Cantabria | — | — | 8.293 | 100,0 | — | — | — | — | — | — | 8.293 | 0,1 |
| Castilla-La Mancha | — | — | 73.840 | 5,9 | 1.026.968 | 81,4 | 145.066 | 11,5 | 15.040 | 1,2 | 1.260.914 | 7,7 |
| Castilla y León | — | — | 49.240 | 3,0 | 1.245.798 | 76,9 | 319.443 | 19,7 | 5.629 | 0,3 | 1.620.110 | 9,9 |
| Cataluña | — | — | — | — | 486.556 | 15,5 | 2.644.505 | 84,4 | 903 | 0,0 | 3.131.964 | 19,2 |
| Extremadura | — | — | 110.199 | 10,9 | 748.799 | 74,1 | 151.722 | 15,0 | — | — | 1.010.720 | 6,2 |
| Foral de Navarra | — | — | — | — | 62.980 | 70,7 | 26.150 | 29,3 | — | — | 89.130 | 0,5 |
| Galicia | — | — | 148.509 | 14,9 | 536.747 | 53,8 | 288.050 | 28,9 | 23.745 | 2,4 | 997.051 | 6,1 |
| Iles Balears | — | — | — | — | 38.003 | 44,1 | 48.056 | 55,8 | 135 | 0,2 | 86.194 | 0,5 |
| La Rioja | — | — | — | — | 50.183 | 38,7 | 34.413 | 26,5 | 45.205 | 34,8 | 129.801 | 0,8 |
| Madrid | — | — | — | — | 84.793 | 37,1 | 143.476 | 62,9 | — | — | 228.269 | 1,4 |
| País Vasco | — | — | — | — | 191.140 | 91,6 | 1.041 | 0,5 | 16.513 | 7,9 | 208.694 | 1,3 |
| P. de Asturias | — | — | 45.888 | 8,2 | 211.101 | 37,6 | 304.606 | 54,2 | — | — | 561.595 | 3,4 |
| Región de Murcia | — | — | 46.133 | 13,3 | 242.271 | 69,7 | 48.741 | 14,0 | 10.224 | 2,9 | 347.369 | 2,1 |
| Valenciana | — | — | 56.930 | 11,4 | 424.555 | 84,8 | 19.126 | 3,8 | — | — | 500.611 | 3,1 |
| Cd. A. de Ceuta | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Cd. A. de Melilla | — | — | — | — | 2.669 | 16,9 | 11.440 | 72,3 | 1.712 | 10,8 | 15.821 | 0,1 |
| TOTAL | — | — | 933.363 | 5,7 | 8.544.265 | 52,3 | 4.821.189 | 29,5 | 2.045.203 | 12,5 | 16.344.020 | 100,0 |

Recursos Propios

Esta fuente de financiación totaliza 13.652.292 miles de euros y representa el 14 por ciento del total. De ellos el 50 por ciento corresponde a ingresos tributarios y el 36 por ciento a endeudamiento, lo que implica un cambio importante respecto al ejercicio anterior en el que el endeudamiento fue del 62 por ciento y los ingresos tributarios un 20 por ciento.

CUADRO 17

Recursos propios Administraciones Generales

Miles de euros

| Comunidades | Endeudamiento | | Tributarios | | Prestación de servicios | | Patrimoniales | | Otros | | Total | |
|--------------------|------------------|-------------|------------------|-------------|-------------------------|------------|----------------|------------|------------------|------------|-------------------|--------------|
| | miles € | % (*) | miles € | % (*) | miles € | % (*) | miles € | % (*) | miles € | % (*) | miles € | % (**) |
| Andalucía | 648.766 | 70,6 | 74.988 | 8,2 | 5.405 | 0,6 | 41.325 | 4,5 | 149.060 | 16,2 | 919.544 | 6,7 |
| Aragón | 231.280 | 81,1 | 14.510 | 5,1 | 3.960 | 1,4 | 17.398 | 6,1 | 18.187 | 6,4 | 285.335 | 2,1 |
| Canarias | 222.555 | 20,6 | 718.233 | 66,5 | 73.025 | 6,8 | 11.333 | 1,0 | 55.424 | 5,1 | 1.080.570 | 7,9 |
| Cantabria | 47.359 | 82,9 | — | — | — | — | 4.525 | 7,9 | 5.273 | 9,2 | 57.157 | 0,4 |
| Castilla-La Mancha | 214.000 | 61,7 | 41.261 | 11,9 | 26.974 | 7,8 | 34.000 | 9,8 | 30.371 | 8,8 | 346.606 | 2,5 |
| Castilla y León | 95.684 | 42,1 | 22.127 | 9,7 | 11.298 | 5,0 | 70.877 | 31,2 | 27.496 | 12,1 | 227.482 | 1,7 |
| Cataluña | 1.071.953 | 79,7 | 31.293 | 2,3 | 6.053 | 0,4 | 137.167 | 10,2 | 99.109 | 7,4 | 1.345.575 | 9,9 |
| Extremadura | 203.937 | 67,0 | 52.165 | 17,1 | 8.903 | 2,9 | 10.504 | 3,4 | 29.002 | 9,5 | 304.511 | 2,2 |
| Foral de Navarra | — | — | 18.725 | 11,2 | 15.166 | 9,0 | 78.774 | 46,9 | 55.271 | 32,9 | 167.936 | 1,2 |
| Galicia | 275.948 | 60,1 | 41.729 | 9,1 | 17.407 | 3,8 | 10.626 | 2,3 | 113.710 | 24,8 | 459.420 | 3,4 |
| Illes Balears | 159.700 | 70,4 | 64.287 | 28,3 | — | — | 2.852 | 1,3 | 47 | 0,0 | 226.886 | 1,7 |
| La Rioja | 5.095 | 15,0 | 11.914 | 35,0 | 8.164 | 24,0 | 2.202 | 6,5 | 6.657 | 19,6 | 34.032 | 0,2 |
| Madrid | 577.240 | 63,6 | 124.802 | 13,8 | 29.567 | 3,3 | 76.871 | 8,5 | 99.169 | 10,9 | 907.649 | 6,6 |
| País Vasco | 366.900 | 6,1 | 5.479.121 | 90,7 | 2.473 | 0,0 | 51.505 | 0,9 | 138.394 | 2,3 | 6.038.393 | 44,2 |
| P. de Asturias | 238.928 | 77,8 | 23.929 | 7,8 | 12.232 | 4,0 | 15.042 | 4,9 | 16.880 | 5,5 | 307.011 | 2,2 |
| Región de Murcia | 30.856 | 35,1 | 25.729 | 29,2 | 1.744 | 2,0 | 8.537 | 9,7 | 21.132 | 24,0 | 87.998 | 0,6 |
| Valenciana | 509.969 | 67,9 | 29.078 | 3,9 | — | — | 13.897 | 1,8 | 198.443 | 26,4 | 751.387 | 5,5 |
| Cd. A. de Ceuta | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Cd. A. de Melilla | 20.014 | 19,1 | 82.469 | 78,7 | — | — | 817 | 0,8 | 1.500 | 1,4 | 104.800 | 0,8 |
| TOTAL | 4.920.184 | 36,0 | 6.856.360 | 50,2 | 222.371 | 1,6 | 588.252 | 4,3 | 1.065.125 | 7,8 | 13.652.292 | 100,0 |

III.1.2 Situación Patrimonial

Con carácter general cabe indicar que en el ejercicio 2002 todas las Comunidades Autónomas, a excepción de la de Madrid, mantienen sistemas contables uniformes, habiendose aplicado por primera vez los PGCP aprobados con anterioridad en las Comunidades Autónomas de Galicia y Valenciana con las siguientes incidencias:

La Comunidad Foral de Navarra no tiene aprobado el PGCP propio y elabora los estados financieros según el del Estado de 1994.

Las Illes Balears lo implanta parcialmente, pero presenta el Balance y la cuenta de resultados conforme a su PGCP.

El País Vasco presenta por primera vez los estados financieros del 2002 y, aunque sigue en vigor el Plan General aprobado por Orden, de 17 de diciembre de 1985, la elaboración de los estados financieros se ha realizado conforme a un Plan de cuentas que está pendiente de aprobación.

Sigue sin implantarse el PGCP en 15 Organismos Autónomos, en 9 Entes Públicos y en 11 Universidades.

Las Ciudades de Ceuta y Melilla aplican el Plan General de Cuentas adaptado por la Instrucción de Contabilidad para la Administración Local (O. de 18 de julio de 1990).

Debe señalarse que en el ejercicio 2002 se aprecian modificaciones y mejoras en la gestión contable de las Comunidades Autónomas que afectan al reflejo de la situación patrimonial en las cuentas del sector público. Se destacan las siguientes:

1. En la Comunidad Autónoma de Andalucía se contempla por vez primera en la Memoria el Cuadro de Financiación, que recoge los recursos obtenidos en el ejercicio y sus diferentes orígenes, así como la aplicación o empleo de los mismos en inmovilizado o circulante.

2. La Memoria de las Cuentas Anuales de la Comunidad Autónoma de Aragón introduce información referente a los Convenios de Cooperación o Colaboración.

3. En la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha, el estado de gastos con financiación afectada, previsto en la IV parte del PGCP, incluye más información, adoptando un enfoque más global, al recoger desviaciones positivas y negativas.

4. En la Comunidad Autónoma de Cataluña, los anticipos de caja fija librados a los habilitados dejan de ser considerados en balance como deudores extrapresupuestarios, pasando a ser reclasificados dentro del epígrafe de tesorería, tal como establece el PGCP.

5. Se produce un cambio de criterio en la contabilización de los recursos procedentes del FCI en la Comunidad Autónoma de Extremadura, al registrar los derechos en el momento en que se efectúa la petición de fondos al Estado, con arreglo a la Ley 22/2001, de 27 de diciembre, evitando la sobrevaloración de los saldos deudores en la contabilidad patrimonial de la Comunidad.

6. En la Comunidad Autónoma del Principado de Asturias, se dotan por primera vez amortizaciones del

inmovilizado material, si bien tan solo de los elementos incorporados al Inventario de Bienes Inmuebles.

7. La Región de Murcia, implanta el nuevo sistema de información contable SIGEPAL, cuyo módulo de gestión patrimonial y contabilidad del inmovilizado material e inmaterial, en funcionamiento, va a permitir la formación de un registro uniforme de inventario general de bienes y derechos de la Administración Regional debidamente integrado con las rúbricas de inmovilizado de contabilidad financiera.

Entre las novedades normativas deben señalarse las siguientes:

1. La Resolución de 4 de marzo de 2002, por la que se aprueba el Plan General de Contabilidad de las empresas de la Junta de Andalucía, que será de aplicación obligatoria para las sociedades mercantiles y las entidades de Derecho Público.

2. En la Comunidad Autónoma de Cataluña, el Decreto Legislativo 3/2002, de 24 de diciembre, aprueba el Texto refundido de la Ley de finanzas públicas de Cataluña. Por Orden de 18 de abril de 2002, del Departamento de Economía y Finanzas, se regula el régimen jurídico de la contabilidad de la Generalitat de Cataluña, con el fin de racionalizar y mejorar los procesos, los documentos, los libros, las cuentas y documentos a rendir y la aplicación de los principios contables. El ámbito de aplicación está constituido por la Administración Central de la Generalitat, las Entidades autónomas de carácter administrativo, el Servicio Catalán de la Salud, entidades gestoras de la Seguridad Social y organismos que dependan de ellos.

3. La Comunidad Autónoma de Extremadura modifica su PGCP, aprobado por Orden de la Consejería de Economía, Industria y Comercio de 21 de diciembre de 1999, para adaptarse al nuevo sistema de financiación aplicable desde el 1 de enero de 2002.

4. La Resolución de 24 enero de 2002 de la Consejería de Hacienda introduce las modificaciones en el PGCP del Principado de Asturias aprobado por Resolución de 1 de junio de 1996, para el adecuado tratamiento contable de las operaciones derivadas del traspaso al Principado de las funciones y servicios del Instituto Nacional de la Salud a partir de 1 de enero de 2002.

5. En la Región de Murcia destaca el Decreto 53/2002, de 8 de febrero, que regula los principios generales del sistema de información contable de la Administración Pública Regional, entre cuyas características cabe destacar el carácter unitario de las cuentas anuales que permitirán mostrar la situación patrimonial y financiera de la Administración Regional en su conjunto, así como la posibilidad de lograr implantar una contabilidad analítica, gracias a la nueva herramienta tecnológica.

6. La Orden de 13 de diciembre de 2002, de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo, aprueba la Instrucción de contabilidad para la Generalitat Valenciana, indicando el contenido de la Cuenta anual de la administración de la Generalitat Valenciana y de las entidades autónomas de carácter administrativo, con efectos en la formación y rendición de la cuenta anual a partir del ejercicio 2002.

En el anexo II.1 figuran los resúmenes de los balances agregados de 209 entes de las Administraciones públicas de aquellas Comunidades y Ciudades Autónomas que tenían implantada en el ejercicio contabilidad patrimonial. En términos agregados, el activo total supone 84.621.497 miles de euros, financiado con recursos ajenos por un importe de 53.569.333 miles de euros, esto es el 63 por ciento del total. El anexo II.1.1 contiene los balances agregados de las Administraciones Generales (18) y el anexo II.1.2 de los Organismos Autónomos (97); el II.1.3 el de entes públicos (38) y el II.1.4 el de Universidades Públicas (38). Debe señalarse que el anexo II.1.1 incluye un Organismo Autónomo de Aragón, uno de Cantabria, uno de Extremadura, nueve de la Comunidad Foral de Navarra y uno de Melilla, así como un ente público de Castilla-La Mancha y cuatro de las Illes Balears, cuyos datos están integrados con los de sus respectivas Administraciones Generales.

III.1.2.1 Balance

A) Inmovilizado

El valor del inmovilizado para el conjunto de las Administraciones Públicas (Anexo II.1) es de 64.200.713 miles de euros, repartido de la siguiente forma: 49.816.455 de las Administraciones Generales 4.661.453 y 388.522 miles de euros de los Organismos Autónomos y Entes Públicos, respectivamente, y 9.334.283 de las Universidades Públicas.

En la gestión de estos activos por las Administraciones Generales y Organismos Autónomos, cabe destacar que, con carácter general, las CC.AA. no cuentan con inventarios de bienes y derechos completos y debidamente valorados (Andalucía, Aragón, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Galicia, Navarra, Illes Balears, La Rioja, Madrid, País Vasco, Valenciana, Extremadura, Principado de Asturias y Ciudad Autónoma de Melilla). Tampoco se han implantado subsistemas de gestión de inventario que permitan su correcta contabilización, reflejando las correcciones valorativas pertinentes, mediante las dotaciones de provisiones y amortizaciones correspondientes.

En las CC.AA. de Aragón, Canarias y Principado de Asturias no se han registrado en los saldos iniciales bienes de inmovilizado existentes con anterioridad a la implantación del PGCP.

Las Comunidades de Castilla y León y La Rioja no dan de alta en su contabilidad los bienes de inmovilizado material recibidos en adscripción, dentro del traspaso de los servicios del INSALUD, incumpliéndose el RD 1474/2001 de 27 de diciembre. La Rioja tampoco da de alta los del INEM.

Además, en Castilla y León y la Región de Murcia permanecen sin registrar determinados préstamos concedidos con anterioridad al ejercicio (en Castilla y León son de antes del 2000), para los que tampoco se han aportado inventarios o relaciones nominales, por lo que no ha sido posible analizar su situación y valoración.

El Principado de Asturias no ha facilitado el estado de situación de diferentes préstamos concedidos pendientes de reintegro; se ha aportado documentación incompleta de préstamos concedidos no contabilizados.

En las Illes Balears el Balance refleja saldos provisionales en el inmovilizado.

B) Deudores

El importe agregado de los deudores de las Administraciones Generales de las CC.AA. asciende a 12.040.920 miles de euros, de los que el 81 por ciento son deudores presupuestarios. En el anexo II.1.5 se detalla esta rúbrica por Comunidades.

Del análisis de los deudores pendientes de cobro de las Administraciones Generales, cabe destacar lo siguiente:

— Los derechos presupuestarios pendientes de cobro están sobrevalorados en las CC.AA. de Andalucía, Aragón, Castilla y León, Cantabria, Cataluña, Extremadura, Illes Balears, Madrid, País Vasco, Principado de Asturias, Región de Murcia y C. Valenciana.

— Por otra parte las CC.AA. de Aragón, Castilla y León, Cataluña, Madrid, País Vasco, Principado de Asturias y Región de Murcia mantienen saldos significativos de ingresos recaudados pendientes de aplicación al presupuesto procedentes fundamentalmente del Estado y de la Unión Europea.

— Sería necesario depurar saldos de deudores con antigüedad superior a cinco años en las CC.AA. de Aragón, Castilla-La Mancha, Cataluña, Extremadura, Foral de Navarra, Illes Balears, Madrid, Principado de Asturias, Región de Murcia y C. Valenciana. En la Comunidad Autónoma de Andalucía de la información presentada no ha podido desglosarse el pendiente de cobro en fase voluntaria de la fase ejecutiva, ni el año de procedencia ni la consiguiente antigüedad media.

— La Comunidad Autónoma de Andalucía no provisón derechos por dudoso cobro.

— Las Comunidades de Aragón, Extremadura y el Principado de Asturias mantienen cuentas a cobrar de antigüedad o cuantía significativa sin analizar la posible prescripción de derechos y no dotan en su totalidad la provisión por insolvencias.

— En la Comunidad Autónoma de Castilla y León, se mantienen en cuentas no presupuestarias derechos pendientes de justificación o aplicación por importes significativos que deben ser objeto de depuración y posterior regularización.

— En Cataluña, los deudores no presupuestarios según Balance no coinciden con los saldos en la cuenta de operaciones de la Tesorería al incluirse en ésta los anticipos de caja fija a los habilitados como deudores extrapresupuestarios, mientras que en Balance son reclasificados como tesorería, tal y como establece el PGCP.

— La C.A. del Principado de Asturias presenta una relación de deudores en la que no se identifica la totalidad de los mismos, ni los agrupa por ejercicios de procedencia.

— En la Comunidad Foral de Navarra, el saldo de deudores extrapresupuestarios se compensa en gran parte con acreedores extrapresupuestarios. Falta la información necesaria en los deudores tributarios que pasan a recaudación lo que dificulta la adecuada gestión de la deuda.

— En las Illes Balears, se mantiene un sistema deficiente de contabilización del IVA, que implica que las cuentas extrapresupuestarias de deudores y acreedores no reflejen adecuadamente las operaciones realizadas, impidiendo conocer la posición financiera respecto a la Hacienda del Estado por estas operaciones.

— La Comunidad de Madrid ha aplicado a ejercicios cerrados derechos pendientes de cobro reconocidos indebidamente en el ejercicio 2000 con base en estimaciones, que debían reconocerse en el corriente, así como los fondos FEDER comunicados y transferidos por la UE en el 2002.

— En el País Vasco, se incluyen pendientes de cobro del ejercicio por multas de tráfico, 8.900 miles de euros, en vía ejecutiva, de los que el 65 por ciento se consideran incobrables; lo mismo ocurre en deudores de ejercicios cerrados con este tipo de multas (16.800 miles de euros) y avales ejecutados (54.900 miles de euros) que se consideran de difícil cobro.

— La Región de Murcia mantiene sin contabilizar derechos pendientes de cobro, correspondiente a las cuotas de los adjudicatarios de viviendas de promoción pública devengadas con anterioridad al año 2000, cuya gestión asumió el Instituto de la Vivienda y Suelo de la Región de Murcia, por al menos 7.100 miles de euros.

— En la Comunidad Valenciana continúan contabilizados en ejercicios cerrados derechos definidos pendientes de cobro, 722.791 miles de euros, respecto a los que al ser meras previsiones de ingresos existe incertidumbre sobre su cobrabilidad.

C) Tesorería

Los saldos de las cuentas de Tesorería de las Administraciones Generales de las CC.AA. se recogen agregados en el anexo II.1.6 y asciende a 3.257.451 miles de euros, habiéndose realizado durante el ejercicio cobros por 400.263.700 y pagos por 399.266.461 miles de euros. De los análisis realizados destaca lo siguiente:

— Las Comunidades Autónomas de Aragón, Cantabria, Castilla y León, Cataluña, Extremadura, Illes Balears, La Rioja, Madrid y la Región de Murcia no incluyen en su saldo de tesorería al menos 8.360, 2.765, 31.488, 6.455, 835, 2.524, 2.881, 11.955 y 6.364 miles de euros, respectivamente, correspondientes fundamentalmente a cuentas restringidas de recaudación, de gestión de pagos, fondos a justificar y de gestión de centros docentes públicos de enseñanza no universitaria. En Castilla-La Mancha, se detectan 19 cuentas restringidas más de las que figuran en la Tesorería General por un total de 1.428 miles de euros.

— En Andalucía, se detecta una diferencia de 39.310 miles de euros entre el saldo final del estado de

tesorería y el que consta en el Balance, cantidad que se corresponde con el saldo de la cuenta deudora extrapresupuestaria de anticipos caja fija. Por otra parte el saldo final de Tesorería debe minorarse en 6.610 miles de euros por pagos no contabilizados por una Delegación Provincial y cargados por los Bancos a la Tesorería General de la Junta y por ingresos, igualmente no contabilizados por aquellas y sí abonados por los Bancos a entidades colaboradoras y a los servicios de caja a través del Sistema Unificado de Recursos.

— En la C.A. de Canarias se observa lo siguiente:

Las cifras de existencias de tesorería, que coinciden con el estado de situación de fondos, no son correctas al no haberse depurado las conciliaciones bancarias de los 10 últimos años.

La ausencia de depuración ha determinado no poder detectar en su fecha datos fiscales que han dado lugar a obligaciones de pago fuera de plazo de algunas retenciones por rendimientos de capital mobiliario con la consiguiente imposición de recargos e intereses de demora por 1.200 miles de euros.

Se mantiene un excesivo nº de cuentas corrientes bancarias, 280, en especial las restringidas de recaudación y las recaudatorias en fase ejecutiva; cifra excesiva para una correcta gestión de la tesorería.

Al menos 5 cuentas con saldos relevantes (48.200 miles de euros) se mantienen ociosas al tiempo que se disponían operaciones de crédito, lo que igualmente ha podido llevar un menoscabo de los fondos públicos derivado del pago de intereses por utilización de créditos de tesorería existiendo fondos en la Tesorería de la Comunidad.

— En la Comunidad Foral de Navarra no figura el número de cuentas gestionadas por ésta; no se efectúa la conciliación de los saldos de caja.

— En la Comunidad Autónoma de Galicia, se detectan diferencias entre el saldo de tesorería del Balance y el de la contabilidad presupuestaria (197 miles de euros); las conciliaciones no se producen dentro de los 15 primeros días del año natural tal y como establece la normativa vigente. Además se constata la existencia de saldos que permanecen en las cuentas de los habilitados sin reintegrarse a la Tesorería de la Comunidad.

— En el Principado de Asturias, se detectan diferencias pendientes de justificar entre la información facilitada por la Comunidad y la obtenida de las entidades financieras circularizadas.

D) Acreedores

Los acreedores del conjunto de las Administraciones Públicas (Anexo II.1), según datos de sus Balances agregados, alcanzan 53.569.333 miles de euros, representando los de las Comunidades de Andalucía, Cataluña y Valencia el 59 por ciento.

Del total de acreedores, 46.510.664 miles de euros corresponden a Administraciones Generales, 3.770.913 a Organismos Autónomos, 376.071 a Entes Públicos y 2.911.685 miles de euros a Universidades.

En el anexo II.1.7. se incluyen los saldos correspondientes a las cuentas rendidas por las CCAA de las Administraciones Generales que ascienden a 53.834.736 miles de euros, de los que 36.950.619 miles de euros son acreedores financieros y 16.884.117 son no financieros.

Respecto a la diferencia que se observa en los datos de los dos apartados anteriores ha de tenerse en cuenta que la información relativa a Administraciones Generales se ha completado en los supuestos de no haberse implantado el PGCP, con datos de la liquidación presupuestaria.

Del análisis de estos pasivos destaca:

— En las CC.AA. de Castilla y León, Galicia, la Rioja y Madrid se mantienen saldos que por su antigüedad deben depurarse y proceder a su regularización.

— En las CC.AA. de Aragón, Extremadura-Illes Baleares, Madrid, Principado de Asturias, Región de Murcia y C. Valenciana se mantienen pendientes de aplicación saldos significativos que deben imputarse a presupuestos.

— En las CC.AA. de Castilla y León, Illes Baleares y Principado de Asturias las operaciones correspondientes al IVA se contabilizan incorrectamente lo que dificulta el análisis de la posición deudora o acreedora de la C.A. con la Hacienda del Estado.

— Existe una infravaloración de los saldos acreedores en las Administraciones Generales de las Comunidades de Aragón, Madrid (de ejercicios cerrados) y C. Valenciana; en el P. Vasco, por el contrario, está sobrevalorado.

— En la C. de Madrid, el saldo inicial de acreedores del ejercicio no incluye una cantidad significativa correspondiente a obligaciones de ejercicios cerrados gestionados por la Dirección General de Empleo y en el P. Vasco se anulan durante el ejercicio acreedores de ejercicios anteriores fundamentalmente derivados de subvenciones a causa del criterio de registro establecido en el D.L. 1/1994, que produce desajustes entre los importes contabilizados previamente y las obligaciones realmente exigibles.

— En Melilla, el procedimiento contable para el registro de acreedores extrapresupuestarios dificulta su análisis y seguimiento. Así mismo, en determinados conceptos existen saldos que debían depurarse.

III.1.2.2 Resultado económico-patrimonial

El anexo II.2 recoge los resultados económico-patrimoniales agregados de 190 entes de las Administraciones Públicas, que suponen un ahorro de 4.821.060 miles de euros. Este resultado no incluye el de la Administración General de la C.A. de Madrid porque no ha implantado el PGCP. En este ejercicio se incluyen por primera vez los resultados económico-patrimoniales de las Administraciones Generales de Illes Baleares, Galicia, País Vasco y Comunidad Valenciana. Se incluye, cuando ha sido rendido, el resultado económico-patrimonial de los Organismos Autónomos y otras Entidades públicas que tienen implantado el PGCP, aunque no se aplique con carácter general para la respectiva C.A. Las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla presentan sus resultados de acuerdo con el Plan General de Cuentas de las Entida-

des Locales; la falta de homogeneidad entre los Planes de contabilidad impide la inclusión de estos datos en el Anexo.... Por estas razones y por las limitaciones que figuran en el epígrafe I.3, del análisis del resultado económico-patrimonial del conjunto de las CCAA no se pueden extraer conclusiones homogéneas.

Los anexos II.2.1, II.2.2 y II.2.3 contienen los resultados económico-patrimoniales de las Administraciones Generales, de los Organismos Autónomos y de los Entes Públicos, respectivamente, con resultados de ahorro e importes respectivos de 3.771.214 miles de euros, 652.678 miles de euros, referidos a 90 OO-AA y 211.113 miles de euros de 35 Entes Públicos.

En el anexo II.2.1, relativo al resultado económico-patrimonial de las Administraciones Generales, la C.A. Foral de Navarra y la Comunidad Autónoma de las Illes Baleares incluyen los datos de los organismos autónomos y las entidades autónomas respectivamente. Asimismo, Aragón incluye los datos de un O.A. (Instituto Aragonés de la Mujer), Cantabria el O.A. Servicio Cántabro de Salud y Extremadura incluye el O.A. Servicio Extremeño de Empleo, en tanto se dote de los recursos y estructura propias, la Ciudad Autónoma de Melilla incluye el O.A. Fundación de Asistencia al Drogodependiente y Castilla-La Mancha incluye el ente público Consejo Económico y Social de Castilla-La Mancha.

En bastantes Comunidades, la representatividad de la cuenta del resultado económico-patrimonial se encuentra condicionada, entre otros, por la ausencia del registro de amortizaciones y provisiones y por la no contabilización de los gastos devengados y no vencidos derivados de operaciones de endeudamiento.

III.1.2.3 Memoria

Las Memorias analizadas de las Administraciones Generales presentan como deficiencias más relevantes las siguientes:

— En Andalucía, no incluye información adicional de las partidas incluidas en el Balance y en la Cuenta del Resultado económico-patrimonial, por lo que no es posible realizar un análisis sobre la conformidad de dichas partidas. Tampoco recoge la información que contiene el PGCP en relación con los gastos con financiación afectada. No se informa sobre los criterios seguidos para elaborar los estados consolidados por lo que no es posible comprobar la verosimilitud de los datos que conforman dichos estados. Se presenta la Memoria demostrativa del grado de cumplimiento de los objetivos programados con indicación de los mismos, los medios personales empleados y su grado de ejecución, pero no se especifica el coste de consecución de los mismos, tal y como se establece en el art. 96 de la LGHPA.

— En Aragón, la Memoria que forma parte de la Cuenta General rendida no refleja la información prevista en el PGCP en relación con las devoluciones de ingresos, de forma que permite el seguimiento de las acordadas en el ejercicio, pagadas y pendientes de pago al finalizar el mismo. En concreto, no se aporta la infor-

mación de los siguientes apartados del PGCP o la aportada es insuficiente: desarrollo de los compromisos de ingresos; compromiso de ingresos con cargo a presupuestos de ejercicios futuros; gastos con financiación afectada; información del inmovilizado no financiero; cuadro de financiación; remanentes de crédito; transferencias y subvenciones concedidas y recibidas; proceso de gestión del ingreso público; devoluciones de ingresos; tasas, precios públicos y precios privados; derechos presupuestarios según su grado de exigibilidad.

— La Memoria que aporta la C.A. de Canarias contiene un mayor volumen de información que en el ejercicio anterior, sin embargo, debe completarse en acreedores por operaciones pendientes de aplicar a presupuesto; compromisos de ingresos con cargo a presupuestos de ejercicios futuros; desglose de la cuenta de rentas públicas al objeto de facilitar la conciliación del resultado presupuestario con el financiero. Asimismo, se debe profundizar en el cálculo del remanente de tesorería.

— En Cantabria, la Memoria ha sido rendida formando parte de la Cuenta General, su estructura sigue básicamente el modelo previsto en la cuarta parte del PGCP, aprobado por O. de 29 de noviembre de 2000, de la Consejería de Economía y Hacienda, si bien no se recoge información sobre compromisos de ingreso con cargo a presupuestos de ejercicios posteriores ni de los gastos con financiación afectada.

— La Memoria de Castilla-La Mancha no contiene todos los apartados contemplados en el PGCP, tales como remanentes de crédito; ejecución de proyectos de inversión; transferencias y subvenciones; acreedores por operaciones pendientes de aplicación a presupuesto; aplicación del remanente de tesorería; compromisos de ingresos; información sobre el inmovilizado no financiero y financiero.

— En la C.A. de Castilla y León, la Memoria de las cuentas anuales del ejercicio 2002 de la Administración de la Comunidad se ha formado de acuerdo con el modelo establecido por el Plan General de Contabilidad Pública de la C.A; no obstante, se aprecian las carencias siguientes: No presenta la información prevista en las áreas de ejecución del presupuesto de ingresos (anulaciones y cancelaciones); ejecución de proyectos de inversión; transferencias y subvenciones concedidas tanto corrientes como de capital; inmovilizado no financiero y cuadro de financiación.

— En Cataluña, aunque se ha ampliado la información presentada, continúa faltando ésta en relación con el estado de realización de los proyectos con financiación afectada, sobre recursos y litigios pendientes y operaciones con derivados financieros.

— En Galicia, la estructura y contenido de la Memoria no se ajusta fielmente a lo establecido en el Plan General de Contabilidad Pública de Galicia y normativa contable supletoria de aplicación. Las principales deficiencias son las siguientes:

No figura el cuadro de financiación; en el estado de tesorería no se recoge el estado de flujo neto de tesorería del ejercicio; no se recoge la información relativa a

los apartados de ejecución de proyectos de inversión, contratación administrativa y subvenciones concedidas, convenios acreedores por operaciones pendientes de aplicar a presupuestos ni compromisos de gasto con cargo a presupuestos de ejercicios posteriores. Tampoco se incluye la información de gastos con financiación afectada ni sobre las desviaciones de financiación, ni la información relativa a las devoluciones de ingresos, transferencias y subvenciones recibidas, tasas y precios públicos y privados; tampoco se recoge información sobre el inmovilizado no financiero e inversiones financieras, ni sobre el endeudamiento.

— En las Illes Baleares, el contenido de la Memoria es insuficiente, la información que proporciona no sirve a la finalidad establecida en la O. de 20 de diciembre de 1999, ni a lo previsto en el PGCP. En particular no incluye, entre otros, el cuadro de financiación.

— En las Cuentas presentadas por el Principado de Asturias no se incluye la Memoria con la información mínima a cumplimentar que establece el PGCP. Respecto de los numerosos cuadros que deberían acompañar a los diferentes puntos de la memoria, en la Cuenta General rendida figuran únicamente los siguientes estados: Estado del Remanente de Tesorería, Estado de la Tesorería, Estado de movimientos de la Tesorería, Modificaciones de crédito, Obligaciones de presupuestos cerrados, Derechos a cobrar de presupuestos cerrados y Compromisos de gastos con cargo a ejercicios posteriores.

— En Extremadura, la Memoria ha sido rendida formando parte de la Cuenta General de la Junta de Extremadura. Se atiene, básicamente, al modelo previsto en la cuarta parte del PGCP, aprobado por O. de 21 de diciembre de 1999, de la Consejería de Economía, Industria y Comercio. No obstante, en tanto que no se han implantado los módulos del sistema de información contable correspondientes a transferencias y subvenciones, compromisos de ingresos y gastos con financiación afectada con amparo en la Disposición Transitoria Segunda de la mencionada Orden, no se han rendido formando parte de la memoria los siguientes estados: Transferencias y subvenciones concedidas, Convenios, Transferencias y subvenciones recibidas, Desarrollo de los compromisos de ingresos, Compromisos de ingresos de ejercicios posteriores, Gastos con financiación afectada. Por otra parte, y en este caso sin amparo normativo, tampoco forman parte de la memoria rendida los siguientes apartados, previstos en el modelo del PGCP: Tasas, precios públicos y precios privados y derechos pendientes de cobro según su grado de exigibilidad.

— La Comunidad Foral de Navarra presenta la Memoria incompleta, no incluye la liquidación del presupuesto ni contiene la ejecución de cobros y pagos ni los remanentes de créditos anuales. El resultado presupuestario no se presenta con la estructura establecida en el PGCP, por lo que no se aporta información sobre las desviaciones de financiación en gastos con financiación afectada ni sobre los créditos finanziados con cargo al Remanente de Tesorería. Tampoco se aporta suficiente

información sobre saldos y evolución de deudores y acreedores, ni sobre el Remanente de Tesorería.

— En la Región de Murcia, la Memoria de la Administración Regional se integra dentro de la Cuenta General de la C.A. y se ha formado de acuerdo al modelo establecido en el PGCP de la Comunidad. No obstante, debe indicarse que en la misma no se informa expresamente sobre los apartados relativos a los anticipos de tesorería concedidos y a la aplicación en el ejercicio de los remanentes de tesorería, información significativa que exige su cumplimentación de acuerdo con las normas establecidas en dicho plan contable, sin que pueda considerarse suficiente, la información reflejada en el epígrafe correspondiente a la financiación de las modificaciones de crédito.

— En la Comunidad Valenciana se han observado determinadas diferencias con respecto a la información que debe contener la memoria según el PGCPGV. En este sentido, tomando como punto de partida el PGCPGV en su primer año de implantación, debe adecuarse la información de la memoria al contenido que marca aquél.

A) Remanente de tesorería

A la hora de analizar esta magnitud y valorar su incidencia en la ejecución presupuestaria y en la financiación de las CC.AA., conviene tener presente su carácter de indicador de la capacidad de financiación de las Entidades Públicas que, cuando resulta positivo, se incluye como un recurso en los presupuestos de ingresos para equilibrar los presupuestos de gastos respectivos, así como para financiar modificaciones de créditos.

En este ejercicio es negativo y asciende a 1.423.262 miles de euros. No obstante, la corrección de las salvedades expuestas en los correspondientes informes de fiscalización supondría un aumento de dicho importe negativo en 554.191 miles de euros, resultando un remanente agregado negativo de 1.996.181 miles de euros. El siguiente cuadro muestra para cada Comunidad Autónoma y para las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla los importes de los remanentes, así como el efecto de las salvedades que figuran en los respectivos informes de fiscalización:

CUADRO 18

Remanente de tesorería Administraciones Generales

Miles de euros

| Comunidades | Remanentes De tesorería contables | Aumentos/ Disminuciones | Total |
|------------------------|---|----------------------------|--------------------|
| Andalucía | (736.616) | (363.085) | (1.099.701) |
| Aragón | (69.448) | (18.028) | (87.476) |
| Canarias | 36.809 | (16.158) | 20.651 |
| Cantabria | (11.125) | — | (11.125) |
| Castilla-La Mancha | (131.791) | — | (131.791) |
| Castilla y León | 82.044 | (27.766) | 54.278 |
| Cataluña | (467.356) | (146.299) | (613.655) |
| Extremadura | 115.227 | 14.823 | 130.050 |
| Foral de Navarra | s/d | s/d | s/d |
| Galicia | (583.948) | 531.141 | (52.807) |
| Illes Balears | 40.028 | — | 40.028 |
| La Rioja | (111.452) | 3.142 | (108.310) |
| Madrid | (340.302) | (19.382) | (359.684) |
| País Vasco | 774.253 | (432.700) | 341.553 |
| Principado de Asturias | 4.171 | (88.402) | (84.231) |
| Región de Murcia | (52.003) | 8.523 | (43.480) |
| Valenciana | 5.148 | — | 5.148 |
| Cd. A. De Ceuta | 18.728 | s/d | s/d |
| Cd. A. De Melilla | 4.371 | — | 4.371 |
| TOTAL | (1.423.262) | (554.191) | (1.996.181) |

No se dispone de información suficientemente contrastada que permita deducir el remanente de tesorería en la Comunidad Foral de Navarra; ello condiciona la representatividad de las cifras agregadas referidas al conjunto del sector público autonómico.

Las salvedades (aumentos o disminuciones) que afectan al remanente de tesorería se producen fundamentalmente como consecuencia de un registro inadecuado de los derechos pendientes de cobro, de las obligaciones pendientes de pago y de los fondos líquidos.

La mayoría de las Comunidades Autónomas no deducen los deudores de dudoso cobro ni diferencian los remanentes de tesorería afectados, ya que los sistemas contables que tienen implantados no permiten un seguimiento adecuado de los gastos con financiación afectada.

Al igual que en ejercicios anteriores, los informes de fiscalización de la mayor parte de las Comunidades Autónomas señalan incidencias en el registro de fondos líquidos (Andalucía, Aragón, Canarias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla-León, Cataluña, Illes Balears, la Rioja, Madrid y Región de Murcia). La mayoría de las deficiencias provienen de la no inclusión de los saldos de cuentas restringidas de recaudación y/o la no conciliación de los saldos de las cuentas. En Canarias, las existencias de tesorería no coinciden con la situación de los fondos líquidos al no haberse depurado las conciliaciones bancarias en los 10 últimos años.

Asimismo, con carácter general, los informes indican deficiencias en el registro de derechos pendientes de cobro que afectan a las Comunidades de Andalucía, Aragón, Canarias, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Cataluña, Extremadura, Foral de Navarra, Galicia, La Rioja, Madrid, País Vasco, Principado de Asturias, Región de Murcia y C.A. Valenciana.

Análogamente, los informes registran deficiencias en la contabilización de las obligaciones pendientes de pago en la mayor parte de las Comunidades Autónomas: Andalucía, Aragón, Canarias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Cataluña, Extremadura, Foral de Navarra, Galicia, Illes Balears, Madrid, País Vasco, Región de Murcia y C.A. Valenciana.

Pese a las incidencias señaladas en los informes, las Comunidades no modifican sus Remanentes de Tesorería.

Respecto de la Ciudad Autónoma de Ceuta, está en ejecución un informe especial, por lo que en el momento de redactar este informe no se han determinado las

posibles incidencias que podrían afectar al Remanente de Tesorería contable.

En Andalucía, se observan diferencias significativas de criterio respecto a los ajustes, reiterados en los Informes de Fiscalización de la Cuenta de la Administración General, que afectan al cálculo del Remanente de Tesorería, y que no son atendidos por la Administración Autonómica. La Comunidad no cuantifica los derechos de dudoso cobro.

En Galicia, los aumentos del Remanente de Tesorería obedecen fundamentalmente a desviaciones de financiación acumuladas relativas al desfase de los gastos realizados por cuenta de otras Administraciones Públicas y los pagos a percibir de éstas (471.450 miles de euros) y en menor medida a la exclusión de derechos y obligaciones pendientes de cobro y pago a largo plazo. El anticipo con cargo a sus presupuestos de gastos que corresponde soportar a otras Administraciones no se ajusta a lo contemplado en el documento 8 de los Principios y Normas Contables Públicas.

En el País Vasco, la disminución del remanente de Tesorería obedece a tres factores: al reconocimiento indebido de derechos por endeudamiento formalizado y no dispuesto y a la falta de registro al final del ejercicio de los gastos por los intereses de la deuda devengados y no vencidos, compensados en parte por el reconocimiento de obligaciones que no cumplen los requisitos para su exigibilidad. Esta Comunidad no aporta información sobre el Remanente de Tesorería afectado y no afectado, sino que calcula lo que denomina Remanente de Tesorería disponible, resultado de deducir al Remanente de Tesorería contable una cifra estimada como dotación para contingencias.

Los informes de las Cuentas Generales de Illes Balears y Comunidad Valenciana recogen incidencias en el texto que afectan al Remanente de Tesorería contable y que, sin embargo, no han sido incluidas como modificaciones en los mismos. Ambas Comunidades Autónomas presentan cobros pendientes de aplicar y en el caso de Illes Balears también fondos líquidos, que incrementarían los respectivos remanentes.

B) Compromisos de gastos para ejercicios futuros

El siguiente cuadro muestra compromisos de gastos para ejercicios futuros adquiridos por las Administraciones Generales:

CUADRO 19

Compromisos Gastos Ejercicios Futuros
Administraciones Generales

Miles de euros

| Comunidades | Ejercicios | | | | |
|------------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 y ss. | Total |
| Andalucía | 2.517.925 | 1.466.469 | 1.244.139 | 5.502.365 | 10.730.898 |
| Aragón | | | | | |
| Canarias | 765.318 | 614.175 | 261.896 | 749.709 | 2.391.098 |
| Cantabria | 233.305 | 94.847 | 49.840 | 163.817 | 541.809 |
| Castilla-La Mancha | 484.852 | 219.148 | 131.951 | 1.444.269 | 2.280.220 |
| Castilla y León | 1.001.389 | 640.859 | 415.830 | 2.103.697 | 4.161.775 |
| Cataluña | 1.943.017 | 1.791.787 | 1.665.515 | 1.437.159 | 6.837.478 |
| Extremadura | 542.854 | 261.493 | 154.447 | 866.879 | 1.825.673 |
| Foral de Navarra | 545.580 | 314.139 | 178.571 | 106.334 | 1.144.624 |
| Galicia | 784.827 | 397.882 | 260.597 | 329.711 | 1.773.017 |
| Illes Balears | 178.266 | 134.234 | 98.623 | 355.720 | 766.843 |
| La Rioja | 143.377 | 87.571 | 64.678 | 139.586 | 435.212 |
| Madrid | 533.705 | 352.948 | 264.424 | 190.959 | 1.342.036 |
| País Vasco | 465.180 | 210.128 | 83.281 | 429.138 | 1.187.727 |
| Principado de Asturias | 369.473 | 108.581 | 21.604 | 4.088 | 503.746 |
| Región de Murcia | 405.466 | 250.005 | 164.943 | 779.044 | 1.599.458 |
| Valenciana | 1.248.984 | 756.989 | 592.868 | 10.089.244 | 12.688.085 |
| Ciudad A. de Ceuta | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Ciudad A. de Melilla | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| TOTAL | 12.163.518 | 7.701.255 | 5.653.207 | 24.691.719 | 50.209.699 |

— En Aragón, Cantabria, Cataluña, C. Foral de Navarra, Galicia, Illes Balears, País Vasco y Principado de Asturias no se incluye la carga financiera derivada del endeudamiento. En este punto consta la siguiente información:

— Cataluña: En los 6.837.478 miles de euros de compromisos para ejercicios futuros, se estiman no incluidos los derivados de la carga financiera hasta 2006 en 4.274.070 (62 por ciento) y hasta el 2028 en 9.235.139. Tampoco se incluye el importe de los censos enfitéuticos suscritos por operaciones de adquisición de edificios por un importe estimado en 641.961 miles de euros hasta el momento de la redención de todas las operaciones en 2028.

— En la C. Foral de Navarra, los compromisos de gastos de ejercicios futuros hasta 2006 ascienden a 1.144.624 miles de euros; los derivados de la carga financiera de la Deuda hasta el 2015, que no se incluyen, ascienden a 902.528 miles de euros.

— En las Illes Balears, tampoco se incluyen los compromisos de gastos de ejercicios futuros, periodo 2003-2025, correspondientes a la carga financiera

derivada del endeudamiento que ascienden a 854.554 miles de euros, superior al total de compromisos registrados. Por otra parte, el estado de compromisos de gastos para ejercicios futuros que se adjunta a la Cuenta general solamente contiene las autorizaciones y/o modificaciones de las anualidades que han sido informadas por la Dirección General de Presupuestos.

— La C.A. del Principado de Asturias adquiere compromisos de gastos con cargo a ejercicios futuros por importe de 503.746 miles de euros. No se registran compromisos de gastos en ejercicios futuros para la cobertura de las obligaciones derivadas de la carga financiera. Se comprometen gastos por importe de 110 miles de euros para obligaciones que se deriven del capítulo 1 «Gastos de personal», sin embargo, estos gastos no se encuentran dentro de los supuestos contemplados en el art. 29 de su Ley de Hacienda.

— Los compromisos de gasto con cargo a ejercicios futuros en el País Vasco ascienden a 1.187.727 miles de euros. No se incluyen en este importe, entre otros, los siguientes: Los derivados del Plan Financiero del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao que suponen

210.400 miles de euros en los años 2003 a 2006 y siguientes, las cargas financieras del endeudamiento, 13.400 miles de euros devengados a 31-12-02, así como los compromisos por pensiones complementarias de los funcionarios devengadas con anterioridad al 31 de diciembre del 2002, al carecer de estudios actariales para su determinación, y que han supuesto pagos por 2.800 miles de euros en el ejercicio.

— En Andalucía, el 77 por ciento de los compromisos de gasto para ejercicios futuros, 8.275.000 miles de euros, corresponde a gastos de endeudamiento para el periodo 2003-2030; para el resto de las secciones abarca el periodo 2003-2006, excepto la Consejería de gobernanza (2003-2011) y la de Obras Públicas y Transportes (2003-2008).

— En Canarias, se incluyen por primera vez en el estado de gastos comprometidos para ejercicios futuros la carga financiera derivada del endeudamiento. Para el periodo comprendido entre 2003 y 2012, los compromisos de gastos para ejercicios futuros, capítulos 3 y 9, intereses y amortizaciones de operaciones de endeudamiento, totalizan 924.104 miles de euros, lo que representa un 39 por ciento del total.

— En Castilla-La Mancha, del total de gastos comprometidos para ejercicios futuros, 2.280.220 miles de euros, el 36 por ciento, 814.879 miles de euros, corresponden a la carga financiera derivada del endeudamiento y el 32 por ciento, 735.371 miles de euros, compromisos destinados a la atención a las personas mayores.

— En Castilla y León, se comprometen 2.318.882 miles de euros para financiar la carga financiera de la deuda pública, lo que representa un 56 por ciento del

total de compromisos de gastos para ejercicios futuros que totalizan 4.161.775 miles de euros.

— En La Rioja, de los 435.212 miles de euros, comprometidos para gastos de ejercicios futuros, 192.490 corresponden a la carga financiera derivada del endeudamiento, un 44 por ciento.

— En la Región de Murcia, el total registrado de compromisos de gastos para ejercicios futuros asciende a 1.599.458 miles de euros, de los que 776.344 miles de euros, 48 por ciento, corresponden a la carga financiera derivada del endeudamiento.

— En la C. Valenciana, el 82 por ciento de los compromisos de gastos para ejercicios futuros, 10.442.259 miles de euros, corresponden a la carga financiera derivada del endeudamiento.

III.2 Universidades

III.2.1 Marco normativo

En enero de 2002 entró en vigor la Ley Orgánica 6/2001, de Universidades, derogando expresamente la anterior Ley Orgánica de Reforma Universitaria, aprobada en 1983. La principal transformación normativa que supone la LOU respecto a la LRU viene referida a las competencias que otorga a las Comunidades Autónomas, y plasman normativamente el proceso de descentralización de las competencias en materia de enseñanza superior que se inicia en el ejercicio 1985, una vez aprobada la LRU y que culmina en el ejercicio 1996, tal y como figura en el siguiente cuadro:

| Comunidad Autónoma | Fecha Decreto |
|------------------------|---------------|
| Andalucía | 13/06/1986 |
| Aragón | 26/01/1996 |
| Canarias | 12/12/1986 |
| Cantabria | 07/06/1996 |
| Castilla y León | 02/06/1995 |
| Castilla-La Mancha | 23/02/1996 |
| Cataluña | 06/02/1985 |
| Extremadura | 21/04/1995 |
| Galicia | 18/12/1987 |
| Región de Murcia | 09/06/1995 |
| La Rioja | 26/01/1996 |
| Illes Balears | 18/10/1996 |
| Madrid | 09/06/1995 |
| País Vasco | 25/05/1985 |
| Principado de Asturias | 30/05/1995 |
| Valenciana | 20/11/1985 |
| Foral de Navarra | * |

* Se creó por Ley Foral 8/1987, de 21 de abril

A nivel estatal, y en virtud de las competencias otorgadas por la LOU a la Administración General del Estado, destaca el Acuerdo de 11 de junio de 2002, del Consejo de Coordinación Universitaria, por el que se fijan los límites de precios por estudios conducentes a la obtención de títulos universitarios oficiales para el curso 2002/2003, y el Real Decreto 55/2002, de 18 de enero, sobre explotación y cesión de invenciones realizadas en los entes públicos de investigación.

A nivel autonómico, no se han producido en este ejercicio normas específicas que desarrollen las competencias otorgadas a las Comunidades Autónomas por la LOU, si bien en la mayoría de las Comunidades Autónomas se produce en los ejercicios sucesivos.

Las Comunidades Autónomas a las que se les transfirieron las competencias en la década de los 80, ya tenían leyes de ordenación universitaria o coordinación

de sus Universidades públicas, salvo la Comunidad Foral de Navarra, que únicamente promulgó una Ley de retribuciones de Profesorado de la Universidad Pública de Navarra, además de la Ley que regula el Consejo Social de esa Universidad, por otra parte, regulado específicamente por las Comunidades Autónomas, salvo por las de Castilla y León y Castilla-La Mancha.

De las Comunidades Autónomas a las que se transfirieron las competencias en materia de educación superior en la década de los 90, promulgaron leyes de coordinación en las Comunidades de Castilla y León, Madrid y Región de Murcia.

En el siguiente cuadro se relacionan las Universidades públicas, por Comunidad Autónoma, con indicación del órgano de control externo responsable de la fiscalización en el ejercicio 2002:

CUADRO 20

Universidades por CC.AA. y OCEX

| Comunidades | Universidad | Organo de Control Externo |
|--------------------|---|---------------------------|
| Andalucía | - Almería - Cádiz - Córdoba - Granada - Huelva - Jaén - Málaga - Sevilla - Internacional de Andalucía - Pablo de Olavide | Cámara de Cuentas |
| Aragón | - Zaragoza | Tribunal de Cuentas |
| Canarias | - La Laguna Tenerife - Las Palmas de Gran Canaria | Audiencia de Canarias |
| Cantabria | - Cantabria | Tribunal de Cuentas |
| Castilla-La Mancha | - Castilla-la Mancha | Sindicatura de Cuentas |
| Castilla y León | - Burgos - León - Salamanca - Valladolid | Tribunal de Cuentas |
| Cataluña | - Autónoma de Barcelona - Barcelona - Gerona - Lérida - Oberta de Cataluña - Politécnica de Cataluña - Pompeu Fabra - Rovira i Virgili | Sindicatura de Cuentas |
| Extremadura | - Extremadura | Tribunal de Cuentas |
| Foral de Navarra | - Pública de Navarra | Cámara de Comptos |
| Galicia | - A Coruña - Santiago de Compostela - Vigo | Consejo de Cuentas |
| Illes Balears | - Illes Balears | Sindicatura de Cuentas |
| La Rioja | - La Rioja | Tribunal de Cuentas |

| Comunidades | Universidad | Organo de Control Externo |
|------------------------|--|------------------------------------|
| Madrid | - Alcalá de Henares - Autónoma de Madrid - Carlos III de Madrid - Complutense de Madrid - Politécnica de Madrid - Rey Juan Carlos de Madrid | Cámara de Cuentas |
| País Vasco | - País Vasco | Tribunal Vasco de Cuentas Públicas |
| Principado de Asturias | - Oviedo | Tribunal de Cuentas |
| Región de Murcia | - Murcia - Politécnica de Cartagena | Tribunal de Cuentas |
| Valenciana | - Alicante - Jaume I de Castellón - Miquel Hernández - Politécnica de Valencia - Valencia | Sindicatura de Cuentas |

En el ejercicio 2002 han sido fiscalizadas las universidades públicas de las Comunidades Autónomas, por los OCEX o por el Tribunal de Cuentas, excepto las de Castilla-La Mancha, Cataluña y Galicia, si bien, lo han sido todas en el ejercicio 2003, en cumplimiento del acuerdo de la Comisión Mixta Congreso-Senado para las relaciones con el Tribunal de Cuentas relativo a la fiscalización del conjunto y de cada una de las universidades públicas.

III.2.2 Resultados de las fiscalizaciones

En el ejercicio 2002 han rendido sus cuentas anuales todas las universidades públicas, excepto la Universidad Oberta de Cataluña. Por lo que se refiere al cumplimiento de los plazos de rendición, 20 Universidades han rendido fuera de los plazos previstos en la normativa aplicable. De acuerdo con el art. 81.5 de la LOU, las universidades deben remitir sus cuentas anuales a los Consejos de Gobierno de sus Comunidades Autónomas, para que por éstos se remitan a los órganos de control externo autonómico, o en su defecto al Tribunal de Cuentas.

La mayoría de las entidades dependientes de las universidades que, como consecuencia de la entrada en vigor de la LOU, deberían de haber rendido sus cuentas en este ejercicio, de acuerdo con lo establecido en el art. 84, no lo han efectuado. Asimismo, las cuentas de algunas de estas entidades no han sido aprobadas por los Consejos Sociales de las universidades, incumpliendo lo previsto en el art. 14 de la LOU.

La mayoría de las cuentas anuales de las universidades han sido objeto de una auditoría externa a través de la Intervención General de la Comunidad Autónoma o bien a través de empresas externas por encargo del Consejo Social. En cuanto al plan contable aplicado 37 universidades públicas han adaptado sus sistemas contables al PGCP, la Universidad Oberta de Cataluña tiene adaptado su plan contable al de instituciones sin fines de lucro, ya que tiene la forma jurídica de fundación. Sin embargo, 7 universidades andaluzas, las 2

canarias, la de A Coruña y la del País Vasco tienen establecida la contabilidad presupuestaria de acuerdo con el PGCP pero no así la contabilidad patrimonial.

No obstante, hay que señalar que la mayoría de las Memorias no recoge toda la información prevista en el PGCP.

A) LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO

En el anexo I.1.4 se expone la liquidación del presupuesto de gastos de 41 universidades públicas agregada por Comunidades Autónomas. No se incluyen los presupuestos de la Universidad Oberta de Cataluña, ya que su régimen presupuestario es distinto al recogido en el PGCP, ni los presupuestos de las 6 universidades de Madrid ni el de la universidad de A Coruña que no han sido remitidos a este Tribunal de Cuentas por la Cámara de Cuentas de Madrid ni por el Consejo de Cuentas de Galicia, respectivamente. Del mismo modo, en el anexo I.2.4 se ofrece la liquidación agregada del presupuesto de ingresos.

Como sucediera en 2002, hay varias universidades que han aprobado sus presupuestos una vez iniciado el ejercicio, teniendo que prorrogar los del ejercicio anterior.

Los preceptivos acompañamientos a los presupuestos de las plantillas de personal y la autorización de los costes de personal por los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas, previstos en el art. 81 de la LOU, no se ha producido en todas las universidades, destacando, en algunos casos, las autorizaciones formalizadas a través de las Leyes de Presupuestos Generales de las Comunidades Autónomas.

Los Estatutos de algunas universidades contemplan la obligación de elaborar su programación plurianual. Sin embargo, la mayoría de las Universidades no la han elaborado, o no la han adecuado al presupuesto aprobado en el ejercicio.

El importe de los créditos iniciales asciende a 4.800.178 miles de euros mientras que las previsiones iniciales de ingresos a 4.797.415 miles de euros. La

diferencia se produce, como ya sucediera en ejercicios anteriores, en la Universidad Politécnica de Cartagena, que subsana el desequilibrio mediante una modificación presupuestaria.

Las modificaciones presupuestarias netas del conjunto de las 41 Universidades representan un 28 por ciento, lo que vuelve a denotar, como sucediera en el ejercicio anterior, una deficiente práctica en el ámbito de la presupuestación. Las universidades de Cataluña, Galicia y País Vasco presentan las modificaciones más importantes, con el 44 por ciento, 42 por ciento y 42 por ciento de los créditos iniciales, respectivamente. Por el contrario, las universidades de Oviedo y de Canarias vuelven a ser las que menos modificaciones han tramitado, en términos relativos el 4 por ciento y el 11 por ciento, respectivamente, si bien en la primera de ellas como consecuencia de la falta de incorporaciones de crédito por tener remanentes de tesorería negativos.

Es práctica seguida por muchas universidades no realizar previsiones de los proyectos de investigación que se adjudicarán en el ejercicio, así como de las anualidades que se percibirán en cada presupuesto, imputando al presupuesto los créditos vía modificaciones presupuestarias.

En los informes de muchas universidades se vuelven a poner de manifiesto incumplimientos de la normativa estatal o autonómica para la tramitación de los expedientes de modificación de créditos, debido a la falta de documentación, informes desfavorables de las unidades de control interno o insuficiente financiación.

Los créditos definitivos ascendieron a 6.120.717 miles de euros. Las universidades de las Comunidades Autónomas de Andalucía, Cataluña y Valenciana concentran el 45 por ciento de los citados créditos.

El siguiente cuadro refleja la ejecución presupuestaria del conjunto de las universidades:

CUADRO 21

Ejecución del presupuesto de gastos por Comunidades

Universidades Públicas

Miles de euros

| Comunidades | Créditos finales | Obligaciones reconocidas | Grado de Ejecución |
|------------------------|------------------|--------------------------|--------------------|
| Andalucía | 1.300.389 | 994.949 | 77 |
| Aragón | 195.338 | 173.619 | 89 |
| Canarias | 250.711 | 234.447 | 94 |
| Cantabria | 85.730 | 69.798 | 81 |
| Castilla-La Mancha | 182.619 | 143.460 | 79 |
| Castilla y León | 466.963 | 398.082 | 85 |
| Cataluña | 1.233.583 | 963.871 | 78 |
| Extremadura | 116.370 | 91.745 | 79 |
| Foral de Navarra | 79.871 | 61.999 | 78 |
| Galicia | 365.508 | 284.141 | 78 |
| Illes Balears | 78.240 | 62.692 | 80 |
| La Rioja | 36.052 | 31.140 | 86 |
| Madrid | s/d | s/d | s/d |
| País Vasco | 316.945 | 275.292 | 87 |
| Principado de Asturias | 187.408 | 160.027 | 85 |
| Región de Murcia | 192.362 | 164.022 | 85 |
| Valenciana | 1.032.628 | 768.647 | 74 |
| TOTAL | 6.120.717 | 4.877.931 | 80 |

Las obligaciones reconocidas para las 41 universidades ascendieron a 4.877.931 miles de euros y el grado de ejecución se situó en el 80 por ciento, muy similar al del ejercicio anterior. Los grados de ejecu-

ción más bajos se presentaron en las universidades de las Comunidades Autónomas Valenciana y Andalucía, con el 74 por ciento y 77 por ciento, respectivamente.

En la mayoría de las universidades se han observado excesivas presupuestaciones en el capítulo 6 «Inversiones reales», dando lugar a bajos índices de ejecución y a desviaciones significativas de obligaciones reconocidas sobre créditos definitivos, generando con ello remanentes de crédito que se incorporan al ejercicio siguiente mediante modificaciones presupuestarias. Las adjudicaciones por concurso de los proyectos de investigación se suelen producir a final de ejercicio, y, como consecuencia de que las universidades no tienen ningún importe presupuestado inicialmente. La incorporación al presupuesto se realiza a través de generaciones de crédito a final de ejercicio, y no da tiempo material para su ejecución dentro del periodo presupuestario.

En los informes de varias universidades se pone de manifiesto la existencia de facturas devengadas en ejercicios anteriores, así como otras devengadas en el ejercicio y no imputadas como consecuencia de falta de crédito presupuestario.

Los derechos reconocidos de las 41 universidades públicas ascendieron a 5.137.239 miles de euros, con un grado de ejecución respecto de las previsiones finales de ingresos del 84 por ciento. Como ya sucediera en el ejercicio anterior, destaca la Universidad del País Vasco, con un grado del ejecución del 98 por ciento.

El siguiente cuadro muestra la ejecución del presupuesto de ingresos agregado por Comunidades Autónomas:

CUADRO 22

Ejecución del presupuesto de Ingresos por Comunidades

Universidades Públicas

Miles de euros

| Comunidades | Previsiones finales | Derechos reconocidos | Grado de Ejecución |
|------------------------|---------------------|----------------------|--------------------|
| Andalucía | 1.300.389 | 1.036.264 | 80 |
| Aragón | 195.338 | 177.716 | 91 |
| Canarias | 250.711 | 241.866 | 96 |
| Cantabria | 85.730 | 76.928 | 90 |
| Castilla-La Mancha | 182.619 | 161.408 | 88 |
| Castilla y León | 466.963 | 398.474 | 85 |
| Cataluña | 1.233.651 | 1.053.847 | 85 |
| Extremadura | 116.370 | 91.970 | 79 |
| Foral de Navarra | 79.871 | 63.579 | 80 |
| Galicia | 365.496 | 279.420 | 76 |
| Illes Balears | 78.240 | 63.497 | 81 |
| La Rioja | 36.052 | 30.613 | 85 |
| Madrid | s/d | s/d | s/d |
| País Vasco | 316.945 | 309.710 | 98 |
| Principado de Asturias | 187.408 | 171.330 | 91 |
| Región de Murcia | 192.362 | 172.181 | 90 |
| Valenciana | 1.032.628 | 808.436 | 78 |
| TOTAL | 6.120.773 | 5.137.239 | 84 |

Los informes relativos a la mayoría de las universidades ponen de manifiesto incumplimientos de los Principios Contables Públicos en el reconocimiento de los derechos como consecuencia, fundamentalmente, de que las transferencias se imputan sin que los órganos concedentes reconozcan la correlativa obligación.

Asimismo, varias universidades no han imputado al presupuesto derechos de matrícula del curso 2001/2002 que tenían su vencimiento en este ejercicio y, por el contrario, han imputado indebidamente derechos de

matrícula del curso 2002/2003 que tenían su vencimiento en el próximo ejercicio.

También, en alguna universidad, se han reconocido derechos indebidamente en el capítulo 9 «Pasivos financieros» como consecuencia de préstamos formalizados cuya disposición no se ha producido en el ejercicio.

El siguiente cuadro pone de manifiesto los resultados y los saldos presupuestarios que han obtenido las Universidades en el ejercicio, de acuerdo con las cuentas rendidas:

CUADRO 23

Resultado y Saldo Presupuestario

Universidades Públicas

Miles de euros

| Comunidades | Núm. Univ. | Resultado Presupuestario | Variación pasivos | Saldo presupuestarios |
|------------------------|------------|--------------------------|-------------------|-----------------------|
| Andalucía | 10 | 9.030 | 32.285 | 41.315 |
| Aragón | 1 | 4.045 | 52 | 4.097 |
| Canarias | 2 | 3.890 | 3.529 | 7.419 |
| Cantabria | 1 | 7.130 | — | 7.130 |
| Castilla-La Mancha | 1 | 3.225 | 14.723 | 17.948 |
| Castilla y León | 4 | 1.463 | (1.071) | 392 |
| Cataluña | 7 | (41.294) | 131.270 | 89.976 |
| Extremadura | 1 | 225 | — | 225 |
| Foral de Navarra | 1 | 1.580 | — | 1.580 |
| Galicia | 2 | (9.533) | 4.812 | (4.721) |
| Illes Balears | 1 | 1.463 | (658) | 805 |
| La Rioja | 1 | 374 | (901) | (527) |
| Madrid | 6 | s/d | s/d | s/d |
| País Vasco | 1 | 34.418 | — | 34.418 |
| Principado de Asturias | 1 | 676 | 10.627 | 11.303 |
| Región de Murcia | 2 | 7.143 | 1.016 | 8.159 |
| Valenciana | 5 | (58.042) | 97.831 | 39.789 |
| TOTAL | 47 | (34.207) | 293.515 | 259.308 |

Como puede observarse, y tal y como se refleja en el anexo I.5.4, el resultado presupuestario del conjunto de las 41 universidades ha sido deficitario en 34.207 miles de euros, que se originan en las universidades de las Comunidades Autónomas Valenciana, Cataluña y Galicia, ya que el resto de las universidades han obtenido en el ejercicio resultados presupuestarios con superávit.

Los saldos presupuestarios han sido positivos en todas las universidades, como consecuencia de la variación de pasivos financieros, excepto en las de las Comunidades Autónomas de Galicia y La Rioja. No obstante, estos importes estarían afectados por los incumplimientos en el reconocimiento de derechos y obligaciones que se han expuesto en los párrafos anteriores.

Formalmente, también hay que destacar que muchas universidades no han elaborado el estado del resultado presupuestario de acuerdo con el modelo que figura en el PGCP, no reflejando la incidencia que han tenido en el mismo los créditos gastados financiados con el remanente de tesorería, ni las desviaciones positivas y negativas de financiación, en muchos casos, debido a que los sistemas informáticos implantados no realizan un seguimiento de estos conceptos.

B) Situación patrimonial

En el anexo II.1.4 se ofrecen los balances agregados de las 38 universidades públicas que en sus cuentas anuales incluyen este estado. No presenta datos de contabilidad patrimonial 7 universidades de Andalucía, las 2 universidades de Canarias y las Universidades de A Coruña y del País Vasco.

Las principales incidencias que se reflejan en los informes son las siguientes:

- Los inventarios de los bienes de inmovilizado de la mayoría de las universidades no tienen conexión con los saldos del balance, están incompletos y no son conciliados a final de ejercicio, por lo que los saldos del balance no reflejan la imagen fiel de esta masa patrimonial.
- Hay inventarios de determinados bienes que han sido valorados a precios de mercado, incumpliendo los Principios Contables Pùblicos, que exige su valoración al precio de adquisición.
- Son varias las universidades que no practican amortizaciones, y reflejan en el balance los saldos brutos.

- Varias universidades no tienen diferenciado el patrimonio recibido en cesión y tienen pendientes de inscribir inmuebles en el Registro de la Propiedad.

- Alguna universidad mantiene activados gastos de investigación que no reúnen las condiciones previstas en el PGCP.

- Hay muchas universidades que no tienen un registro específico de las entidades en las que participan. Algunas no tienen registradas como inversiones financieras las dotaciones que efectuaron a fundaciones dependientes de la universidad.

- Algunas universidades no provisionan sus participaciones financieras, a pesar de la pérdida de valor que algunas entidades han experimentado en el ejercicio.

- Aunque por regla general no existen registros nominales de deudores, en las universidades que registran sus deudas por fechas de operaciones y en algunas que sí tienen estos registros, se han detectado deudores de presupuestos cerrados de mucha antigüedad y falta de soporte que garantece su cobro. Por otra parte, estos deudores no están provisionados.

- La mayoría de las universidades no contabilizan los anticipos de caja fija de acuerdo con lo previsto en PGCP.

- Debido a las tensiones de liquidez de tesorería, son varias las universidades que han tenido que recurrir a pólizas de crédito. Otras, debido a las dificultades de su situación financiera, tienen pendientes de liquidar retenciones de IRPF y derechos pasivos.

- En algunas universidades no ha sido posible analizar la antigüedad de las deudas a pagar, por la falta de información adecuada. En otras, se han detectado deudas antiguas pendientes de regularizar.

En el anexo II.2.4 se presenta la Cuenta del Resultado económico-patrimonial agregado por Comunidades Autónomas de las 38 Universidades que han rendido las cuentas de acuerdo con el PGCP.

Únicamente las universidades de las Comunidades Autónomas de Cantabria y Cataluña han obtenido desahorro en el ejercicio, si bien en la primera hay que tener en cuenta el efecto de la periodificación, efectuada por primera vez en este ejercicio, de los derechos de matrícula, así como otras regularizaciones.

Por otro lado, los informes detectan que algunas universidades no han periodificado los ingresos por derechos de matrícula o los de proyectos de investigación, y en otras no ha periodificado correctamente las pagas extraordinarias otorgadas al personal laboral.

C) Contratación

El Tribunal de Cuentas ha examinado la contratación administrativa de las universidades públicas de las Comunidades Autónomas que no tenían constituido OCEX en el ejercicio fiscalizado siguiendo los cri-

terios establecidos en los artículos 39 y 40 de la LFTCu, tanto para la selección de muestras como para el examen de las diferentes actuaciones integrantes de los expedientes.

Además de las Universidades públicas de las Comunidades Autónomas fiscalizadas directamente por el Tribunal de Cuentas (Aragón, Asturias, Cantabria, Castilla y León, Extremadura, Murcia y La Rioja), sólamente figuran resultados de fiscalización de la contratación de las Universidades públicas de las Illes Balears, Navarra, País Vasco y Comunidad Valenciana en los informes de los correspondientes OCEX.; por tanto, no consta fiscalización de los contratos de las Universidades públicas de las restantes Comunidades Autónomas dotadas de OCEX (Andalucía, Canarias, Cataluña, Castilla-La Mancha, Galicia y Madrid).

Efectuadas las anteriores consideraciones, en esta área se observan, en general, las deficiencias, anomalías o irregularidades más generalizadas que también se ponen de manifiesto en las Administraciones de las respectivas Comunidades Autónomas aunque, particular y específicamente, destacan las siguientes:

- En algunos casos, la fiscalización previa de los correspondientes gastos, prevista en la normativa de contratación pública, no se realiza ya sea por omisión de dicho trámite o por carencia de Interventores o funcionarios encargados del control interno económico-financiero.

- En varios contratos de suministro, no se justifica con precisión la necesidad de las adquisiciones por el servicio promotor o no se acredita, fehacientemente, la existencia de un único proveedor como requisito previo necesario para adjudicar los contratos mediante procedimientos negociados sin publicidad ni concurrencia mínima de ofertas; en los suministros de publicaciones periódicas extranjeras, se realizan pagos anticipados que están prohibidos por la normativa aun cuando pudieran ampararse en prácticas comerciales internacionales y, en algunos casos, se ha prorrogado la vigencia temporal de estos suministros, lo que implica un incremento del objeto y del precio del contrato primitivo carente de cobertura normativa.

- Las recepciones de los contratos de consultoría, asistencia y servicios no se documentan adecuadamente y, en ocasiones, se revisan los precios de los contratos de servicios en función de las subidas salariales pactadas en convenios laborales, lo que contraviene el principio legal de ejecución del contrato a riesgo y ventura del contratista y la preceptiva revisión conforme a fórmulas o índices oficiales de revisión que deben especificarse en los Pliegos.

III.3 Participación en el Fondo de Compensación Interterritorial

El Fondo de Compensación Interterritorial (FCI) constituye un instrumento de financiación destinado a hacer efectivo el principio de solidaridad. Este princi-

pio lleva a concentrar el FCI en aquellas CC.AA. menos desarrolladas, cuya renta por habitante es inferior al 75 por ciento de la media comunitaria.

El Acuerdo del Consejo de Política fiscal y Financiera de 27 de julio de 2001, por el que se aprueba el Sistema de Financiación de las Comunidades Autónomas de régimen común, introduce modificaciones en el Fondo de Compensación Interterritorial que hacen necesaria la creación de un nuevo marco legal. Las modificaciones introducidas consisten, por un lado, en reconfigurar los criterios que determinan quiénes pueden ser beneficiarios del fondo y, de otro, alterar en parte el destino de los recursos del Fondo.

La nueva Ley 22/2001, de 27 de diciembre, reguladora del Fondo de Compensación Interterritorial, modifica la Ley 29/1990 e introduce aquellos aspectos necesarios para dar cumplimiento al antecitado Acuerdo del Consejo. Cabe destacar dos modificaciones en relación con la regulación anterior.

En primer lugar, la creación de dos Fondos de Compensación Interterritorial, el Fondo de Compensación y el Fondo Complementario. El Consejo de Política Fiscal y Financiera aprobó la propuesta consistente en que el Fondo pueda financiar no sólo gastos de inversión, sino también los gastos corrientes asociados a esa inversión. Debido a que la Constitución en su artículo 158.2 establece que el Fondo de Compensación se destinará a gastos de inversión, se ha separado el antiguo Fondo de Compensación Interterritorial en dos Fondos: el Fondo de Compensación, que se ciñe estictamente al mandato constitucional, y el Fondo Complementario, que puede financiar la puesta en marcha o en funcionamiento de inversiones, hasta un máximo de dos años.

Esta división del antiguo Fondo de Compensación Interterritorial respeta el importe mínimo del 30 por 100 de la inversión pública que se recogía en la Ley anterior, distribuyendo dicho importe entre los dos Fondos que se crean en los porcentajes establecidos en el Acuerdo del Consejo de Política Fiscal y Financiera de 27 de julio de 2001. Esto es, atribuyéndose al Fondo de Compensación un 75 por 100 del importe total que correspondería al antiguo Fondo de Compensación Interterritorial y al Fondo Complementario el 25 por 100 restante.

Esta distribución se instrumenta a través de la dotación para el Fondo de Compensación destinado a Comunidades Autónomas de las tres cuartas partes del importe mínimo del 30 por 100 de la inversión pública (22,5 por 100) y al Fondo Complementario también para comunidades Autónomas de la cuarta parte restante (cantidad equivalente al 33,33 por 100 del Fondo de Compensación).

A su vez, esta división del antiguo Fondo no obsta para que los dos Fondos que se crean deban ser considerados, por su naturaleza, destino y gestión, como parte íntimamente ligadas de un único instrumento de financiación de las Comunidades Autónomas, vinculado a aquellos proyectos de inversión que promuevan el crecimiento de la renta y de la riqueza de sus habitantes.

La segunda modificación aprobada por el Consejo consiste en dar entrada en los Fondos a las Ciudades con Estatuto de Autonomía propio, Ceuta y Melilla, teniendo en cuenta las características particulares de su situación geográfica. Con ello, desaparece la norma recogida en la disposición adicional de la Ley 29/1990, al integrarse las Ciudades plenamente en el mecanismo de los Fondos de Compensación Interterritorial.

Esta integración no ha supuesto, siguiendo la recomendación contenida en el Acuerdo del Consejo, merma alguna en los recursos de los Fondos con destino a las Comunidades Autónomas, dado que estos fondos se han incrementado en la cuantía que corresponde a Ceuta y Melilla, según lo establecido en el Acuerdo y que se ha fijado en un porcentaje sobre el importe asignado a cada Fondo para las Comunidades. De esta forma, la cuantía destinada a Ceuta y Melilla variará en la misma proporción que lo haga la que corresponda a los Fondos de las Comunidades Autónomas.

El Fondo de Compensación se dotará anualmente con las siguientes cuantías:

— Una cantidad que no podrá ser inferior al 22,5 por 100 de la base de cálculo constituida por la inversión pública, tal y como se define en el artículo siguiente. Adicionalmente, con el 1,5 por ciento más el 0,07 por 100 de la cantidad determinada en la letra anterior, siendo este último porcentaje la cantidad que se adiciona en función de la variable «Ciudad con Estatuto de Autonomía».

— El Fondo de Compensación se destinará a financiar gastos de inversión en los territorios comparativamente menos desarrollados, que promuevan directa o indirectamente la creación de renta y riqueza en el territorio beneficiario. El porcentaje correspondiente a cada año se aprobará por la respectiva Ley de Presupuestos Generales del Estado.

— Una vez determinado el volumen del Fondo de Compensación, su importe se reparte entre las Comunidades beneficiarias, atendiendo a las siguientes variables de distribución: población (87,5 por ciento), saldo migratorio (1,6 por ciento), paro (1 por ciento), dispersión de la población (6,9 por ciento). Para Ceuta y Melilla se efectúa además una asignación específica.

El Fondo complementario se dotará anualmente para cada Comunidad y Ciudad con Estatuto de Autonomía propio, con una cantidad equivalente al 33,33 por ciento de su respectivo Fondo de Compensación.

El Fondo complementario se destinará a financiar gastos de inversión que promuevan directa o indirectamente la creación de renta y riqueza en el territorio beneficiario. No obstante, a solicitud de los territorios beneficiarios del mismo, podrá destinarse a financiar gastos necesarios para poner en marcha o en funcionamiento de las inversiones financiadas con cargo al Fondo de Compensación o a este Fondo, durante un período máximo de dos años. A este res-

pecto, el cómputo de los años se iniciará en el momento en el que haya concluido la ejecución del proyecto.

De acuerdo con lo que antecede, para el ejercicio 2002, la distribución por CC.AA. en la participación del FCI se refleja en el siguiente cuadro:

CUADRO 24

Distribución de la participación en los Fondos por CC.AA.

Miles de euros

| Comunidades | Fondo de Compensación | | Fondo Complementario | | FCI TOTAL | % |
|------------------------|-----------------------|--------------|----------------------|--------------|----------------|--------------|
| | | % | | % | | |
| Andalucía | 270.391 | 39,8 | 90.130 | 41,9 | 360.521 | 40,3 |
| Canarias | 34.037 | 5,0 | — | — | 34.037 | 3,8 |
| Cantabria | 7.419 | 1,1 | 2.473 | 1,1 | 9.892 | 1,1 |
| Castilla – La Mancha | 51.088 | 7,5 | 17.029 | 7,9 | 68.117 | 7,6 |
| Castilla y León | 45.935 | 6,8 | 15.312 | 7,1 | 61.247 | 6,9 |
| Extremadura | 54.986 | 8,1 | 18.329 | 8,5 | 73.315 | 8,2 |
| Galicia | 104.825 | 15,4 | 35.149 | 16,3 | 139.974 | 15,7 |
| Principado de Asturias | 28.183 | 4,2 | 9.395 | 4,4 | 37.578 | 4,2 |
| Región de Murcia | 28.976 | 4,3 | 9.659 | 4,5 | 38.635 | 4,3 |
| Valenciana | 42.698 | 6,3 | 14.232 | 6,6 | 56.930 | 6,4 |
| Ciudad A. de Ceuta | 5.186 | 0,8 | 1.726 | 0,8 | 6.912 | 0,8 |
| Ciudad A. de Melilla | 5.186 | 0,8 | 1.729 | 0,8 | 6.915 | 0,8 |
| TOTAL | 678.910 | 100,0 | 215.163 | 100,0 | 894.073 | 100,0 |

El art. 88 de la Ley 23/2001, de 27 de diciembre, de PGE para 2002, consigna unas dotaciones del FCI de 894.697 miles de euros. De este importe 671.023 miles de euros corresponden al Fondo de Compensación y 223.674 miles de euros al Fondo Complementario. Estas dotaciones se destinan a las CC.AA. de Andalucía, Canarias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Galicia, Principado de Asturias, Región de Murcia, Comunidad Valenciana y Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla. Este importe

supone el 36,127398 por ciento de la inversión pública del ejercicio. Según los datos de las CC.AA., el saldo inicial del FCI y el de los dos Fondos que lo integran presentan diferencias con las dotaciones previstas en la LPGE:

Así el total del FCI que figura en el cuadro anterior presenta una diferencia de 624 miles de euros respecto a la dotación de los presupuestos del Estado. La diferencia está en Galicia cuyos presupuestos iniciales ascienden a 139.974 miles de euros, mientras que en los del Estado totalizan 140.595. La causa está fundamental-

mente en que la Consejería de Hacienda contabiliza en los proyectos gestionados por las Consejerías y las transferencias de capital efectuadas por éstas a los Organismos y Entes encargados de la gestión de los fondos incorrectamente con cargo a Fondos propios libres en vez de Fondo de Compensación Interterritorial libre; posteriormente la Comunidad corrige el error.

En la Ciudad Autónoma de Ceuta también se detecta una diferencia de 3.000 euros de la que no consta explicación.

La liquidación presupuestaria de los créditos y de las previsiones de ingresos correspondientes al FCI en el ejercicio 2002 se recogen en los anexos III.1.1, III.1.2, III.2.1 y III.2.2. En los siguientes cuadros se presenta la distribución sectorial de la inversión con financiación del FCI en las Comunidades que han facilitado esta información. Destacan por su importancia cuantitativa en el Fondo de Compensación las inversiones en materia de autopistas, autovías y carreteras, así como en vivienda. En el Fondo complementario destacan las obligaciones reconocidas en el ámbito de desarrollo local, seguido de autopistas, autovías y carreteras.

CUADRO 25

Obligaciones reconocidas por materias de inversión del Fondo de Compensación

Miles de euros

| Materias | Andalucía | Canarias | Cantabria | Castilla - a Mancha | C.- y León | Extremadura | Galicia | Principado. Asturias | Región de Murcia | Valenciana | Ciud.A. Ceuta | Ciud. A. Melilla | Total |
|---|----------------|---------------|-----------|---------------------|---------------|---------------|----------------|----------------------|------------------|---------------|---------------|------------------|----------------|
| Autopistas, autovías y carreteras | 60.648 | — | — | 32.043 | 33.148 | — | 52.631 | 9.893 | 14.210 | 27.065 | — | s/d | 229.638 |
| Ferrocarriles | — | — | — | — | — | — | — | 2.632 | — | — | — | s/d | 2.632 |
| Puertos | — | — | — | — | — | — | 7.173 | — | — | — | — | s/d | 7.173 |
| Otros medios de transporte | — | — | — | — | — | — | — | 1.010 | — | — | — | s/d | 1.010 |
| Telecomunicaciones | — | — | — | — | — | — | — | 535 | — | — | — | s/d | 535 |
| Ayudas a las Empresas | 23.317 | — | — | — | — | — | 1.741 | — | — | — | — | s/d | 25.058 |
| Desarrollo Local | — | — | — | — | — | — | 493 | 314 | — | — | — | s/d | 807 |
| Zonas industriales y artesanales | 547 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | s/d | 547 |
| Ayudas a las inversiones turísticas | 26.986 | — | — | — | — | — | — | 89 | — | — | — | s/d | 27.075 |
| Valoración de recursos culturales de interés turístico | — | — | — | 2.664 | — | — | — | — | — | — | — | s/d | 2.664 |
| Agricultura, ganadería y pesca | — | — | — | 1.066 | 10.047 | 262 | 2.075 | — | — | — | — | s/d | 14.970 |
| Agua | 4.837 | — | — | — | — | 866 | — | — | — | — | — | s/d | 23.445 |
| Energía | 1.960 | — | — | — | — | — | 8.109 | — | — | — | — | s/d | 10.069 |
| Protección y mejora del medio ambiente | 44.484 | — | — | — | 2.740 | — | 22.953 | — | — | — | — | s/d | 70.177 |
| Investigación, desarrollo e innovación | — | — | — | — | — | 48 | — | — | — | — | — | s/d | 48 |
| Educación | 34.310 | — | — | 11.244 | — | 161 | 7.965 | — | — | — | — | s/d | 59.089 |
| Sanidad | 25.197 | 33.857 | — | 1.064 | — | — | 60 | — | — | — | 11.148 | s/d | 71.326 |
| Vivienda | 48.105 | — | — | — | — | 32.852 | 3.609 | 9.748 | 1.572 | — | 5.186 | s/d | 101.072 |
| Tecnología de la información | — | — | — | 10.166 | — | 2.737 | — | 22.674 | — | — | — | s/d | 35.577 |
| Otras materias | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | s/d | — |
| Total | 270.391 | 33.857 | — | 58.247 | 45.935 | 39.160 | 104.978 | 46.492 | 30.772 | 47.894 | 5.186 | s/d | 682.912 |

CUADRO 26

Obligaciones reconocidas por materias de inversión del Fondo Complementario

Miles de euros

| Materias | Andalucía | Canarias | Cantabria | Castilla - La Mancha | C.- y León | Extremadura | Galicia | Principado. Asturias | Región de Murcia | Valenciana | Ciudad A. Ceuta | Ciudad A. Melilla | Total |
|---|---------------|----------|-----------|----------------------|---------------|---------------|---------------|----------------------|------------------|---------------|-----------------|-------------------|----------------|
| Autopistas, autovías y carreteras | — | — | — | — | 11.050 | 9.256 | — | — | 9.659 | 6.535 | — | s/d | 36.500 |
| Ferrocarriles | 3.542 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | s/d | 3.542 |
| Puertos | 1.883 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | s/d | 1.883 |
| Otros medios de transporte | 1.600 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | s/d | 1.600 |
| Telecomunicaciones | — | — | — | — | — | — | 139 | — | — | — | — | s/d | 139 |
| Ayudas a las Empresas | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | s/d | — |
| Desarrollo Local | 45.613 | — | — | — | — | 1.803 | 1.674 | — | — | — | — | s/d | 49.090 |
| Zonas industriales y artesanales | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | s/d | — |
| Ayudas a las inversiones turísticas | — | — | — | — | — | — | 6.401 | — | — | — | — | s/d | 6.401 |
| Valoración de recursos culturales de interés turístico | 14.308 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | s/d | 14.308 |
| Agricultura, ganadería y pesca | 17.674 | — | — | — | 3.349 | — | 11.101 | — | — | — | — | s/d | 32.124 |
| Agua | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 11.808 | s/d | 11.808 |
| Energía | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | s/d | — |
| Protección y mejora del medio ambiente | — | — | — | — | — | 913 | — | — | — | — | — | s/d | 913 |
| Investigación, desarrollo e innovación | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | s/d | — |
| Educación | — | — | — | — | — | — | 4.764 | — | — | — | — | s/d | 4.764 |
| Sanidad | — | — | — | — | 17.029 | — | — | — | — | — | — | s/d | 17.029 |
| Vivienda | — | — | — | — | — | — | — | 15.283 | — | — | 645 | s/d | 15.928 |
| Tecnología de la información | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | s/d | — |
| Otras materias | 5.510 | — | — | — | — | — | — | 4.767 | — | — | — | s/d | 10.277 |
| Total | 90.130 | — | — | 17.029 | 15.312 | 11.059 | 24.079 | 20.050 | 9.659 | 18.343 | 645 | s/d | 206.306 |

Se detectan las siguientes incidencias del análisis efectuado al FCI:

En las Comunidades Autónomas de Cantabria, Castilla-La Mancha y Extremadura y Ciudad de Ceuta los derechos reconocidos por el FCI son superiores a las solicitudes efectuadas durante el ejercicio, lo que incumple su Ley reguladora y los Principios Generales de Contabilidad Pública.

En Andalucía constan libramientos pendientes de justificar de anualidades anteriores al ejercicio 2000 que asciende a 3.676 miles de euros y corresponden al periodo 1989 a 1999.

En Canarias el grado de ejecución de las cantidades incorporados como remanentes es bajo (34 por ciento).

En Cantabria la Comunidad contabiliza los recursos procedentes del FCI en la cuenta «Consejería de Economía y Hacienda» que integra la liquidación de ingresos por transferencias capital de distinta índole sin diferenciar los recursos del FCI. La Comunidad no ha facilitado la documentación requerida acerca de los estados de ejecución ni del grado de avance de los proyectos vinculados a la dotación del FCI y del Fondo complementario.

En Castilla-La Mancha todos los proyectos aprobados, salvo uno, tienen la consideración de línea de actuación, no teniendo una definición detallada de las obras que los componen, por lo que se subdividen en subproyectos específicos, sin que tengan que financiarse íntegramente las obras de los mismos con cargo al FCI, sino que se satisfacen con dichos créditos certificaciones de obras cuya financiación inicial podría no estar contemplada con cargo a dichos Fondos.

En Castilla y León y en la Región de Murcia en las inversiones financiadas con el FCI, la generalidad con la que se definen los proyectos de inversión no permite su pertinente seguimiento y análisis. Por otra parte ambas Comunidades no han definido en sus sistemas contables los procedimientos para una contabilización adecuada y separada de ejecución de cada proyecto de inversión.

La C.A. de Extremadura aporta una información relativa al seguimiento de los distintos proyectos de inversión inconexa y fragmentada, que dificulta el control de los mismos. Hay algunos proyectos que no se adecúan a la finalidad inversora de las dotaciones del FCI establecida en el art. 6.1 de la LFCI.

La C.A. del Principado de Asturias carece de una contabilidad adecuada de los gastos con financiación afectada, y la liquidación presupuestaria no diferencia la ejecución correspondiente a la dotación de los créditos de los Fondos de Compensación Interterritorial. Por otra parte continúa recuperando el importe de la inversión en viviendas financiadas con cargo al FCI mediante recursos obtenidos de la venta de dichas viviendas sin que conste el destino dado a los mismos.

IV. EMPRESAS PÚBLICAS

En el anexo II.3.1 se incluyen los datos relativos al balance agregado de las 624 empresas públicas de las que consta información en el Tribunal de Cuentas. Teniendo en cuenta lo anterior, en términos agregados el activo total supone 33.828.830 miles de euros financiado por un pasivo exigible de 19.659.486 miles de euros, y por fondos propios, ingresos a distribuir y provisiones que totalizan 14.169.344 miles de euros.

Dentro del conjunto destacan los subsectores empresariales de las Comunidades Autónomas de Cataluña y Madrid que suponen el 51 por ciento del activo total. Por número de empresas destacan Galicia con más de 75 empresas y País Vasco, Andalucía, Cataluña, Illes Balears y C. Valenciana con más de 50 empresas públicas cada una.

En el anexo II.3.2 se incluyen los datos agregados relativos a las cuentas de pérdidas y ganancias de las empresas públicas de las que consta información (622). El conjunto presenta unas pérdidas agregadas de 2.215.374 miles de euros; destacan las pérdidas de las empresas de la Región de Murcia que alcanzan 878.643 miles de euros, seguidas de las de la Comunidad Valenciana y Cataluña con 465.924 y 329.846 miles de euros respectivamente.

Al igual que en ejercicios anteriores, el sector empresarial autonómico presenta de forma generalizada resultados de explotación negativos, antes de subvenciones públicas, por importe de 6.072.216 miles de euros destacando los correspondientes a Madrid, Región de Murcia, Andalucía, C. Valenciana y Cataluña. Se mantiene la recurrente situación deficitaria de los resultados de las actividades ordinarias, que ha sido financiada en gran medida con subvenciones y ayudas públicas, cuya cuantía registrada se situó en 4.327.822 miles de euros. El 67 por ciento de este importe corresponde a las empresas de la Comunidad de Madrid.

Solamente la Comunidad Foral de Navarra presenta beneficios de explotación antes de subvenciones para el conjunto del subsector.

Las subvenciones de capital aplicadas a resultados del ejercicio representan 326.695 miles de euros. De los que el 22 por ciento lo han sido por el subsector madrileño.

La financiación de las empresas y entes públicos procede en un importante porcentaje de las subvenciones de explotación y de capital que perciben fundamentalmente de la propia Administración de las CC.AA. respectivas y, en menor medida, de otras Administraciones (estatal o europea) y de los ingresos por la realización de trabajos, en muchos casos, por encargo de las administraciones autonómicas. En varias CC.AA. (País Vasco, Madrid) se aprecia la tendencia a sustituir para algunas sociedades la financiación mediante subvenciones por las ampliaciones de capital con primas de emisión o aportaciones de los socios al fondo social de los entes públicos.

Con respecto al cumplimiento de la legalidad y la aplicación de los principios contables, se destaca lo siguiente:

— Al igual que en ejercicios anteriores, las leyes de presupuestos de las respectivas CC.AA., con frecuencia no incluyen los presupuestos de explotación y capital y los PAIF de todas las empresas públicas.

En particular, en Extremadura el art. 7.1.10 del Estatuto de Autonomía confiere a la Comunidad competencia exclusiva en materia para «la creación y gestión del sector público regional propio», con la finalidad de fomento de desarrollo económico. El art. 60.a) establece la inclusión en el presupuesto de la Comunidad de la totalidad de los ingresos y gastos de las empresas públicas de ella dependientes. La LH no se adecua a lo previsto en aquél y exige la elaboración de presupuestos para aquellas empresas que perciban subvenciones en función de su naturaleza (art. 64.3). La Ley de Presupuestos sólo incluye las de la Sociedad de Fomento Industrial de Extremadura.

— No existe homogeneidad en el tratamiento contable dado a las subvenciones de explotación y capital en el conjunto de las Comunidades Autónomas, ni por parte de las distintas sociedades en cada CA, incumpliéndose en numerosos casos por las empresas los principios contables.

— En algunos casos, las subvenciones no se imputan según la naturaleza de las aprobadas en los presupuestos de la Administración. En otros casos, las subvenciones de explotación se aplican como ingresos de explotación en la cuenta de pérdidas y ganancias y no como aportación de los socios para compensación de pérdidas. En bastantes casos, las subvenciones de capital se contabilizan indebidamente como fondos propios y no como ingresos a distribuir en varios ejercicios, cuya aplicación debe estar correlacionada con las dotationes de amortización de los bienes financiados. La imputación al ejercicio de las subvenciones de capital sin correlacionarlas con las aplicaciones previstas en la normativa incumplen las normas de valoración del PGCP.

— Algunas empresas han contabilizado, indebidamente, en el ejercicio ampliaciones de capital con anterioridad a su escrituración y a su inscripción en el Registro Mercantil, en lugar de haberlas registrado en el momento en que se produce su inscripción en dicho Registro, y haber computado los importes recibidos al cierre del ejercicio como una deuda.

— Varias empresas mantienen sin registrar en su activo las cesiones de bienes muebles, inmuebles o derechos de arrendamiento realizadas a su favor por las respectivas CC.AA. Con alguna frecuencia, las sociedades no disponen de la documentación acreditativa suficiente.

— En Extremadura no se ha elaborado el Plan Anual de Auditoría a que obliga el art. 94 de la LH, por lo que no han sido efectuados los informes de control

financiero a las empresas públicas. Tampoco se han auditado 5 empresas de Cantabria y 10 de Aragón, vulnerando sus respectivas LH.

— En algunas CC.AA. se observa la existencia de empresas cuyo objeto social coincide parcialmente con el de otras de nueva creación o con algunas que carecen de actividad, por lo que queda sin justificación la necesidad de la creación o permanencias de otras análogas. A eso se añade que la mayor parte del sector empresarial de las CC.AA. presenta recurrentemente una situación deficitaria de los resultados de explotación de las empresas que aconsejaría una revisión y análisis de la oportunidad de mantener estas inversiones societarias de acuerdo con los criterios de eficiencia y economía en el empleo de recursos públicos.

— Algunas CC.AA. no cumplen los requisitos legales de autorización para la creación de empresas públicas, al rebajar en la práctica el rango de la normativa que las respectivas Leyes de Patrimonio exigen para la autorización. Cinco empresas de Aragón incumplen el art.84 del Texto Refundido de la Ley de Administración de la Comunidad al no constar la existencia de los expedientes justificativos de la utilidad y oportunidad de su creación.

— Diversas empresas públicas de varias CC.AA. no cumplen los requisitos legales en la selección y contratación de personal (Galicia y C. Valenciana), algunas carecen de personal para desempeñar las funciones encomendadas (Andalucía y País Vasco) y en algunos casos la imputación de los gastos se realiza como gastos por servicios prestados por empresas, desvirtuando el control presupuestario de los gastos de personal.

Además de las existencias finales de avales otorgados por las Administraciones Generales que figuran en el cuadro 30, algunas empresas públicas de las Comunidades Autónomas de Andalucía, (8.280 miles de euros), Aragón (36.775 miles de euros), Extremadura (775 miles de euros), Galicia (148.260 miles de euros) e Illes Balears (451 miles de euros) tienen avales vivos por garantías otorgadas al menos por un total de 194.540 miles de euros. El Principado de Asturias tiene los derivados de su aportación al Fondo Patrimonial de Garantías de la Sociedad de Reconversion PYMARSA, que ascendieron a 902 miles de euros en el ejercicio y la C. Valenciana 6.220 miles de euros de garantías otorgadas a terceros por el Instituto Valenciano de Finanzas que no están contabilizadas. Cantabria mantiene riesgos por garantías prestadas por dos empresas por un total de 41.882 miles de euros.

Están incurisas en el supuesto de reducción obligatoria de capital (art. 163 del TRLSA), al menos, las siguientes sociedades: Cataluña: Empresa Forestal Catalana, S.A.(FOCASA) y Cataluña Radio SGR, S.A.; C. Valenciana: La Sociedad Ciudad de las Artes y de las Ciencias (CAC) y tres de las cuatro Sociedades limitadas que integran el grupo. Están incurisas en el art. 104 e) de la LSRL: Museo de las Ciencias Príncipe Felipe

de Valencia, S.L.; Hemisféric de Valencia, S.L. y Aparcamiento de la CAC, S.L.

Están incursas en los supuestos de disolución por pérdidas (art. 260 del TRLSA) las sociedades y entidades públicas de las Comunidades Autónomas de Aragón: Sociedad de Promoción y Gestión del Turismo Aragonés, S.A. y Aeronáutica de los Pirineos (APIRSA); Galicia: TV Galicia, S.A. que mantiene esta situación durante los últimos 5 ejercicios; Madrid: los entes públicos IMADE y Radio TV Madrid y las dos empresas dependientes de este último, Radio Autonomía de Madrid SAU y Televisión Autonomía de Madrid, SAU; Región de Murcia: los entes públicos Consejo de la Juventud de la Región de Murcia, Onda Regional de Murcia, Servicio Murciano de Salud y la empresa Murcia Cultural, S.A.; el Principado de Asturias: Parque de la Prehistoria, S.A.; Sociedad Inmobiliaria del Real Sitio de Covadonga, S.A. y Sociedad Regional de Turismo, S.A. y C. Valenciana: Televisión Autonómica Valenciana (TVV), Radio Autonomía Valenciana (RAV), Circuito del Motor y Promoción Deportiva, S.A. y la Sociedad Parque Temático de la Comunidad Valenciana, S.A.

Presentan fondos propios negativos las empresas y entes públicos empresariales de Cantabria: Gestión de Viviendas e Infraestructuras de Cantabria, S.L. y 7 más tienen fondos propios inferiores a la cifra de capital social: Ciudad de Transportes de Santander, S.A., Empresa de Residuos de Cantabria, S.A., Parque Empresarial de Cantabria, S.L., Servicios de Emergencia de Cantabria, S.A., Sociedad Regional Cántabra de Promoción Turística, S.A., Sociedad Regional de Turismo de Cantabria, S.A., Sociedad Regional para la Gestión y Promoción de Actividades Culturales del Palacio de Festivales de Cantabria, S.A. e Illes Balears 7 entidades: Instituto Balear de Saneamiento (IBASAN), Entidad del Turismo de las Illes Balears (ENTURIB), Gestión Sanitaria de Mallorca (GESMA), Servicios Ferroviarios de Mallorca (SFM), Instituto Balear de la Naturaleza (IBANAT), Instituto de Innovación Empresarial de las Illes Balears (IDI) e Instituto Balear del Agua y la Energía (IBAEN).

Respecto de lo indicado en los tres párrafos anteriores, las Comunidades de Andalucía, Castilla-La Mancha, Foral de Navarra y País Vasco no hacen referencia en sus informes sobre empresas públicas a esta área, o no han fiscalizado el subsector en el ejercicio.

El endeudamiento financiero de las empresas públicas a largo y corto plazo arroja un saldo agregado de 5.090.464 miles de euros. El siguiente cuadro muestra el importe del endeudamiento público empresarial de cada Comunidad Autónoma y de las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla.

CUADRO 27

Endeudamiento financiero

Empresas Públicas

Miles de euros

| Comunidades | Importe |
|--------------------|------------------|
| Andalucía | 236.238 |
| Aragón | 45.041 |
| Canarias | 218.620 |
| Cantabria | 32.491 |
| Castilla-La Mancha | 184.715 |
| Castilla y León | 301.073 |
| Cataluña | 1.012.776 |
| Extremadura | 7.238 |
| Foral de Navarra | 188.783 |
| Galicia | s/d |
| Illes Balears | 255.384 |
| La Rioja | 20.102 |
| Madrid | 948.240 |
| País Vasco | 242.172 |
| P. de Asturias | 17.557 |
| Región de Murcia | 73.763 |
| Valenciana | 1.285.369 |
| Cd. A. de Ceuta | s/d |
| Cd. A. de Melilla | 20.902 |
| TOTAL | 5.090.464 |

V. OTRAS ENTIDADES PÚBLICAS

V.1 Fundaciones

En general, la normativa de hacienda de las CC.AA. no ha establecido un sistema en paralelo con el vigente en la LGP en relación con la rendición de cuentas de las Fundaciones públicas y su reflejo en la Cuenta General.

En el ámbito normativo, la Comunidad Valenciana aprobó en desarrollo de la Ley 8/1998, de 9 de diciembre, de Fundaciones y el Decreto 139/2001, de 5 de septiembre, mediante el que se aprobó el Reglamento regulador de las mencionadas fundaciones.

Así mismo, mediante la Resolución de 30 de noviembre de 2001 se reguló el régimen de contabilidad y rendición de cuentas anuales de las fundaciones públicas de la Comunidad Valenciana. Estas entidades deberán formar y rendir sus cuentas de acuerdo con los principios y normas de contabilidad recogidos en la adaptación del Plan General de Contabilidad a las entidades sin fines lucrativos aprobado por el Real

Decreto 776/1998, de 30 de abril, en tanto no se apruebe por la Intervención General el Plan especial de Contabilidad de las fundaciones de la Generalidad Valenciana.

La Disposición Adicional séptima de la Ley 5/2000, de 28 de diciembre, de medidas fiscales y régimen presupuestario y administrativo de la Comunidad de Galicia estableció un nuevo régimen jurídico para las fundaciones sanitarias constituidas por esta Comunidad y estableció que las mismas debían transformarse en fundaciones de titularidad y naturaleza pública en el plazo máximo de seis meses desde la entrada en vigor de dicha ley. En cumplimiento de dicho mandato, se aprobó el Decreto 276/2001, de 27 de septiembre, mediante el que se estableció una regulación de carácter general para las fundaciones sanitarias y se transformó la naturaleza y adaptaron los estatutos de las fundaciones sanitarias ya constituidas.

El proceso de constitución de fundaciones por parte de las CC.AA. se ha visto intensificado en los últimos años. Como se recoge en el presente Informe, son 191 las fundaciones públicas autonómicas de las que se tiene noticia en el ejercicio 2002, de las que han rendido cuentas 144.

Como resultado de la fiscalización efectuada se destaca lo siguiente:

— Al final del ejercicio en el Sector Público de las Comunidades Autónomas de Castilla-La Mancha, Cataluña, Madrid, País Vasco y la Ciudad Autónoma de Ceuta no consta la existencia de Fundaciones.

— Navarra no dispone de un marco jurídico que regule los distintos tipos de entidades con que puede dotarse la Administración para la prestación de servicios públicos y contempla, entre otros, aspectos como justificación de su creación, relaciones con la Administración, dotación económica y control de la cesión de bienes públicos, régimen presupuestario y contable y rendición de cuentas. La Comunidad tiene 8 fundaciones públicas.

— Extremadura no dispone de un registro que permita delimitar la totalidad de las entidades que forman parte del sector público autonómico. El art. 95 de la LH se limita a someter al régimen de contabilidad pública a las fundaciones y demás entidades integrantes del sector público regional, sin definir las entidades que integran el mismo. Tampoco la Ley 1/2002, de 28 de febrero de gobierno y Administración de Extremadura procede a la delimitación subjetiva del sector público autonómico, al menos en materia de fundaciones, consorcios u otras entidades. La Comunidad tiene 5 fundaciones y 5 consorcios.

— Andalucía no ha rendido las cuentas de ninguna de las 15 fundaciones públicas que integran el subsector. No obstante, la Cámara de Cuentas ha aportado algunos datos relativos a los estados financieros.

— Debido a la falta de criterios de obligado cumplimiento en muchas Comunidades Autónomas en las

que se han rendido las cuentas de fundaciones no existe homogeneidad en la elaboración de los presupuestos ni en la rendición de las cuentas, que en muchos casos se presentan incompletas (Andalucía, Cantabria, Principado de Asturias, La Rioja). Si bien una parte importante forma sus cuentas según el modelo previsto en las normas de adaptación del PGC a Entidades sin fines lucrativos.

— Con carácter general en las cuentas anuales de las fundaciones de Cantabria no figura el certificado de aprobación de las cuentas por órgano competente, tampoco en 3 fundaciones canarias: Fundación Canaria para el Instituto Tricontinental de la Democracia Parlamentaria y los Derechos Humanos, la Academia Canaria de la Lengua y la Fundación Canaria Sagrada Familia.

— Algunas fundaciones de Aragón (1), Asturias (2), Extremadura (1) y Cantabria (1) presentan endeudamiento con entidades financieras por 18.143 miles de euros, de los que 3.348 miles de euros son endeudamiento a corto.

— Una gran mayoría de las fundaciones presentan resultados negativos antes de subvenciones corrientes, aunque en Foral de Navarra y La Rioja algunas presentan superávit. Una del Principado de Asturias y otra de la Región de Murcia presentan fondos propios negativos.

— Se aprecian deficiencias en la contabilización de subvenciones, en al menos 1 fundación de Cantabria que las aplica sin indicar su carácter de explotación o capital y en 2 del Principado de Asturias que afectan al registro del inmovilizado financiero, los deudores y en aportaciones de los socios.

V.2 Consorcios

El artículo 2.1 h) de la Ley 47/2003, de 26 de noviembre, General Presupuestaria, incluye dentro del sector público estatal «Los consorcios dotados de personalidad jurídica propia a los que se refieren los artículos 6, apartado 5, de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y 87 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local...», siempre que cumplan los requisitos que en el artículo al inicio reseñado se señalan.

De lo anterior, con las matizaciones que se deducen de las disposiciones adicionales 9^a y 13^a de la Ley general Presupuestaria, cabe concluir que los consorcios forman parte del objeto de dicha Ley: «La regulación del régimen presupuestario, económico-financiero, de contabilidad, intervención y control financiero del sector público estatal» (artículo 1 de la LGP).

En el ámbito autonómico, las Leyes de Hacienda de Andalucía y Aragón establecen que los consorcios, sin perjuicio de su legislación específica, se someterán al control financiero y estarán obligados a elaborar un presupuesto de explotación y capital si percibiesen subvenciones corrientes o de capital.

En la Ley de Hacienda de Castilla-La Mancha se señala que la Junta de Comunidades podrá participar en consorcios con otras Administraciones Públicas y entidades privadas para fines de interés público y social y se regirán por las bases de creación, las cuales respetarán los principios previstos en su Ley de Hacienda.

En la Ley de Hacienda del Principado de Asturias, al definir el sector público, incluye a los consorcios y establece que su régimen legal y de funcionamiento será el establecido en su norma de creación.

En las leyes de Hacienda de Madrid y Comunidad Valenciana no se contemplan expresamente los consorcios, pero pueden incluirse en el grupo de «resto de entes de sector público».

En conclusión, las leyes de las haciendas autonómicas regulan de forma muy diversa y heterogénea el régimen presupuestario y de control de los consorcios administrativos.

Recientemente, algunas Comunidades Autónomas han regulado el régimen jurídico de los consorcios de manera muy genérica, pero con pleno respeto a la normativa básica estatal recogida en el artículo 6.5 de la Ley 30/1992. Así, entre otras leyes autonómicas reguladoras de estos entes podemos señalar:

— Ley Foral 15/2004, de 3 de diciembre, de la Administración de la Comunidad Foral de Navarra.

— Ley 7/2004, de 28 de diciembre, de la organización y régimen jurídico de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

— Ley 3/2003, de 26 de marzo de régimen jurídico de la Administración de la Comunidad Autónoma de las Illes Balears.

— Ley 3/2003, de 15 de marzo, de organización del sector público de la Comunidad Autónoma de la Rioja.

En la información existente en el Tribunal de Cuentas, con base en la suministrada por los OCEEx, no figuran consorcios en las CC.AA. de Andalucía, Canarias, Castilla-La Mancha, Galicia, País Vasco y C. Valenciana.

De la fiscalización efectuada se destaca lo siguiente:

— Varios consorcios de los que han rendido cuentas las presentan incompletas: tres en Cantabria, dos en

Castilla y León y uno en Aragón. Otro consorcio, en Cantabria, no ajusta la rendición de cuentas a lo establecido en sus propios estatutos; en tres consorcios de esta Comunidad no figura la aprobación de las mismas por los órganos competentes.

— En el Principado de Asturias, el Consorcio para la Gestión del Museo Etnográfico de Grandas de Salime no presenta la liquidación del presupuesto adaptado a sus estatutos; en el balance no figura ningún inmovilizado, pues está constituido exclusivamente por tesorería.

— El Consorcio Melilla Puerto XXI no ha formulado ni rendido las cuentas del 2002. Se ha aportado durante la fiscalización la documentación presentada en el Registro Mercantil en el 2003, sin firmar por los Administradores. Esta documentación no incluye la cuenta de Pérdidas y Ganancias.

— Presentan fondos propios negativos la Feria de Muestras de Cantabria y 16 Consorcios de las Illes Balears. En Aragón, el Consorcio Urbanístico de Canfranc 2000 ha tenido pérdidas que dejan reducido el patrimonio al 25 por ciento del capital.

— Mantienen endeudamiento con entidades financieras en Cantabria el Consorcio para Altamira, 2.484 miles de euros a corto plazo, y 40 consorcios de las Illes Balears por 40.217 miles de euros.

— En Extremadura, tres consorcios no han presentado los informes de auditoría sobre las cuentas anuales a que obligan sus estatutos.

— Cuatro consorcios de Illes Balears no tienen registrados los bienes inmuebles recibidos de la Administración Autonómica, por lo que tampoco han contabilizado amortizaciones.

VI. ENDEUDAMIENTO

El saldo del endeudamiento financiero de las Administraciones Generales a fin del ejercicio 2002 asciende a 36.623.436 miles de euros.

La deuda pendiente de amortización a 31 de diciembre se presenta en el siguiente cuadro, con indicación de su evolución en el ejercicio.

CUADRO 28

Pasivos financieros

Administraciones Generales

Miles de euros

| Comunidades | Saldo 1 de enero | Suscripciones | Amortizaciones | Diferencias de cambio | Saldo a 31 de diciembre | Variación Anual % |
|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------|
| Andalucía | 6.859.938 | 1.674.170 | 1.610.863 | 11.305 | 6.934.550 | 1,1 |
| Aragón | 934.630 | 243.300 | 104.464 | — | 1.073.466 | 14,9 |
| Canarias | 898.264 | 548.750 | 509.176 | — | 937.838 | 4,4 |
| Cantabria | 258.235 | 47.359 | 34.138 | — | 271.456 | 5,1 |
| Castilla-La Mancha | 563.097 | 1.057.701 | 883.078 | — | 737.720 | 31,0 |
| Castilla y León | 1.021.283 | 215.886 | 199.402 | — | 1.037.767 | 1,6 |
| Cataluña | 6.994.207 | 6.497.511 | 6.447.463 | — | 7.044.255 | 0,7 |
| Extremadura | 710.513 | 404.957 | 333.039 | — | 782.431 | 10,1 |
| Foral de Navarra | 641.479 | 42.000 | 42.071 | — | 641.408 | (0,0) |
| Galicia | 2.701.982 | 275.948 | 210.948 | — | 2.766.982 | 2,4 |
| Illes Balears | 346.327 | 173.709 | 76.573 | — | 443.463 | 28,0 |
| La Rioja | 150.469 | 42.010 | 50.188 | — | 142.291 | (5,4) |
| Madrid | 4.303.444 | 15.213.218 | 14.321.067 | — | 5.195.595 | 20,7 |
| País Vasco | 1.405.552 | 366.900 | 222.461 | 2.869 | 1.552.860 | 10,5 |
| P. de Asturias | 641.605 | 425.591 | 269.023 | — | 798.173 | 24,4 |
| Región de Murcia | 613.443 | 30.857 | 57.997 | — | 586.303 | (4,4) |
| Valenciana | 5.197.921 | 5.744.641 | 5.360.580 | — | 5.581.982 | 6,7 |
| Cd. A. de Ceuta | 40.525 | 13.216 | 8.256 | — | 45.485 | 12,2 |
| Cd. A. de Melilla | 40.764 | 32.050 | 23.404 | — | 49.410 | 21,2 |
| TOTAL | 34.323.678 | 33.049.774 | 30.764.191 | 14.174 | 36.623.435 | 6,6 |

La diferencia entre los saldos finales del 2001 (34.290.054 miles de euros) y los saldos iniciales del 2002 (34.323.919 miles de euros) deriva de las existencias entre ambos saldos en las CCAA de Foral de Navarra, Ciudad Autónoma de Ceuta y País Vasco, siendo la más relevante la de esta última, que obedece a la no inclusión en el saldo final del 2001 de las diferencias de cambio en emisiones de moneda extranjera por 35.377 miles de euros.

Con respecto a las operaciones de endeudamiento formalizadas por las Administraciones Generales de las CCAA, se destacan los siguientes aspectos:

— Aunque el producto de las operaciones de endeudamiento con vencimiento superior a un año es, de acuerdo con la normativa vigente, un recurso afectado a la financiación de las respectivas inversiones, y las operaciones de préstamos a corto plazo tienen como finalidad cubrir desfases temporales de tesorería, no todas las CCAA con Órganos de Control Externo proporcionan desglosado el endeudamiento financiero a largo y corto plazo. La Cuenta General de Galicia no

proporciona este desglose, ni reclasifica al inicio del ejercicio las deudas a largo con vencimiento en el ejercicio como endeudamiento a corto

— Como se indicó en el apartado de ejecución del presupuesto, la contabilización de este tipo de operaciones no se realiza atendiendo a los principios contables públicos en las CCAA de Andalucía, Canarias, Castilla y León, Galicia, Extremadura, Illes Balears, Foral de Navarra, La Rioja, Madrid, País Vasco, Principado de Asturias y C. Valenciana.

— La ausencia de sistemas contables auxiliares para el registro de los gastos con financiación afectada impide, con carácter general, pronunciarse sobre la aplicación de los recursos obtenidos a través del endeudamiento a gastos de inversión, tal y como exige el art. 14.2 de la LOFCA.

— Las Comunidades de Aragón, Foral de Navarra, Galicia, Madrid, País Vasco y C. Valenciana no contabilizan al final del ejercicio los intereses devengados y no vencidos generados por las operaciones de endeudamiento.

— Castilla-La Mancha y Extremadura presentan incumplimientos en relación con las cuantías máximas de las operaciones a corto destinadas a financiar operaciones transitorias de tesorería.

— En Canarias, la falta de un listado de saldos reales de fondos líquidos impide conocer si la utilización de las operaciones de tesorería ha sido la adecuada.

— Castilla y León ha incumplido el acuerdo de autorización del Estado en una nueva emisión de deuda pública, al haber incrementado en un 1,6 por ciento la deuda acumulada en el ejercicio, en contra de la condición de no incrementarla que establecía la autorización.

Aunque se ha puesto de manifiesto en el epígrafe de liquidación del presupuesto, se destacan las siguientes incidencias:

— La legislación reguladora de la Hacienda Pública de la Junta de Andalucía y la Ley 3/1994 y el Decreto 77/2001, de las Illes Balears en materia de endeudamiento permiten reconocer derechos por la totalidad del endeudamiento autorizado por la LP de cada ejercicio con independencia del importe que se disponga. Estas disposiciones contradicen lo establecido en el PGCP. Esas dos Comunidades Autónomas y la C.A. del País Vasco reconocen derechos por pasivos financieros no dispuestos.

— Algunas Comunidades (Andalucía, Galicia y parcialmente Madrid) no registran las diferencias de cambio al final del ejercicio del endeudamiento en moneda extranjera.

— Foral de Navarra, Madrid y Comunidad Valenciana reconocen obligaciones por el saldo neto del endeudamiento a largo, compensando los importes de emisiones y amortizaciones, incumpliendo el principio de no compensación.

— Al menos las Comunidades de Castilla y León, Extremadura, Illes Balears y La Rioja no aplican al presupuesto al final del ejercicio la variación neta de pasivos financieros a corto.

Además del endeudamiento financiero de las Administraciones Generales, algunos OOAA y Entes públicos presentan también endeudamiento. Así, entre otros, el Servicio Catalán de Salud-Instituto Catalán de Salud (SCS-ICS) tiene un saldo final de 1.351.497 miles de euros, del que casi el 50 por ciento corresponde a operaciones a corto plazo.

El endeudamiento conjunto de las Administraciones Generales y de las Empresas Públicas asciende a 38.901.432 miles de euros, según se resume en el cuadro siguiente:

CUADRO 29

Endeudamiento Financiero Administraciones Generales y Empresas Públicas

Miles de euros

| Comunidades | Administración General | Empresas Públicas | Total |
|--------------------|------------------------|-------------------|-------------------|
| Andalucía | 6.934.550 | 236.238 | 7.170.788 |
| Aragón | 1.073.466 | 45.041 | 1.118.507 |
| Canarias | 937.838 | 218.620 | 1.156.458 |
| Cantabria | 271.456 | 32.491 | 303.947 |
| Castilla-La Mancha | 737.720 | 184.715 | 922.435 |
| Castilla y León | 1.037.767 | 301.073 | 1.338.840 |
| Cataluña | 7.044.255 | 1.012.776 | 8.057.031 |
| Extremadura | 782.431 | 7.238 | 789.669 |
| Foral de Navarra | 641.408 | 188.783 | 830.191 |
| Galicia | 2.766.982 | s/d | s/d |
| Illes Balears | 443.463 | 255.384 | 698.847 |
| La Rioja | 142.291 | 20.102 | 162.393 |
| Madrid | 5.195.595 | 948.240 | 6.143.835 |
| País Vasco | 1.552.860 | 242.172 | 1.795.032 |
| P. de Asturias | 798.173 | 17.557 | 815.730 |
| Región de Murcia | 586.303 | 73.763 | 660.066 |
| Valenciana | 5.581.982 | 1.285.369 | 6.867.351 |
| Cd. A. de Ceuta | 45.486 | s/d | s/d |
| Cd. A. de Melilla | 49.410 | 20.902 | 70.312 |
| TOTAL | 36.623.436 | 5.090.464 | 38.901.432 |

Como ya se indicó en el epígrafe IV la falta de información sobre el endeudamiento en la CA de Galicia y en la Ciudad Autónoma de Ceuta impide relacionar el agregado total del endeudamiento de las Administraciones Generales con el del subsector de las empresas públicas.

VII. SUBVENCIONES

VII.1 Marco Normativo

La Comunidad Autónoma de Andalucía aprobó, mediante Decreto de 20 de noviembre de 2001, el Reglamento regulador de los procedimientos para la concesión de subvenciones por parte de la Administración de la Junta y de sus Organismos Autónomos y su régimen jurídico.

Así mismo, la Ley 14/2001, de 26 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos de Andalucía para el año 2002, contiene una serie de normas especiales reguladoras de esta materia modificadoras del régimen general de concesión de subvenciones.

Con la finalidad de adaptar la normativa al sistema de información económico-financiero de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias adoptado por Decreto 234/1998, de 18 de diciembre, esta Comunidad aprobó mediante Decreto de 30 de julio de 2001 la tramitación anticipada de expedientes de gastos, y en concreto los referentes a los expedientes de ayudas y subvenciones públicas.

La Comunidad de Castilla-La Mancha, mediante Orden de 28 de diciembre de 2000, modificó la Orden de 13 de junio de 1995 referente a la acreditación del cumplimiento de las obligaciones tributarias y con la Seguridad Social por parte de los beneficiarios de subvenciones de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Así mismo aprobó mediante Orden de 13 de julio de 2001, la Instrucción relativa a la fiscalización limitada previa y el control financiero posterior de, entre otros, los expedientes de subvenciones.

También con el fin de adaptar su regulación a la Ley estatal 4/1999, de 13 de enero, que modificó la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, la Comunidad, mediante la Ley 10/2001, de 22 de noviembre de 2001, reguló los plazos para resolver determinados procedimientos administrativos, entre otros, los procedimientos referentes a la concesión de subvenciones y ayudas públicas.

La Comunidad Foral de Navarra, mediante Ley Foral 5/2001, de 9 de marzo, modificó el artículo 18 de la Ley Foral 8/1997, de 9 de junio, reguladora del régimen general para la concesión, gestión y control de las subvenciones de la Administración General y sus organismos autónomos al señalar que en los casos de subvenciones para proyectos de cooperación al desarrollo se establecerán necesariamente garantías en el supuesto de anticipos superiores a veinte millones de pesetas.

El País Vasco, mediante Decreto de 26 de diciembre de 2001 determinó los programas subvencionales que

podrán ser ejecutados durante el ejercicio 2002 y, en consecuencia, amplió la vigencia de determinadas normas reguladoras de subvenciones.

La Comunidad Autónoma de Madrid, mediante Ley 14/2001, de 26 de diciembre, de medidas fiscales y administrativas y la Ley 13/2001, de 26 de diciembre, de Presupuestos de la Comunidad, modificó parcialmente la Ley 2/1995, de 8 de marzo, de subvenciones de esta Comunidad en materias como las bases reguladoras, las obligaciones del beneficiario y el pago de las subvenciones.

En la Comunidad Valenciana, la Ley 9/2001, de 27 de diciembre, de medidas fiscales, de gestión administrativa y financiera y de organización, reguló el silencio administrativo en los procedimientos de concesión de subvenciones y ayudas públicas. La ley 10/2001, de 27 de diciembre, de Presupuestos de la Comunidad para el ejercicio 2002, reguló el régimen de la subvención por gastos corrientes a las Universidades públicas de la Comunidad Valenciana.

VII. 2 Resultados de las fiscalizaciones

El anexo I.4.1 recoge las obligaciones reconocidas por las Administraciones Generales de las CCAA, distribuidas atendiendo a su clasificación económica por capítulos presupuestarios. Los capítulos 4 y 7 correspondientes a transferencias corrientes y de capital, respectivamente, ascienden a un total de 59.590.951 miles de euros, lo que supone un 59 por ciento de las obligaciones reconocidas en el ejercicio.

De las obligaciones reconocidas hay que destacar que en el País Vasco, el Decreto Legislativo 1/1994, permite reconocer obligaciones por subvenciones (Capítulos 4 y 7) previamente al cumplimiento de los requisitos establecidos para su exigibilidad, por lo que en aplicación de este criterio el importe total citado incluye al menos 76.600 miles de euros de exceso en obligaciones reconocidas que no cumplen los requisitos para su pago y otros 6.899 miles de euros de ayudas con cargo al Fondo para Cooperación y Ayuda al Desarrollo (FOCAD).

En el ejercicio, las CCAA de Cataluña, Foral de Navarra, Madrid y C. Valenciana no analizan con carácter general el área de subvenciones. No obstante, en la Comunidad Foral de Navarra, se han revisado una serie de gastos por subvenciones nominativas, en los que no siempre se realiza un adecuado seguimiento de la aplicación efectiva de las subvenciones concedidas ni se controla el cumplimiento de los requisitos exigidos a los beneficiarios.

Del análisis de las muestras de las líneas de subvenciones gestionadas por las Administraciones públicas que figuran en los informes de las CCAA, cabe destacar las siguientes observaciones:

— Algunas ordenes de convocatoria y bases reguladoras presentan defectos de carácter formal en su contenido, no regulando aspectos que la normativa vigente

en materia de subvenciones establece como obligatorios (Castilla-La Mancha, Castilla y León, Illes Balears y Galicia). En ocasiones las bases no recogen criterios objetivos y baremos para la selección de los beneficiarios (Principado de Asturias), para cuantificar el importe de la subvención o para determinar los gastos subvencionables (Aragón), o el porcentaje de inversión subvencionable. En Illes Balears algunas órdenes de convocatoria no contienen los plazos de presentación de solicitudes ni establecen garantías del cumplimiento del objeto subvencionado, a pesar de que alguna línea de ayudas contempla anticipos de hasta el 75 por ciento de la subvención.

— En Aragón (Instituto Aragonés de Fomento), País Vasco, Canarias, Ciudad Autónoma de Melilla y en algunos supuestos en Castilla-La Mancha se han adjudicado subvenciones incumpliendo los principios de publicidad y concurrencia, sin que quede justificado en los expedientes la excepcionalidad o imposibilidad de promover la concurrencia mediante convocatorias de carácter general, ni las razones que motivan la elección del procedimiento de adjudicación directa, incumpliendo la normativa de las respectivas CCAA, tanto la específica que regula las subvenciones como las correspondientes leyes de Hacienda.

— La Región de Murcia (el Instituto de Fomento de la Región de Murcia) aplica con carácter general el procedimiento de adjudicar las subvenciones que gestiona atendiendo a la prelación en la fecha de presentación hasta agotar los créditos de las partidas correspondientes.

— Las CCAA de Castilla-La Mancha y País Vasco han tramitado y concedido subvenciones incumpliendo aspectos de la normativa reguladora o de la legislación vigente.

— Con carácter general, se observan expedientes incompletos, en los que no queda constancia de los criterios utilizados en la selección ni de los resultados correspondientes (País Vasco, concesión de becas y ayudas con cargo al FOCAD). En el Principado de Asturias no figura el cumplimiento de determinados requisitos por los beneficiarios para la concesión de algunas subvenciones. En Extremadura y Castilla-La Mancha no figuran actuaciones administrativas que acrediten el cumplimiento de la normativa o las actuaciones son deficientes. En Galicia no consta la declaración obligatoria de la concurrencia de las subvenciones solicitadas y/o concedidas para el mismo fin por las distintas Administraciones Públicas ni la acreditación por parte del beneficiario del cumplimiento de las obligaciones tributarias y con la Seguridad Social. En Castilla-La Mancha no consta documentación justificativa de la exención del IVA en algunos expedientes ni informes jurídicos de fiscalización o certificados de existencia de crédito, en una solicitud no se acredita la personalidad jurídica del beneficiario.

— Se evidencian con frecuencia deficiencias y debilidades en los procedimientos de gestión de las

ayudas: se han producido demoras en la gestión de las subvenciones en Andalucía, Canarias y País Vasco; en algunos casos los expedientes se tramitan en los dos últimos meses del ejercicio, produciéndose incumplimientos en los plazos de resolución establecidos en las bases de la convocatoria, lo que impide el inicio de las actividades en el ejercicio, en algunos casos los pagos de los anticipos se producen con posterioridad a la fecha de finalización lo que obliga a la ampliación de los plazos establecidos ya sea de oficio o por solicitud del beneficiario.

— Con carácter general se han constatado debilidades en los procedimientos de control por parte de las Administraciones en la verificación de los requisitos exigidos a los beneficiarios tanto en la evaluación técnica como en la falta de justificación suficiente y adecuada de la aplicación de la subvención al objeto subvencionado, de la comprobación de los gastos justificados y en algunos casos de los plazos exigidos para la justificación, tampoco se controlan adecuadamente los reintegros que los beneficiarios deberían de realizar por las subvenciones no aplicadas.

Con carácter particular se aprecian las siguientes deficiencias de control de las justificaciones:

— En Andalucía no existe un adecuado seguimiento del cumplimiento de los plazos exigidos para la justificación, detectándose, al igual que una línea de ayudas del País Vasco, la concesión de nuevas subvenciones a beneficiarios que no han justificado otras recibidas con anterioridad. La mayor parte de los libramientos pendientes de justificar en Andalucía corresponden a pagos por subvenciones de los que gran parte tienen una antigüedad superior a 10 años, sin que exista un control adecuado de los reintegros a realizar por los beneficiarios de las subvenciones no aplicadas, durante el ejercicio los libramientos a justificar del capítulo 4, han aumentado en un 842 por ciento.

— En una línea de ayudas del País Vasco, se han producido pagos sin que se hayan aportado los contratos de trabajo exigidos ni se hubieran cumplido los requisitos exigidos por el Decreto regulador.

— En Extremadura en una línea de ayudas se aprecia el incumplimiento del régimen de pagos previsto en la orden reguladora, además de una insuficiente justificación de los gastos y pagos realizados por los beneficiarios.

— En Illes Balears algunos expedientes presentan deficiencias en la justificación de la actividad subvencionada sin que conste la tramitación del correspondiente reintegro.

— La Rioja y la Región de Murcia no han verificado el cumplimiento por los beneficiarios de los compromisos adquiridos en la utilización de las viviendas correspondientes a las ayudas a la vivienda protegida y a la rehabilitación de edificios.

— Aragón, Castilla-La Mancha y la Ciudad Autónoma de Melilla presentan también diversas deficiencias en el control de las subvenciones que van desde la falta de informes técnicos que acrediten la evaluación de los resultados presentados por los beneficiarios a deficiencias en el alcance y contenido de las verificaciones efectuadas por entidades auditadoras que sirven de fundamento a las comprobaciones de la Administración, en relación con el cumplimiento de las obliga-

ciones por los beneficiarios, y a la insuficiente y adecuada comprobación de los gastos presentados por el beneficiario.

VIII. AVALES

El siguiente cuadro recoge la evolución en el ejercicio de los avales otorgados por las Administraciones Generales.

CUADRO 30

Avales

Administraciones Generales

Miles de euros

| Comunidades | Existencias iniciales | | Avalas constituidos | Avalas cancelados | Existencias finales | | Variación anual % |
|-------------------|-----------------------|------------------|---------------------|-------------------|---------------------|------------------|-------------------|
| | Núm. | Importes | | | Núm. | Importes | |
| Andalucía | 14 | 354.748 | 20.000 | 9.682 | 13 | 365.066 | 2,9 |
| Aragón | 10 | 3.726 | 883 | 2.302 | 9 | 2.307 | (38,1) |
| Canarias | 41 | 273.708 | 37.877 | 6.810 | 41 | 304.775 | 11,4 |
| Cantabria | 18 | 20.329 | — | — | 18 | 20.329 | — |
| C.-La Mancha | 2 | 27.989 | 75.000 | — | 4 | 102.989 | 268,0 |
| C. y León | 13 | 118.057 | — | 71 | 11 | 117.986 | (0,1) |
| Cataluña | 70 | 1.150.749 | 330.896 | 60.702 | 73 | 1.420.943 | 23,5 |
| Extremadura | 2 | 6.431 | — | 6.010 | 1 | 421 | (93,5) |
| F.de Navarra | s/d | 41.785 | 12.738 | 9.030 | s/d | 45.493 | 8,9 |
| Galicia | 1 | 222 | — | — | 1 | 222 | — |
| I. Balears | 33 | 307.956 | 60.058 | 12.020 | 35 | 355.994 | 15,6 |
| La Rioja | 6 | 18.195 | — | 165 | 4 | 18.030 | (0,9) |
| Madrid | 4 | 240.128 | — | 94.960 | 3 | 145.168 | (39,5) |
| País Vasco | s/d | 246.540 | 10.413 | 21.735 | s/d | 235.218 | (4,6) |
| P. de Asturias | 91 | 69.548 | 71.694 | 19.860 | 77 | 121.382 | 74,5 |
| R. de Murcia | 2 | 3.045 | — | — | 2 | 3.045 | — |
| Valenciana | s/d | 1.379.514 | 500.925 | 61.439 | s/d | 1.819.000 | 31,9 |
| Cd. A. de Ceuta | 4 | 36.967 | 9.367 | — | 7 | 46.334 | 25,3 |
| Cd. A. de Melilla | 1 | 6.010 | — | 6.010 | — | — | (100,0) |
| TOTAL | 312 | 4.305.647 | 1.129.851 | 310.796 | 299 | 5.124.702 | 19,0 |

Las fiscalizaciones efectuadas ponen de manifiesto las siguientes observaciones:

— Al igual que en el anterior ejercicio, las Comunidades Foral de Navarra, País Vasco y C. Valenciana no aportan información sobre el número de avales, a los que corresponden los importes de existencias iniciales y finales del ejercicio.

— El informe de las Cuentas Generales de Galicia no analiza esta área.

— El Principado de Asturias continúa sin proporcionar información sobre dos avales atendidos por la

Comunidad Autónoma en 1995 y 1997 por un total de 1.563 miles de euros.

— La Comunidad Autónoma de Aragón ha contabilizado la cancelación de 2 avales por importe de 2.170 miles de euros, efectuada una en el 2000 y otra en el 2001, por lo que las existencias iniciales reflejadas en el cuadro 30 están sobrevaloradas. En el ejercicio ha concedido un aval por importe de 78 miles de euros que incurre en diversos incumplimientos de la normativa autonómica reguladora de la materia (Texto Refundido de la Ley de Hacienda, Ley de Presupuestos para el año 2002 y Decreto 49/2001, de 27 de febrero, del

Gobierno de Aragón), por el que se aprueba la concesión de avales a Pequeñas y Medianas Empresas). Este aval es renovación de otro otorgado en el 2001, que incumplía los requisitos establecidos en la Ley de Hacienda para su concesión.

— En Castilla-La Mancha, se han formalizado en el ejercicio dos avales por 77.382 como garantía de operaciones concertadas por una empresa pública. El saldo final de avales de la Cuenta General no incluye este importe ya que las resoluciones de concesión se produjeron en el 2003.

— En Extremadura, la Cuenta General no incluye 5 avales por un nominal de 391 miles de euros, que fueron cancelados por prescripción en 2001, sin que se cumplieran los requisitos para tal prescripción.

— En la C. Foral de Navarra, la contabilización de los avales no se ajusta a los criterios mantenidos por el Tribunal de Cuentas que entiende que los 45.493 miles de euros de avales constituidos se corresponderían con el riesgo por avales y los avales formalizados al cierre del ejercicio supondrían 53.593 miles de euros.

— El saldo final de avales de Illes Balears no incluye 2 concedidos, uno en el 2001 y otro en 2002 por importes respectivos de 150.000 y 300.000 francos suizos.

— En la Comunidad Valenciana, el saldo de los avales al inicio del ejercicio 2002 facilitado por la Intervención General de la Comunidad Valenciana es menor al que constaba en el informe del ejercicio 2001, en 42.244 miles de euros. La diferencia se debe a que la Generalitat registra los avales por el importe de las operaciones avalladas en lugar de por el importe realmente concedido.

— La Comunidad Autónoma de Canarias ha concedido dos avales con informes desfavorables de la Dirección General del Tesoro y Política Financiera y de la Intervención General, ya que éstos son preceptivos pero no vinculantes. Los avales impagados son 7 por un total de 162 miles de euros, al menos 5 se otorgaron en su momento con informes desfavorables de los dos centros directivos citados. Dos de ellos permanecen en esta situación alrededor de 10 años.

— La Comunidad del Principado de Asturias ha renovado en el ejercicio avales vencidos concedidos a una empresa que, debido a la delicada situación de la misma, pueden suponer un aumento de la deuda a la que habrá que hacer frente la Comunidad Autónoma.

Respecto de los datos sobre el riesgo vivo por avales facilitados por las Comunidades Autónomas, se destaca lo siguiente:

— Aragón incluye plazos vencidos de 2 avales por un total de 110 miles de euros, los vencimientos se produjeron en 1991 y 2002, este último, 106 miles de euros, corresponde a una empresa en situación de quiebra.

— En Illes Balears el riesgo vivo por avales que figura en la Cuenta General debería de aumentarse en 995 miles de euros, como resultado de la actualización al cierre del ejercicio de las diferencias de cambio de un aval y de los 2 avales no contabilizados anteriormente reseñados.

— El Principado de Asturias, además de los riesgos derivados de los avales vivos que figuran en el cuadro nº 30, tiene asumidos riesgos procedentes de los afianzamientos vigentes con cargo al Fondo Patrimonial de Garantías al que ha aportado hasta el final del año 13.223 miles de euros.

— Durante el ejercicio se han atendido pagos por avales ejecutados en las CCAA de Andalucía, 1.215 miles de euros, y Principado de Asturias, 3.199 miles de euros. Cataluña tiene reclamados y aún no pagados 404 miles de euros y Foral de Navarra ha contabilizado en 2003 avales impagados en el ejercicio por 342 miles de euros. La mayoría de las Comunidades Autónomas no proporcionan información sobre la recuperación de los avales atendidos. En el ejercicio no se han producido ingresos por reembolsos de avales fallidos en las Comunidades de Aragón, Andalucía, Principado de Asturias y Cantabria.

— Andalucía no reconoce en el capítulo 8 de ingresos los derechos por la reclamación a las empresas de los avales fallidos atendidos por la Comunidad. Tampoco reconoce los gastos por vencimiento de intereses.

— En el País Vasco, el saldo final de avales ejecutados pendientes de cobro asciende a 55.100 miles de euros, de los que 54.900 miles de euros son de ejercicios anteriores, se consideran de difícil cobro y se han provisionado. La Comunidad ha deducido como contingencias para el cálculo del remanente de tesorería disponible 11.000 miles de euros que se corresponden con los avales formalizados y no vencidos.

IX. CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

IX.1 Novedades legislativas

Durante el ejercicio entró en vigor el Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, que derogó, entre otras disposiciones, el Reglamento general de Contratación del Estado aprobado por Decreto 3410/1975, de 25 de noviembre, el Real Decreto 390/1996, de 1 de marzo, de desarrollo parcial de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, el Decreto 1005/1974, de 4 de abril, por el que se regulan los contratos de asistencia que celebre la Administración del Estado y sus Organismos autónomos con empresas consultoras o de servicios y el Real Decreto 1465/1985, de 17 de julio, sobre contratación para la realización de trabajos específicos y concretos, no habituales, de carácter excepcional, en la Administración del Estado, sus Organismos autónomos y la Seguridad Social.

IX.2 Resultados de las fiscalizaciones

El Tribunal de Cuentas ha examinado la contratación de las Comunidades Autónomas que no tenían

constituido OCEX en el ejercicio fiscalizado y de la Ciudad Autónoma de Melilla. De acuerdo con los criterios establecidos en el artículo 39 de la LFTCu, se han fiscalizado contratos administrativos seleccionados de entre los siguientes:

- a) Contratos de obras adjudicados mediante subasta de importes superiores a 601.012 euros.

b) Contratos de obras adjudicados por concurso de importes superiores a 300.506 euros.

c) Contratos de obras adjudicados mediante procedimiento negociado de importes superiores a 150.253 euros.

d) Contratos de suministro y de asistencia o consultoría de importes superiores a 150.253 euros, cualquiera que fuese el procedimiento o la forma de adjudicación utilizados.

CUADRO 31

Contratos examinados por el Tribunal de Cuentas

Administraciones Generales

(miles de euros)

| Comunidades | Número | Importes |
|------------------------|------------|------------------|
| Aragón | 35 | 109.080 |
| Cantabria | 27 | 113.506 |
| Castilla y León | 41 | 165.025 |
| Extremadura | 37 | 250.609 |
| La Rioja | 29 | 144.818 |
| Principado de Asturias | 28 | 108.617 |
| Región de Murcia | 30 | 105.121 |
| Ciudad A. de Ceuta | s/d | s/d |
| Ciudad A. de Melilla | 12 | 17.015 |
| TOTAL | 239 | 1.013.791 |

La fiscalización de contratos realizada por este Tribunal ha tenido como finalidad la comprobación del sometimiento de los mismos a los principios de legalidad, eficiencia y economía, y comprende los distintos momentos de la preparación, tramitación del expediente y del procedimiento de adjudicación, afianzamiento, formalización, ejecución, modificación y extinción de los contratos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 40.1 de la LFTCu aunque la fiscalización de la ejecución

de los contratos adjudicados en este ejercicio cuyo plazo de ejecución excedía del mismo se ha limitado a la parte ejecutada de acuerdo con los documentos remitidos a este Tribunal hasta el momento de elaboración de los correspondientes Informes territoriales y no comprende, por tanto, en algunos casos, su finalización.

En los siguientes cuadros, figuran los datos de los contratos examinados de las Comunidades Autónomas y Ciudades Autónomas.

CUADRO 32

Contratos examinados por su naturaleza

Administraciones generales

(miles de euros)

| Comunidades Autónomas | Obras | | Suministro | | Consultoría y Asistencia | | Otros | | Total | |
|-----------------------|------------------|-------------------------|------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------|-------------------------|------------------|------------------|
| | Nº. de contratos | Precios de adjudicación | Nº. de contratos | Precios de adjudicación | Nº. de contratos | Precios de adjudicación | Nº. de contratos | Precios de adjudicación | Nº. de contratos | Importes |
| Andalucía | 11 | 5.425 | 80 | 7.995 | 26 | 7.410 | — | — | 117 | 20.830 |
| Aragón | 26 | 92.428 | 5 | 3.374 | 4 | 13.278 | — | — | 35 | 109.080 |
| Canarias | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Cantabria | 18 | 96.957 | 3 | 5.111 | 6 | 11.438 | — | — | 27 | 113.506 |
| C.-La Mancha | 42 | 70.827 | 23 | 16.310 | 49 | 18.287 | 3 | 1.813 | 117 | 107.237 |
| C. y León | 26 | 131.565 | 7 | 16.898 | 8 | 16.562 | — | — | 41 | 165.025 |
| Cataluña | 81 | 452.808 | 5 | 7.381 | 25 | 30.993 | — | — | 111 | 491.182 |
| Extremadura | 28 | 231.737 | 3 | 3.593 | 6 | 15.279 | — | — | 12 | 39.804 |
| F.de Navarra | 3 | 28.757 | — | — | 9 | 11.047 | — | — | 29 | 144.818 |
| Galicia | 35 | 3.326 | 31 | 3.606 | 34 | 2.066 | 12 | 2.323 | 112 | 11.321 |
| I. Baleares | 7 | 39.767 | 9 | 8.423 | 15 | 71.587 | — | — | 31 | 119.777 |
| La Rioja | 17 | 117.011 | 4 | 1.730 | 8 | 26.077 | — | — | 29 | 144.818 |
| Madrid | 18 | 43.072 | 7 | 37.264 | 53 | 257.263 | 8 | 247.787 | 86 | 585.386 |
| País Vasco | 20 | 54.701 | 4 | 24.848 | 10 | 55.845 | — | — | 34 | 135.394 |
| P. de Asturias | 16 | 82.297 | 6 | 11.824 | 6 | 14.496 | — | — | 28 | 108.617 |
| R. de Murcia | 19 | 65.409 | 5 | 7.997 | 6 | 31.715 | — | — | 30 | 105.121 |
| Valenciana | 16 | 59.793 | 7 | 772 | 17 | 25.765 | — | — | 40 | 86.330 |
| Cd. A. de Ceuta | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Cd. A. de Melilla | 10 | 12.731 | 1 | 635 | 1 | 3.649 | — | — | 12 | 17.015 |
| TOTAL | 393 | 1.588.611 | 200 | 157.761 | 283 | 612.757 | 23 | 251.923 | 899 | 2.611.052 |

CUADRO 33

Contratos examinados por su forma de adjudicación

Administraciones Generales

(miles de euros)

| Comunidades Autónomas | Subasta | | Concurso | | Procedimiento Negociado | | Total | |
|-----------------------|------------------|-------------------------|------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|------------------|
| | Nº. de contratos | Precios de adjudicación | Nº. de contratos | Precios de adjudicación | Nº. de contratos | Precios de adjudicación | Nº. de contratos | Importes |
| Andalucía | 4 | 3.715 | 28 | 12.182 | 85 | 4.933 | 117 | 20.830 |
| Aragón | 1 | 1.014 | 25 | 97.840 | 9 | 10.226 | 35 | 109.080 |
| Canarias | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Cantabria | 2 | 5.046 | 17 | 96.770 | 8 | 11.690 | 27 | 113.506 |
| C.- La Mancha | 5 | 1.772 | 62 | 93.476 | 50 | 11.989 | 117 | 107.237 |
| Castilla y León | 3 | 3.892 | 27 | 148.026 | 11 | 13.107 | 41 | 165.025 |
| Cataluña | — | — | 51 | 402.771 | 60 | 88.411 | 111 | 491.182 |
| Extremadura | — | — | 26 | 236.085 | 11 | 14.524 | 37 | 250.609 |
| Foral de Navarra | — | — | 10 | 37.569 | 2 | 2.235 | 12 | 39.804 |
| Galicia | — | — | 63 | 7.985 | 49 | 3.336 | 112 | 11.321 |
| Iles Balears | 1 | 376 | 25 | 113.257 | 5 | 6.144 | 31 | 119.777 |
| La Rioja | 1 | 649 | 23 | 138.950 | 5 | 5.219 | 29 | 144.818 |
| Madrid | — | — | 70 | 551.791 | 16 | 33.595 | 86 | 585.386 |
| País Vasco2 | 2 | 2.335 | 24 | 102.560 | 8 | 30.499 | 34 | 135.394 |
| P. de Asturias | 2 | 14.211 | 23 | 91.785 | 3 | 2.621 | 28 | 108.617 |
| R. de Murcia | 5 | 13.420 | 17 | 77.279 | 8 | 14.422 | 30 | 105.121 |
| Valenciana | 5 | 4.461 | 20 | 76.814 | 15 | 5.055 | 40 | 86.330 |
| Cd. A. de Ceuta | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Cd. A. de Melilla | 3 | 8.421 | 3 | 5.779 | 6 | 2.815 | 12 | 17.015 |
| TOTAL | 34 | 59.312 | 514 | 2.290.919 | 351 | 260.821 | 899 | 2.611.052 |

Como puede apreciarse en los cuadros anteriores, existe una acusada desproporción entre las formas de adjudicación que deben utilizarse normalmente según el artículo 75.1 del TRLCAP ya que, frente a los contratos adjudicados por concurso, cuyo número representa el 57 por ciento y su importe acumulado el 88 por ciento de todos los examinados, los contratos adjudicados mediante subasta representan el 4 por ciento y su importe acumulado el 2 por ciento del total de los examinados.

Aun cuando se aprecia una significativa heterogeneidad en el tratamiento que se ha otorgado a esta área de fiscalización en los Informes que los diferentes OCEX han remitido a este Tribunal, se observan, sin embargo, algunas coincidencias generalizadas en cuanto a las deficiencias e irregularidades detectadas tanto por el Tribunal de Cuentas como por los OCEX.

En este sentido y para poder valorar adecuadamente los resultados de la fiscalización de contratos públicos en el conjunto de las Comunidades Autónomas, es preciso tener en cuenta lo siguiente:

— La Audiencia de Cuentas de Canarias no ha realizado la fiscalización de contratación administrativa.

— El informe de la Cámara de Comptos de Navarra se limita a efectuar recomendaciones sobre la contratación administrativa, sin contener, por tanto, observaciones sobre deficiencias, irregularidades o anomalías observadas en esta materia, excepto una relativa a la falta de publicación de anuncios indicativos al principio del ejercicio, ni se indica en el mismo el tamaño y las características de la muestra de contratos examinados, especificándose únicamente los datos de un contrato examinado.

— La fiscalización realizada por la Cámara de Cuentas de Andalucía no se extiende a los actos y trámites integrantes de la fase de ejecución de los contratos.

— En el informe de fiscalización de la Sindicatura de Cuentas de Cataluña, no se indica el tamaño ni la composición de la muestra de contratos examinados.

Una vez efectuadas las anteriores consideraciones, de los informes emitidos por el Tribunal de Cuentas y los OCEX pueden extraerse las siguientes deficiencias, anomalías o irregularidades más frecuentes:

— No se ha justificado, como requiere la normativa, la necesidad de las correspondientes contrataciones para el funcionamiento de los correspondientes Servicios públicos.

— Fraccionamiento indebido de contratos cuyas cuantías exceden de las establecidas en la normativa para los contratos menores con la finalidad de tramitarlos como tales, eludiéndose de este modo los procedimientos y formas de contratación establecidos en la normativa para garantizar el cumplimiento de los principios de transparencia, publicidad y concurrencia, informadores de la contratación pública, y los controles y garantías inherentes a los contratos mayores.

— Abuso de la tramitación de urgencia de los expedientes, en muchos casos sin justificarse adecuadamente,

que implica la reducción a la mitad de los plazos establecidos en la normativa para la licitación y adjudicación y, en particular, del plazo para presentación de ofertas, lo que, en ocasiones, lleva consigo una restricción de la concurrencia.

— Utilización desproporcionadamente mayoritaria del concurso en detrimento de la subasta, que se aplicó muy escasamente a pesar de ser la forma ordinaria de adjudicación de obras públicas que, por el automatismo de su operatividad, implica un menor riesgo de concurrencia de los principios de objetividad y transparencia y que permite, generalmente, obtener las mayores bajas sin perjuicio del aseguramiento de los medios, la capacidad y la solvencia de las empresas licitadoras mediante el previo establecimiento de los adecuados requisitos de clasificación y, en su caso, de otros requisitos adicionales mediante la posible utilización del procedimiento restringido, así como de la adecuada calidad en la ejecución mediante la elaboración, replanteo y supervisión rigurosas de los correspondientes proyectos.

— En los concursos examinados, los criterios de adjudicación de los contratos no suelen expresarse con precisión ni, en ocasiones, con objetividad en los pliegos de cláusulas administrativas particulares y se utilizan como tales criterios aspectos que no deberían utilizarse como criterios de adjudicación de los contratos sino como criterios para la admisión a las licitaciones, referentes a la valoración de los medios materiales y personales, o la experiencia de las empresas; en algunos casos, se establecen mayores puntuaciones para los licitadores que acrediten experiencia o medios vinculados a la respectiva Comunidad Autónoma, lo que resulta contrario a los principios de igualdad y no discriminación, y no siempre se establecen con precisión límites a las variantes o alternativas que pueden ofertar los licitadores. Con frecuencia, el precio de las ofertas es insuficientemente valorado en los pliegos y/o en los informes de valoración, sin que consten circunstancias que pudieran justificar esta actuación que no es conforme con el principio de economía en la gestión de fondos públicos, y, en ocasiones, las adjudicaciones se fundamentan en informes técnicos de valoración de las ofertas deficientes o incorrectamente motivados.

— En los procedimientos negociados sin publicidad, que implican la exclusión de los contratos así tramitados de los principios de publicidad y libre concurrencia, la máxima discrecionalidad en la selección de los adjudicatarios y en los que, además, no suelen obtenerse bajas apreciables, no siempre se justificó la concurrencia de los supuestos legales invocados para su utilización, particularmente, cuando se invocó la existencia de una imperiosa urgencia o de un único empresario capacitado para la realización de las correspondientes prestaciones.

— En la mayoría de los procedimientos de adjudicación tramitados bajo la vigencia del nuevo Reglamento, no se dio cumplimiento al trámite preceptivo establecido en el artículo 87.1 del mismo, que tiene

como finalidad dar publicidad a la determinación por la Mesa de la propuesta de adjudicación a fin de que los licitadores disconformes puedan hacer constar observaciones o reservas contra dicho acto y el Órgano de contratación pueda conocerlas y resolverlas antes de adjudicarse el contrato.

— Con frecuencia, no se justificó adecuadamente la elección del concurso como forma de adjudicación de los contratos de obras y, en la contratación conjunta de redacción de proyectos y ejecución de obras, no se acreditó la imposibilidad de elaboración del proyecto por insuficiencia de los medios personales o materiales de las Administraciones, condición previa necesaria para utilizar esta modalidad de contratación. En ocasiones, no consta que los informes de supervisión de proyectos sean emitidos por oficinas o unidades especializadas en esta función y distintas de las de proyección y el contenido de algunos de dichos informes es esencialmente descriptivo y carente de los pronunciamientos requeridos por la normativa. En algunas obras tramitadas por el procedimiento excepcional de emergencia, no se justificó adecuadamente la concurrencia de los supuestos que la normativa requiere para su tramitación, caracterizada por la absoluta exclusión de los principios de publicidad, transparencia y concurrencia y de los controles y garantías previstos con carácter general en la normativa. Con relativa frecuencia, las actas de comprobación del replanteo contienen objeciones que ponen de manifiesto una deficiente preparación de los contratos de obras (deficientes replanteos de los proyectos o falta de disponibilidad de los terrenos o de las perceptivas licencias).

— En algunos contratos de consultoría, asistencia o de servicios, no se justificó adecuadamente la imposibilidad de ejecución de las prestaciones con los medios personales o materiales propios de las Administraciones o la conveniencia de no ampliación de los mismos, condición previa necesaria para su celebración, y no siempre se especificaron en los documentos contractuales las características de las prestaciones que constituyen su objeto o los correspondientes plazos de ejecución. En algunos casos, no se han aportado los estudios o cálculos realizados que pudieran fundamentar los presupuestos de licitación, particularmente de contratos de publicidad.

— Frecuentes retrasos en la ejecución de obras, no siempre amparados en la concesión de prórrogas justificadas, sin que conste la imposición a los contratistas de las sanciones previstas en la normativa; en bastantes casos, las demoras resultan particularmente incongruentes con el hecho de haberse adjudicado los respectivos contratos por concurso a empresas que habían ofertado reducciones de los plazos de ejecución y en consideración, entre otras, a dicha circunstancia.

— Numerosas modificaciones de contratos en ejecución que no responden a nuevas necesidades surgidas durante la ejecución sino a imprevisiones y deficiencias en las actuaciones preparatorias de los respectivos contratos primitivos. Las modificaciones generalmente se aproba-

ron sin que conste la práctica de las actuaciones reglamentarias para la exigencia de las correspondientes responsabilidades y/o el resarcimiento de los daños y perjuicios causados a las Administraciones. En ocasiones, se tramitaron indebidamente como contratos complementarios algunos que, en realidad, constituyen modificaciones por contener unidades cuya realización es absolutamente necesaria e inseparable de las inicialmente proyectadas.

X. CONCLUSIONES

De las verificaciones llevadas a cabo, cuyos resultados se han expuesto de forma sintética en los apartados anteriores, se han obtenido las siguientes conclusiones:

1. Ninguna Administración General, al igual que en 2001, ha dejado de rendir sus cuentas. Del conjunto de las entidades del sector público autonómico han rendido sus cuentas en plazo 664, fuera de plazo 152 y no han rendido sus cuentas 69.

El contenido de las Cuentas Generales, en la mayoría de las Leyes de Hacienda de las Comunidades Autónomas, es homogéneo para las Administraciones Generales, Organismos Autónomos y los Entes Públicos con presupuesto limitativo cuyas cuentas individuales se integran en las mismas. Por el contrario, no hay uniformidad para las Empresas públicas, Universidades y otras Entidades públicas (Consorcios y Fundaciones). En cuanto a los plazos de rendición de las mismas, no hay uniformidad en su regulación.

2. En relación con la implantación del Plan General de Contabilidad Pública, no la ha efectuado Madrid. Illes Balears lo implanta parcialmente. Debe añadirse que, en general, las CCAA no lo habían implantado en la totalidad de sus entes públicos. Las Comunidades Autónomas de Galicia y Valenciana han elaborado, por primera vez, los estados financieros de acuerdo con los criterios del PGCP.

La Comunidad Autónoma de Navarra no tiene aprobado PGCP propio, elaborando los estados financieros según el Plan de Contabilidad Pública del Estado de 1994. El País Vasco elabora estos estados según un Plan de Cuentas pendiente de aprobar.

3. Las modificaciones de crédito de las Administraciones Generales han representado el 15 por ciento de los créditos inicialmente aprobados en los presupuestos. Las generaciones de crédito, que son las más utilizadas, suponen el 57 por ciento del total de modificaciones presupuestarias.

4. Las salvedades más importantes puestas de manifiesto en el Informe respecto a la liquidación del presupuesto del conjunto de las Comunidades Autónomas afectan, entre otros, a los siguientes aspectos:

— Inadecuado tratamiento de las operaciones de endeudamiento, debido a que algunas Comunidades Autónomas imputan incorrectamente al presupuesto las operaciones de crédito a largo plazo o no imputan al

presupuesto las variaciones netas de las operaciones de endeudamiento a corto plazo. Además, en algún supuesto los derechos derivados de las operaciones de endeudamiento a largo plazo se registran en el momento de su autorización, sin que se produzca la disposición de los fondos en el ejercicio.

— Reconocimiento inadecuado de los derechos en concepto de recursos procedentes del Fondo de Compensación Interterritorial, ya que dicho reconocimiento no se efectúa en el ejercicio en que se solicitaron los fondos. Asimismo se observan defectos de imputación de los ingresos derivados de la participación en ingresos del Estado.

— Se reconocen incorrectamente derechos en base a estimaciones sin estar acreditado el devengo de los ingresos correspondientes, destacando esta circunstancia en relación con los derechos procedentes de fondos estructurales de la Unión Europea.

5. En el análisis del gasto sanitario se observa que las Comunidades Autónomas que mayor presupuesto destinan al mismo, en relación con los créditos finales de sus Administraciones Generales, son la Región de Murcia, 39 por ciento, seguidos de Madrid, Illes Balears y C. Valenciana con un 36 por ciento, cada uno. Destacan por el volumen de obligaciones devengadas pendientes de reconocer Cataluña, con 1.356.291 y C. Valenciana con 840.525 miles de euros, respectivamente.

6. En la financiación de las CCAA (Administraciones Generales), destaca el importe percibido según el nuevo sistema de financiación con un 70 por ciento del total y se observa que los recursos que lo integran están muy nivelados: el fondo de suficiencia representa el 24 por ciento, la tarifa autonómica del IRPF el 19 por ciento, los tributos cedidos el 19 por ciento y la participación en el rendimiento del IVA el 18 por ciento. La participación en los ingresos del Estado supone un 10 por ciento. Los recursos percibidos fuera del sistema de financiación y los recursos propios representan el 16 por ciento y el 13 por ciento, respectivamente, del total de la financiación de las CCAA.

7. Con respecto al registro contable de las operaciones, a pesar del esfuerzo realizado por las Comunidades Autónomas en relación con la implantación de los sistemas contables, se observa que, con carácter general, en los registros de inventario del inmovilizado material no se incluyen todos los bienes, los incluidos no están debidamente valorados y no se dotan las correspondientes amortizaciones. Esto unido a que los saldos de deudores y de acreedores no están debidamente depurados, lleva a la conclusión de que es preciso realizar esfuerzos tendentes a conseguir que las cifras representativas del resultado y del patrimonio estén en concordancia con la realidad económica-financiera de cada Comunidad.

8. Las salvedades expuestas en los correspondientes informes de fiscalización suponen minorar en 554.191 miles de euros el Remanente de Tesorería que

en las cuentas rendidas del ejercicio se presenta por un importe agregado negativo de 1.423.262 miles de euros, resultando un remanente agregado negativo de 1.996.181 miles de euros. Las salvedades son consecuencia básicamente de un inadecuado registro de derechos pendientes de cobro, de obligaciones pendientes de pago y en menor medida de los fondos líquidos.

9. Con carácter general las Comunidades Autónomas carecen de sistemas contables de gastos con financiación afectada. Ello impide pronunciarse sobre la aplicación de los recursos obtenidos a través del endeudamiento a largo plazo a la financiación de las correspondientes inversiones.

10. Los compromisos de gastos para ejercicios futuros contabilizados por las Comunidades Autónomas ascienden a 50.209.699 miles de euros. Con carácter general, en diversas Comunidades, no se incluye la carga financiera derivada del endeudamiento. Además, en concreto, en Andalucía no se recogen en presupuesto las anualidades correspondientes a las operaciones de saneamiento de la deuda sanitaria, en Cataluña el importe de los censos enfitéticos y en el País Vasco ni los derivados del Plan Financiero del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao ni los compromisos por pensiones complementarias de funcionarios.

11. En relación con las Universidades:

Veinte universidades no han rendido las cuentas en los plazos previstos legalmente; algunas entidades dependientes no han rendido sus cuentas incumpliendo lo previsto en el art. 84. de la LOU. En once universidades no se ha implantado la contabilidad patrimonial prevista en el PGCP, de aplicación a estas entidades, de acuerdo con el art. 81 de la LOU. En la mayoría de las Universidades las Memorias no están cumplimentadas con todos los estados e información previstas en sus planes contables.

En varias universidades no han aplicado el principio de devengo en el reconocimiento de todos los derechos y obligaciones. Tampoco han cumplido lo previsto en los Principios Contables Públicos en el reconocimiento de derechos por las transferencias. Algunas universidades han aprobado sus presupuestos una vez iniciado el ejercicio y han tenido que prorrogar los del ejercicio anterior. La mayoría de las universidades no tienen el inventario de los bienes del inmovilizado en conexión con los saldos contables, y algunas no dotan amortizaciones.

12. Las dotaciones del Fondo de Compensación Interterritorial consignadas en los Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2002 ascendieron a 894.697 miles de euros, de este importe 671.023 corresponden al Fondo de Compensación y 223.674 al Fondo Complementario. Estas dotaciones se destinan a Andalucía, Canarias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Galicia, Principado de Asturias, Región de Murcia, Comunidad Valenciana y Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla y se han incorporado

remanentes de crédito de fondos de ejercicios anteriores por 68.429 miles de euros. Los recursos se han destinado mayoritariamente a inversiones en materia de autopistas, autovías y carreteras, vivienda, sanidad y educación.

El análisis de la ejecución de las inversiones financiadas con estos recursos se ve limitado por la falta de concreción de gran parte de los proyectos aprobados en el seno del Comité de Inversiones Públicas, así como la carencia, con carácter general, de un sistema de contabilidad analítica que permita la imputación de costes a los proyectos individualizados.

13. En el ejercicio 2002 se mantiene de forma generalizada la situación deficitaria de los resultados generados por el sector empresarial autonómico, lo que motiva el creciente apoyo financiero por la Administración Autonómica mediante la concesión de subvenciones y ayudas públicas y el afianzamiento del endeudamiento financiero de las sociedades participadas.

El endeudamiento financiero de las empresas públicas autonómicas facilitado al Tribunal asciende a 5.090.464 miles de euros. En este importe no se incluye el correspondiente a las sociedades de Galicia y Ciudad Autónoma de Ceuta. Se ha producido una disminución del endeudamiento financiero superior al 26 por ciento, sobre todo teniendo en cuenta que el saldo final del año 2001 no incluía el de las Comunidades Autónomas de Canarias, Castilla-La Mancha, Navarra y País Vasco.

14. El sector público fundacional de competencia autonómica, a pesar de su incremento durante los últimos años, adolece de un marco jurídico completo y homogéneo, en particular en lo relativo a su tratamiento dentro del sector público autonómico a la hora de confeccionar y rendir cuentas. De las 191 fundaciones públicas de las que se dispone de información en el ejercicio 2002, consta la rendición de cuentas de 144 y la no rendición de 28.

15. La legislación autonómica regula de forma muy diversa y heterogénea el régimen presupuestario y de control de los consorcios administrativos. En la información existente en el Tribunal de Cuentas, con base en la suministrada por los OCEEx, no figuran consorcios en las CCAA de Andalucía, Canarias, Castilla-La Mancha, Galicia, País Vasco y C. Valenciana.

16. El endeudamiento financiero registrado por las Administraciones generales ascendió al cierre del ejercicio a 36.623.436 miles de euros, un 6,7 por ciento superior al ejercicio anterior, destacando en términos absolutos las Comunidades de Cataluña, Andalucía y Comunidad Valenciana en las que se situaba el 53 por ciento de dicha deuda financiera autonómica. En términos relativos los mayores incrementos interanuales se han producido en Castilla-La Mancha, Illes Balears y Principado de Asturias.

17. En materia de subvenciones concedidas por las Administraciones Públicas, se conceden ayudas sin que existan bases reguladoras o siendo estas incompletas, lo que en determinados casos supone que no se dispongan los criterios objetivos para precisar los beneficiarios o el importe de la subvención; en otras ocasiones no se justifica su concesión sin respetar los principios de publicidad y concurrencia ni se argumenta la utilización del procedimiento de adjudicación directa, en subvenciones no nominativas. En ocasiones, no se concretan aspectos fundamentales relativos a las obligaciones del beneficiario ni a la justificación de la aplicación de los fondos públicos. Se detectan expedientes de subvenciones incompletos y en algunos de ellos, no consta el cumplimiento de determinados requisitos por los beneficiarios. Así mismo, se advierten ayudas no justificadas y en muchos casos justificadas deficiente mente, sin que con carácter general se controlen adecuadamente los procedimientos de reintegro total o parcial de las subvenciones no justificadas. En algunas Comunidades se producen importantes demoras en la gestión de subvenciones que a veces se tramitan al final del ejercicio, lo que impide la ejecución en el mismo y obliga a la modificación de los plazos de ejecución y justificación establecidos en las convocatorias.

18. El importe de los avales otorgados por las Administraciones Generales han aumentado un 19 por ciento en el ejercicio. En bastantes casos se aprecian deficiencias de contabilización y en otros falta de información sobre el número de avales iniciales y finales. En una Comunidad se han concedido algunos con informes desfavorables de la Dirección General del Tesoro y Política Financiera y de la Intervención General autonómica.

19. Se observa un fraccionamiento indebido de contratos cuyas cuantías exceden de las establecidas en la normativa para los contratos menores, con la finalidad de tramitarlos como tales y eludir así, indebidamente, los principios informadores de la contratación pública, y los controles y garantías propios de la tramitación ordinaria de los contratos mayores.

20. En la mayoría de los casos los contratos se han adjudicado por concurso, con preferencia sobre la subasta, que se utilizó muy escasamente a pesar de ser también una forma ordinaria de adjudicación de obras públicas. Por otra parte, en los concursos, no suele justificarse la elección de esta forma de adjudicación, los criterios de adjudicación no se fijan adecuadamente en los pliegos, el precio de las ofertas es escasamente valorado, no se establecen con precisión límites a las variantes o alternativas que pueden ofertar los licitadores y, en ocasiones, las adjudicaciones se fundamentan en informes técnicos de valoración de las ofertas deficiente o incorrectamente motivados.

21. En la ejecución de los contratos, se observan frecuentes retrasos, no siempre amparados en la concepción de prórrogas, sin imposición de sanciones a los contratistas. Se producen numerosas modificaciones de contratos que no responden a nuevas necesidades surgidas durante la ejecución sino a imprecisiones y deficiencias en las actuaciones preparatorias de los respectivos contratos primitivos y es también frecuente que se tramiten indebidamente, como contratos complementarios, algunos que, por contener unidades cuya realización es absolutamente necesaria e inseparable de las inicialmente proyectadas, constituyen modificaciones.

SECTOR PÚBLICO LOCAL

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN

- I.1 Consideraciones previas
- I.2 Ámbito
- I.3 Objetivos
- I.4 Limitaciones

II. RENDICIÓN DE CUENTAS

- II.1 Rendición en plazo
- II.2 Cumplimiento de la obligación de rendición
- II.3 Contenido de la cuenta general

III. ANÁLISIS DE LA LIQUIDACIÓN DE PRESUPUESTOS

- III.1 Aspectos generales
- III.2 Diputaciones Provinciales y Forales y Cabildos y Consejos Insulares
- III.3. AYUNTAMIENTOS

IV. ANÁLISIS SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA FORMACIÓN DE LA CUENTA GENERAL

- IV.1 Objetivos, Alcance y limitaciones
- IV.2 Resultados del análisis

V. SOCIEDADES MERCANTILES DEL SECTOR PÚBLICO LOCAL

- V.1 Cumplimiento de la Legalidad en la creación de sociedades mercantiles locales en el ejercicio 2002
- V.2 Situación patrimonial
- V.3 Estructura del pasivo exigible
- V.4 Rentabilidad económica y financiera
- V.5 Empresas que prestan el servicio de transporte colectivo urbano de viajeros
- V.6 Empresas que prestan el servicio de mercados de abastos

VI. CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

- VI.1. Régimen jurídico
- VI.2. Remisión de información sobre contratación
- VI.3. Análisis

VII. CONCLUSIONES

- VII.1. Sobre la rendición de cuentas
- VII.2. Sobre la liquidación de los presupuestos
- VII.3. Sobre el cumplimiento de la formación de la cuenta general
- VII.4. Sobre las sociedades mercantiles del sector público local
- VII.5. Sobre la contratación administrativa

I. INTRODUCCIÓN

I.1 Consideraciones previas

En el presente Informe se recogen los resultados de las actuaciones fiscalizadoras realizadas por el Tribunal sobre las cuentas del ejercicio 2002 de las entidades locales situadas en Comunidades Autónomas que, al cierre del ejercicio, no tenían constituido Órgano de Control Externo (OCEX), éste no había comenzado todavía su actividad fiscalizadora o carecía de competencias fiscalizadoras sobre la actividad económico-financiera de dichas entidades¹, así como los que se deducen de los Informes elaborados por los Órganos de Control Externo de Comunidades Autónomas² o de la información adicional solicitada a los mismos, todo ello en virtud de las disposiciones específicas reguladoras del Tribunal de Cuentas y de los mencionados Órganos de Control Externo autonómicos y de los

arts. 115 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL)³ y 223, apartados 1 y 4, del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLHL).

I.2 Ámbito

El número de entidades locales en el ejercicio 2002 asciende a 12.936, clasificadas de acuerdo con el artículo 3 de la LRBRL. Los entes dependientes de las mismas son 2.878, integrados por los organismos autonómicos y las sociedades mercantiles en cuyo capital tienen participación total o mayoritaria aquéllas, creados como entes descentralizados conforme a lo dispuesto en el artículo 132 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (ROF). La clasificación de las entidades locales y sus entes dependientes se detalla a continuación⁴:

| ENTIDADES LOCALES | NÚMERO (1) | ENTES DEPENDIENTES | | | TOTAL (5)=(1)+(4) |
|---|---------------|--------------------|--------------|----------------------|----------------------|
| | | OA (2) | SM (3) | Total (4)=(2)+(3) | |
| Diputaciones, Cabildos y Consejos insulares | 51 | 157 | 81 | 238 | 289 |
| Ayuntamientos | 8.106 | 1.594 | 955 | 2.549 | 10.655 |
| Comarcas | 57 | 34 | 10 | 44 | 101 |
| Áreas Metropolitanas | 4 | 1 | 6 | 7 | 11 |
| Mancomunidades de Municipios | 965 | 17 | 21 | 38 | 1.003 |
| Otras Agrupaciones de Municipios | 50 | 0 | 0 | 0 | 50 |
| Entidades de ámbito territorial inferior al Municipio | 3.703 | 2 | 0 | 2 | 3.705 |
| TOTAL | 12.936 | 1.805 | 1.073 | 2.878 | 15.814 |

La variación entre el número de entidades locales del presente Informe del ejercicio 2002, en relación con el del ejercicio anterior que ascendió a 12.910, se debe a lo siguiente:

- a) La creación de 8 Comarcas en la Comunidad Autónoma de Aragón, tres en la provincia de Zaragoza

¹ Estas Comunidades Autónomas son Aragón, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Islas Baleares (a excepción de los Consejos Insulares), La Rioja, Principado de Asturias y Región de Murcia.

² Estas Comunidades Autónomas son Andalucía, Canarias, Cataluña, Galicia, Navarra, Madrid, País Vasco y Valencia.

³ Esta Ley ha sido objeto de reforma por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local.

⁴ Fuentes: Revisión del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2002, publicada por el Instituto Nacional de Estadística; Registro de Entidades Locales de la Dirección General de la Administración Local del Ministerio de Administraciones Públicas a 1 de enero 2002; Inventario del Sector Público Local de la Dirección General de Coordinación Financiera con las Entidades Locales del Ministerio de Economía y Hacienda; e información del propio Tribunal de Cuentas o facilitada por los OCEX.

b) El incremento neto de 1 Área Metropolitana en la Comunidad Autónoma Valenciana al causar baja la Comisión Mixta Paritaria y altas la Entidad Metropolitana de Servicios Hidráulicos y la Entidad para el Tratamiento de Residuos.

c) El incremento neto producido en las Mancomunidades y Entidades de ámbito territorial inferior al Municipio, que fue de 14 y 5, respectivamente, así como la disminución neta en Otras Agrupaciones de Municipios de 2.

I.3 Objetivos

En el marco de lo previsto en el artículo 13 de la Ley Orgánica 2/1982, de 12 de mayo, del Tribunal de Cuentas (LOTCu), en el Informe global sobre la actuación y situación del Sector público local se incluyen los resultados de las actuaciones fiscalizadoras del Tribunal de Cuentas y de los OCEX de las Comunidades Autónomas sobre las cuentas del ejercicio 2002 de las entidades locales situadas en sus correspondientes ámbitos de competencia. Los resultados se exponen de forma que se pueda ofrecer, en la medida de lo posible, una visión global del Sector público local, a la vez que, en el desarrollo de los mismos, se distinguen los diferentes tipos de entidad local y tramos de población en aquellos casos en los que por su importancia cuantitativa o por sus características especiales se estime conveniente.

Los objetivos generales previstos en las Directrices Técnicas, aprobadas por el Pleno del Tribunal de Cuentas el 30 de junio de 2005, para valorar la situación y la actividad económico-financiera del Sector público local, son los siguientes:

a) El cumplimiento de la obligación de las entidades locales de rendir la cuenta general.

b) Determinar si las cuentas generales de las entidades locales están integradas por las cuentas y estados legalmente establecidos, así como si los mismos se acompañan, en su caso, de los correspondientes anexos y demás documentación complementaria.

c) El análisis de la liquidación de los presupuestos, determinando el grado de ejecución de los respectivos presupuestos de gastos e ingresos y exponiendo las variaciones observadas en relación con el ejercicio precedente.

d) El análisis sobre el cumplimiento por los Ayuntamientos de los plazos establecidos en la normativa reguladora para la elaboración y aprobación de la liquidación del presupuesto, formación de la cuenta general, sometimiento a informe de la Comisión Especial de Cuentas y exposición al público.

e) El análisis económico financiero de las sociedades mercantiles locales.

f) El cumplimiento de la obligación de remitir las relaciones de contratos y los expedientes contractuales.

g) El análisis de la contratación administrativa.

Los resultados de las actuaciones del Tribunal de Cuentas sobre las cuentas de las entidades locales han sido remitidos a cada una de aquéllas para que subsanaran las deficiencias puestas de manifiesto. Las justificaciones recibidas han sido tomadas en consideración, en su caso, en la redacción definitiva de este Informe.

I.4 Limitaciones

Con independencia de que en cada uno de los apartados se concretan los aspectos específicos que influyen en los objetivos de este Informe, éstos han estado condicionados por las siguientes limitaciones de carácter general:

a) Un 26 por ciento de los Ayuntamientos no han rendido la cuenta general del ejercicio 2002.

b) Diversas entidades no han enviado al Tribunal la relación de contratos o, alternativamente, notificación de su no celebración.

c) En cuanto al análisis de la liquidación de presupuestos, dicha liquidación no corresponde a la agregación de la totalidad del Sector al no incluir a algunas entidades, considerando el gran número existente y la escasa relevancia cuantitativa de los fondos gestionados, ni a las que no han presentado cuentas. Además, no se trata de estados consolidados ni han sido objeto de ajustes.

II. RENDICIÓN DE CUENTAS

Las entidades locales, sus organismos autónomos y las sociedades mercantiles en cuyo capital tengan participación total o mayoritaria las entidades locales están sujetas al régimen de contabilidad pública, lo que lleva consigo la obligación de rendir cuentas de sus operaciones al Tribunal de Cuentas, a tenor de lo dispuesto en el artículo 34 de la LFTCu y los artículos 200 y 201 del TRLHL, sin perjuicio de lo que se dispone en los artículos 27 y 29 de la citada LFTCu en relación con las competencias fiscalizadoras de los OCEX.

La cuenta general, que a tenor del artículo 212.5 del TRLHL debe rendirse debidamente aprobada, comprenderá los siguientes documentos:

— La cuenta de la propia entidad, la de sus organismos autónomos y las de las sociedades mercantiles de capital íntegramente propiedad de la misma, de acuerdo con el artículo 209.1 del TRLHL y con las reglas 408 de la Instrucción de Contabilidad para la Administración Local (ICAL) y 224 de la Instrucción de Contabilidad del tratamiento especial simplificado para Entidades locales de ámbito territorial con población inferior a 5.000 habitantes [ICAL(s)], aprobadas por las dos Órdenes del Ministerio de Economía y Hacienda de 17 de julio de 1990. La cuenta de la propia entidad y la de sus organismos autónomos están constituidas por sus respectivos estados y cuentas anuales, sus anexos y justificantes.

— Las cuentas anuales de las sociedades mercantiles en cuyo capital social tenga participación mayoritaria la Entidad local a que alude las reglas 411 de la ICAL y 225 de la ICAL(s) y que como documentación complementaria debe unirse a la cuenta general.

— Las memorias que, de conformidad con el artículo 211 del TRLHL y regla 409 de la ICAL, deben acompañar los Ayuntamientos de los municipios con población de más de 50.000 habitantes y las demás entidades locales de ámbito superior, constituidas por una memoria justificativa del coste y rendimiento de los servicios públicos y una memoria demostrativa del grado en que se hayan cumplido los objetivos programados, con indicación de los previstos y no alcanzados y con el coste de los mismos.

— Los estados integrados y consolidados a que se refiere el artículo 209.4 del TRLHL cuando lo determine el Pleno de la Corporación.

II.1 Rendición en plazo

En concordancia con lo anterior, el artículo 223.2 del TRLHL y las reglas 412 de la ICAL y 226 de la

ICAL(s) disponen que las entidades locales rendirán al Tribunal de Cuentas, antes del 15 de octubre de cada año, la cuenta general del ejercicio anterior.

Además, la normativa autonómica y leyes de creación de los OCEX establecen plazos de rendición de cuentas a los que deben someterse las entidades de su respectivo territorio autonómico y que, en ocasiones, difieren del señalado en la normativa estatal.

Como consecuencia de lo anterior, aunque la fecha límite fijada legalmente con carácter general para la rendición de las cuentas del ejercicio 2002 es 15 de octubre de 2003, la considerada como plazo legal o límite en la presentación de las cuentas en el presente Informe no se refiere a una única fecha para todas las Comunidades Autónomas⁵.

Con independencia de la limitación reseñada, del total de entidades locales del ejercicio 2002 que asciende a 12.936, han rendido en plazo legal 3.234, lo que representa un porcentaje del 25 por ciento, sintetizándose los datos en el cuadro siguiente:

ENTIDADES LOCALES QUE HAN RENDIDO EN PLAZO LEGAL

| ENTIDADES LOCALES | NÚMERO | HAN RENDIDO EN PLAZO | |
|---|--------|----------------------|----|
| | | NÚMERO | % |
| Diputaciones, Cabildos y Consejos insulares | 51 | 29 | 57 |
| Ayuntamientos | 8.106 | 2.707 | 33 |
| Comarcas | 57 | 30 | 53 |
| Áreas Metropolitanas | 4 | 1 | 25 |
| Mancomunidades de Municipios | 965 | 175 | 18 |
| Otras Agrupaciones de Municipios | 50 | 7 | 14 |
| Entidades de ámbito territorial inferior al Municipio | 3.703 | 285 | 8 |

Con carácter general hay que destacar que hasta la fecha límite fijada legalmente para la rendición de las cuentas del ejercicio 2002 se constatan los siguientes incumplimientos:

a) De las 51 Diputaciones, Cabildos y Consejos insulares no habían rendido en plazo 22, el 43 por ciento del colectivo. De las 41 Diputaciones provinciales y forales, no habían rendido cuentas al finalizar el plazo legal 18, el 44 por ciento: Cádiz, Córdoba, Granada, Huelva, Jaén, Málaga, Sevilla, Huesca, Guadalajara, Soria, Valladolid, Zamora, Badajoz, Cáceres, Ourense, Alicante, Castellón y Valencia. De los 7 Cabildos insulares no había rendido cuentas 1, el 14 por ciento: Lanzarote. Los 3 Consejos Insulares, Mallorca, Menorca e Ibiza-Formentera, no habían rendido las cuentas al finalizar dicho plazo, situación idéntica a la de ejercicios anteriores.

⁵ En la Comunidad Autónoma de Andalucía las cuentas de las entidades locales se rendirán a la Cámara de Cuentas antes del 1 de noviembre de 2003. En la Comunidad Autónoma de Madrid el plazo legalmente establecido para la rendición ante la Cámara de Cuentas concluye el 31 de octubre de 2003. En el País Vasco la Ley de creación del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas no establece un plazo aunque dicho Tribunal verifica que la cuenta general se ha aprobado antes del 1 de octubre de 2003. En la Comunidad Valenciana las entidades locales presentarán sus cuentas a la Sindicatura de Cuentas antes del 31 de octubre de 2003. Por último, en la Comunidad Foral de Navarra la legislación foral no establece una fecha de rendición a la Cámara de Comptos, si bien dicha Cámara ha facilitado información sobre las cuentas presentadas antes del 15 de octubre de 2003.

cuentas fueron los correspondientes a los Municipios de Almería, El Ejido y Roquetas de Mar (Almería), Cádiz, Algeciras, Chiclana de la Frontera, La Línea de la Concepción y El Puerto de Santa María (Cádiz), Córdoba, Motril (Granada), Huelva, Jaén y Linares (Jaén), Fuengirola, Marbella y Vélez-Málaga (Málaga), Alcalá de Guadaira y Dos Hermanas (Sevilla), Santa Cruz de Tenerife (Las Palmas), Torrelavega (Cantabria), Albacete, Ciudad Real, Guadalajara, Talavera de la Reina (Toledo), Ávila, León y Ponferrada (León), Segovia, Zamora, Badalona, Barcelona, Hospitalet de Llobregat, Rubí y Viladecans (Barcelona), Lleida, Badajoz y Mérida (Badajoz), Cáceres, A Coruña, Ourense, Pontevedra, Palma de Mallorca, Alcorcón, Coslada, Fuenlabrada, Getafe, Móstoles, Parla, Pozuelo de Alarcón, Las Rozas de Madrid, San Sebastián de los Reyes y Torrejón de Ardoz (Madrid), Irún (Guipúzcoa), Barakaldo (Vizcaya), Oviedo, Cartagena y Murcia (Murcia), Alcoy, Alicante, Benidorm, Elche, Elda, Orihuela y Torrevieja (Alicante), Castellón, Sagunto, Torrent y Valencia (Valencia). De los 1.060 Ayuntamientos de municipios con población de 5.000 a 50.000 habitantes no rindieron cuentas en plazo un total de 721, el 68 por ciento, siendo de destacar de los mismos los correspondientes a Municipios capitales de Provincia de Teruel, Soria, Eivissa y Ciutadella de Menorca. De los 6.925 Ayuntamientos de municipios con población inferior a 5.000 habitantes no han rendido cuentas en plazo un total de 4.610, el 67 por ciento.

c) De las 57 Comarcas no habían rendido cuentas finalizado el plazo legal 27, el 47 por ciento: Aranda, Campo de Borja, Cinca Medio, Ribagorza, Ribera Alta del Ebro y Somontano de Barbastro (Comunidad Autónoma de Aragón), El Bierzo (Comunidad Autónoma de Castilla y León), Anoia, Baix Camp, Baix Llobregat, Baix Penedès, Garraf, Gironés, Montsià, Noguera, Osona, Pallars Jussà, El

Priorat, Segarra, Segrià, Selva, Urgell, Vallès Occidental y Vallès Oriental (Comunidad Autónoma de Cataluña), Añana, Laguardia-Rioja Alavesa y Campezo-Montaña Alavesa (Comunidad Autónoma del País Vasco).

d) De las 4 Áreas Metropolitanas no habían rendido a plazo legal la Entidad Metropolitana del Transporte (Comunidad Autónoma de Cataluña) y la Entidad Metropolitana de Servicios Hidráulicos y la Entidad para el Tratamiento de Residuos (Comunidad Valenciana).

e) De las 965 Mancomunidades, 790 no habían rendido una vez finalizado el plazo legal, el 82 por ciento.

f) De las 50 Agrupaciones de Municipios, 43 no habían remitido las cuentas al finalizar dicho plazo, el 86 por ciento.

g) En cuanto a las Entidades de ámbito territorial inferior al Municipio, 3.703, rindieron en plazo legal 285, 3.041 no habían presentado las cuentas a la fecha límite y de las 377 restantes, pertenecientes a las Comunidades Autónomas de Andalucía y País Vasco, no se dispone de información sobre el grado de cumplimiento en la rendición.

II.2 Cumplimiento de la obligación de rendición

Al cierre de los trabajos para la elaboración de este Informe para las Entidades locales situadas en Comunidades Autónomas que rinden al Tribunal de Cuentas y al cierre de los trabajos para las Comunidades que las rinden a sus correspondientes OCEX⁶, de las 12.936 Entidades han remitido las cuentas 7.043, de las cuales 3.234 las han presentado dentro del plazo legal y 3.809 fuera de dicho plazo.

El detalle de las entidades que no han rendido cuentas al cierre de los trabajos se sintetiza en el cuadro siguiente⁷:

ENTIDADES LOCALES QUE NO HAN RENDIDO CUENTAS

| ENTIDADES LOCALES | NÚMERO | NO HAN RENDIDO CUENTAS | |
|---|--------|------------------------|----|
| | | NÚMERO | % |
| Diputaciones, Cabildos y Consejos insulares | 51 | 0 | 0 |
| Ayuntamientos | 8.106 | 2.077 | 26 |
| Comarcas | 57 | 3 | 5 |
| Áreas Metropolitanas | 4 | 0 | 0 |
| Mancomunidades de Municipios | 965 | 545 | 56 |
| Otras Agrupaciones de Municipios | 50 | 37 | 74 |
| Entidades de ámbito territorial inferior al Municipio | 3.703 | 2.854 | 77 |

⁶ La fecha de cierre de los trabajos difiere para cada órgano de control, circunstancia que determina notables diferencias en los porcentajes de rendición. En el Tribunal de Cuentas es 15 de octubre de 2004. En los OCEX es distinta según la Comunidad Autónoma. En Galicia y Madrid, 31 de diciembre de 2003. Cataluña, 31 de marzo 2004. Navarra, 26 de mayo 2004. Valencia, 8 de julio de 2004. País Vasco, 13 de septiembre de 2004. Canarias, 15 de octubre de 2004. Andalucía, 30 de octubre de 2004.

⁷ En los anexos IV-1-1 a IV-1-4 se detallan, por Comunidades Autónomas, el número de Entidades que no han rendido cuentas al cierre de los trabajos.

II.2.1 Diputaciones provinciales y forales, Cabildos y Consejos insulares

Todas las Entidades de este colectivo ya habían rendido a fecha de cierre de los trabajos.

II.2.2 Ayuntamientos

El grado de cumplimiento de la obligación de rendición de la cuenta general por los 8.106 Ayuntamientos existentes en el ejercicio 2002 ha sido del 74 por ciento, lo que determina la existencia de 2.077 que no la han rendido, siendo el detalle de los mismos, clasificados por estratos de población, el siguiente⁸:

| Municipios con población | NÚMERO | NO HAN RENDIDO CUENTAS | |
|------------------------------|--------------|------------------------|-----------|
| | | NÚMERO | % |
| Superior a 50.000 habitantes | 121 | 9 | 7 |
| De 5.000 a 50.000 habitantes | 1.060 | 205 | 19 |
| Inferior a 5.000 habitantes | 6.925 | 1.863 | 27 |
| TOTAL | 8.106 | 2.077 | 26 |

En función de su situación geográfica, el índice más elevado de no rendición corresponde a los Ayuntamientos de las Comunidades Autónomas de Madrid (70 por ciento), Islas Baleares (37 por ciento) y Aragón (36 por ciento), mientras que los mayores niveles de rendición concurren en las Entidades de las Comunidades Autónomas de Canarias (99 por ciento) y País Vasco (97 por ciento).

Asimismo, un gran número de Ayuntamientos incumplen reiteradamente la obligación de rendición de cuentas, por cuanto durante el periodo comprendido entre 1998 y 2002, ambos inclusive, no han presentado cuentas de dos o más ejercicios o las correspondientes al año 2002 un total de 2.416 Ayuntamientos, siendo especialmente relevante que 823 (el 34 por ciento de este conjunto y el 10 por ciento del total Ayuntamientos) no han presentado las cuentas de ninguno de los cinco ejercicios.

Por lo que se refiere a los Ayuntamientos que no habían rendido ninguno de los estados, anexos o justificantes que integran la Cuenta General de 2001 y que se relacionaban en el Informe sobre la gestión del sector local de dicho ejercicio, 423 han presentado algu-

no de dichos estados, anexos o justificantes con posterioridad al cierre de aquél Informe, número que equivale al 21 por ciento de los 1.999 que no habían rendido cuentas⁹.

II.2.2.1 Ayuntamientos de municipios con población superior a 50.000 habitantes

De los 121 Ayuntamientos de municipios con población superior a 50.000 habitantes, 9 no han rendido la Cuenta General, siendo los correspondientes a Albacete, Zamora, Alcorcón, Fuenlabrada, Móstoles, Parla, Las Rozas de Madrid, San Sebastián de los Reyes y Torrejón de Ardoz (Madrid).

II.2.2.2 Ayuntamientos de municipios con población de 5.000 a 50.000 habitantes

De los 1.060 Ayuntamientos de municipios con población de 5.000 a 50.000 habitantes, 205 no han rendido la cuenta general, cuyos datos se sintetizan en el cuadro siguiente:

| Municipios con población de 5.000 a 50.000 habitantes | TOTAL | NO HAN RENDIDO CUENTAS | |
|---|--------------|------------------------|-----------|
| | | NÚMERO | % |
| De 20.001 a 50.000 habitantes | 205 | 34 | 17 |
| De 5.000 a 20.000 habitantes | 855 | 171 | 20 |
| Total | 1.060 | 205 | 19 |

⁸ En el anexo IV-2-1 se relacionan los Ayuntamientos que no han rendido las cuentas del ejercicio 2002, o las de dos o más ejercicios en el periodo 1998-2002.

⁹ En el anexo IV-2-2 se relacionan los Ayuntamientos que han presentado las cuentas de 2001 con posterioridad a la aprobación del Informe de dicho ejercicio.

Destacan en este estrato aquéllos con una población superior a 20.000 habitantes: Arcos de la Frontera, San Roque (Cádiz), Almuñécar, Baza (Granada), Lepe (Huelva), Andújar (Jaén), Alhaurín de la Torre, Estepona (Málaga), Carmona, Los Palacios y Villafranca, Utrera (Sevilla), Teruel, Castro-Urdiales (Cantabria), Villarrobledo (Albacete), Alcázar de San Juan (Ciudad Real), San Andrés de Rabanedo (León), Plasencia (Cáceres), Culleredo (A Coruña), A Estrada, Redondela (Pontevedra), Ciutadella de Menorca (Baleares), Aranjuez, Arganda del Rey, Boadilla del Monte, Collado Villalba, Galapagar, Rivas-Vaciamadrid, Tres Cantos, Valdemoro, Villaviciosa de Odón (Madrid), Cieza, Totana (Murcia), La Vall d'Uixó (Castellón) y Villajoyosa (Alicante).

| Municipios con población inferior a 5.000 habitantes | TOTAL | NO HAN RENDIDO CUENTAS | |
|--|--------------|------------------------|-----------|
| | | NÚMERO | % |
| De 2.001 a 4.999 habitantes | 1.006 | 225 | 22 |
| De 1.001 a 2.000 habitantes | 980 | 214 | 22 |
| De 501 a 1.000 habitantes | 1.116 | 281 | 25 |
| Con población inferior a 501 habitantes | 3.823 | 1.143 | 30 |
| Total | 6.925 | 1.863 | 27 |

II.2.3 Comarcas, Áreas Metropolitanas, Mancomunidades y Agrupaciones de Municipios

En el ejercicio 2002 existían 57 Comarcas aunque únicamente El Bierzo, perteneciente a la Comunidad Autónoma de Castilla y León, y Somontano de Barbastro y Aranda pertenecientes a la Comunidad Autónoma de Aragón no habían rendido cuentas a fecha de cierre de los trabajos.

Las 4 Áreas Metropolitanas, dos correspondientes a la Comunidad Autónoma de Cataluña y dos a la Valenciana, ya habían rendido a fecha de cierre de los trabajos.

Respecto a las 965 Mancomunidades y 50 Agrupaciones de Municipios, no habían rendido cuentas al cierre de los trabajos 545 y 37 Entidades, respectivamente¹⁰.

II.2.4 Entidades de ámbito territorial inferior al Municipio

De las 3.703 Entidades de ámbito territorial inferior al municipio, al menos, remitieron sus cuentas 472 y no rindieron 2.854, aunque no se dispone de información

II.2.2.3 Ayuntamientos de municipios con población inferior a 5.000 habitantes

El mayor índice de incumplimiento se concentra en los Ayuntamientos de municipios con población inferior a 5.000 habitantes, que estando integrado por 6.925 entidades, no han rendido cuentas 1.863, lo que representa el 27 por ciento del total de este colectivo. Asimismo, presentan un menor nivel de rendición los Ayuntamientos de municipios con menor población dentro del estrato, ya que en 1.143 (el 65 por ciento) la población es inferior a 501 habitantes y en 281 (el 15 por ciento) se sitúa de 501 a 1.000 habitantes, presentando no obstante similar nivel de rendición los Ayuntamientos de municipios con población de 1.001 a 2.000 habitantes (el 11 por ciento) y de 2.001 a 4.999 habitantes (el 12 por ciento), según se detalla a continuación:

vamente, lo que determina un porcentaje de incumplimiento del 15 y 18 por ciento, respectivamente, según el siguiente detalle¹¹:

ENTES DEPENDIENTES QUE NO HAN REMITIDO CUENTAS

| ENTIDAD LOCAL DE LA QUE DEPENDE | ORGANISMOS AUTÓNOMOS | | SOCIEDADES MERCANTILES | |
|---|----------------------|------------|------------------------|------------|
| | Número | No remiten | Número | No remiten |
| Diputaciones, Cabildos y Consejos insulares | 157 | 0 | 81 | 0 |
| Ayuntamientos | 1.594 | 260 | 955 | 185 |
| Comarcas | 34 | 1 | 10 | 4 |
| Áreas Metropolitanas | 1 | 0 | 6 | 2 |
| Mancomunidades de Municipios | 17 | 5 | 21 | 4 |
| Otras Agrupaciones de Municipios | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Entidades de ámbito territorial inferior al Municipio | 2 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 1.805 | 266 | 1.073 | 195 |

II.3 Contenido de la cuenta general

El análisis efectuado se ha extendido a toda la documentación aportada por 19 Diputaciones provinciales y 1.595 Ayuntamientos, 239 de municipios con población superior a 5.000 habitantes y 1.356 de municipios con población inferior a 5.000 habitantes, situados en Comunidades Autónomas que han rendido la cuenta general al Tribunal de Cuentas¹², por lo que ha comprendido 1.614 Entidades locales.

Asimismo, se ha realizado una revisión de la documentación recibida de los restantes 1.834 Ayuntamientos de municipios con población inferior a 5.000 habitantes que han presentado las cuentas al Tribunal de Cuentas.

De dicho análisis hay que señalar que, en general, las entidades rinden la Cuenta integrada por las cuentas correspondientes a la propia entidad, sus organismos autónomos y sociedades mercantiles íntegramente propiedad de la misma, uniéndole las cuentas de las sociedades mercantiles mayoritariamente participadas, las memorias previstas para los Ayuntamientos de más de 50.000 habitantes y, si así lo hubiera acordado el Pleno de la Corporación, o en su caso, en el expediente falta el acuerdo de aprobación, siendo estos Ayuntamientos los de Castejón de Monegros, Nuño (Huesca), Bronchales, Mora de Rubielos, Pitarque, Rubielos de Mora, Torrijas, Valjunquera (Teruel), Asín, Codo, Letux, Ores (Zaragoza), Ruiloba (Cantabria), Robledo, Vianos (Albacete), Minglanilla, Monreal del Llano, Puebla de Don Francisco (Cuenca), Negredo, Terzaga, Valdeconcha (Guadalajara), Cubo de Bureba, Sordillos, Villamayor de Treviño (Burgos), Cabañas Raras, Oencia, La Robla, Villamartín de Don Sancho (León), Hermedes de Cerrato (Palencia), El Arco, Ledrada, La Sierpe (Salamanca), Cabrejas del Pinar, El Royo (Soria), Melgar de Arriba (Valladolid), Don Álvaro, Santa Amalia, Zahinos (Badajoz), Aguilar

el Tribunal de Cuentas, circunstancia que concurre en 50 Ayuntamientos. Con carácter general se han constatado los siguientes incumplimientos:

a) No acompañan a la cuenta general el expediente de tramitación y aprobación por el Pleno de la Corporación, requisito exigido por el artículo 212.5 del TRLHL, los Ayuntamientos de municipios de población superior a 5.000 habitantes de Cudillero (Asturias) y Alguazas (Murcia).

Además, en el expediente falta el acuerdo de aprobación de la cuenta general por el Pleno en los Ayuntamientos de Parres (Asturias) y Totana (Murcia).

Por otra parte, del examen realizado a la documentación recibida de los 3.190 Ayuntamientos de municipios con población inferior a 5.000 habitantes que han presentado las cuentas al Tribunal de Cuentas, se deduce que en 46 entidades la cuenta general no acompaña el expediente de tramitación y aprobación por el Pleno de la Corporación, o en su caso, en el expediente falta el acuerdo de aprobación, siendo estos Ayuntamientos los de Castejón de Monegros, Nuño (Huesca), Bronchales, Mora de Rubielos, Pitarque, Rubielos de Mora, Torrijas, Valjunquera (Teruel), Asín, Codo, Letux, Ores (Zaragoza), Ruiloba (Cantabria), Robledo, Vianos (Albacete), Minglanilla, Monreal del Llano, Puebla de Don Francisco (Cuenca), Negredo, Terzaga, Valdeconcha (Guadalajara), Cubo de Bureba, Sordillos, Villamayor de Treviño (Burgos), Cabañas Raras, Oencia, La Robla, Villamartín de Don Sancho (León), Hermedes de Cerrato (Palencia), El Arco, Ledrada, La Sierpe (Salamanca), Cabrejas del Pinar, El Royo (Soria), Melgar de Arriba (Valladolid), Don Álvaro, Santa Amalia, Zahinos (Badajoz), Aguilar

¹⁰ En el anexo IV-2-3 se relacionan las Mancomunidades y Agrupaciones de Municipios que no han rendido cuentas.

¹¹ En el anexo IV-3-1 se señala el número de Organismos autónomos y Sociedades mercantiles que no han remitido cuentas. En los anexos IV-3-2 y anexo IV-3-3 se relacionan los Organismos autónomos y Sociedades mercantiles que no han remitido cuentas.

¹² Estas Comunidades Autónomas son Aragón, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Islas Baleares (a excepción de los Consejos Insulares), La Rioja, Principado de Asturias y Región de Murcia.

del Río Alhama, Albelda de Iregua, Lagunilla del Jubera, Nieva de Cameros, San Torcuato, Valdemadera, Zarratón (La Rioja) y Soto del Barco (Asturias).

El Pleno de la Corporación denegó la aprobación de la cuenta general en los Ayuntamientos de Carcelén (Albacete), El Real de San Vicente, Valmojado (Toledo), Navalmaral (Ávila), Morille (Salamanca), Fuenteladaña (Valladolid), Muga de Sayago (Zamora), Calamonte, Villanueva del Fresno (Badajoz) y Sierra de Fuentes (Cáceres).

b) Respecto a los Entes dependientes, las Entidades analizadas tienen 287 Organismos autónomos y 140 Sociedades mercantiles de los cuales han remitido cuentas 248 y 131, respectivamente, y no han rendido cuentas 11 Organismos autónomos y una Sociedad mercantil, con incumplimiento del artículo 209.1 del TRLHL, y 28 Organismos y 8 Sociedades mercantiles no han presentado cuentas por no tener actividad.

c) De los Ayuntamientos de municipios con población superior a 50.000 habitantes y de las demás entidades locales de ámbito superior, no acompañan a la cuenta general la memoria justificativa del coste y rendimiento de los servicios públicos y la memoria demostrativa del grado en que se han cumplido los objetivos programados, exigida en el artículo 211 del TRLHL, las Diputaciones provinciales de Zaragoza, Ávila, León, Cuenca y Cáceres y los Ayuntamientos de Torrelavega (Cantabria), Ávila, Salamanca, Segovia, Ciudad Real, Puertollano (Ciudad Real), Guadalajara, Talavera de la Reina (Toledo), Badajoz, Cáceres y Cartagena (Murcia).

d) Por último, en cuanto al nivel de consolidación de las cuentas, el artículo 209.4 del TRLHL indica que «Las entidades locales unirán a la cuenta general los estados integrados y consolidados de las distintas cuentas que determine el Pleno de la corporación» y la regla 410 de la ICAL concreta que «El Pleno de la corporación podrá establecer la necesidad de acompañar a la cuenta general los estados resultantes de consolidar, con criterios usualmente aceptados, aquellas cuentas y estados que considere oportunos, relativos a la propia entidad, sus organismos autónomos y sociedades mercantiles», por lo que las entidades locales disfrutan de la opción de presentar o no los estados consolidados. Al respecto es preciso indicar que, con carácter general, las cuentas rendidas no están consolidadas.

Respecto al contenido de la cuenta de la propia entidad, de los organismos autónomos y de las sociedades mercantiles, diversas entidades no presentan la totalidad de los estados y cuentas anuales y sus anexos, así como los justificantes. En los epígrafes siguientes se exponen los resultados del examen realizado a las cuentas de las 1.614 entidades locales anteriormente señaladas, así como, a las cuentas recibidas de sus 379 Entes dependientes (248 Organismos autónomos y 131 Sociedades mercantiles).

II.3.1 Cuenta de las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos

II.3.1.1 Estados y cuentas anuales

Los estados contables no rendidos fueron los siguientes¹³:

- Balance de situación y Cuenta de resultados (BS) y (CR): no ha sido presentado por 8 y 15 Ayuntamientos de municipios con población inferior a 5.000 habitantes, respectivamente.

- Cuadro de financiación anual (CFA)¹⁴: no lo rinden 12 Ayuntamientos (el 5 por ciento del conjunto), entre los que destacan por su mayor población Cangas del Narcea (Asturias), Archena (Murcia), Illescas (Toledo) y Talayuela (Cáceres).

- Liquidación del presupuesto de gastos y liquidación del presupuesto de ingresos, resumen general por capítulos (LPGC) y (LPIC), no han sido presentadas por 12 y 3 Ayuntamientos, respectivamente, todos ellos de municipios con población inferior a 5.000 habitantes.

- El resultado presupuestario (RP): no lo rinden 7 Ayuntamientos de municipios con población inferior a 5.000 habitantes.

- Los Estados demostrativos de las obligaciones a pagar y de los derechos a cobrar procedentes de presupuestos cerrados (EOPC) y (EDPC), no han sido remitidos por 8 y 7 Ayuntamientos de municipios con población inferior a 5.000 habitantes, respectivamente.

- Estado de los compromisos de gasto adquiridos con cargo a ejercicios futuros (ECG): no ha sido remitido por 16 Ayuntamientos de municipios con población superior a 5.000 habitantes, entre los que hay que señalar los de Segovia, Guadalajara, Ciudad Real y Mieres (Asturias).

- Estado de tesorería (ET): no lo rinden 17 Ayuntamientos (el 1 por ciento), entre los que hay que señalar Navalmaral de la Mata (Cáceres) y Mahón (Baleares), municipios con población superior a 5.000 habitantes.

- Estado de la deuda (ED)¹⁵: no fue presentado por 14 Ayuntamientos (el 6 por ciento), entre los que hay que reseñar Miranda de Ebro (Burgos), Archena (Murcia), Grado (Asturias), Olivenza (Badajoz) y Talayuela (Cáceres).

II.3.1.2 Anexos a los Estados y cuentas anuales

Los anexos a los estados contables no remitidos fueron los siguientes¹⁶:

- Balance de comprobación (BC), no lo remitió el Ayuntamiento de Cuenca de los municipios con población superior a 5.000 habitantes.

¹³ En el anexo IV-4-1 se sintetizan las carencias que presentan los estados y cuentas anuales de las cuentas rendidas.

¹⁴ No exigible para entidades territoriales con población de derecho inferior a 5.000 habitantes.

¹⁵ No exigible para entidades territoriales con población de derecho inferior a 5.000 habitantes.

¹⁶ En el anexo IV-4-2 se sintetizan las carencias que presentan los anexos a las cuentas rendidas.

- Estado de modificaciones de crédito, resumen general por grupos de función y resumen general por capítulos (MCF) y (MCC)¹⁷, no ha sido remitido por 9 y 5 Ayuntamientos entre los que se señalan los de Navalmaral de la Mata (Cáceres), Madridejos y Torrijos (Toledo).

- Estado de los compromisos de ingreso con cargo a presupuestos futuros (CPF)¹⁸: no ha sido presentado por 18 Ayuntamientos (el 7 por ciento), entre los que hay que destacar por su mayor población los de Segovia, Guadalajara, Ciudad Real, Mieres (Asturias) y Miranda de Ebro (Burgos).

- Estado de gastos con financiación afectada (GFA): no ha sido remitido por 21 Entidades con población superior a 5.000 habitantes, entre las que hay que destacar la Diputación Provincial de Ávila y los Ayuntamientos de Palma de Mallorca (Baleares), León, Mieres (Asturias), Cuenca, Talavera de la Reina (Toledo), Huesca y Miranda de Ebro (Burgos).

- Estado de remanente de tesorería (RT), no ha sido rendido por 10 Ayuntamientos de municipios con población inferior a 5.000 habitantes.

- Estado de evolución y situación de los recursos administrados por cuenta de otros Entes públicos (ERA)¹⁹: no ha sido rendido por 13 Entidades (el 5 por ciento), entre las que hay que señalar la Diputación Provincial de Segovia y los Ayuntamientos de Palma de Mallorca (Baleares), Cuenca y Aranda de Duero (Burgos).

- Estado de situación y movimiento de las operaciones no presupuestarias de tesorería (ONPT): no lo han presentado 15 Ayuntamientos, entre los que hay que señalar Navalmaral de la Mata (Cáceres) y Arenas de San Pedro (Ávila), municipios con población superior a 5.000 habitantes.

- Estado de situación y movimiento de valores (SVD): no fue remitido por los Ayuntamientos de municipios con población superior a 5.000 habitantes de Azuqueca de Henares (Guadalajara) y Navalmaral de la Mata (Cáceres).

II.3.1.3 Justificantes de los Estados y cuentas anuales

Los justificantes que complementan las cuentas anuales no remitidos fueron los siguientes²⁰:

- Presupuesto inicial aprobado (PIA): no ha sido remitido por 56 Ayuntamientos (el 3 por ciento), de los que 10 son municipios con población superior a 5.000 habitantes, destacando por su población Inca (Baleares) y Navalmaral de la Mata (Cáceres).

- Relación de las modificaciones de crédito aprobadas (MCA): no ha sido presentada por 13 Ayunta-

¹⁷ No exigible para entidades territoriales con población de derecho inferior a 5.000 habitantes.

¹⁸ No exigible para entidades territoriales con población de derecho inferior a 5.000 habitantes.

¹⁹ No exigible para entidades territoriales con población de derecho inferior a 5.000 habitantes.

²⁰ En el anexo IV-4-3 se sintetizan las carencias que presentan los justificantes a las cuentas rendidas.

- mientos de municipios con población superior a 5.000 habitantes, siendo los de mayor población Archena (Murcia) y Navalmaral de la Mata (Cáceres).

- Relaciones de las rectificaciones y anulaciones de derechos y obligaciones de presupuestos cerrados (ADO): no ha sido remitida por 27 Entidades con población superior a 5.000 habitantes, entre las que hay que destacar las Diputaciones Provinciales de Ávila y Cuenca y los Ayuntamientos de Palma de Mallorca (Baleares), Ciudad Real, Cuenca, Mérida (Badajoz), Miranda de Ebro (Burgos) y Alcantarilla (Murcia).

- Actas de Arqueo de las existencias en caja (AA): no la remiten 5 Ayuntamientos de municipios con población superior a 5.000 habitantes, destacando por su población Archena (Murcia).

- Certificaciones de entidades bancarias sobre saldos en cuenta (CEB): no las presentan 70 Ayuntamientos, de los que 11 son municipios con población superior a 5.000 habitantes, siendo el de mayor población Archena (Murcia).

- Relaciones nominales de deudores y acreedores (RDA): no fueron remitidas por 15 Ayuntamientos de población superior a 5.000 habitantes, entre los que hay que destacar los de Cuenca, Talavera de la Reina (Toledo), Inca (Baleares), Navalmaral de la Mata (Cáceres) y Archena (Murcia).

II.3.2 Cuentas de los Entes dependientes

Del análisis realizado a las cuentas presentadas por 248 Organismos autónomos dependientes de Diputaciones provinciales y Ayuntamientos de las Entidades locales anteriormente reseñadas se deduce lo siguiente:

- Balance de situación y Cuenta de resultados (CR y BS): no ha sido presentado por 2 Entidades, dependientes de la Diputación Provincial de Teruel y del Ayuntamiento de El Carpio de Tajo (Toledo).

- Liquidación del presupuesto de gastos y liquidación del presupuesto de ingresos, resumen general por capítulos (LPGC) y (LPIC): no ha sido presentada por 2 Entes dependientes de la Diputación provincial de Teruel y del Ayuntamiento de El Carpio de Tajo (Toledo).

- El resultado presupuestario (RP): no ha sido remitido por 3 Entes dependientes, dos de la Diputación provincial de Teruel y del Ayuntamiento de El Carpio de Tajo (Toledo).

- Estado demostrativo de las obligaciones a pagar y de los derechos a cobrar procedentes de presupuestos cerrados (EOPC y EDPC): no lo han presentado las 3 Entidades señaladas en el párrafo anterior.

- Estado de tesorería (ET): no lo rinden 4 Organismos dependientes, dos de la Diputación provincial de Teruel, uno de la Diputación provincial de Ciudad Real y del Ayuntamiento de El Carpio de Tajo (Toledo).

- Estado de situación y movimiento de las operaciones no presupuestarias de tesorería (ONPT): no lo han presentado las 4 Entidades señaladas en el párrafo anterior.

- Estado de remanente de Tesorería (RT): no ha sido rendido por 3 Entidades dependientes, dos de la

Diputación provincial de Teruel y una del Ayuntamiento de El Carpio de Tajo (Toledo).

— Presupuesto inicial aprobado (PIA): no ha sido remitido por 7 Entes dependientes de la Diputación Provincial de Teruel, una de los Ayuntamientos de Torres de Berrellén (Zaragoza) y Campos del Paraíso (Cuenca) y cuatro del Ayuntamiento de Inca (Baleares).

— Certificaciones de entidades bancarias sobre saldos en cuenta (CEB): no las presentan 7 Organismos dependientes, dos de la Diputación provincial de Teruel, y los restantes de Ayuntamientos.

En cuanto a las cuentas remitidas por las 131 *Sociedades mercantiles*, participadas por Diputaciones provinciales y Ayuntamientos que han presentado cuentas, cabe señalar que únicamente acompaña el Balance y la Cuenta de Pérdidas y Ganancias una Sociedad del Ayuntamiento de Alcantarilla (Murcia), la Memoria una Sociedad del Ayuntamiento de Los Yébenes (Toledo) y el Informe de auditoría una Sociedad de Cartagena (Murcia).

III ANÁLISIS DE LA LIQUIDACIÓN DE PRESUPUESTOS

Los estados agregados de las liquidaciones de presupuestos corresponden a la agregación de las liquidaciones presentadas por las Diputaciones provinciales y forales, Cabildos y Consejos insulares, y Ayuntamientos. No obstante, en el análisis es preciso tener en cuenta lo siguiente:

a) Los estados agregados no reflejan el volumen total del Sector local al no incluir la totalidad de las Entidades locales ni sus Entes dependientes.

b) No se han agregado las Entidades que no han presentado cuentas ni los datos de algunas liquidaciones con errores o incoherencias.

RESUMEN DE LAS LIQUIDACIONES AGREGADAS

(Millones de euros)

Liquidación del Presupuesto de ingresos

| ENTIDADES LOCALES | Previsiones Iniciales | Modific. | Previsiones Definitivas | Dchos reconocidos | Recaudación neta |
|---|-----------------------|----------|-------------------------|-------------------|------------------|
| Diputaciones, Cabildos y Consejos insulares | 15.101 | 3.429 | 18.530 | 15.472 | 14.437 |
| Ayuntamientos | 29.416 | 8.437 | 37.853 | 29.767 | 24.180 |
| Total Ingresos | 44.517 | 11.866 | 56.383 | 45.239 | 38.617 |

Liquidación del Presupuesto de gastos

| ENTIDADES LOCALES | Créditos Iniciales | Modific. | Créditos Definitivos | Obligaciones Reconocidas | Pagos |
|---|--------------------|----------|----------------------|--------------------------|--------|
| Diputaciones, Cabildos y Consejos insulares | 15.101 | 3.771 | 18.872 | 15.210 | 14.146 |
| Ayuntamientos | 29.163 | 8.427 | 37.590 | 28.266 | 23.305 |
| Total Gastos | 44.264 | 12.198 | 56.462 | 43.476 | 37.451 |

²¹ En los anexos V-1-1 y V-1-2 se recogen los estados agregados de las liquidaciones de los presupuestos de ingresos y gastos de las Entidades locales que rindieron cuentas, agrupadas por Comunidades Autónomas.

c) No son estados consolidados, que hubieran requerido la eliminación de las operaciones reciprocas.

d) Reflejan el resumen de un procedimiento de verificación formal que, por su propia naturaleza, no conlleva la comprobación de los saldos contables, aunque se ha procedido a rectificar las cifras que figuraban incorrectamente en las liquidaciones de algunas Entidades tras la confirmación por las mismas.

e) Los datos agregados no son homogéneos, puesto que en los mismos se incluyen desde Entidades que manejan, además de sus propios recursos, fondos por importes muy elevados pertenecientes a terceros (cuál es el caso de las Diputaciones forales del País Vasco), hasta Ayuntamientos con recursos muy escasos.

III.1 Aspectos generales

Las liquidaciones de los presupuestos de ingresos y gastos agregadas son el resultado de la suma de las liquidaciones presentadas por las Diputaciones provinciales y forales, Cabildos y Consejos insulares y Ayuntamientos, por lo que corresponden a un total de 5.138 Entidades locales, que equivalen al 63 por ciento de las Entidades de esta naturaleza, con el siguiente detalle:

| ENTIDADES LOCALES | NÚMERO | AGREGADOS | % |
|---|--------|-----------|-----|
| Diputaciones, Cabildos y Consejos insulares | 51 | 51 | 100 |
| Ayuntamientos | 8.106 | 5.067 | 63 |
| Total | 8.157 | 5.138 | 63 |

El resumen general de las liquidaciones de los presupuestos de las 5.138 Entidades mencionadas que han presentado las cuentas es el siguiente ²¹:

Del análisis de los estados agregados anteriores se deducen las siguientes magnitudes de carácter general:

a) Los créditos iniciales del presupuesto de gastos agregado del ejercicio 2002 se elevaron a 44.264 millones de euros y se incrementaron en 12.198 millones de euros, un 28 por ciento, superior en 3 puntos al del ejercicio 2001, por lo que los créditos definitivos alcanzaron los 56.462 millones de euros, debiendo destacarse, por el elevado importe y por su desviación respecto a la media nacional, las modificaciones de las Entidades de las Comunidades Autónomas de Canarias (47 por ciento), Islas Baleares (45 por ciento) y Galicia (43 por ciento), siendo las menores modificaciones las de las Entidades de País Vasco (16 por ciento) y Aragón y Madrid (ambas con el 18 por ciento).

b) En relación con el ejercicio 2001, los principales aumentos de las modificaciones se producen en las Entidades locales de las Comunidades Autónomas de Islas Baleares (12 puntos), La Rioja (8 puntos) y Cataluña (5 puntos), disminuyendo únicamente las de Extremadura (3 puntos) y Aragón (1 punto).

c) Los derechos reconocidos ascendieron a 45.239 millones de euros, que suponen un nivel de ejecución del 80 por ciento, idéntico al de 2001, destacando las Entidades del País Vasco (92 por ciento) y Madrid (87 por ciento), siendo los más bajos los de La Rioja (66 por ciento) y Cantabria y Canarias (69 por ciento). En relación con el ejercicio anterior, disminuyeron el porcentaje de ejecución las Entidades locales de La Rioja (11 puntos), Extremadura (4 puntos), Canarias (con 3 puntos), Aragón y Cantabria (ambas 2 puntos) y Andalucía e Islas Baleares (ambas con 1 punto).

d) La recaudación neta alcanzó los 38.617 millones de euros, que suponen un nivel medio de cumplimiento del 85 por ciento, 2 puntos inferior al de 2001, destacando por su mayor volumen las Entidades del País Vasco (96 por ciento) mientras que las de las restantes Comunidades Autónomas se sitúan entre el 77 por ciento y el 88 por ciento. Respecto al ejercicio anterior, disminuye en las Entidades de Madrid (12 puntos), Canarias y Castilla y León (6 puntos), La Rioja (5 puntos) y Aragón, Extremadura e Islas Baleares (todas ellas con 2 puntos), y el mayor aumento corresponde a las Entidades de Cantabria y Castilla-La Mancha (con 5 y 4 puntos, respectivamente).

e) Las bajas por insolvencia y otras causas (279.030 miles de euros), aumentaron un 1.625 por ciento respecto al año 2001 (16.171 miles de euros).

III.2 Diputaciones provinciales y forales y cabildos y consejos insulares

Los resultados que se reflejan en este subapartado corresponden al análisis de las liquidaciones de las 51 Entidades que han presentado cuentas de este colectivo: 38 Diputaciones provinciales, 3 Diputaciones forales, 7 Cabildos insulares y 3 Consejos insulares.

En este tipo de Entidades se agrupan instituciones con atribuciones en materia económico-financiera diferentes, como son las Diputaciones forales del País Vasco, que ostentan competencias que en otras Comunidades Autónomas corresponden al Estado o a la

²² La Cámara de Comptos de Navarra ha remitido al Tribunal de Cuentas unos estados agregados de los Ayuntamientos y Consejos de dicha Comunidad en los que no se consignan, respecto al presupuesto de gastos, los créditos iniciales y sus modificaciones, ni los créditos definitivos, así como las previsiones iniciales, modificaciones y previsiones definitivas del presupuesto de ingresos, por lo que se han considerado como créditos y previsiones iniciales los importes de las obligaciones y de los derechos reconocidos, respectivamente.

propia Comunidad, tales como la recaudación de impuestos estatales y la distribución de la participación de los Ayuntamientos en los tributos del Estado, lo que origina que el montante de los presupuestos de estas Entidades sea superior al del resto del colectivo

en su conjunto, por lo que se analizan de forma diferenciada.

El resumen general de las liquidaciones de los presupuestos de las 51 Entidades mencionadas que han presentado las cuentas es el siguiente²³:

RESUMEN DE LAS LIQUIDACIONES AGREGADAS

| Liquidación del Presupuesto de ingresos | | | | | |
|--|-----------------------|--------------|-------------------------|-------------------|------------------|
| ENTIDADES LOCALES | Previsiones Iniciales | Modific. | Previsiones Definitivas | Dchos reconocidos | Recaudación neta |
| Diputaciones provinciales, Cabildos y Consejos insulares | 6.154 | 2.915 | 9.069 | 6.183 | 5.288 |
| Diputaciones forales | 8.947 | 514 | 9.461 | 9.289 | 9.149 |
| Total Ingresos | 15.101 | 3.429 | 18.530 | 15.472 | 14.437 |

| Liquidación del Presupuesto de gastos | | | | | |
|--|--------------------|--------------|----------------------|--------------------------|---------------|
| ENTIDADES LOCALES | Créditos Iniciales | Modific. | Créditos Definitivos | Obligaciones Reconocidas | Pagos |
| Diputaciones provinciales, Cabildos y Consejos insulares | 6.154 | 2.911 | 9.065 | 5.939 | 5.155 |
| Diputaciones forales | 8.947 | 860 | 9.807 | 9.271 | 8.991 |
| Total Gastos | 15.101 | 3.771 | 18.872 | 15.210 | 14.146 |

Los resultados del análisis de los estados agregados de la liquidación de los presupuestos de estas Entidades se sintetizan en los apartados siguientes.

III.2.1 Ejecución presupuestaria

III.2.1.1 Diputaciones Provinciales, Cabildos y Consejos Insulares

a) Los créditos iniciales del presupuesto de gastos del agregado de las Diputaciones provinciales, Cabildos y Consejos insulares del ejercicio 2002, que coinciden con las previsiones iniciales del presupuesto de ingresos, ascendieron a 6.154 millones de euros y se incrementaron en 2.911 millones de euros, un 47 por ciento, superior en 1 punto al del ejercicio 2001, destacando por su elevado importe las modificaciones de las Entidades de las Comunidades Autónomas de Islas Baleares (74 por ciento) y Galicia (71 por ciento) siendo las menores modificaciones las de las Entidades de Extremadura (29 por ciento). Los incrementos de los créditos por operaciones corrientes, 530 millones de euros, representan el 18 por ciento del total, y por operaciones de capital (2.302 millones de euros) el 79 por ciento, siendo el restante 3 por ciento por operaciones financieras (79 millones).

b) Los créditos definitivos representaron un promedio de 299 euros por habitante, similar al obtenido en 2001 (291), destacando, por lo elevado, los Cabildos insulares, 1.019 euros, (si bien éstos gestionan los recursos del Régimen fiscal especial de la Comunidad

Autónoma y sirven de cauce financiero entre ésta y los Ayuntamientos, con la consiguiente influencia en su presupuesto de gastos), en tanto que las Entidades de menor promedio han sido las Diputaciones provinciales de Cataluña, con 172 euros, y las Diputaciones provinciales de la Comunidad Autónoma Valenciana, con 212 euros por habitante.

c) Las obligaciones reconocidas se elevaron a 5.939 millones de euros, por lo que el nivel de ejecución alcanzó un promedio del 66 por ciento, idéntico al del ejercicio anterior, siendo las Diputaciones provinciales de las Comunidades Autónomas de Extremadura y Galicia las que lo presentaron menor (ambas con el 60 por ciento), mientras que el de mayor ejecución corresponde a las Diputaciones de la Comunidad Valenciana (73 por ciento). En la clasificación económica, el nivel de ejecución de las operaciones corrientes fue del 86 por ciento, el de las de capital del 44 por ciento y el de las financieras el 94 por ciento.

d) Los pagos realizados alcanzaron 5.155 millones de euros, que suponen un nivel medio del 87 por ciento, inferior en 1 punto al del ejercicio 2001, correspondiendo los más altos a las Entidades de las Comunidades Autónomas de Castilla-La Mancha (95 por ciento) y Extremadura y Galicia (con el 92 por ciento), y los más bajos a las de Islas Baleares y Valenciana (ambas con el 79 por ciento).

²³ Los estados agregados de la liquidación de los presupuestos de Diputaciones provinciales y forales y Cabildos y Consejos insulares se incluyen en los anexos V-2-1 a V-2-8.

e) Los derechos reconocidos ascendieron a 6.183 millones de euros, que suponen un nivel de ejecución del 68 por ciento, igual que el del ejercicio anterior, siendo el más elevado en las Diputaciones provinciales de la Comunidad Autónoma de Cataluña (81 por ciento), mientras que lo presentaron menor las Entidades de las Comunidades Autónomas de Andalucía y Canarias (ambas con el 63 por ciento). En la clasificación económica, el nivel de ejecución de las operaciones corrientes fue del 100 por ciento, el de las de capital del 57 por ciento y el de las financieras el 25 por ciento, como consecuencia

de la incorporación de remanentes de Tesorería del ejercicio anterior.

f) La recaudación neta alcanzó los 5.288 millones de euros, que suponen un nivel medio de cumplimiento del 86 por ciento, 1 punto superior al del 2001, destacando por su mayor volumen las Diputaciones provinciales de Extremadura (95 por ciento), siendo los menores los Consejos insulares de Baleares, con el 77 por ciento.

g) El resultado presupuestario, diferencia entre derechos y obligaciones reconocidos presentó un superávit de 245 millones de euros con la siguiente distribución, en función de la clasificación económica:

| | Derechos | % | Obligaciones | % | Diferencia |
|---------------------------|------------------|------------|------------------|------------|----------------|
| Op. Corrientes | 4.622.860 | 75 | 3.449.741 | 58 | 1.173.119 |
| Op. De capital | 802.686 | 13 | 1.979.937 | 33 | (1.177.251) |
| Op. No financieras | 5.425.546 | 88 | 5.429.678 | 91 | (4.132) |
| Op. Financieras | 757.727 | 12 | 508.837 | 9 | 248.890 |
| TOTALES | 6.183.273 | 100 | 5.938.515 | 100 | 244.758 |

III.2.1.2 Diputaciones Forales

a) Las previsiones iniciales del presupuesto de ingresos (8.947 millones de euros) coinciden con los créditos iniciales del presupuesto de gastos y el incremento de las previsiones iniciales de los ingresos (514 millones de euros) es inferior en 345.261 miles de euros al de los créditos iniciales de los gastos (860 millones de euros).

b) Los créditos iniciales se incrementaron en un 10 por ciento, superior en 4 puntos al del ejercicio 2001, representando los créditos definitivos (9.807 millones de euros) un promedio de 4.652 euros por habitante, algo superior al obtenido en 2001 (4.400), cifra muy elevada por las propias competencias de las Diputaciones forales.

c) El grado de ejecución del presupuesto de gastos e ingresos alcanzó el 95 y 98 por ciento, respectivamente, 1 y 2 puntos superiores, respectivamente, al del ejercicio 2001. En la clasificación económica de los gastos, el nivel de ejecución de las operaciones corrientes fue del 99 por ciento, el de las de capital del 69 por ciento y el de las financieras del 46 por ciento, mientras que en la de los ingresos fue del 101 por ciento, 104 por ciento y 42 por ciento, respectivamente.

d) Los niveles de pago y de recaudación fueron idénticos a los del ejercicio anterior, 97 y 99 por ciento, respectivamente.

e) El resultado presupuestario, diferencia entre derechos y obligaciones reconocidos presentó un superávit de 17.274 miles de euros con la siguiente distribución, en función de la clasificación económica:

| | Derechos | % | Obligaciones | % | Diferencia |
|---------------------------|------------------|------------|------------------|------------|-----------------|
| Op. Corrientes | 8.964.498 | 97 | 8.422.432 | 91 | 542.066 |
| Op. De capital | 122.140 | 1 | 735.740 | 8 | (613.600) |
| Op. No financieras | 9.086.638 | 98 | 9.158.172 | 99 | (71.534) |
| Op. Financieras | 201.693 | 2 | 112.885 | 1 | 88.808 |
| TOTALES | 9.288.331 | 100 | 9.271.057 | 100 | 17.274 |

III.2.2 Inversiones reales

El capítulo 6 del presupuesto de gastos (inversiones reales) presenta el menor nivel de ejecución para el agregado de las Diputaciones provinciales,

Cabildos y Consejos insulares, con un promedio del 43 por ciento, experimentando un volumen de pagos del 80 por ciento. En el cuadro siguiente se comparan los principales indicadores para 2001 y 2002²⁴.

CAPÍTULO 6 (INVERSIONES REALES)

COMPARACIÓN DE ÍNDICES 2001 y 2002 (en %)

| Comunidad Autónoma | Modificaciones | | Ejecución | | Pago | |
|--------------------|----------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2001 | 2002 | 2001 | 2002 | 2001 | 2002 |
| Andalucía | 120 | 110 | 36 | 38 | 81 | 83 |
| Aragón | 153 | 114 | 48 | 42 | 88 | 81 |
| Canarias | 98 | 114 | 43 | 44 | 87 | 85 |
| Castilla-La Mancha | 143 | 88 | 47 | 48 | 92 | 91 |
| Castilla y León | 99 | 85 | 40 | 39 | 79 | 81 |
| Cataluña | 111 | 151 | 44 | 49 | 74 | 76 |
| Extremadura | 52 | 24 | 41 | 32 | 80 | 83 |
| Galicia | 131 | 153 | 41 | 43 | 82 | 84 |
| Islas Baleares | 150 | 198 | 41 | 51 | 59 | 70 |
| Valenciana | 99 | 92 | 44 | 49 | 62 | 66 |
| General | 109 | 104 | 41 | 43 | 79 | 80 |
| País Vasco | 63 | 95 | 63 | 72 | 73 | 80 |

Del análisis de estos datos se deduce lo siguiente:

— Las modificaciones en este capítulo (104 por ciento) duplican los créditos iniciales si bien disminuyen en 5 puntos respecto al ejercicio anterior (109 por ciento). Las disminuciones más destacables se producen en las Entidades de las Comunidades Autónomas de Castilla-La Mancha (55 puntos), Aragón (39 puntos) y Extremadura (28 puntos), mientras que, el mayor incremento corresponde a los Consejos Insulares de las Islas Baleares (48 puntos), las Diputaciones provinciales de Cataluña (40 puntos) y las Diputaciones forales del País Vasco (32 puntos).

— El grado de ejecución, superior en 2 puntos al del ejercicio 2001, fue del 43 por ciento, (exceptuando las Diputaciones forales, que alcanzó el 72 por ciento, superior en 9 puntos al de 2001), disminuyendo únicamente en las Comunidades Autónomas de Aragón, Castilla y León y Extremadura en 6, 1 y 9 puntos, respectivamente. El menor nivel de ejecución lo presentaron las Diputaciones provinciales de Extremadura (32 por ciento), Andalucía (38 por ciento) y Castilla y León (39 por ciento) y los Consejos insulares de Baleares alcanzaron el nivel más alto (51 por ciento), detrás de las Diputaciones forales. Este bajo

nivel de ejecución es debido a que se consignan créditos para proyectos de inversión que no se inician en el ejercicio o su ejecución se extiende a lo largo de varios años, sin acomodar la presupuestación de las inversiones al previsible ritmo de ejecución, de conformidad con lo establecido en los artículos 79 a 88 del RD 500/1990, convirtiendo así gastos anuales en plurianuales, sin cumplir los requisitos exigidos a los mismos. En este sentido, únicamente las Diputaciones provinciales de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha, Extremadura, Valenciana y las Diputaciones forales alcanzan a ejecutar el importe de las modificaciones de crédito. Este hecho, advertido ya en años precedentes, pone de manifiesto la incorrecta práctica de incorporar, de manera automática, créditos del ejercicio anterior al presupuesto corriente sin una previa valoración de los proyectos que puedan ser efectivamente ejecutados.

— Los pagos equivalen al 80 por ciento de las obligaciones reconocidas tanto para las Diputaciones provinciales y Cabildos y Consejos insulares como para las Diputaciones forales, nivel superior en 1 y 7 puntos, respectivamente, a los de 2001, siendo las Entidades de las Comunidades Autónomas de las Islas Baleares y Valenciana las que presentan un menor índice (el 70

y 66 por ciento, respectivamente), igual que en el ejercicio anterior. Por otra parte, han disminuido su nivel de pago respecto al ejercicio anterior las Entidades de las Comunidades Autónomas de Aragón (7 puntos), Canarias (2 puntos) y Castilla-La Mancha (1 punto), mientras que los mayores aumentos concurren en los Consejos insulares de Baleares (11 puntos), en las Diputaciones forales (7 puntos) y en las Diputaciones provinciales de la Comunidad Autónoma Valenciana (4 puntos).

III.2.3 Transferencias de capital recibidas

El capítulo 7 del presupuesto de ingresos (transferencias de capital) presenta, para las Diputaciones provinciales y Cabildos y Consejos insulares, unos índices de ejecución y recaudación relativamente bajos (56 por ciento en ambos casos)²⁵ similares a los del ejercicio anterior, según se deduce del siguiente cuadro, en el que se comparan los principales indicadores presupuestarios entre ambos ejercicios:

CAPÍTULO 7 (TRANSFERENCIAS DE CAPITAL)

COMPARACIÓN DE ÍNDICES 2000 y 2001 (en %)

| Comunidad Autónoma | Modificaciones | | Ejecución | | Recaudación | |
|--------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------|
| | 2001 | 2002 | 2001 | 2002 | 2001 | 2002 |
| Andalucía | 42 | 33 | 46 | 51 | 51 | 52 |
| Aragón | 74 | 66 | 61 | 55 | 69 | 58 |
| Canarias | 30 | 40 | 81 | 61 | 68 | 52 |
| Castilla-La Mancha | 57 | 36 | 68 | 62 | 41 | 44 |
| Castilla y León | 23 | 26 | 69 | 66 | 51 | 51 |
| Cataluña | 41 | 1.285 | 69 | 26 | 52 | 88 |
| Extremadura | 94 | 37 | 46 | 24 | 61 | 84 |
| Galicia | 164 | 195 | 43 | 65 | 60 | 65 |
| Islas Baleares | 50 | 147 | 96 | 99 | 53 | 71 |
| Valenciana | 88 | 88 | 35 | 41 | 53 | 55 |
| General | 51 | 52 | 57 | 56 | 55 | 56 |
| País Vasco | 38 | 46 | 90 | 107 | 95 | 85 |

Del análisis de la ejecución de este capítulo se deduce lo siguiente:

— El índice de modificaciones fue del 52 por ciento, superior en 1 punto al de 2001, siendo las Entidades de las Comunidades Autónomas de Extremadura y Castilla-La Mancha las que disminuyeron de forma más significativa (57 y 21 puntos, respectivamente) en relación con el ejercicio anterior. Por el contrario, los mayores aumentos se produjeron en las Entidades de las Comunidades Autónomas de las Islas Baleares (97 puntos) y Galicia (31 puntos), a excepción de las Diputaciones de la Comunidad Autónoma de Cataluña que aumentaron 1.244 puntos, motivado por las bajas cifras consignadas como previsión inicial y, porque en el ejercicio 2002, a diferencia del 2001, no se han agregado al grupo de Diputaciones provinciales los Consejos Comarcales, cuyas previsiones iniciales son elevadas al financiarse en un 90 por ciento de transferencias corrientes y de capital.

— El grado de ejecución (56 por ciento) fue inferior en 1 punto al de 2001, aumentando en mayor medida

en las Entidades de la Comunidad Autónoma de Galicia (22 puntos). Por el contrario, la mayor disminución corresponde a las Diputaciones provinciales de Cataluña (43 puntos), por los motivos expuestos en el párrafo anterior.

— La recaudación aumentó del 55 por ciento en 2001 al 56 por ciento en 2002, disminuyendo, únicamente, su nivel de recaudación respecto al ejercicio anterior las Entidades de las Comunidades Autónomas de Aragón (11 puntos), Canarias (16 puntos) y País Vasco (10 puntos). Por el contrario, el mayor aumento corresponde a las Diputaciones provinciales de las Comunidades Autónomas de Cataluña (36 puntos) y Extremadura (23 puntos).

III.2.4 Indicadores

El cuadro siguiente refleja los promedios de diversos indicadores, que muestran algunos aspectos de la actividad económico-financiera de las Diputaciones provinciales y forales, y Cabildos y Consejos insulares:

²⁴ En el anexo V-2-9 se detalla la ejecución del capítulo 6 por Comunidades Autónomas.

²⁵ En el anexo V-2-10 se refleja la ejecución de estos ingresos por Comunidades Autónomas.

| Indicadores | Carga financiera global | Carga financiera por hab. | Ahorro neto | Transf. recibidas/ dchos. totales | Formac. bruta de capital | F. bruta capital/ obligac. totales | Saldo neto transf. de capital | Variación neta activos financieros | Variación neta pasivos financieros |
|-----------------|-------------------------|---------------------------|-------------|-----------------------------------|--------------------------|------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Unid. de medida | % | Euros/hab. | | % | Miles de € | % | Miles de € | | Miles de € |
| General | 5 | 21 | 9,1 | 30 | 1.549.910 | 10,2 | (240.941) | 64.139 | 401.837 |
| Andalucía | 22 | 26 | 6,3 | 78 | 203.178 | 16,6 | 16.221 | 4.836 | 3.183 |
| Aragón | 16 | 22 | 27,1 | 83 | 41.967 | 19,3 | (15.103) | 772 | (1.280) |
| Canarias | 7 | 36 | 13,6 | 43 | 188.371 | 15,0 | (149.677) | 5.453 | 102.846 |
| Castilla-La M. | 9 | 14 | 17,5 | 81 | 72.017 | 20,1 | (2.233) | (120) | 12.608 |
| Castilla y León | 14 | 26 | 12,3 | 70 | 78.018 | 12,5 | 57.352 | 1.340 | (8.334) |
| Cataluña | 7 | 8 | 18,7 | 66 | 61.932 | 8,1 | (92.563) | (46) | 123.103 |
| Extremadura | 14 | 20 | 19,1 | 77 | 38.219 | 21,2 | (1.641) | 40 | 20.367 |
| Galicia | 5 | 6 | 40,1 | 85 | 103.258 | 25,9 | (21.734) | (103) | 6.888 |
| Islas Baleares | 5 | 12 | 21,9 | 84 | 69.493 | 27,7 | 33.149 | 9 | 17.306 |
| País Vasco | 1 | 53 | 5,4 | 3 | 524.348 | 5,7 | (89.252) | 52.064 | 140.872 |
| Valenciana | 17 | 20 | 14,6 | 83 | 169.109 | 25,4 | 24.540 | (106) | (15.722) |

— La carga financiera global²⁶ fue del 5 por ciento, inferior en un punto a la del ejercicio 2001, y supone 21 euros por habitante, destacando, por lo elevado, las Diputaciones provinciales de la Comunidad Autónoma de Andalucía (22 por ciento y 26 euros por habitante), y en sentido contrario las Entidades de Galicia (5 por ciento y 6 euros por habitante) y Baleares (5 por ciento y 12 euros por habitante). Las Diputaciones forales con una carga financiera global del 1 por ciento, por habitante asciende a 53 euros, debido al importante volumen de derechos reconocidos por operaciones corrientes (en particular los capítulos 1 y 2). Similares circunstancias concurren en los Cabildos insulares, en los que aquélla asciende al 7 por ciento y 36 euros por habitante.

En relación con el ejercicio 2001, la carga financiera es idéntica en las Comunidades Autónomas de Canarias y Valenciana, y disminuye en las Entidades de las restantes Comunidades, correspondiendo las mayores disminuciones a Extremadura (34 puntos) y a las Islas Baleares (5 puntos), que son las Comunidades autónomas que aumentaron en el ejercicio anterior en porcentajes similares.

— El ahorro neto²⁷, que aumenta respecto al del ejercicio 2001 (1,2 puntos), es positivo en todas las Comunidades Autónomas, aunque disminuye en las Entidades de las Comunidades Autónomas de Aragón, Canarias, Galicia y Valenciana. En sentido contrario, el mayor incremento corresponde a las Diputaciones provinciales de Extremadura (32,30 puntos) y Consejos insulares de Baleares (11,5 puntos).

— El indicador de transferencias recibidas²⁸, teniendo en cuenta las especiales características de las Diputaciones provinciales y forales, Cabildos y Consejos insulares, en tanto que sirven de intermediación entre el Estado y otras instituciones y las Entidades locales de nivel territorial inferior (especialmente Ayuntamientos), presenta elevados porcentajes, debido a la dependencia de estos recursos en su financiación, a excepción de los Cabildos insulares de Canarias (43 por ciento), y ello por su régimen fiscal especial, y las Diputaciones forales (3 por ciento), como Instituciones encargadas de la gestión y recaudación del sistema tributario de los Territorios Históricos del País Vasco. En cuanto a las restantes Entidades, las que presentan niveles más elevados en promedio son las de las Comunidades Autónomas de Galicia (85 por ciento), Islas Baleares (84 por ciento) y Aragón y Valenciana (ambas con el 83 por ciento).

En cuanto a su evolución, la media nacional de 2002 (30 por ciento) es idéntica a la de 2001, y el porcentaje es el mismo para las Diputaciones forales, disminuyendo en las Entidades de las Comunidades Autónomas de Castilla-La Mancha, Castilla-León y Cataluña y aumentando en las Entidades de las Comunidades restantes.

Los indicadores que se analizan a continuación son los establecidos en la Orden del Ministerio de Economía y Hacienda de 20 de septiembre de 1989, sobre estructura de los presupuestos de las Entidades locales, y describen las variaciones en la estructura de su patrimonio:

²⁶ Mide la proporción entre las obligaciones reconocidas por intereses y por amortización de pasivos financieros a largo plazo (capítulos 3 y 9) y los derechos reconocidos por operaciones corrientes (capítulos 1 a 5).

²⁷ Representa la proporción entre los derechos reconocidos por los capítulos 4 y 7 (transferencias corrientes y de capital, respectivamente) y el total de los ejercicios.

²⁸ Representa la proporción entre los derechos reconocidos por los capítulos 4 y 7 (transferencias corrientes y de capital, respectivamente) y el total de los ejercicios.

— La *formación bruta de capital*²⁹ ha alcanzado 1.549.910 miles de euros, que suponen el 10,2 por ciento del total de gastos y ha aumentado el 0,8 por ciento respecto al ejercicio anterior. Por Comunidades Autónomas, las que presentan un menor nivel de inversión en relación con sus gastos totales son las Entidades de País Vasco (5,7 por ciento) y Cataluña (8,1 por ciento), igual que en ejercicios anteriores.

— El *saldo neto de transferencias de capital*³⁰ ha experimentado una notable disminución respecto al ejercicio anterior, pasando de una cifra negativa de 141.104 miles de euros en 2001 a otra negativa de 240.941 miles de euros en 2002. Con la excepción de las Diputaciones provinciales de las Comunidades Autónomas de Andalucía, Castilla y León y Valenciana y los Consejos insulares de las Islas Baleares, las Entidades de las restantes Comunidades Autónomas concedieron mayor volumen de transferencias de capital que el que recibieron, situación similar a la del ejercicio anterior.

— La *variación neta de activos financieros*³¹ presenta un saldo global positivo de 64.139 miles de euros, debido fundamentalmente a las peculiaridades de las

Diputaciones forales, presentando en el ejercicio únicamente signo negativo las Entidades de las Comunidades Autónomas de Castilla-La Mancha, Cataluña, Galicia y Valenciana.

— La *variación neta de pasivos financieros*³² (401.837 miles de euros) aumentó en 311.390 miles de euros respecto al ejercicio anterior (90.447 miles de euros), y únicamente disminuyeron respecto al ejercicio anterior las Entidades de la Comunidad Autónoma de Aragón, Castilla y León y Valenciana, que presentaron saldo negativo. Respecto al resto de Entidades el aumento se aprecia de forma acusada en las Comunidades Autónomas de Cataluña, País Vasco y Canarias.

III.3 Ayuntamientos

En este subapartado se reflejan los resultados del análisis realizado sobre los 5.087 Ayuntamientos de los que se dispuso de la liquidación del presupuesto, número que equivale al 63 por ciento de la totalidad del colectivo y que abarca una población de 35.821.307 habitantes, el 86 por ciento del conjunto nacional, según el siguiente detalle:

| Municipios con población | NÚMERO | AGREGADOS | % |
|------------------------------|--------|-----------|----|
| Superior a 50.000 habitantes | 121 | 112 | 93 |
| De 5.000 a 50.000 habitantes | 1.060 | 847 | 80 |
| Inferior a 5.000 habitantes | 6.925 | 4.128 | 60 |
| Total | 8.106 | 5.087 | 63 |

El resumen general de las liquidaciones de los presupuestos agregadas de los 5.087 Ayuntamientos por estratos de población es el siguiente:

RESUMEN DE LAS LIQUIDACIONES AGREGADAS

(Millones de euros)

Liquidación del Presupuesto de ingresos

| AYUNTAMIENTOS | Previsiones Iniciales | Modific. | Previsiones Definitivas | Dchos reconocidos | Recaudación neta |
|------------------------------|-----------------------|----------|-------------------------|-------------------|------------------|
| Mayores de 50.000 habitantes | 16.257 | 4.315 | 20.572 | 16.866 | 13.864 |
| De 5.000 a 50.000 habitantes | 9.557 | 3.290 | 12.847 | 9.516 | 7.690 |
| Menores de 5.000 habitantes | 3.602 | 832 | 4.434 | 3.385 | 2.626 |
| Total Ingresos | 29.416 | 8.437 | 37.853 | 29.767 | 24.180 |

²⁹ A estos efectos, la formación bruta de capital se entiende como la diferencia entre los derechos y las obligaciones reconocidas por el capítulo 7, por lo que representa el volumen de este recurso gestionado directamente por las Entidades.

³⁰ Diferencia entre los derechos y las obligaciones reconocidas por el capítulo 8.

³¹ Diferencia entre los derechos y obligaciones reconocidas por el capítulo 9, por lo que representa el incremento del endeudamiento a largo plazo.

Liquidación del Presupuesto de gastos

| AYUNTAMIENTOS | Créditos Iniciales | Modific. | Créditos Definitivos | Obligaciones Reconocidas | Pagos |
|------------------------------|--------------------|--------------|----------------------|--------------------------|---------------|
| Mayores de 50.000 habitantes | 16.151 | 4.247 | 20.398 | 15.928 | 13.171 |
| De 5.000 a 50.000 habitantes | 9.440 | 3.338 | 12.778 | 9.089 | 7.548 |
| Menores de 5.000 habitantes | 3.572 | 842 | 4.414 | 3.249 | 2.586 |
| Total Gastos | 29.163 | 8.427 | 37.590 | 28.266 | 23.305 |

Las conclusiones del análisis de las liquidaciones agregadas de los Ayuntamientos se sintetizan en los siguientes apartados³³.

III.3.1 Ejecución presupuestaria

Las previsiones iniciales de ingresos superan en 252.786 miles de euros a los créditos iniciales de gastos y los incrementos del presupuesto de ingresos son superiores en 10.130 miles de euros a los del presupuesto de gastos, aunque para el conjunto de Ayuntamientos de Municipios con población inferior a 50.000 habitantes son inferiores en 57.846 miles de euros, diferencia debida, fundamentalmente, a que algunas Entidades no han registrado entre los ingresos de 2002 la incorporación del remanente de Tesorería del ejercicio

anterior, utilizado para la financiación de modificaciones de créditos, según lo previsto en los artículos 36 y siguientes del RD 500/1990 y en la regla 98 de la ICAL (regla 68 para la ICAL (s)).

El resultado presupuestario, diferencia entre los derechos y las obligaciones reconocidas, por 1.501.369 miles de euros, ha experimentado un aumento en relación con el del ejercicio 2001 del 23 por ciento para el conjunto de Ayuntamientos, debido al incremento en los Municipios con población superior a 50.000 habitantes (45 por ciento), mientras que en los obtenidos por el conjunto de Municipios con población inferior, se observa una disminución del 2 por ciento. La evolución del resultado para el conjunto de Ayuntamientos, según la agrupación de los capítulos de la clasificación económica, fue la siguiente³⁴:

| | (Miles de euros) | | | | | |
|---------------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| | 2001 | | | 2002 | | |
| | Derechos | Obligaciones | Diferencia | Derechos | Obligaciones | Diferencia |
| Op. Corrientes | 22.261.504 | 18.108.120 | 4.153.384 | 23.474.616 | 19.248.033 | 4.226.583 |
| Op. de capital | 2.780.943 | 5.981.076 | (3.200.133) | 3.475.636 | 7.494.977 | (4.019.341) |
| Op. no financieras | 25.042.447 | 24.089.196 | 953.251 | 26.950.252 | 26.743.010 | 207.242 |
| Op. Financieras | 1.957.542 | 1.693.034 | 264.508 | 2.817.021 | 1.522.894 | 1.294.127 |
| TOTALES | 26.999.989 | 25.782.230 | 1.217.759 | 29.767.273 | 28.265.904 | 1.501.369 |

III.3.1.1 Presupuesto de gastos

En el análisis de las liquidaciones agregadas de los presupuestos de gastos de los Ayuntamientos se deducen los siguientes datos³⁵:

a) Los créditos iniciales se elevaron a 29.163 millones de euros y, en lo referente a la clasificación

económica, las Entidades más representativas (Ayuntamientos de Municipios con población superior a 5.000 habitantes) aplican, en cifras relativas, un mayor volumen de recursos para atender operaciones corrientes (entre el 64 y el 70 por ciento), representando los gastos de personal su principal componente (entre el 39 y el 47 por ciento de los corrientes y entre el 27 y 30 por ciento de los totales), mientras que en el conjunto de los Ayuntamientos de Municipios con población inferior a 5.000 habitantes los gastos corrientes se sitúan en torno al 51 por ciento del total y los de capital en el 46 por ciento, siendo el capítulo 6, inversiones reales, la partida más importante (44 por ciento del total). En cuanto a las operaciones financieras del capítulo 9, los créditos iniciales se sitúan entre el 3 por ciento de los gastos totales, para los Municipios menores de 5.000

³³ En los anexos V-3-1 se reflejan las liquidaciones agregadas de los Ayuntamientos por estratos de población y en los anexos V-3-2 y V-3-3 se reflejan las liquidaciones agregadas de los Ayuntamientos, clasificados por Comunidades Autónomas.

³⁴ Cifras obtenidas de la acumulación de los datos de los ejercicios 2001 y 2002. El número de Entidades acumuladas en 2001 fue de 5.313, representativas del 87 por ciento de la población, mientras que en 2002 se sumaron 5.087 (86 por ciento de la población).

³⁵ Las liquidaciones agregadas de los presupuestos de gastos de los Ayuntamientos, clasificación económica, se incluyen en los anexos V-3-5, V-3-7 y V-3-9.

habitantes y el 5 por ciento para aquéllos con población superior.

b) Los créditos iniciales se incrementaron en 8.427 millones de euros, que equivalen al 29 por ciento de aquéllos, superior en 3 puntos al año 2001. En relación con estas modificaciones hay que destacar lo siguiente³⁶:

— Los Ayuntamientos que presentan un menor volumen de modificaciones son, en términos relativos, los de las Comunidades Autónomas de Aragón (10 por ciento) y Madrid (18 por ciento), mientras que las más elevadas corresponden a los Ayuntamientos de Canarias (46 por ciento), País Vasco (44 por ciento) y La Rioja (40 por ciento).

— Respecto a la clasificación económica, las modificaciones más significativas corresponden al capítulo 6 (inversiones reales), con un incremento del 68 por ciento de las totales, que oscila entre el 58 por ciento para los Ayuntamientos de Municipios con población superior a 50.000 habitantes y el 78 por ciento para los Ayuntamientos de Municipios con población de 5.000 a 50.000 habitantes.

El grado de ejecución alcanzó una media del 75 por ciento, inferior en un punto a la de 2001, correspondiendo los índices más bajos a los Ayuntamientos de las Comunidades Autónomas de La Rioja (64 por ciento) y Canarias y País Vasco (ambos con el 70 por ciento) destacando, en sentido contrario, los de Aragón y Madrid (con el 83 por ciento) y Castilla-La Mancha (78 por ciento).

e) Los pagos líquidos se elevaron a 23.305 millones de euros, que suponen un nivel medio de cumplimiento del 82 por ciento, inferior en dos puntos al de 2001, alcanzando aquéllos 651 euros por habitante. Los menores niveles corresponden a los Ayuntamientos de las Comunidades Autónomas de Andalucía (77 por ciento) y Madrid (78 por ciento), siendo los más elevados los de las Entidades locales de País Vasco (89 por ciento) y la Comunidad Foral de Navarra (87 por ciento).

III.3.1.2 Presupuesto de ingresos

De la liquidación agregada de los presupuestos de ingresos de los Ayuntamientos se destacan los siguientes aspectos³⁷:

a) Las previsiones iniciales se elevaron a 29.416 millones de euros. Del análisis de la estructura del presupuesto inicial, clasificando las Entidades según estratos de población, se deduce que existe una directa correlación entre la población de los Municipios y la financiación a través de ingresos corrientes (del 80 por ciento de los Ayuntamientos de municipios con población superior a 50.000 habitantes, al 65 por ciento de aquéllos con población inferior a 5.000 habitantes).

b) Las obligaciones reconocidas ascendieron a 28.266 millones de euros, que equivalen a 789 euros por habitante (un 10 por ciento superior al ejercicio anterior), destacando los Ayuntamientos de las Comunidades Autónomas de Foral de Navarra (1.027 euros) y País Vasco (1.004 euros), mientras que el menor volumen por habitante corresponde a los de las Comunidades Autónomas de Galicia (570 euros) y Extremadura (606 euros).

En cuanto a la clasificación económica, la estructura de las obligaciones de los Ayuntamientos de Municipios con población superior a 50.000 habitantes es del 71 por ciento para las operaciones corrientes, 23 por ciento para las de capital y del 6 por ciento para las financieras. Esta estructura difiere sensiblemente para los Ayuntamientos de Municipios con población entre 5.000 y 50.000 habitantes y para los Ayuntamientos de Municipios con población inferior a 5.000 habitantes que se sitúan en el 68, 27 y 5 por ciento, respectivamente, en el primer caso, y en el 57, 40 y 3 por ciento, respectivamente, en el segundo.

c) Las previsiones definitivas alcanzaron los 37.853 millones de euros, que equivalen a un promedio de 1.057 euros por habitante, siendo las más elevadas las de los Ayuntamientos de las Comunidades Autónomas de País Vasco (1.422 euros) y La Rioja (1.350 euros), mientras que los de índice más bajo fueron los

³⁶ Para la Comunidad Foral de Navarra no se dispone de las cifras de los créditos iniciales, modificaciones ni créditos definitivos, habiéndose consignado, como créditos iniciales, las obligaciones reconocidas.

³⁷ Los anexos V-3-4, V-3-6 y V-3-8 incluyen la liquidación de los presupuestos de ingresos de los Ayuntamientos.

de las Comunidades Autónomas de Galicia (764 euros) y Extremadura (858 euros).

d) Los derechos reconocidos netos ascendieron a 29.767 millones de euros, que equivalen al 79 por ciento de las previsiones definitivas, sin variación con respecto al del año 2001. Sobre los derechos reconocidos hay que señalar lo siguiente:

— En relación con el promedio general destaca el nivel de ejecución de los Ayuntamientos de Municipios con población superior a 50.000 habitantes (el 82 por ciento) y, asimismo, el correspondiente en las Comunidades Autónomas de Madrid (87 por ciento), Aragón (85 por ciento) y Castilla-La Mancha (83 por ciento), destacando, en sentido contrario, las Comunidades Autónomas de La Rioja (66 por ciento) y Cantabria (69 por ciento).

— En cuanto a la clasificación económica, los ingresos corrientes presentan unos índices de liquidación, en todos los estratos, en unos promedios razonables (del 94 por ciento al 101 por ciento), en tanto que los de operaciones de capital son sensiblemente más bajos (del 59 por ciento al 70 por ciento). El nivel en operaciones financieras, para el capítulo 9 (pasivos

financieros), oscila entre el 62 y 65 por ciento, puesto que una parte de los recursos presupuestarios que componen este grupo son los Remanentes de tesorería incorporados que, por su propia naturaleza, no son objeto de liquidación.

e) La recaudación neta ascendió a 24.180 millones de euros, que representan el 81 por ciento de los derechos reconocidos, inferior en 3 puntos al de 2001, con una media de 675 euros por habitante, importe superior en un 7 por ciento al del año 2001 (630 euros), destacando que el menor nivel de recaudación se alcanzó en los Ayuntamientos de la Comunidad Autónoma de Extremadura (76 por ciento), correspondiendo los más altos a los Ayuntamientos de Cantabria (88 por ciento) y de la Comunidad Foral de Navarra (87 por ciento).

III.3.2 Inversiones reales

Los menores índices de ejecución y pago corresponden, con carácter general, al capítulo 6 (inversiones reales), con promedios del 47 por ciento y 67 por ciento, respectivamente³⁸. En el cuadro siguiente se comparan los principales indicadores presupuestarios entre 2001 y 2002:

CAPÍTULO 6 (INVERSIONES REALES)
COMPARACIÓN DE ÍNDICES 2001 Y 2002
(En %)

| Comunidad Autónoma | Modificaciones | | Grado de ejecución | | Pago | |
|------------------------|----------------|------|--------------------|------|------|------|
| | 2001 | 2002 | 2001 | 2002 | 2001 | 2002 |
| Andalucía | 68 | 74 | 47 | 46 | 59 | 59 |
| Aragón | 26 | 22 | 57 | 62 | 71 | 65 |
| Canarias | 149 | 140 | 48 | 44 | 68 | 68 |
| Cantabria | 65 | 74 | 37 | 40 | 73 | 76 |
| Castilla-La Mancha | 62 | 61 | 59 | 55 | 69 | 70 |
| Castilla y León | 44 | 58 | 48 | 47 | 73 | 70 |
| Cataluña | 55 | 45 | 43 | 43 | 64 | 65 |
| Extremadura | 78 | 86 | 46 | 45 | 65 | 58 |
| Foral de Navarra | -- | -- | 100 | 100 | 72 | 78 |
| Galicia | 93 | 91 | 49 | 50 | 66 | 67 |
| Islas Baleares | 109 | 181 | 37 | 39 | 68 | 67 |
| La Rioja | 65 | 86 | 47 | 45 | 78 | 79 |
| Madrid | 61 | 60 | 45 | 57 | 54 | 65 |
| País Vasco | 144 | 141 | 41 | 42 | 83 | 77 |
| Principado de Asturias | 96 | 69 | 49 | 49 | 77 | 73 |
| Región de Murcia | 90 | 96 | 47 | 46 | 60 | 55 |
| Valenciana | 100 | 113 | 38 | 42 | 70 | 69 |
| General | 74 | 74 | 46 | 47 | 67 | 67 |

³⁸ En el anexo V-3-10 se detalla la ejecución del capítulo 6, inversiones reales, por Comunidades Autónomas.

Del análisis de estos datos se deduce lo siguiente:

— Las modificaciones en este capítulo suponen el 74 por ciento de los créditos iniciales, igual que en el año 2001, debido, en general, a la incorporación de Remanentes de crédito del ejercicio anterior, destacando los Ayuntamientos de las Comunidades Autónomas de Islas Baleares (181 por ciento), País Vasco (141 por ciento) y Canarias (140 por ciento) y, en sentido contrario, los de Aragón (22 por ciento) y Cataluña (45 por ciento), situación similar a la del ejercicio anterior.

— El grado de ejecución es bajo (47 por ciento), aunque ha aumentado un punto respecto al ejercicio anterior, destacando por su bajo nivel los Ayuntamientos de las Comunidades Autónomas de Islas Baleares (39 por ciento) y Cantabria (40 por ciento). Esta circunstancia se debe a que se consignan créditos para proyectos de inversión que no se iniciaron en el ejercicio o su ejecución se extiende a lo largo de varios años, sin acomodar la presupuestación de las inversiones al previsible ritmo de ejecución, de conformidad con lo establecido en los artículos 79 a 88 del RD 500/1990. Este

hecho, advertido asimismo en ejercicios anteriores, pone de manifiesto la práctica incorrecta de incorporar de manera automática créditos del ejercicio anterior al presupuesto inmediato siguiente, sin una previa valoración de los proyectos que efectivamente van a ser ejecutados.

— El nivel de pagos fue del 67 por ciento, igual al de 2001, correspondiendo los menores índices a los Ayuntamientos de Murcia (55 por ciento) y de Extremadura (58 por ciento).

III.3.3 Transferencias de capital recibidas

El capítulo 7 (transferencias de capital) fue el que tuvo un menor nivel de recaudación, con un 51 por ciento de promedio (51 y 52 por ciento, respectivamente, para los Ayuntamientos de Municipios con población superior a 50.000 habitantes y de 5.000 a 50.000), similares a los del ejercicio 2001, según se deduce del siguiente cuadro, en el que se comparan los principales indicadores presupuestarios entre ambos ejercicios³⁹:

CAPÍTULO 7 (TRANSFERENCIAS DE CAPITAL)

COMPARACIÓN DE ÍNDICES 2001 y 2002
(en %)

| Comunidad Autónoma | Modificaciones | | Ejecución | | Recaudación | |
|------------------------|----------------|------|-----------|------|-------------|------|
| | 2001 | 2002 | 2001 | 2002 | 2001 | 2002 |
| Andalucía | 51 | 47 | 70 | 65 | 48 | 50 |
| Aragón | 16 | 18 | 61 | 62 | 61 | 54 |
| Canarias | 85 | 150 | 71 | 65 | 66 | 55 |
| Cantabria | 30 | 15 | 49 | 39 | 27 | 63 |
| Castilla-La Mancha | 67 | 52 | 71 | 68 | 64 | 71 |
| Castilla y León | 18 | 31 | 63 | 61 | 65 | 59 |
| Cataluña | 44 | 56 | 60 | 61 | 32 | 36 |
| Extremadura | 32 | 60 | 75 | 77 | 63 | 52 |
| Foral de Navarra | -- | -- | 100 | 100 | 63 | 71 |
| Galicia | 74 | 58 | 69 | 65 | 62 | 58 |
| Islas Baleares | 56 | 69 | 71 | 81 | 46 | 64 |
| La Rioja | 12 | 32 | 61 | 64 | 49 | 51 |
| Madrid | 84 | 29 | 43 | 68 | 56 | 37 |
| País Vasco | 106 | 106 | 68 | 52 | 68 | 58 |
| Principado de Asturias | 46 | 49 | 51 | 79 | 50 | 68 |
| Región de Murcia | 59 | 87 | 63 | 66 | 67 | 64 |
| Valenciana | 78 | 48 | 51 | 48 | 38 | 39 |
| General | 50 | 51 | 64 | 64 | 52 | 51 |

³⁹ En el anexo V-3-11 se refleja la ejecución del capítulo 7, transferencias de capital, por Comunidades Autónomas.

Del análisis de la ejecución de este capítulo se deduce lo siguiente:

— El índice de modificaciones fue del 51 por ciento en 2002, superior 1 punto al de 2001, siendo los Ayuntamientos de Madrid y de la Comunidad Autónoma Valenciana, los que disminuyeron de forma más significativa (55 y 30 puntos, respectivamente) en relación al ejercicio anterior. Por el contrario, los mayores aumentos se originan en los Ayuntamientos de las Comunidades Autónomas de Canarias (65 puntos) y Extremadura y Región de Murcia (ambas 28 puntos).

— El grado de ejecución (64 por ciento), igual al de 2001, disminuye en mayor medida en los Ayuntamientos de las Comunidades Autónomas de País Vasco (16 puntos), Cantabria (10 puntos) y Canarias (6 puntos).

Por el contrario, de las ocho Comunidades Autónomas que aumentaron su nivel de ejecución respecto del ejercicio anterior, los mayores incrementos son los de los Ayuntamientos de Principado de Asturias (28 puntos) y Madrid (25 puntos).

— La recaudación fue del 51 por ciento, inferior en 1 punto al de 2001, siendo los Ayuntamientos de las Comunidades Autónomas de Cataluña (36 por ciento), Madrid (37 por ciento) y Valenciana (39 por ciento), los que alcanzaron un menor nivel.

III.3.4 Indicadores

El cuadro siguiente refleja los promedios de diversos indicadores, que reflejan algunos aspectos de la actividad económico-financiera de los Ayuntamientos:

| Indicadores | Carga financiera global | Carga financiera por hab. | Ahorro neto | Transf. recibidas/dchos. totales | Formac. bruta de capital | F. bruta capital/obligac. totales | Saldo neto transf. de capital | Variación neta activos financieros | Variación neta pasivos financieros |
|---------------------|-------------------------|---------------------------|-------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Unid. de medida | % | Euros/hab. | | % | Miles de euros | % | Miles de euros | | |
| General | 9 | 57 | 12,2 | 37 | 5.174.406 | 18,3 | 1.155.065 | 64.588 | 1.358.715 |
| Andalucía | 11 | 61 | 7,0 | 37 | 625.984 | 14,2 | 262.126 | 11.859 | 135.815 |
| Aragón | 11 | 77 | 11,1 | 39 | 189.399 | 22,1 | 81.572 | 2.031 | 540 |
| Canarias | 6 | 39 | 13,1 | 46 | 334.413 | 22,0 | 119.143 | 2.826 | 101.955 |
| Cantabria | 11 | 68 | 6,9 | 29 | 65.488 | 20,0 | 17.974 | 104 | 6.557 |
| Castilla-La Mancha | 6 | 35 | 10,3 | 43 | 163.886 | 19,7 | 107.630 | (86) | 12.966 |
| Castilla y León | 9 | 51 | 10,2 | 34 | 299.275 | 22,5 | 112.263 | (3.425) | 72.455 |
| Cataluña | 9 | 72 | 17,5 | 31 | 943.046 | 15,7 | (219.295) | 12.243 | 407.467 |
| Extremadura | 7 | 33 | 5,9 | 47 | 91.989 | 19,1 | 66.209 | (3.610) | 13.035 |
| Foral de Navarra | 5 | 34 | 13,2 | 49 | 145.343 | 26,1 | 104.567 | 5.890 | 7.655 |
| Galicia | 12 | 57 | 9,0 | 42 | 286.703 | 22,1 | 137.248 | 201 | 21.185 |
| Islas Baleares | 7 | 50 | 10,6 | 27 | 105.578 | 16,3 | 27.685 | 117 | 26.007 |
| La Rioja | 6 | 39 | 21,3 | 27 | 66.246 | 33,2 | 10.897 | (493) | 22.536 |
| Madrid | 7 | 50 | 13,6 | 37 | 521.268 | 16,3 | 522 | 28.274 | 216.385 |
| País Vasco | 6 | 51 | 17,9 | 50 | 418.335 | 20,0 | 55.356 | 4.146 | 39.258 |
| Principado Asturias | 11 | 60 | 5,9 | 39 | 136.257 | 19,7 | 65.066 | 491 | 28.910 |
| Región de Murcia | 10 | 55 | 4,5 | 36 | 129.538 | 17,2 | 67.283 | 114 | 20.317 |
| Valenciana | 9 | 57 | 9,9 | 30 | 651.658 | 21,3 | 138.819 | 3.906 | 225.672 |

— La carga financiera global⁴⁰ alcanzó el 9 por ciento, que supone 57 euros por habitante, siendo las más elevadas las de los Ayuntamientos de la Comunidad Autónoma de Galicia (12 por ciento) y de Andalucía, Aragón, Cantabria y Principado de Asturias (todas ellas con un 11 por ciento) y, en sentido contrario,

Comunidad Foral de Navarra (5 por ciento), con el menor indicador. En relación con el ejercicio 2001, la carga financiera global ha disminuido 2 puntos, y en especial la de los Ayuntamientos de las Comunidades Autónomas Valenciana (5 puntos) y de Madrid (4 puntos). Por el contrario, aumentaron la carga financiera los Ayuntamientos de tres Comunidades Autónomas, Galicia (3 puntos) y Principado de Asturias y Extremadura (ambas con 1 punto).

⁴⁰ Mide la proporción entre las obligaciones reconocidas por intereses y por amortización de pasivos financieros a largo plazo (capítulos 3 y 9) y los derechos reconocidos por operaciones corrientes (capítulos 1 a 5).

El indicador obtenido para los Municipios con población superior a 5.000 habitantes es igualmente del 9 por ciento, porcentaje inferior en tres puntos para el estrato de más de 50.000 habitantes e idéntico para los de población entre 5.000 y 50.000, en comparación con los del ejercicio anterior.

— El ahorro neto⁴¹ fue positivo, alcanzando el 12,2 por ciento, superior en un 4 por ciento (0,5 puntos) al de 2001, presentando un promedio positivo todas las Comunidades Autónomas, lo que significa que los gastos corrientes y de amortización de pasivos financieros fueron inferiores a los ingresos corrientes, es decir, que existió margen de estos últimos para financiar operaciones de capital o de adquisición de activos financieros, siendo los Ayuntamientos de La Rioja y del País Vasco los que presentaron, con el 21,3 y 17,9 por ciento, respectivamente, un mayor ahorro neto. Por tamaño de población, el ahorro neto fue superior en los Municipios con población superior a 50.000 habitantes que para los de población entre 5.000 y 50.000 habitantes, el 12,3 y 10,5 por ciento, respectivamente, siendo en el primer caso superior en 1,7 puntos y, en el segundo inferior en 0,9 puntos, al del ejercicio anterior.

— El indicador de transferencias recibidas⁴² fue del 37 por ciento, inferior en un punto al de 2001, siendo, como en ejercicios anteriores, los Ayuntamientos de las Comunidades Autónomas de Islas Baleares y La Rioja (ambas con el 27 por ciento) los que menor dependencia presentaron de estos recursos; por el contrario, los

de las Comunidades Autónomas de País Vasco (50 por ciento) y Foral de Navarra (con el 49 por ciento), fueron las que más han dependido de transferencias de otros Entes. En cuanto los valores por estratos, los Ayuntamientos de Municipios con población superior a 50.000 habitantes y de 5.000 a 50.000 habitantes presentan un índice del 36 por ciento, similar al del ejercicio anterior, mientras que los Ayuntamientos de Municipios con población inferior a 5.000 habitantes presentan un índice del 48 por ciento, igual al del ejercicio 2001.

Los indicadores que se analizan a continuación son los establecidos en la Orden del Ministerio de Economía y Hacienda de 20 de septiembre de 1989, sobre estructura de los presupuestos de las Entidades locales, y describen las variaciones en la estructura del patrimonio:

— La formación bruta de capital⁴³ alcanzó los 5.174.406 miles de euros, cifra superior en un 20 por ciento a la del ejercicio 2001 (4.327.312 miles de euros) y supone el 18,3 por ciento del total de los gastos del ejercicio, superior en 1,5 puntos respecto a la de 2001. Los menores niveles de inversión corresponden a los Ayuntamientos de las Comunidades Autónomas de Andalucía, con un 14,2 por ciento, Cataluña (15,7 por ciento), e Islas Baleares y Madrid (ambas con 16,3 por ciento), y los más elevados a los de La Rioja (33,2 por ciento) y Comunidad Foral de Navarra (26,1 por ciento). Los valores por estratos fueron los siguientes:

| | Mayores de 50.000 hab. | | De 5.000 a 50.000 hab. | |
|---|------------------------|-----------|------------------------|-----------|
| | 2001 | 2002 | 2001 | 2002 |
| Formación bruta capital (miles euros) | 1.526.334 | 2.074.780 | 1.787.975 | 1.971.619 |
| S/ obligaciones reconocidas totales (%) | 10,9 | 13 | 21 | 21,7 |
| Formación bruta capital por hab. (en euros) | 78 | 103 | 148 | 170 |

La aplicación de recursos en la financiación de inversiones es, en términos relativos, inversamente proporcional a la población de los Municipios.

— El saldo neto de transferencias de capital⁴⁴ fue positivo en 1.155.065 miles de euros, superior en un 2 por ciento al de 2001 (1.127.179 miles de euros), destacando los 262.126 miles de euros de los Ayuntamientos

de la Comunidad Autónoma de Andalucía y los 138.819 miles de euros de los de la Valenciana, mientras que sólo en los de la Comunidad Autónoma de Cataluña se concedió mayor volumen de transferencias de capital de las que se recibieron (-219.295 miles de euros), situación idéntica a la del ejercicio anterior. Los valores por estratos fueron los siguientes:

⁴¹ Se entiende por ahorro neto el porcentaje entre la diferencia de los derechos reconocidos por operaciones corrientes (capítulos 1 a 5) y las obligaciones reconocidas por los capítulos 1 a 4 y 9, sobre los derechos reconocidos por operaciones corrientes (capítulos 1 a 5).

⁴² Representa la proporción entre los derechos reconocidos por los capítulos 4 y 7 (transferencias corrientes y de capital, respectivamente) y el total de los del ejercicio.

⁴³ A estos efectos, la formación bruta de capital se entiende como la diferencia entre las obligaciones y los derechos reconocidos netos por los capítulos 6 (inversiones reales-enajenación de inversiones reales), y guarda una alta correlación con las actividades creadoras de infraestructuras y con el nivel de empleo.

⁴⁴ Diferencia entre los derechos y las obligaciones reconocidos por el capítulo 7, por lo que representa el volumen de este recurso gestionado directamente por las Entidades.

| | Mayores de 50.000 hab. | | De 5.000 a 50.000 hab. | |
|---|------------------------|-----------|------------------------|---------|
| | 2001 | 2002 | 2001 | 2002 |
| Transf. Capital recibidas (miles euros) | 566.849 | 792.394 | 811.757 | 867.811 |
| Transf. Capital otorgadas (miles euros) | 769.917 | 1.073.276 | 85.977 | 119.921 |
| Saldo neto transf. capital (miles euros) | (203.068) | (280.882) | 725.780 | 747.890 |
| Exceso sobre transferencias otorgadas (%) | 26 | 26 | - | - |
| Exceso sobre transferencias recibidas (%) | - | - | 89 | 86 |

Los Ayuntamientos de Municipios con población superior a 50.000 habitantes presentan un saldo negativo en este indicador, debido a que una parte de su gestión está descentralizada en otras Entidades (Organismos autónomos, Sociedades mercantiles, Consorcios, etc.), a las que entregan más transferencias de capital de las que perciben. En términos relativos, la aportación de 2002 ha sido igual a la de 2001. En sentido inverso, los Ayuntamientos de Municipios con población inferior a 50.000 habitantes gestionan de forma directa el 86 por ciento de las transferencias de capital recibidas, cifra inferior en tres puntos a la del ejercicio anterior.

— La variación neta de activos financieros⁴⁵ fue positiva en 64.588 miles de euros cifra muy superior a la del ejercicio anterior (39.268 miles de euros), lo que

significa que durante 2002 el importe por adquisición de deuda, acciones y obligaciones y concesión de préstamos fue mayor que el de enajenaciones y devoluciones o amortizaciones por estos conceptos en el ejercicio.

— La variación neta de pasivos financieros⁴⁶ supuso un incremento del endeudamiento de los Ayuntamientos de 1.358.715 miles de euros, cifra muy superior a la del ejercicio anterior (303.776 miles de euros). Los Ayuntamientos de las Comunidades Autónomas de Cataluña y Madrid son los que mayor endeudamiento presentan con valores de 407.467 y 216.385 miles de euros, respectivamente.

La distribución por estratos de población de estos dos últimos indicadores es la siguiente:

| | (Miles de euros) | | | |
|------------------------------------|------------------------|---------|------------------------|---------|
| | Mayores de 50.000 hab. | | De 5.000 a 50.000 hab. | |
| | 2001 | 2002 | 2001 | 2002 |
| Variación neta activos financieros | 38.937 | 53.353 | 3.180 | 7.415 |
| Variación neta pasivos financieros | 87.591 | 838.357 | 176.706 | 415.876 |

IV. ANÁLISIS SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA FORMACIÓN DE LA CUENTA GENERAL

IV.1 Objetivos, alcance y limitaciones

El artículo 191.3 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLHL), establece que las Entidades locales deberán confeccionar la liquidación del Presupuesto antes del día primero de marzo del ejercicio siguiente y su aprobación corresponde al Presidente de la Entidad previo informe de la Intervención. Asimismo, el artículo 212 del TRLHL dispone que los estados y cuentas de la Entidad serán rendidas por su Presidente antes del día 15 de mayo del ejercicio siguiente al que correspondan y que la Cuenta General formada por la Intervención será sometida antes del día 1 de junio a informe de la Comisión Especial de Cuentas, y con el informe de dicha Comisión será expuesto al público por plazo de quince días, durante los

cuales y ocho más los interesados podrán presentar reclamaciones, reparos u observaciones.

En este sentido, en las Directrices Técnicas para el Informe del Sector público autonómico y local, ejercicio 2002, aprobadas por el Pleno del Tribunal de Cuentas el 30 de junio de 2005, se fijó como objetivo el análisis del cumplimiento por los Ayuntamientos de los plazos establecidos en la normativa reguladora para la elaboración y aprobación de la liquidación del presupuesto, formación de la cuenta general, sometimiento a informe de la Comisión Especial de Cuentas y exposición al público.

Por ello, en el ejercicio de la función fiscalizadora atribuida al Tribunal de Cuentas por la Ley Orgánica 2/1982, de 12 de mayo, y por la Ley 7/1988, de 5 de abril, de Funcionamiento, con fecha 24 de julio de 2003, se instó a las entidades locales (Ayuntamientos y Diputaciones) situadas en Comunidades Autónomas que, al cierre del ejercicio 2002, no tenían consti-

tuido Órgano de Control Externo (OCEX), éste no había comenzado todavía su actividad fiscalizadora o carecía de competencias fiscalizadoras sobre la actividad económico-financiera de dichas entidades⁴⁷, para que comunicaran al Tribunal de Cuentas si dichas entidades habían elaborado y aprobado la liquidación del Presupuesto del ejercicio 2002 y si la Cuenta General del citado ejercicio había sido formada, sometida a informe de la Comisión Especial de Cuentas y expuesta al público, indicando, en su caso, las fechas de realización de dichos trámites y, justificando, en el supuesto de que no se hayan cumplido los procedimientos legales, las causas de tal incumplimiento.

El número de entidades locales en el ejercicio 2002 de las Comunidades Autónomas objeto de análisis asciende a 4.765, de las que 4.746 son Ayuntamientos y 19 Diputaciones provinciales. No obstante, la petición se realizó a 3.962 entidades, ya que las restantes 803 habían enviado la Cuenta General a esa fecha.

La principal limitación que ha condicionado sensiblemente este análisis ha sido la falta de colaboración

de un elevado número de entidades, 2.321 (el 59 por ciento), que no han contestado al requerimiento del Tribunal. No obstante, es de destacar, como se pone de manifiesto más adelante, que muchas de estas entidades que no contestaron a la petición de información, sin embargo, como consecuencia del requerimiento remitieron la cuenta general del ejercicio 2002 al Tribunal de Cuentas.

Asimismo, de las 1.641 entidades que contestaron, no quedaba claramente determinado si se cumplieron los trámites en 176 entidades, pudiendo afectar estas deficiencias a respuestas parciales de la petición, e incluso, a todas ellas. De igual modo, las respuestas presentaron limitaciones en un elevado número de entidades al no aportar la fecha de realización de los trámites, indicando únicamente si se habían cumplido o no, y no justificar las causas de tales incumplimientos.

En el cuadro siguiente se compara el censo de entidades del ejercicio 2002 (Ayuntamientos y Diputaciones), con el número de entidades a las que se formuló la petición y con las respuestas obtenidas, por Comunidades autónomas:

| Comunidad Autónoma | Censo 2002 | Nº Entidades requeridas | % | Contestan | % | No contestan | % | Sin información |
|------------------------|------------|-------------------------|-----|-----------|----|--------------|----|-----------------|
| Aragón | 733 | 635 | 87 | 239 | 38 | 396 | 62 | 31 |
| Cantabria | 102 | 95 | 93 | 59 | 62 | 36 | 38 | 1 |
| Castilla y León | 2.257 | 1.786 | 79 | 704 | 39 | 1.082 | 61 | 75 |
| Castilla-La Mancha | 924 | 799 | 86 | 323 | 40 | 476 | 60 | 44 |
| Extremadura | 385 | 309 | 80 | 171 | 55 | 138 | 45 | 13 |
| Islas Baleares | 67 | 66 | 99 | 38 | 58 | 28 | 42 | 5 |
| La Rioja | 174 | 152 | 87 | 33 | 22 | 119 | 88 | 3 |
| Principado de Asturias | 78 | 75 | 96 | 47 | 63 | 28 | 37 | 4 |
| Región de Murcia | 45 | 45 | 100 | 27 | 60 | 18 | 40 | - |
| General | 4.765 | 3.962 | 83 | 1.641 | 41 | 2.321 | 59 | 176 |

IV.2 Resultados del análisis

IV.2.1 En relación con la rendición de la Cuenta General al Tribunal de Cuentas

De las 1.641 entidades que, a fecha 31 de diciembre de 2003, habían contestado el requerimiento del Tribunal de Cuentas sobre los trámites de formación de la Cuenta General, 1.459 entidades remitieron al Tribunal, con posterioridad a la recepción del requerimiento, la Cuenta General del ejercicio 2002 y las restantes 182 no la habían presentado a fecha 31 de diciembre de 2005. De aquellas que la remitieron, en 1.435 casos la Cuenta General estaba aprobada por el Pleno de la Corporación, tal como se requiere en el artículo 212 del TRLHL; en 4 casos se remitía el expediente de tramita-

ción de la Cuenta General pero en la documentación no constaba expresamente que la misma hubiese sido aprobada; en 7 entidades el acuerdo plenario de aprobación de la Cuenta era denegatorio; y en 13 no remitieron el expediente de tramitación y aprobación.

Igualmente, de las 2.321 entidades que no dieron contestación a la petición de información del Tribunal, remitieron las cuentas de ese ejercicio 1.382 entidades y las restantes 939 no la habían presentado a 31 de diciembre de 2005. De las cuentas remitidas, 1.329 estaban aprobadas, en 7 no constaba expresamente su aprobación, 5 acompañaban acuerdo denegatorio de aprobación del Pleno y en 41 no remitieron el expediente de tramitación y aprobación de la misma.

En relación con el cumplimiento del plazo legal establecido en el artículo 223 del TRLHL para la rendición de la cuenta general del ejercicio al Tribunal de Cuentas, antes del 15 de octubre de cada año, de las 2.841 entidades que rindieron las cuentas del ejercicio 2002 con posterioridad a la fecha del requerimiento

⁴⁵ Diferencia entre los derechos y obligaciones reconocidos por el capítulo 9, por lo que representa el incremento del endeudamiento a largo plazo.

⁴⁶ Estas Comunidades Autónomas son Aragón, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Islas Baleares (a excepción de los Consejos Insulares), La Rioja, Principado de Asturias y Región de Murcia.

realizado sobre cumplimiento de los trámites en la formación de la cuenta general, 817 entidades las rindieron en plazo legal y, en consecuencia, 2.024 con posterioridad al 15 de octubre de 2003.

El detalle por Comunidades autónomas de las entidades locales que remitieron la cuenta general con posterioridad a la fecha del requerimiento, con indicación si contestaron al mismo se detalla a continuación:

| Comunidad Autónoma | Contestan requerimiento | | | No contestan requerimiento | | |
|------------------------|-------------------------|-----------------|--------------|----------------------------|-----------------|--------------|
| | Remiten C.G | No remiten C.G. | Total | Remiten C.G | No remiten C.G. | Total |
| Aragón | 199 | 40 | 239 | 213 | 183 | 396 |
| Cantabria | 55 | 4 | 59 | 24 | 12 | 36 |
| Castilla y León | 620 | 84 | 704 | 652 | 430 | 1.082 |
| Castilla-La Mancha | 290 | 33 | 323 | 284 | 192 | 476 |
| Extremadura | 160 | 11 | 171 | 85 | 53 | 138 |
| Islas Baleares | 34 | 4 | 38 | 14 | 14 | 28 |
| La Rioja | 32 | 1 | 33 | 74 | 45 | 119 |
| Principado de Asturias | 43 | 4 | 47 | 21 | 7 | 28 |
| Región de Murcia | 26 | 1 | 27 | 15 | 3 | 18 |
| General | 1.459 | 182 | 1.641 | 1.382 | 939 | 2.321 |

IV.2.2 En relación con la confección y aprobación de la liquidación del presupuesto

El artículo 191.3 del TRLHL establece que las entidades locales deberán confeccionar la liquidación del presupuesto antes del día primero de marzo del ejercicio siguiente y su aprobación corresponde al Presidente de la Entidad previo informe de la Intervención. A su vez, el artículo 193.5 establece la obligación de las entidades locales de remitir copia de la liquidación de sus presupuestos a la Administración del Estado y a la Comunidad Autónoma antes de finalizar el mes de marzo del ejercicio siguiente al que corresponda. Aun-

que la normativa no establece un plazo fijo para la aprobación de la liquidación del presupuesto, si lo hace para su remisión a otras Administraciones públicas, antes del 31 de marzo, por lo que a esa fecha debería haber sido aprobada la liquidación.

De las contestaciones obtenidas se deduce que 1.351 entidades confeccionaron la liquidación del presupuesto, 249 no la confeccionaron y 41 no expresaron claramente si el trámite se había cumplido. Respecto a la aprobación, en 1.228 casos la liquidación fue aprobada por el Presidente, el 91 por ciento; 287 no la aprobaron y en 126 no consta si se aprobó. En el cuadro siguiente se detalla la información por Comunidades autónomas:

| Comunidad Autónoma | TOTAL | Elaboración liquidación | | | Aprobación liquidación | | |
|------------------------|--------------|-------------------------|------------|-----------|------------------------|------------|------------|
| | | SI | NO | S/INF. | SI | NO | S/INF. |
| Aragón | 239 | 180 | 55 | 4 | 150 | 62 | 27 |
| Cantabria | 59 | 51 | 8 | - | 50 | 8 | 1 |
| Castilla y León | 704 | 584 | 101 | 19 | 529 | 122 | 53 |
| Castilla-La Mancha | 323 | 271 | 40 | 12 | 250 | 45 | 28 |
| Extremadura | 171 | 144 | 23 | 4 | 136 | 26 | 9 |
| Islas Baleares | 38 | 32 | 4 | 2 | 30 | 4 | 4 |
| La Rioja | 33 | 31 | 2 | - | 29 | 3 | 1 |
| Principado de Asturias | 47 | 37 | 10 | - | 34 | 10 | 3 |
| Región de Murcia | 27 | 21 | 6 | - | 20 | 7 | - |
| General | 1.641 | 1.351 | 249 | 41 | 1.228 | 287 | 126 |

En cuanto a la fecha de realización de dichos trámites, únicamente, 40 entidades aportaron la fecha de confección de la liquidación del presupuesto, de las que 27 de ellas la confeccionaron con fecha anterior al 1 de marzo de 2003. Respecto a la fecha de aprobación de la liquidación del presupuesto se indicó en 1.010 entidades, y su aprobación se realizó antes del 31 de marzo de 2003 en 594, el 59 por ciento de las que aportaron la fecha.

IV.2.3 En relación con la formación de la cuenta general

El artículo 212 del TRLHL, en sus apartados 1 y 2, establece que los estados y cuentas de la entidad local serán rendidas por su presidente antes del día 15 de mayo del ejercicio siguiente al que correspondan y, que, las de los organismos autónomos y sociedades mercantiles cuyo capital pertenezca íntegramente a aquélla, ren-

didas y propuestas inicialmente por los órganos competentes de estos, serán remitidas a la entidad local en el mismo plazo. Asimismo, la cuenta general formada por la Intervención será sometida antes del día 1 de junio a informe de la Comisión Especial de Cuentas de la entidad local, constituida por miembros de los distintos grupos políticos integrantes de la corporación.

De las contestaciones recibidas se deduce que la cuenta general fue formada y sometida a informe de la Comisión Especial de Cuentas en 1.272 entidades, siendo, en consecuencia, los estados y cuentas previamente rendidos por los órganos competentes, en su

caso. Por otro lado, comunican expresamente que a la fecha de la notificación no se ha formado en 322 entidades y en 47 no aclaran suficientemente si se ha formado o no.

En cuanto al cumplimiento de los plazos legales, únicamente, 169 entidades locales facilitaron la fecha de realización de estos trámites y de ellas 147, el 87 por ciento, formaron la cuenta general y la sometieron a informe de la Comisión Especial de Cuentas antes del día 1 de junio de 2003.

La información de estas entidades por Comunidades autónomas se detalla a continuación:

| Comunidad Autónoma | TOTAL | Formación de la cuenta general | | |
|------------------------|--------------|--------------------------------|------------|-----------|
| | | SI | NO | S/INF. |
| Aragón | 239 | 172 | 66 | 1 |
| Cantabria | 59 | 48 | 11 | - |
| Castilla y León | 704 | 563 | 122 | 19 |
| Castilla-La Mancha | 323 | 250 | 55 | 18 |
| Extremadura | 171 | 136 | 30 | 5 |
| Islas Baleares | 38 | 23 | 12 | 3 |
| La Rioja | 33 | 30 | 3 | - |
| Principado de Asturias | 47 | 32 | 14 | 1 |
| Región de Murcia | 27 | 18 | 9 | - |
| General | 1.641 | 1.272 | 322 | 47 |

IV.2.4 En relación con el informe de la Comisión Especial de Cuentas y su exposición al público

El artículo 212 del TRLHL, en sus apartados 3 y 4, señala que la cuenta general con el informe de la Comisión Especial de Cuentas será expuesta al público por plazo de 15 días, durante los cuales y ocho más los interesados podrán presentar reclamaciones, reparos u observaciones. Examinados éstos por la Comisión Especial y practicadas por ésta cuantas comprobaciones estime necesarias, emitirá nuevo informe. La cuenta general, acompañada de los informes de la Comisión Especial y de las reclamaciones y reparos formulados, se someterá al Pleno de la corporación, para que, en su caso, pueda ser aprobada antes del día 1 de octubre.

En relación con lo anterior, 1.006 entidades comunica disponer de informe de la Comisión Especial de

Cuentas, mientras que 544 notifican que a esa fecha la cuenta general no ha sido dictaminada por dicha Comisión y en 91 entidades no queda suficientemente acreditado. En cuanto a su exposición al público 950 entidades realizaron dicho trámite, 615 no lo habían realizado y en 76 casos no se especifica claramente.

Por otro lado, la normativa no regula los plazos disponibles para la emisión de informe por la Comisión Especial de Cuentas ni para su exposición al público, aunque señala la fecha máxima en la que la cuenta general deberá ser aprobada, antes del 1 de octubre. De las contestaciones recibidas se obtiene la fecha de emisión de informe para 825 entidades y de exposición al público para 803, de las que 5 en el primer caso y 6 en el segundo tienen fecha posterior al 1 de octubre de 2003. En el cuadro siguiente se sintetizan los datos por Comunidades autónomas.

| Comunidad Autónoma | TOTAL | Informe Comisión Especial | | | Exposición al público | | |
|------------------------|--------------|---------------------------|------------|-----------|-----------------------|------------|-----------|
| | | SI | NO | S/INF. | SI | NO | S/INF. |
| Aragón | 239 | 132 | 101 | 6 | 117 | 117 | 5 |
| Cantabria | 59 | 42 | 17 | - | 37 | 22 | - |
| Castilla y León | 704 | 469 | 191 | 44 | 464 | 206 | 34 |
| Castilla-La Mancha | 323 | 184 | 113 | 26 | 172 | 127 | 24 |
| Extremadura | 171 | 105 | 58 | 8 | 98 | 66 | 7 |
| Islas Baleares | 38 | 18 | 17 | 3 | 15 | 20 | 3 |
| La Rioja | 33 | 25 | 6 | 2 | 24 | 8 | 1 |
| Principado de Asturias | 47 | 17 | 28 | 2 | 12 | 33 | 2 |
| Región de Murcia | 27 | 14 | 13 | - | 11 | 16 | - |
| General | 1.641 | 1.006 | 544 | 91 | 950 | 615 | 76 |

IV.2.5 En relación con las causas de los incumplimientos de los procedimientos legales

Un total de 602 entidades alegaron alguna causa para justificar el incumplimiento de los trámites establecidos en la normativa reguladora de las entidades locales en relación con la formación y tramitación de la cuenta general o, en su caso, el incumplimiento de los plazos legales de realización. Una de las causas mayormente alegada por las entidades (el 31 por ciento) ha sido la celebración de las elecciones municipales el 25 de mayo de 2003, que originó la disolución y nueva constitución del Ayuntamiento y con ello del equipo de gobierno, lo que originó retrasos y disfunciones en la formación de la cuenta general. Esta circunstancia afectó especialmente al trámite de informe de la Comisión Especial de Cuentas, que en muchas entidades no se constituyó hasta finales del mes de julio y comienzos del mes de agosto, lo que unido al periodo de vacaciones y a la nueva composición de dicha Comisión produjo los retrasos en la emisión del informe y, en consecuencia, en su exposición al público.

No obstante, con independencia del hecho puntual de la celebración de elecciones municipales en el ejercicio 2003, las causas fundamentales alegadas por una gran mayoría de las entidades han sido la falta de medios técnicos, informáticos y contables señaladas por el 30 por ciento de las entidades y la falta de medios personales, alegados por el 47 por ciento. Estas circunstancias, puestas de manifiesto con anterioridad por el Tribunal de Cuentas en sus diversos Informes y Mociones originan la mayoría de los incumplimientos legales en las entidades locales y, en especial, en las de menor dimensión, en las que se añade la movilidad generalizada en los puestos de Secretario-Interventor, que dificulta e incluso imposibilita en algunas entidades la continuidad en la gestión contable y elaboración de las cuentas.

V. SOCIEDADES MERCANTILES DEL SECTOR PÚBLICO LOCAL

Tanto la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local (LRBRL), como el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local (TRRL), aprobado por RDLeg 781/1986,

prevé la posibilidad de la participación de las Corporaciones Locales en el capital de una sociedad mercantil para la prestación de un servicio público o para el ejercicio de una actividad económica.

Aunque la finalidad principal de las empresas públicas no es la obtención de un beneficio, sino el desarrollo de una actividad de interés público, la elección de esta forma jurídica sólo cabe si dicha actividad tiene un contenido económico, y la opción de la Corporación por la participación en el tráfico mercantil, con sometimiento por lo tanto a la normativa mercantil, lleva aprejada la exigencia de mantener una estructura patrimonial, financiera y económica saneada. Esta estructura saneada debe traducirse en la financiación preferente de la empresa mediante los ingresos por venta de bienes o prestaciones de servicios, tanto para cubrir los propios costes directos de la explotación, como los generales y de estructura. Sin embargo, en muchos casos, las empresas no pueden sostener su actividad por sí mismas, financiándose mayoritariamente mediante aportaciones y subvenciones corrientes y de capital.

En el presente Informe, de modo semejante a los de ejercicios precedentes, se muestra el número de sociedades mercantiles del subsector público local existentes al cierre del ejercicio 2002 a nivel nacional, con el detalle de su distribución territorial y sectorial, incluyendo tanto la información obrante en el Tribunal de Cuentas como los datos facilitados por los Órganos de Control Externo de las Comunidades Autónomas que los tenían constituidos en dicho ejercicio. Se analizan, además, el cumplimiento de la legalidad en la constitución de nuevas sociedades, y la situación patrimonial, financiera y los resultados obtenidos en el ejercicio 2002, de las empresas ubicadas en Comunidades Autónomas que no tenían constituido un Órgano de Control Externo, o que teniéndolo no ejerciera competencias sobre las Corporaciones locales en dicho año. Continuando los análisis específicos de años anteriores, se incluyen estudios más detallados sobre las empresas públicas locales dedicadas al transporte público urbano y los mercados de abastos.

El subsector local, a 31 de diciembre de 2002, participaba mayoritariamente en el capital de 1.072 sociedades mercantiles, con la distribución, por Comunidades Autónomas, que se detalla a continuación:

| Comunidad Autónoma | 2002 | | 2001 | | Variación | |
|----------------------------|------------------------------|------------------|------------------------------|------------------|-------------|-----|
| | Nº empresas públicas locales | % sobre el total | Nº empresas públicas locales | % sobre el total | Nº empresas | % |
| Andalucía | 274 | 26 | 282 | 28 | (8) | (3) |
| Aragón | 44 | 4 | 34 | 3 | 10 | 29 |
| Canarias | 64 | 6 | 61 | 6 | 3 | 5 |
| Cantabria | 9 | 1 | 8 | 1 | 1 | 13 |
| Castilla y León | 36 | 3 | 33 | 3 | 3 | 9 |
| Castilla-La Mancha | 14 | 1 | 13 | 1 | 1 | 8 |
| Cataluña | 242 | 23 | 239 | 24 | 3 | 1 |
| Comunidad de Madrid | 60 | 6 | 56 | 6 | 4 | 7 |
| Comunidad Foral de Navarra | 15 | 1 | 14 | 1 | 1 | 7 |

| Comunidad Autónoma | 2002 | | 2001 | | Variación | |
|------------------------|------------------------------|------------------|------------------------------|------------------|-------------|----------|
| | Nº empresas públicas locales | % sobre el total | Nº empresas públicas locales | % sobre el total | Nº empresas | % |
| Comunidad Valenciana | 55 | 5 | 65 | 6 | (10) | (15) |
| Extremadura | 26 | 2 | 25 | 2 | 1 | 4 |
| Galicia | 23 | 2 | 20 | 2 | 3 | 15 |
| Islas Baleares | 14 | 1 | 14 | 1 | | |
| La Rioja | 1 | 0 | 1 | 0 | | |
| País Vasco | 152 | 14 | 101 | 10 | 51 | 50 |
| Principado de Asturias | 16 | 1 | 15 | 1 | 1 | 7 |
| Región de Murcia | 27 | 3 | 27 | 3 | | |
| TOTAL | 1.072 | 100 | 1.008 | 100 | 64 | 6 |

En el ejercicio 2002 el número de empresas públicas locales creció un 6 por ciento respecto al ejercicio precedente, la misma tasa de crecimiento que la experimentada en el ejercicio anterior, pasando de 1.008 entidades en 2001 a 1.072 en 2002. Cincuenta y una de las nuevas sociedades se localizan en el País Vasco, que aumentó en un 50 por ciento el número de empresas en su territorio, pasando de albergar el 10 por ciento de las empresas públicas locales de España en 2001, al 14 por ciento en 2002. Por el contrario, se produjo una disminución del número de empresas existentes en la Comunidad Valenciana (10 empresas menos, una caída del 15 por ciento) y

Andalucía (8 empresas menos, una disminución del 3 por ciento). Estos cambios respecto al ejercicio anterior no han supuesto una variación de las Comunidades Autónomas en cuyo territorio se sitúan un mayor número de empresas públicas locales, que continúan siendo, por este orden, Andalucía, Cataluña y País Vasco, reuniendo al 63 por ciento del total nacional, mientras que La Rioja, con 1 empresa, y Cantabria, con 9, siguen siendo en 2002, al igual que en 2001, las Comunidades con un menor número de empresas públicas locales.

La distribución de las sociedades mercantiles según el tipo de Entidad local titular es la siguiente:

| Comunidad Autónoma | Municipios | Provincias | Cabildos y Consejos Insulares | Comarcas | Mancomunidades | Áreas Metropolitanas | TOTAL |
|----------------------------|------------|------------|-------------------------------|-----------|----------------|----------------------|--------------|
| Andalucía | 252 | 17 | | | 5 | | 274 |
| Aragón | 40 | 3 | | | 1 | | 44 |
| Canarias | 45 | | 19 | | | | 64 |
| Cantabria | 9 | | | | | | 9 |
| Castilla y León | 33 | 3 | | | | | 36 |
| Castilla-La Mancha | 13 | 1 | | | | | 14 |
| Cataluña | 225 | 2 | | 10 | 1 | 4 | 242 |
| Comunidad de Madrid | 60 | | | | | | 60 |
| Comunidad Foral de Navarra | 10 | | | | | | 15 |
| Comunidad Valenciana | 48 | 3 | | | 2 | 2 | 55 |
| Extremadura | 24 | 2 | | | | | 26 |
| Galicia | 23 | | | | | | 23 |
| Islas Baleares | 13 | | 1 | | | | 14 |
| La Rioja | 1 | | | | | | 1 |
| País Vasco | 115 | 30 | | | 7 | | 152 |
| Principado de Asturias | 16 | | | | | | 16 |
| Región de Murcia | 27 | | | | | | 27 |
| TOTAL | 954 | 61 | 20 | 10 | 21 | 6 | 1.072 |

Entre las empresas participadas por municipios se han incluido dos sociedades mercantiles de Navarra y doce del País Vasco que, de acuerdo con la información facilitada por los respectivos Órganos de Control Externo, pertenecen a varios municipios, y entre las empresas provinciales se encuentra una del País Vasco que pertenece a varias provincias. Como muestra el cuadro anterior, de las 1.072 sociedades mercantiles que estaban

participadas mayoritariamente a 31 de diciembre de 2002 por una Entidad local, 954 eran municipales, 61 pertenecían a Diputaciones Provinciales, 20 a Cabildos o Consejos Insulares, 10 a Comarcas, otras 21 a Mancomunidades de Municipios y 6 a Áreas Metropolitanas.

El número medio de empresas por cada millón de habitantes, por Comunidades Autónomas, se detalla en el siguiente cuadro:

| Comunidad Autónoma | Nº total habitantes | Nº empresas públicas locales | Empresas por cada millón de habitantes |
|----------------------------|---------------------|------------------------------|--|
| Andalucía | 7.606.848 | 274 | 36,0 |
| Aragón | 1.230.090 | 44 | 35,7 |
| Canarias | 1.894.868 | 64 | 33,7 |
| Cantabria | 549.690 | 9 | 16,3 |
| Castilla y León | 2.487.646 | 36 | 14,4 |
| Castilla-La Mancha | 1.815.781 | 14 | 7,7 |
| Cataluña | 6.704.146 | 242 | 36,1 |
| Comunidad de Madrid | 5.718.942 | 60 | 10,4 |
| Comunidad Foral de Navarra | 578.210 | 15 | 25,9 |
| Comunidad Valenciana | 4.470.885 | 55 | 12,3 |
| Extremadura | 1.073.904 | 26 | 24,2 |
| Galicia | 2.751.094 | 23 | 8,3 |
| Islas Baleares | 947.361 | 14 | 14,7 |
| La Rioja | 287.390 | 1 | 3,4 |
| País Vasco | 2.112.204 | 152 | 71,9 |
| Principado de Asturias | 1.075.381 | 16 | 14,8 |
| Región de Murcia | 1.269.230 | 27 | 21,2 |
| TOTAL | 42.573.670 | 1.072 | 25,1 |

De media, en el conjunto del territorio nacional, existen constituidas 25 empresas públicas locales por millón de habitantes. El País Vasco, que cuenta con casi 72 empresas públicas locales por cada millón de habitantes supera ampliamente esta media, habiendo aumentado de forma significativa el número de empresas por millón de habitantes respecto al ejercicio anterior en el que existían 48 por millón de habitantes. Destacan también Cataluña, Andalucía, Aragón y Canarias, todas ellas con más de 30 empresas por millón de habitantes. En el otro extremo, las Comuni-

dades Autónomas con un menor número relativo de empresas sobre su población continúan siendo, al igual que en 2001, La Rioja, Castilla-La Mancha y Galicia, con menos de 10 sociedades por cada millón de habitantes.

Si se consideran únicamente las sociedades mercantiles dependientes de Ayuntamientos, excluidas las que, como antes se señaló, pertenecen a varias Corporaciones, de manera que no pueden encuadrarse en un tramo de población concreto, su distribución en función de los grupos de población sería la siguiente:

| Grupos de población | Nº total municipios | Población total | Empresas de su titularidad | Nº medio empresas por municipio | Nº municipios con empresas | Nº empresas por millón de habitantes |
|---------------------|---------------------|-------------------|----------------------------|---------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| < 1.000 | 4.921 | 1.547.316 | 61 | 0,01 | 56 | 39,42 |
| 1.000 - 5.000 | 1.983 | 4.499.995 | 119 | 0,06 | 108 | 26,44 |
| 5.000 - 20.000 | 870 | 8.420.207 | 259 | 0,30 | 201 | 30,76 |
| 20.000 - 50.000 | 204 | 6.021.723 | 157 | 0,77 | 92 | 26,07 |
| 50.000 - 250.000 | 113 | 11.746.405 | 254 | 2,25 | 88 | 21,62 |
| > 250.000 | 15 | 10.338.024 | 90 | 6,00 | 13 | 8,71 |
| TOTAL | 8.106 | 42.573.670 | 940 | 0,12 | 558 | 22,08 |

El número medio de empresas varía desde una empresa por cada 100 Ayuntamientos en los grupos de población inferior a 1.000 habitantes, hasta 6 empresas por municipio, en Ayuntamientos con población superior a 250.000 habitantes, observándose una clara correlación entre el número de empresas por municipio y la población de derecho, de modo que los Ayuntamientos más grandes y con mayores recursos mantienen por término medio un mayor número de sociedades mercantiles. No obstante, el número relativo de empresas públicas locales por cada millón de habitantes es claramente decreciente con el tamaño de los Ayuntamientos, especialmente en el caso de los

más grandes. Así, un 87 por ciento de los municipios con población superior a 250.000 habitantes, cuentan con empresas municipales, pero el número medio de empresas no alcanza las 9 por cada millón de habitantes, en contraste con las casi 40 empresas municipales por millón de habitantes en los municipios más pequeños, aunque sólo un 1 por ciento de los mismos las hayan constituido.

Atendiendo a la actividad de las empresas públicas locales, su distribución en 2002 en cada Comunidad Autónoma, distinguiendo aquellas que constituyen servicios municipales obligatorios de las que no lo son, fue la siguiente:

| Actividad | Comunidades Autónomas. ⁴⁶ | | | | | | | | | | | | | | | | | Total | |
|--|--------------------------------------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|--------------|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | | |
| Abastecimiento de agua y saneamiento | 27 | 1 | 4 | | | 1 | 20 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 6 | | 75 | | |
| Matadero | 1 | | | | | 2 | 1 | | | | 2 | | | 1 | 1 | | | 8 | |
| Mercados de abastos | 3 | 1 | | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 | |
| Transportes | 6 | | 1 | | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | | | 25 | | | |
| Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | 13 | 1 | | | | 11 | 7 | 3 | 2 | 1 | | | 4 | 1 | 1 | 1 | 44 | | |
| Medio ambiente | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| Servicios culturales y recreativos | 16 | 5 | 17 | 3 | 3 | 15 | 2 | 1 | 6 | 2 | 1 | 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 84 | | |
| Cementerios y servicios funerarios | 3 | | | 1 | 1 | 5 | 2 | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | 16 | | |
| Servicios sociales | 2 | 1 | 2 | | | 3 | | | 1 | 1 | | | | | | | 11 | | |
| SERVICIOS MUNICIPALES OBLIGATORIOS | 71 | 9 | 24 | 5 | 10 | 1 | 64 | 15 | 8 | 13 | 5 | 9 | 7 | 26 | 7 | 9 | 283 | | |
| Agricultura, ganadería y pesca | 5 | 1 | 7 | | | 2 | 2 | 3 | | | | | 10 | | | 1 | 1 | 32 | |
| Producción y distribución de energía | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 10 | | 1 | | 2 | 4 | | 9 | | | | 36 | | |
| Industria de la madera | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | | | 1 | | | | | | 5 | | |
| Turismo y hostelería | 5 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | | | 2 | 1 | | 4 | 1 | 2 | 30 | | | |
| Actividades auxiliares al transporte | 1 | | 1 | | 2 | 11 | 2 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | | | 26 | | |
| Inmobiliarias | 86 | 25 | 10 | 3 | 12 | 4 | 109 | 33 | 1 | 17 | 4 | 1 | 4 | 1 | 70 | 6 | 10 | 396 | |
| Comunicación (radio y televisión) | 18 | 1 | 2 | | 1 | 13 | 4 | | 6 | 1 | 4 | | 2 | | 5 | 58 | | | |
| Recaudación e informática | 11 | 3 | | | | | 1 | 1 | 1 | | | | 4 | | | | 21 | | |
| Educación infantil | 1 | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | 3 | | |
| Asistencia sanitaria | 2 | | 1 | | | | 5 | | | | | | | | | | 8 | | |
| Promoción y desarrollo económico | 41 | | 4 | 1 | 2 | 1 | 14 | 3 | 14 | | | 1 | | 28 | | | 109 | | |
| Varios | 6 | | 6 | | | 2 | 1 | 2 | | 2 | 1 | 1 | | | | | 1 | 22 | |
| Otros | 11 | | | | | 3 | | 1 | 1 | | | | 1 | | | | | 17 | |
| OTRAS ACTIVIDADES | 189 | 35 | 39 | 4 | 26 | 13 | 175 | 45 | 6 | 41 | 21 | 12 | 7 | 1 | 122 | 9 | 18 | 763 | |
| Sin sector asignado | 14 | | 1 | | | 3 | | 1 | 1 | | 2 | | 4 | | | | | 26 | |
| TOTAL | 274 | 44 | 64 | 9 | 36 | 14 | 242 | 60 | 15 | 55 | 26 | 23 | 14 | 1 | 152 | 16 | 27 | 1.072 | |

De la comparación de estos datos con los correspondientes al ejercicio anterior se desprende que buena parte del aumento neto de 51 empresas producido en el País Vasco se debe a las 23 nuevas sociedades dedicadas a actividades inmobiliarias y a las 15 del sector de promoción y desarrollo económico, lo que supone aumentos del 49 por ciento y del 115 por ciento, respectivamente, de las empresas existentes en estos sectores. De modo semejante, la mitad de las 10 nuevas empresas públicas locales existentes en Aragón corresponden al sector inmobiliario.

| Actividad | < 1.000 | 1.000-5.000 | 5.000-20.000 | 20.000-50.000 | 50.000-250.000 | > 250.000 | TOTAL |
|---|-----------|-------------|--------------|---------------|----------------|-----------|------------|
| SERVICIOS MUNICIPALES OBLIGATORIOS | 6 | 11 | 44 | 36 | 89 | 47 | 233 |
| OTRAS ACTIVIDADES | 54 | 103 | 206 | 116 | 161 | 42 | 682 |
| Sin sector asignado | 1 | 5 | 9 | 5 | 4 | 1 | 25 |

Cabe señalar que las empresas dedicadas a servicios municipales obligatorios se concentran en aquellos Ayuntamientos de mayor población, lo que se corresponde con el sistema establecido en la LRBRL, que incrementa el número de dichos servicios obligatorios en los municipios mayores. De modo significativo, el tramo de Ayuntamientos de más de 250.000 habitantes es el único en el que son mayoría las empresas dedicadas a servicios públicos municipales.

⁴⁶ Andalucía (1), Aragón (2), Canarias (3), Cantabria (4), Castilla y León (5), Castilla-La Mancha (6), Cataluña (7), Comunidad de Madrid (8), Navarra (9), Comunidad Valenciana (10), Extremadura (11), Galicia (12), Islas Baleares (13), La Rioja (14), País Vasco (15), Principado de Asturias (16) y Región de Murcia (17).

El número de sociedades mercantiles que incluían entre sus actividades alguno de los servicios públicos de prestación obligatoria para los Ayuntamientos de acuerdo con el artículo 26 de la LRBRL, ascendió a 283 en 2002, siendo 763 las empresas que se dedicaban a otras actividades económicas.

A continuación se muestra la distribución por tramos de población de las empresas que prestan servicios municipales obligatorios u otras actividades, pero en este caso incluyendo únicamente las 940 empresas de titularidad municipal:

La actividad a la que se dedica el mayor número de empresas (396, el 37 por ciento del total) es, con diferencia, la inmobiliaria. Destacan también las empresas dedicadas a actividades de promoción y desarrollo económico, que totalizan 109, y las que prestan servicios culturales y recreativos, que alcanzan el número de 84 empresas. Sin embargo el número de sociedades mercantiles locales dedicadas al abastecimiento y saneamiento de aguas ha descendido en más de un 6 por ciento respecto a 2001, ejercicio en el que existían 80 de estas empresas.

Por Comunidades Autónomas, destaca la concentración de las empresas dedicadas a la actividad inmobiliaria en Aragón, constituyendo más de la mitad de las

empresas públicas locales de la Comunidad, al igual que en la Comunidad de Madrid. Este sector aglutina a más del 25 por ciento de las sociedades mercantiles locales en otras 10 Comunidades Autónomas (Andalucía, Cantabria, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Cataluña, Comunidad Valenciana, Islas Baleares, País Vasco, Principado de Asturias y Región de Murcia), además del caso de La Rioja, donde la única empresa existente se encuadra precisamente en esta actividad. También recogen más de la cuarta parte de las empresas públicas locales en Canarias y Cantabria el sector de servicios culturales y recreativos, en Extremadura, el agropecuario, y en la Comunidad Valenciana, el de promoción y desarrollo económico.

El ámbito subjetivo de los análisis específicos realizados se ha limitado a las empresas públicas locales pertenecientes al ámbito territorial de las Comunidades Autónomas que no contaban con un Órgano de Control Externo en funcionamiento en el ejercicio 2002. El número total de sociedades mercantiles en dicho ámbito territorial era, al cierre de 2002, de 186, cuya relación figura en el anexo VI-1. De ellas, 9 pertenecían a Diputaciones provinciales y 1 a la Mancomunidad Forestal Ansó-Fago, correspondiendo las restantes 176 a Ayuntamientos. Del total de 186 sociedades, 143 eran de titularidad íntegramente local, y 43 contaban con una participación local mayoritaria, con el siguiente detalle, por sectores de actividad:

| Actividad | Integra | Mayoritaria | TOTAL |
|--|------------|-------------|------------|
| Abastecimiento de agua y saneamiento | 4 | 7 | 11 |
| Matadero | 2 | 3 | 5 |
| Mercados de abastos | | 7 | 7 |
| Transportes | 5 | | 5 |
| Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | 4 | | 4 |
| Servicios culturales y recreativos | 10 | 3 | 13 |
| Cementerios y servicios funerarios | 1 | 3 | 4 |
| Servicios sociales | 3 | | 3 |
| SERVICIOS MUNICIPALES OBLIGATORIOS | 29 | 23 | 52 |
| Agricultura, ganadería y pesca | 12 | 4 | 16 |
| Producción y distribución de energía | 8 | 2 | 10 |
| Industria de la madera | 3 | | 3 |
| Turismo y hostelería | 11 | 1 | 12 |
| Actividades auxiliares al transporte | 4 | 2 | 6 |
| Inmobiliarias | 59 | 10 | 69 |
| Comunicación (radio y televisión) | 9 | | 9 |
| Promoción y desarrollo económico | 4 | 1 | 5 |
| Varios | 4 | | 4 |
| OTRAS ACTIVIDADES | 114 | 20 | 134 |
| TOTAL | 143 | 43 | 186 |

Como se desprende de los datos anteriores, las empresas de titularidad íntegra local son predominantes claramente en las actividades no encuadradas entre los servicios municipales obligatorios, mientras que las sociedades mixtas tienen una mayor presencia en estos últimos, y particularmente en el abastecimiento y saneamiento de aguas, mataderos, mercados de abastos, y cementerios y servicios funerarios, superando en estos casos a las de titularidad plena del sector público local.

Para el desarrollo de los trabajos de fiscalización se han analizado las cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2002, aunque a los efectos de estudiar la evolución temporal de ciertas magnitudes, se han examinado estados financieros de ejercicios anteriores y posteriores al fiscalizado.

Al cierre del ejercicio 2002 se encontraban activas 165 de las 186 empresas objeto de análisis; otras 3 se

encontraban en liquidación, y las restantes 18, sin actividad, de las cuales, 8 pertenecían al sector inmobiliario. Se han recibido, hasta la fecha de cierre de los trabajos de análisis, las cuentas anuales de 162 de las empresas activas, de 2 en liquidación y de 7 sociedades inactivas, debiendo señalarse, como en ejercicios anteriores, que la normativa mercantil no prevé que la falta de actividad suponga una excepción a la obligación de formar cuentas anuales ni pueden quedar al margen de la obligación de rendir cuentas. Con posterioridad a dicha fecha se recibió la documentación de la Sociedad Municipal de Fomento de Turismo de Nuévalos, S.L., del Ayuntamiento de Nuévalos (Zaragoza), que se encontraba inactiva. Las empresas cuyas cuentas anuales no han podido ser analizadas son las siguientes:

| Razón social | Entidad local titular | Provincia | Situación | Actividad |
|---|------------------------------|-----------|----------------|--|
| Industrias Forestales de Ansó, S.A. | Manc. Forestal Ansó-Fago | Huesca | activa | Industria de la madera |
| Promotora Municipal de Viviendas S.A. (PROMUVI) | Ayto. Monasterio | Badajoz | activa | Inmobiliarias |
| Calatorao S.M.Gestión S.L. | Ayto. Calatorao | Zaragoza | activa | Inmobiliarias |
| ALHPRODE S.A. | Ayto. Alhama de Aragón | Zaragoza | en liquidación | Inmobiliarias |
| Productos Naturales S.L. | Ayto. Plasenzuela | Cáceres | sin actividad | Agricultura, ganadería y pesca |
| Medios de Comunicación Audiovisuales, S.A. | Ayto. Guareña | Badajoz | sin actividad | Comunicación (radio y televisión) |
| Radio Bajo Aragón S.L. | Ayto. Alcañiz | Teruel | sin actividad | Comunicación (radio y televisión) |
| SOGELSA | Ayto. Villabilbao | León | sin actividad | Inmobiliarias |
| Campo de San Bartolo S.A. | Ayto. Cabacélos | León | sin actividad | Inmobiliarias |
| Laviplas S.L. | Ayto. Plasenzuela | Cáceres | sin actividad | Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos |
| Servicios de Bienestar Social S.L. | Ayto. Plasenzuela | Cáceres | sin actividad | Servicios sociales |
| Sociedad Acción y Bienestar Social S.L. | Ayto. Calamocha | Teruel | sin actividad | Servicios sociales |
| SERHTOYA S.A. | Ayto. Villatoya | Albacete | sin actividad | Turismo y hostelería |
| Alfombras de Santa Marta S.L. | Ayto. Santa Marta de Magasca | Cáceres | sin actividad | Varios |

Todas las empresas que se encontraban en liquidación al cierre del ejercicio 2002 (Productos de Carreño S.A., del Ayto. de Carreño, Asturias, Herrera del Duque Forestal, S.A., del Ayto. de Herrera del Duque, Badajoz, y ALHPRODE S.A., del Ayto. de Alhama de Aragón, Zaragoza) ya lo estaban en el ejercicio anterior, mientras que de las 18 empresas sin actividad sólo una estaba activa en 2001, repitiendo el resto la situación en dicho año.

De las 165 empresas activas, 25 mostraban en sus cuentas anuales de 2002 cifras de negocio nulas, y sólo 5 de ellas tuvieron otros ingresos de explotación, por lo que 20 empresas no declaradas expresamente sin actividad no contaban con ingresos de explotación. No

obstante, debe mencionarse que 7 de ellas se constituyeron en 2002. Las restantes 13 empresas sin ingresos de explotación, salvo una agropecuaria, constituida en 2001, y una dedicada a matadero, pertenecen al sector inmobiliario, y 5 de ellas presentan consumos de explotación negativos, lo que supone, dada la naturaleza de su actividad, una vía de ingresos de explotación, por la vía del aumento de existencias de producto en curso y terminado, sin resultar aún en ingresos por ventas. A continuación se muestran las 25 sociedades con cifra de negocio nula, con el detalle de sus otros ingresos de explotación, el resultado neto de explotación, el beneficio del ejercicio y su cifra de capital:

| Actividad | Razón social | Entidad titular | Otros ingresos de explotación | Resultado de explotación | Beneficio neto | Cifra de capital |
|------------------------------------|---|------------------------|-------------------------------|--------------------------|----------------|------------------|
| Agricultura, ganadería y pesca | Finca la dehesa Fuentelcésped, S.A.U | Ayto. Fuentelcésped | 0 | (1.283) | 0 | 780.450 |
| Cementerios y servicios funerarios | Empresa Mixta Necrópolis de Valladolid, S.A. | Ayto. Valladolid | 3.203.837 | 774.985 | 396.944 | 4.800.000 |
| | Empresa Municipal de la Vivienda de Laredo S.A. | Ayto. Laredo | 0 | 23.358 | (115) | 4.189.054 |
| | Sociedad Desarrollo de Monzón, S.A. | Ayto. Monzón | 0 | (8.569) | (8.379) | 258.430 |
| | Initiativas Para el Desarrollo Industrial de Graus, S.A. | Ayto. Graus | 0 | (1.834.631) | (1.736.808) | 606.147 |
| | Infraestructuras para Arnedo S.A. | Ayto. Arnedo | 0 | (46.875) | (33.426) | 1.745.518 |
| | Área Empresarial de Carrocera S.L. | Ayto. Carrocera | 0 | (2.275) | 300 | 200.450 |
| | Ponferrada Gestión Urbanística,S.A. | Ayto. Ponferrada | 5.218 | 607.493 | 31.216 | 300.550 |
| | Polígono Industrial el Arrequea de Mula S.L. | Ayto. Mula | 0 | (135.566) | 5.350 | 220.271 |
| | Polígono para el Desarrollo de Cartagena, S.A. | Ayto. Cartagena | 0 | (14.960) | (58.185) | 861.848 |
| | Empresa Municipal Vega Baja S.A. | Ayto. Toledo | 0 | 738.838 | (75.089) | 601.012 |
| | Compañía de Promoción Municipal y Social, S.L. (COMPROMYSO) | Ayto. Calatayud | 0 | (21.392) | 5.999 | 30.051 |
| | Jarea de Gestión, S.A. | Ayto. Alagón | 0 | (6.852) | (21.414) | 60.101 |
| | ALGORRONA, S.L. | Ayto. Albert | 0 | 0 | 1 | 3.010 |
| | Promociones e Iniciativas Río Aranda S.A. | Ayto. Illueca | 210.354 | 210.354 | 147.248 | 60.101 |
| | Savíñan 2001, S.L. | Ayto. Savíñan | 0 | 0 | 16 | 3.005 |
| | Fayón de Gestión Urbanística S.L. | Ayto. Fayón | 0 | (17) | (36) | 9.015 |
| | S.M. Cuarte Urbana, S.L. | Ayto. Cuarte de Huerva | 0 | 0 | 0 | 3.010 |
| | Ecociudad Valdespartera, S.A. | Ayto. Zaragoza | 0 | (2.030) | 199 | 601.012 |

| Actividad | Razón social | Entidad titular | Otros ingresos de explotación | Resultado de explotación | Beneficio neto | Cifra de capital |
|--|---|-----------------|-------------------------------|--------------------------|----------------|------------------|
| Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | E. M. de Limpieza S.A. (EMULSA) | Ayto. Gijón | 20.075.339 | 290.151 | 407.517 | 4.985.000 |
| Matadero | Empresa Mixta Matadero de León, S.A. (EMIMALSA) | Ayto. León | 0 | (26.674) | (18.673) | 60.101 |
| Producción y distribución de energía | Promoción Édica Turolense, S.L. (PROETUR) | Dip. Teruel | 0 | (1.858) | (1.851) | 60.000 |
| Servicios culturales y recreativos | Segovia 21, S.A. | Dip. Segovia | 0 | (8.555) | (5.952) | 7.162.500 |
| | Sociedad Municipal Zaragoza Cultural, S.A. | Ayto. Zaragoza | 5.772.454 | 119.391 | 44.164 | 60.101 |
| Turismo y hostelería | Turismo y Comunicación de Salamanca, S.A. | Ayto. Salamanca | 0 | (10) | (10) | 60.200 |

Las 7 empresas inactivas cuyas cuentas han sido analizadas mantenían activos por un valor agregado de más

de 2 millones de euros, con la siguiente distribución por comunidades autónomas y sectores de actividad:

| Comunidad Autónoma | TOTAL | | Inmobiliarias | | Agricultura, ganadería y pesca | |
|--------------------|-------------|------------------|---------------|------------------|--------------------------------|----------------|
| | Nº empresas | Activo | Nº empresas | Activo | Nº empresas | Activo |
| Aragón | 4 | 1.490.733 | 4 | 1.490.733 | | |
| Castilla y León | 2 | 598.061 | 2 | 598.061 | | |
| Extremadura | 1 | 253.071 | | | 1 | 253.071 |
| TOTAL | 7 | 2.341.865 | 6 | 2.088.794 | 1 | 253.071 |

De acuerdo con el cuadro anterior, 6 de las 7 empresas se inscribían en el sector de actividades inmobiliarias, y la restante en el de agricultura, ganadería y pesca.

Para analizar la evolución respecto del ejercicio 2001 de las principales magnitudes contables, se

muestran a continuación los datos agregados de activo y patrimonio neto de cada sector de actividad, correspondientes a las 162 sociedades activas al cierre de 2002 cuyas cuentas han sido analizadas, comparándolos con los datos del ejercicio precedente:

| Actividad | Activo | | Patrimonio neto | |
|--|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | 2002 | 2001 | 2002 | 2001 |
| Agricultura, ganadería y pesca | 29.093.591 | 26.858.857 | 10.970.312 | 10.287.192 |
| Abastecimiento de agua y saneamiento | 298.204.649 | 266.594.113 | 138.476.948 | 128.814.900 |
| Producción y distribución de energía | 15.125.574 | 20.530.616 | 5.587.165 | 9.778.695 |
| Industria de la madera | 7.177.152 | 6.300.007 | (90.830) | 394.003 |
| Matadero | 3.649.366 | 3.998.617 | 1.681.923 | 2.038.107 |
| Mercados de abastos | 71.330.039 | 68.391.686 | 50.657.772 | 50.299.646 |
| Turismo y hostelería | 7.188.195 | 3.570.699 | 4.438.732 | 2.293.003 |
| Transportes | 85.284.461 | 50.170.928 | 27.332.763 | 23.840.646 |
| Actividades auxiliares al transporte | 11.279.048 | 7.892.430 | 7.468.466 | 6.079.159 |
| Imobiliarias | 449.011.023 | 289.066.180 | 100.523.779 | 106.130.157 |
| Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | 17.899.721 | 15.197.058 | 7.974.752 | 6.935.524 |
| Comunicación (radio y televisión) | 233.196 | 208.585 | 133.335 | 131.305 |
| Servicios culturales y recreativos | 33.348.753 | 17.535.870 | 20.824.020 | 6.294.499 |
| Cementerios y servicios funerarios | 39.471.434 | 35.886.741 | 11.122.534 | 11.884.190 |
| Servicios sociales | 3.190.923 | 3.142.195 | 2.172.726 | 2.549.885 |
| Promoción y desarrollo económico | 2.951.700 | 1.895.216 | 1.096.785 | 740.863 |
| Varios | 21.790.704 | 19.716.770 | 5.547.247 | 6.690.688 |
| TOTAL | 1.096.229.529 | 836.956.568 | 395.918.430 | 375.182.461 |

Destaca el incremento, en un 31 por ciento, del total de activos de los que dispusieron las empresas, pasando de 837 millones de euros a 1.096 millones de euros, mientras el patrimonio neto total aumento en algo más del 5 por ciento, desde los 375 millones de euros al cierre de 2001 hasta llegar a 396 millones de euros en el ejercicio 2002. En términos relativos resulta particularmente relevante el incremento en los activos y el

patrimonio de los sectores de turismo y hostelería (101 por ciento y 94 por ciento, respectivamente) y de servicios culturales y recreativos (90 por ciento y 231 por ciento). No obstante, en términos absolutos, buena parte del aumento de los activos se produce en los sectores inmobiliario (160 millones de euros), de transportes (35 millones de euros) y de abastecimiento y saneamiento de agua (32 millones de euros). En cambio, el

incremento absoluto mayor en cuanto a netos patrimoniales se registró en los servicios culturales y recreativos, con 15 millones de euros, seguido de abastecimiento y saneamiento de agua, con 10 millones de euros, consecuencia en el primer caso de la constitución de dos empresas (Segovia 21, S.A. y Augusta Golf Calatayud, S.L.) que suponen un aumento de patrimonio total de 13 millones de euros, por lo que la variación total respondió más a la creación de nuevas empresas que a los resultados obtenidos por las existentes.

En el extremo negativo deben señalarse los casos del sector inmobiliario que, paralelamente al citado

incremento de su activo, sufrió una caída en su patrimonio de más de 5 millones de euros, lo que supuso un decrecimiento de 5 por ciento, y del sector de producción y distribución de energía, que registró sendas caídas en sus activos totales, por 5 millones de euros, y en su patrimonio neto, por 4 millones de euros, un 26 por ciento y un 43 por ciento, respectivamente.

Así mismo, en el cuadro siguiente se incluyen las cifras agregadas de negocios y resultados netos del ejercicio 2002 en cada sector de actividad, junto con sus valores en 2001:

| Actividad | Cifra de negocio | | Resultados del ejercicio | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------------|------------------|
| | 2002 | 2001 | 2002 | 2001 |
| Agricultura, ganadería y pesca | 4.945.622 | 4.049.139 | 3.301.509 | (1.232.745) |
| Abastecimiento de agua y saneamiento | 179.506.345 | 164.429.356 | 10.468.145 | 2.230.576 |
| Producción y distribución de energía | 4.724.828 | 7.365.285 | (312.835) | (1.353.969) |
| Industria de la madera | 3.577.895 | 3.883.348 | (501.929) | 3.855 |
| Matadero | 1.441.625 | 2.193.746 | (574.757) | (13.864) |
| Mercados de abastos | 23.578.253 | 21.298.132 | 1.871.806 | 2.579.657 |
| Turismo y hostelería | 3.847.980 | 3.486.400 | (16.634) | (28.551) |
| Transportes | 39.320.405 | 39.372.202 | (6.250.360) | (2.942.475) |
| Actividades auxiliares al transporte | 2.332.006 | 1.849.177 | 500.282 | 351.131 |
| Imobiliarias | 91.747.832 | 54.093.859 | 4.431.540 | 6.658.237 |
| Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | 5.013.396 | 4.738.956 | 410.990 | 400.948 |
| Comunicación (radio y televisión) | 417.781 | 400.242 | (3.615) | 4.600 |
| Servicios culturales y recreativos | 16.150.482 | 15.069.602 | (1.702.456) | (1.032.377) |
| Cementerios y servicios funerarios | 10.862.880 | 12.225.782 | (578.190) | 159.737 |
| Servicios sociales | 1.184.662 | 1.101.108 | (377.159) | (214.031) |
| Promoción y desarrollo económico | 2.329.561 | 1.902.163 | 48.562 | 46.797 |
| Varios | 1.494.743 | 1.465.846 | (213.955) | 15.662 |
| TOTAL | 392.476.296 | 338.924.343 | 10.500.944 | 5.633.188 |

Tanto la facturación total como los resultados de 2002 crecieron, respecto de los obtenidos el ejercicio anterior, en un 16 por ciento y un 86 por ciento, respectivamente. Mientras los incrementos más significativos de facturación se registraron en los sectores de inmobiliarias (38 millones de euros, un 70 por ciento de incremento) y de abastecimiento y saneamiento de aguas (15 millones de euros, un 9 por ciento de incremento), los resultados mejoraron fundamentalmente en el sector de abastecimiento y saneamiento de agua, que aumentó los beneficios netos de 2001, superando los 10 millones de euros en 2002, y los de agricultura, ganadería y pesca y de producción y distribución de energía, que

mejoraron sensiblemente respecto a las pérdidas del ejercicio anterior, en el primero de ellos pasando incluso a obtener unos beneficios agregados de más de 3 millones de euros. En cambio, el citado sector inmobiliario empeoró sus beneficios en un 33 por ciento, a pesar del incremento de su facturación, razón por la que disminuyó su patrimonio neto, sólo superado por el aumento de las pérdidas en el sector de transportes en más de un 112 por ciento, llegando a un déficit agregado de más de 6 millones de euros.

Atendiendo a su distribución por Comunidades Autónomas, los datos sectoriales agregados de activo y patrimonio neto fueron los siguientes:

| Nº Emp | Comunidad Autónoma | Activo | | Patrimonio neto | |
|--------|------------------------|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 2002 | 2001 | 2002 | 2001 |
| 34 | Aragón | 167.648.395 | 148.652.722 | 67.766.235 | 63.749.213 |
| 9 | Cantabria | 24.083.147 | 22.205.699 | 17.476.076 | 15.223.779 |
| 32 | Castilla y León | 201.946.659 | 138.531.282 | 71.885.633 | 69.589.977 |
| 13 | Castilla-La Mancha | 57.906.379 | 56.605.392 | 6.358.447 | 6.499.619 |
| 18 | Extremadura | 28.401.407 | 28.760.420 | 10.841.976 | 10.762.898 |
| 13 | Islas Baleares | 299.348.307 | 226.729.276 | 98.001.810 | 97.658.690 |
| 1 | La Rioja | 3.154.424 | 1.840.215 | 1.685.412 | 1.718.838 |
| 15 | Principado de Asturias | 168.230.695 | 88.620.054 | 57.401.407 | 50.915.564 |
| 27 | Región de Murcia | 145.510.116 | 125.011.508 | 64.501.434 | 59.063.883 |
| 162 | TOTAL | 1.096.229.529 | 836.956.568 | 395.918.430 | 375.182.461 |

Cabe destacar el incremento en el total de activos a disposición de las empresas públicas locales del Principado de Asturias, Islas Baleares y Castilla y León, de 80,73 y 63 millones de euros, respectivamente, correspondiendo a una sola empresa inmobiliaria, Cinturón Verde de Oviedo que pasó a pertenecer al sector público local en 2002 por adquisición de participaciones estatales, 67 millones de euros del incremento registrado en la primera de estas Comunidades Autónomas. En cuanto el patrimonio neto, destacan los aumentos de 6 y 5 millones de euros registrados

en el agregado de las empresas públicas locales del Principado de Asturias y la Región de Murcia, aunque el mayor incremento relativo fue el de Cantabria, casi un 15 por ciento. Por otro lado, el total del activo únicamente disminuyó en las empresas localizadas en Extremadura, mientras que el patrimonio neto bajó en el agregado de las de Castilla-La Mancha y La Rioja.

Por último, se muestran a continuación las cifras de gestión económica agregadas por Comunidades Autónomas, tanto en 2002, como en el ejercicio anterior:

| Nº Emp. | Comunidad Autónoma | Cifra de negocio | | Resultados del ejercicio | |
|---------|------------------------|------------------|-------------|--------------------------|-------------|
| | | 2002 | 2001 | 2002 | 2001 |
| 34 | Aragón | 52.895.497 | 53.759.689 | 5.555.496 | 5.971.469 |
| 9 | Cantabria | 10.488.089 | 9.103.452 | 1.353.225 | 973.615 |
| 32 | Castilla y León | 22.386.784 | 28.857.858 | 4.741.514 | 3.091.203 |
| 13 | Castilla-La Mancha | 10.037.476 | 8.470.552 | (1.302.025) | (1.131.887) |
| 18 | Extremadura | 10.298.100 | 11.732.382 | (401.110) | (1.103.177) |
| 13 | Islas Baleares | 129.546.752 | 115.586.835 | 5.076.168 | (1.606.289) |
| 1 | La Rioja | 0 | 0 | (33.426) | (26.680) |
| 15 | Principado de Asturias | 62.260.305 | 28.737.333 | (10.275.042) | (5.715.763) |
| 27 | Región de Murcia | 94.563.293 | 82.676.242 | 5.786.144 | 5.180.697 |
| 162 | TOTAL | 392.476.296 | 338.924.343 | 10.500.944 | 5.633.188 |

Destacan las pérdidas obtenidas por las empresas públicas locales situadas en el Principado de Asturias, tanto por su volumen de más de 10 millones de euros, como por su crecimiento del 80 por ciento respecto al ejercicio 2001. En sentido contrario, las empresas radicadas en las Islas Baleares pasaron de unas pérdidas agregadas de más de 1 millón de euros en 2001 a obtener beneficios de más de 5 millones de euros en 2002.

V.1 Cumplimiento de la legalidad en la creación de sociedades mercantiles locales en el ejercicio 2002

En el ejercicio 2002 pasaron a formar parte del sector público local examinado 12 nuevas empresas públ

icas locales, 11 de ellas por constitución de nuevas sociedades, y otra por la adquisición por el Ayuntamiento respectivo de una participación mayoritaria en ella. Así mismo, se ha constatado, por información remitida por las Corporaciones titulares, la existencia de otras 7 empresas que ya formaban parte del sector público local en ejercicios anteriores.

A continuación se relacionan las sociedades que pasaron a formar parte del subsector público local en 2002, y cuyos expedientes de constitución o adquisición de participaciones mayoritarias, instruidos por las respectivas Corporaciones titulares, han sido examinados:

| Razón social | Corporación titular | Provincia | Participación | Actividad |
|--|---------------------|------------------|---------------|--|
| Servicio de Aguas y Saneamientos de Teruel, S.A. (SASTESA) | Dip. | Teruel | Teruel | 51% Abastecimiento de agua y saneamiento |
| Agropecuario "Cerro Chozo", S.A. | Ayto. | Cedillo | Cáceres | 100% Agricultura, ganadería y pesca |
| Cinturón Verde de Oviedo | Ayto. | Oviedo | Asturias | 75% Inmobiliarias |
| Sociedad Desarrollo de Monzón, S.A. | Ayto. | Monzón | Huesca | 100% Inmobiliarias |
| ALGORRONA, S.L. | Ayto. | Albata | Zaragoza | 100% Inmobiliarias |
| Sociedad Municipal Cuarte Urbana, S.L. | Ayto. | Cuarte de Huerva | Zaragoza | 100% Inmobiliarias |
| EcoCiudad Valdespartera, S.A. | Ayto. | Zaragoza | Zaragoza | 80% Inmobiliarias |
| Promoción Eólica Turolense, S.L. (PROETUR) | Dip. | Teruel | Teruel | 97% Producción y distribución de energía |
| Segovia 21, S.A. | Dip. | Segovia | Segovia | 87% Servicios culturales y recreativos |
| Gesdeporte Peñafiel, S.L. | Ayto. | Peñafiel | Valladolid | 100% Servicios culturales y recreativos |
| Turismo y Comunicación de Salamanca, S.A. | Ayto. | Salamanca | Salamanca | 100% Turismo y hostelería |
| Turifiel, S.L. | Ayto. | Peñafiel | Valladolid | 100% Turismo y hostelería |

La potestad de las Entidades locales para constituir sociedades mercantiles, o adquirir participaciones en otras preexistentes, debe ejercerse de acuerdo con el procedimiento previsto para el ejercicio de actividades eco-

nómicas en el artículo 97 del TRRL, y los artículos 56 y ss. del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales (RSCL), aprobado por Decreto de 17 de junio de 1955. Esta regulación establece el contenido del expe-

diente de creación, que debe incluir los aspectos sociales, jurídicos, técnicos y financieros de la actividad económica, de entre los que cabe destacar la justificación de la oportunidad y conveniencia de la forma de gestión elegida del servicio o la actividad, de entre las previstas en la Ley, y un proyecto de precios del servicio. No obstante, el artículo 6º.2 del RDL 3/1980, de 14 de marzo, sobre creación de suelo y agilización de la gestión urbanística, excluye expresamente la formación del expediente en el caso de sociedades urbanísticas de titularidad de Corporaciones locales, como la sociedad Cinturón Verde de Oviedo, en la que el Ayuntamiento adquirió una participación mayoritaria.

El Ayuntamiento de Peñafiel no instruyó los correspondientes expedientes para la constitución de las empresas Gesdeporte Peñafiel, S.L. y Turifiel, S.L. Por otra parte, el defecto más común en los expedientes de creación de empresas examinadas, como en ejercicios anteriores, es la ausencia de un proyecto de precios en el expediente, que únicamente existió en la constitución de Algorrona, S.L. (Ayto. de Albata, Zaragoza), Eco-ciudad Valdespartera Zaragoza, S.A. (Ayto. de Zaragoza), y Sociedad Municipal Cuarte Urbana, S.L. (Ayto. de Cuarte de Huerva, Zaragoza), y también debe men-

cionarse la ausencia de publicación oficial de la memoria de constitución de la sociedad Agropecuario Cerro Chozo, S.A. (Ayto. de Cedillo, Cáceres).

Únicamente se encuentra adecuadamente motivada la elección de la forma jurídica mercantil para la prestación de los servicios en los expedientes de Servicio de Aguas y Abastecimientos de Teruel SASTESA y Promoción Eólica Turolense, S.L. PROETUR, ambas de la Diputación Provincial de Teruel.

V.2 Situación patrimonial

La situación patrimonial al cierre del ejercicio 2002 de las 162 sociedades mercantiles públicas locales activas de cuyas cuentas anuales se dispuso se muestra en el cuadro incluido a continuación, con el detalle en cada sector de actividad de las masas contables que componen el patrimonio neto contable, incluidos los ingresos a distribuir en varios ejercicios netos de efecto fiscal, y excluidas las acciones propias, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución de 20 de diciembre de 1996, del ICAC. Junto con las cifras agregadas de patrimonio contable, se muestra el patrimonio medio por empresa en la última columna:

| Nº Empr. | Actividad | Capital y Reservas | Resultados Acumulados | Ingresos a distribuir (netos de impuestos) | Acciones propias | Patrimonio contable | Patrimonio contable por empresa |
|----------|--|--------------------|-----------------------|--|------------------|---------------------|---------------------------------|
| 12 | Agricultura, ganadería y pesca | 7.376.129 | 3.462.612 | 131.571 | 0 | 10.970.312 | 914.193 |
| 11 | Abastecimiento de agua y saneamiento | 84.027.783 | 4.873.596 | 49.575.569 | 0 | 138.476.948 | 12.588.813 |
| 10 | Producción y distribución de energía | 5.564.533 | (2.361.266) | 2.383.898 | 0 | 5.587.165 | 558.717 |
| 2 | Industria de la madera | 942.665 | (1.254.011) | 220.516 | 0 | (90.830) | (45.415) |
| 5 | Matadero | 1.438.141 | (283.896) | 527.678 | 0 | 1.681.923 | 336.385 |
| 7 | Mercados de abastos | 42.313.027 | 1.963.780 | 6.487.645 | 106.680 | 50.657.772 | 7.236.825 |
| 10 | Turismo y hostelería | 1.414.899 | 203.735 | 2.825.878 | 5.780 | 4.438.732 | 443.873 |
| 5 | Transportes | 17.497.547 | (8.849.731) | 18.684.947 | 0 | 27.332.763 | 5.466.553 |
| 6 | Actividades auxiliares al transporte | 5.603.669 | 617.938 | 1.246.859 | 0 | 7.468.466 | 1.244.744 |
| 58 | Inmobiliarias | 74.289.833 | 1.113.913 | 25.988.645 | 868.612 | 100.523.779 | 1.733.169 |
| 3 | Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | 7.422.544 | 410.990 | 141.218 | 0 | 7.974.752 | 2.658.251 |
| 7 | Comunicación (radio y televisión) | 194.162 | (71.615) | 10.788 | 0 | 133.335 | 19.048 |
| 13 | Servicios culturales y recreativos | 18.026.582 | (4.240.690) | 7.038.128 | 0 | 20.824.020 | 1.601.848 |
| 4 | Cementerios y servicios funerarios | 10.520.786 | (1.225.889) | 1.827.976 | 339 | 11.122.534 | 2.780.634 |
| 1 | Servicios sociales | 2.884.858 | (712.132) | 0 | 0 | 2.172.726 | 2.172.726 |
| 5 | Promoción y desarrollo económico | 814.273 | 35.264 | 247.268 | 0 | 1.096.785 | 219.357 |
| 3 | Varios | 1.414.440 | (494.576) | 6.268.550 | 1.641.167 | 5.547.247 | 1.849.082 |
| 162 | TOTAL | 281.745.871 | (6.811.988) | 123.607.125 | 2.622.578 | 395.918.430 | 2.443.941 |

Todos los sectores cuentan con patrimonios netos positivos, con la excepción de la industria de la madera. Las dos empresas pertenecientes a este sector, como se detallará más adelante, presentan desequilibrios patrimoniales. En sentido contrario, destacan las actividades de abastecimiento y saneamiento de agua, mercados de abastos y transportes, con unos promedios de neto patrimonial por empresa de 13,7 y 5 millones de euros respectivamente. Cabe señalar, así mismo, que la partida de ingresos a distribuir, donde se incluyen las subvenciones de capital recibidas pendientes de aplicar a resultados, incluso considerándola neta de impuestos,

es el componente más importante del patrimonio en los sectores de turismo y hostelería, transportes y varios.

A fin de analizar la proporción que representan estos netos patrimoniales sobre el total de los pasivos, como medida de la solvencia a largo plazo, se ha calculado para cada sector de actividad, tanto el valor efectivo de este indicador para 2002 y 2001, como el que habría resultado de no contar las subvenciones de capital. La diferencia entre ambos ofrece un indicador de la influencia de las subvenciones de capital en el total de la financiación de la actividad, y por ende, en su solvencia a largo plazo.

| Nº empr. | Actividad | (A) Total patrimonio sobre el pasivo total (%) | | (B) Total patrimonio sin subvenciones de capital sobre el pasivo total (%) | | (A-B) (%) | |
|----------|--|--|--------------|--|--------------|-------------|--------------|
| | | 2002 | 2001 | 2002 | 2001 | 2002 | 2001 |
| 12 | Agricultura, ganadería y pesca | 37,71 | 38,05 | 37,25 | 37,57 | 0,45 | 0,47 |
| 11 | Abastecimiento de agua y saneamiento | 46,44 | 44,92 | 33,55 | 33,78 | 12,89 | 11,14 |
| 10 | Producción y distribución de energía | 36,94 | 43,50 | 21,18 | 34,80 | 15,76 | 8,70 |
| 2 | Industria de la madera | (1,27) | 5,58 | (4,34) | 4,64 | 3,07 | 0,94 |
| 5 | Matadero | 46,09 | 44,42 | 31,62 | 32,06 | 14,46 | 12,36 |
| 7 | Mercados de abastos | 71,02 | 69,19 | 65,11 | 62,94 | 5,91 | 6,25 |
| 10 | Turismo y hostelería | 61,75 | 56,62 | 22,44 | 50,13 | 39,31 | 6,48 |
| 5 | Transportes | 32,05 | 44,66 | 10,49 | 20,65 | 21,55 | 24,01 |
| 6 | Actividades auxiliares al transporte | 66,22 | 74,01 | 55,16 | 59,78 | 11,05 | 14,24 |
| 58 | Inmobiliarias | 22,39 | 33,41 | 16,70 | 23,08 | 5,68 | 10,33 |
| 3 | Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | 44,55 | 45,61 | 43,76 | 44,28 | 0,79 | 1,32 |
| 7 | Comunicación (radio y televisión) | 57,18 | 61,58 | 52,55 | 60,91 | 4,63 | 0,67 |
| 13 | Servicios culturales y recreativos | 62,44 | 34,79 | 41,34 | 30,77 | 21,10 | 4,02 |
| 4 | Cementerios y servicios funerarios | 28,18 | 31,13 | 27,23 | 26,87 | 0,94 | 4,26 |
| 1 | Servicios sociales | 68,09 | 81,15 | 68,09 | 81,15 | - | - |
| 5 | Promoción y desarrollo económico | 37,16 | 39,09 | 28,78 | 39,09 | 8,38 | - |
| 3 | Varios | 25,46 | 33,69 | (3,31) | 4,66 | 28,77 | 29,03 |
| 162 | TOTAL | 36,12 | 41,75 | 26,27 | 31,26 | 9,85 | 10,50 |

El grado de solvencia a largo plazo del conjunto de las empresas locales ha empeorado, pasando a representar el neto patrimonial un 36 por ciento del total del pasivo en 2002, frente al 42 por ciento que se registró en 2001. De modo análogo, el ratio general al eliminar las subvenciones de capital presenta una caída de aproximadamente 5 puntos, desde el 31 por ciento al 26 por ciento, manteniéndose el efecto agregado de las subvenciones de capital, netas de impuestos, alrededor del 10 por ciento del total del pasivo.

Los mejores indicadores relativos de solvencia a largo plazo se encuentran en los sectores de mercados de abastos, servicios sociales y actividades auxiliares al transporte, con el 71 por ciento, 68 por ciento y el 66 por ciento, respectivamente, y en sentido contrario destacan, además de la industria de la madera, con un patrimonio negativo, las empresas inmobiliarias y las de cementerios y servicios funerarios, con ratios del 22 por ciento y 28 por ciento, respectivamente.

Los sectores de turismo y hostelería, con un porcentaje de un 39 por ciento y el de servicios culturales y recreativos, con un 21 por ciento de las subvenciones sobre el total pasivo, en ambos casos con un fuerte aumento respecto de los valores del ejercicio anterior, 6 por ciento y 4 por ciento, respectivamente, son los que presentan una dependencia mayor de las subvenciones de capital, así como los de varias actividades y transportes, con un 29 por ciento y 22 por ciento respectivamente, con leves descensos respecto a 2001. El caso contrario lo representa la única empresa dedicada a

servicios sociales, que como en el ejercicio precedente no cuenta con subvenciones de capital, y los sectores agropecuario, de limpieza, mantenimiento y residuos, y cementerios y servicios funerarios, todos ellos con un efecto de las subvenciones inferior al 1 por ciento del pasivo total al cierre de 2002.

V.2.1 Sociedades mercantiles locales en desequilibrio patrimonial

Se han analizado las cuentas anuales de 2002 de todas las empresas públicas locales situadas en Comunidades Autónomas sin un Órgano de Control Externo con competencias sobre el subsector local, incluyendo las empresas sin actividad y las que se encuentran en liquidación, con el fin de determinar cuáles se encuentran en los supuestos de disolución obligatoria previstos en los artículos 260 de la LSA y 104 de la LSRL, cuando el patrimonio neto no alcanza la mitad de la cifra de capital de la sociedad, o de reducción de capital contemplados en los artículos 163.1 LSA y 82 LSRL, cuando el patrimonio quede por debajo de los dos tercios del capital, junto con las que presenten un neto patrimonial negativo.

El detalle de las 37 sociedades mercantiles del sector público local que se encontraban en alguna de estas situaciones al cierre de 2002, así como su situación en el ejercicio inmediato anterior y posterior, se presenta a continuación:

| Actividad | Empresa | Entidad titular | 2001 | | | 2002 | | | 2003 | | |
|------------------------------------|---|--------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| | | | Patrim. < 2/3 Capital | Patrim. < 1/2 Capital | Patrim. < 0 Capital | Patrim. < 2/3 Capital | Patrim. < 1/2 Capital | Patrim. < 0 Capital | Patrim. < 2/3 Capital | Patrim. < 1/2 Capital | Patrim. < 0 Capital |
| Agricultura, ganadería y pesca | S.Desarrollo Integral, S.A. (SODICASA) | Ayto. Carbajal | X | | | X | | | X | | |
| | Productos de Carreño S.A. | Ayto. Carreño | | | | | | | X | | X |
| | Herrera del Duque Forestal, S.A. (HEFORSA) | Ayto. Herrera del Duque | | | | | | | X | | X |
| | E. Forestales Valle de Hecho S.L. | Ayto. Valle de Hecho | | | | X | | | X | | X |
| | Soc. Agropecuaria Provincial, S.A. | Dip. Cáceres | | | | | | | X | | |
| Cementerios y servicios funerarios | Empresa Funeraria Municipal, S.A. (EFMSA) | Ayto. Palma de Mallorca | | X | | | | | X | | Sin datos |
| Comunicación (radio y televisión) | Emisora Municipal S.A. | Ayto. Almansa | X | | | X | | | | | En equilibrio |
| | La Onda de Bullas, S.L. | Ayto. Bullas | X | | | | | | X | | X |
| | Radio Lumíneras S.L. | Ayto. Puerto Lumíneras | | | | | | | X | | En equilibrio |
| | Radio Toro S.A. | Ayto. Toro | X | | | | | | X | | Sin datos |
| Industria de la madera | Ayuntamiento de Cuenca, Maderas S.A. | Ayto. Cuenca | | X | | | | | X | | X |
| | Maderas el Espinar S.A. | Ayto. Espinar | | | | | | | X | | Sin datos |
| | Ariza S.M.de Gestión, S.L. | Ayto. Ariza | | | | | | | X | | X |
| | Fayón de Gestión Urbanística S.L. | Ayto. Fayón | | X | | | | | X | | X |
| | Iniciativas Para el Desarrollo Industrial de Graus, S.A. | Ayto. Graus | | | | | | | X | | X |
| Inmobiliarias | Promociones e Iniciativas Río Aranda S.A. | Ayto. Illueca | | X | X | | | | | | X |
| | S.M. de Actuaciones Urbanísticas, S.A. (AUP) | Ayto. Palma de Mallorca | | | | | | | X | | Sin datos |
| | Ponferrada Gestión Urbanística,S.A. | Ayto. Ponferrada | | | | X | | | | | Sin datos |
| | Sociedad Urbanística S.A. | Ayto. Puebla de Alfindén | | | | | | | X | | X |
| | Suelo Industrial, S.A. (SUINSA) | Ayto. Santona | X | | | X | | | | | X |
| | Sociedad Municipal Alcanadre | Ayto. Serriñena | | | | | | | X | | X |
| | E.M. de Promoción Urbanística, Industrial y de Gestión de Torrecaballeros, S.L. | Ayto. Torrecaballeros | | | | X | | | X | | Sin datos |
| | Promoción y Desarrollo Social S.A. | Ayto. Yébenes, los | | | | | | | X | | En equilibrio |
| Matadero | Matadero Frigorífico C., S.A.(MAFRICAS) | Ayto. Astorga | | | | X | | | | | Sin datos |
| | Matadero de la Fuente S.L. | Ayto. Fuente del Maestre | | X | | | | | X | | X |
| | Empresa Mixta Matadero de León, S.A. (EMIMALSA) | Ayto. León | | | | | | | | | Sin datos |
| Prod.- distr. de energía | Gas y Servicios Mérida GASMER, S.L. | Ayto. Mérida | | | | | | | X | | X |
| Servicios culturales y recreativos | Teatro Municipal Jovellanos de Gijón, S.A. | Ayto. Gijón | | | X | | | | X | | X |
| | Gesdeporte Peñafiel, S.L. | Ayto. Peñafiel | | | | | | | X | | Sin datos |
| | La Pinilla, S.A. | Ayto. Riaza | X | | | | | | X | | Sin datos |
| | Promoción del Deporte en Totana S.L. | Ayto. Totana | | | | X | | | X | | X |
| | Audiorama Zaragoza, S.A. | Ayto. Zaragoza | | | | | | | X | | En equilibrio |
| Transportes | Empresa Municipal de Transportes Urbanos, S.A. (EMTUZA) | Ayto. Gijón | | | | | | | X | | X |
| | Empresa Municipal de Transportes Urbans (EMT) | Ayto. Palma de Mallorca | | | | X | | | | | Sin datos |
| Turismo y hostelería | Servicios Turísticos C.M. Tentudía S.L. | Ayto. Calera de León | | | | | | | X | | X |
| | Turifiel, S.L. | Ayto. Peñafiel | | | | | | | X | | Sin datos |
| Varios | GEMACA, S.A. | Ayto. Cáceres | | | X | | | | X | | En equilibrio |
| | TOTAL EMPRESAS EN DESEQUILIBRIO | | 4 | 3 | 9 | 9 | 8 | 20 | 2 | 6 | 12 |

Del análisis efectuado se desprende que 37 empresas se encontraban en algún supuesto de desequilibrio patrimonial a 31 de diciembre de 2002, 9 con un patrimonio neto inferior a dos tercios de su cifra de capital social, otras 8 con un patrimonio inferior a la mitad de su capital, y las 20 restantes con patrimonios netos negativos. Es destacable el caso de las dos empresas del Ayuntamiento de Peñafiel, Gesdeporte Peñafiel, S.L. y Turifiel, S.L., con pérdidas que ocasionan patrimonios netos negativos al cierre de su primer ejercicio de existencia, poniéndolas en situación de quiebra técnica.

En cuanto a su evolución en el ejercicio 2003, en el siguiente cuadro se muestra cual es la situación de las 37 empresas consideradas:

| Empresas en desequilibrio en 2002 | Situación en 2003 | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------|---------------|-----------|
| | Patrimonio < 2/3 Capital | Patrimonio < 1/2 Capital | Patrimonio < 0 | En equilibrio | Sin datos |
| Patrimonio < 2/3 Capital | 9 | 2 | - | 1 | 5 |
| Patrimonio < 1/2 Capital | 8 | - | 4 | - | 4 |
| Patrimonio < 0 | 20 | - | 2 | 11 | 4 |
| TOTAL | 37 | 2 | 6 | 12 | 5 |
| | | | | | 12 |

Únicamente una de las 9 empresas con patrimonio inferior a los 2/3 de su capital empeora su situación en 2003, pasando otra a estar en equilibrio, mientras que en 5 casos no se ha dispuesto de datos. En cambio, de las 20 empresas con patrimonio negativo en 2002, 6 mejoran y 11 continúan en la misma situación, sin que se disponga de información de las otras 3. Cuatro de las 8 empresas con patrimonios inferiores a la mitad de su cifra de capital social se mantiene en el ejercicio 2003

en la misma situación, mientras que de la otra mitad se desconoce su situación.

Se ha analizado la influencia de las subvenciones de capital en el equilibrio patrimonial de las empresas públicas locales, con el fin de identificar aquéllas empresas que pasarían a mostrar algún tipo de desequilibrio, resultando que 8 empresas pasaron de estar en situación de equilibrio patrimonial a estar desequilibradas:

| Actividad | Razón social | Entidad titular | Patrim < 2/3 Capital | Patrim < 1/2 Capital | Patrim < 0 |
|------------------------------------|---|---------------------|----------------------|----------------------|------------|
| Comunicación (radio y televisión) | Radio Ceutí S.L. | Ayto. Ceutí | X | | |
| Inmobiliarias | Fomento Campiña Sur, S.A. | Ayto. Azuaga | X | | |
| Servicios culturales y recreativos | S. Cultural y Deportiva S.L. | Ayto. Calamocha | | X | |
| Transportes | Augusta Golf Calatayud, S.L. | Ayto. Calatayud | | X | |
| Turismo y hostelería | Empresa Municipal de Transportes, S.A. (EMUTSA) | Ayto. Mieres | | X | |
| Varios | Turismo Municipal de Vegacervera S.L. | Ayto. Vegacervera | | X | |
| | E.M.de Servicios Alcudia, S.A. (EMSA) | Ayto. Alcudia | | X | |
| TOTAL | Servicios Comunitarios de Totana S.L. | Ayto. Totana | | X | |
| | | | 2 | 1 | 5 |

Como puede apreciarse en el cuadro anterior, 5 empresas alcanzarían un patrimonio contable negativo de eliminarse el efecto de las subvenciones de capital pendientes de aplicar a resultados, con especial incidencia en los sectores de servicios culturales y recreativos y de actividades varias, mientras que una pasaría a tener un patrimonio inferior a la mitad de su cifra de

capital, y otras 2 un patrimonio inferior a los dos tercios del capital.

Del total de empresas con algún tipo de desequilibrio patrimonial, más de la mitad se concentra en sólo 3 sectores de actividad, el inmobiliario, el de servicios culturales y recreativos, y el agropecuario, como se detalla a continuación:

| Nº empresas del sector | Sector | Empresas en desequilibrio | % sobre total en desequilibrio | % sobre total sociedades sector |
|------------------------|------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| 64 | Inmobiliarias | 11 | 29,73 | 17,19 |
| 15 | Agricultura, ganadería y pesca | 5 | 13,51 | 33,33 |
| 13 | Servicios culturales y recreativos | 5 | 13,51 | 38,46 |
| 92 | Subtotal | 21 | 56,76 | 22,83 |
| 79 | Resto de sectores | 16 | 43,24 | 20,25 |
| 171 | TOTAL | 37 | 100,00 | 21,64 |

Debe hacerse notar que, de modo análogo a ejercicios anteriores, el sector inmobiliario ocupa una posición preferente en cuanto al número absoluto de empresas en desequilibrio, pero no en cuanto al relativo, por su peso en el número total de empresas públicas locales, ya que el porcentaje de empresas dedicadas a esta actividad que se encuentran en desequilibrio es incluso inferior a la media. Merece especial mención que el 100 por ciento de las empresas dedicadas a la industria de la madera se encuentren en desequilibrio.

V.3 Estructura del pasivo exigible

La estructura financiera de las empresas públicas locales se ha analizado atendiendo al total de sus fondos ajenos y al ratio de endeudamiento resultante de su comparación con el total del pasivo, distinguiendo, así mismo, la composición de la deuda entre pasivos permanentes y circulantes, como se muestra en el cuadro siguiente, con datos agregados por sectores de actividad, de las 162 empresas activas cuyas cuentas se han analizado:

| Nº Emp | Actividad | Deuda c/p (A) | Deuda l/p (B) | Total deuda (C = A + B) | (A / C) | Total Pasivo (D) | Ratio endeudamiento (C / D) |
|------------|--|--------------------|--------------------|-------------------------|-------------|----------------------|-----------------------------|
| 12 | Agricultura, ganadería y pesca | 7.137.960 | 10.958.319 | 18.096.279 | 0,39 | 29.093.591 | 0,62 |
| 11 | Abastecimiento de agua y saneamiento | 89.008.138 | 36.265.458 | 125.273.596 | 0,71 | 298.204.649 | 0,42 |
| 10 | Producción y distribución de energía | 2.016.857 | 873.179 | 2.890.036 | 0,70 | 15.125.574 | 0,19 |
| 2 | Industria de la madera | 6.346.369 | 921.613 | 7.267.982 | 0,87 | 7.177.152 | 1,01 |
| 5 | Matadero | 1.079.074 | 749.234 | 1.828.308 | 0,59 | 3.649.366 | 0,50 |
| 7 | Mercados de abastos | 7.730.765 | 6.869.169 | 14.599.934 | 0,53 | 71.330.039 | 0,20 |
| 10 | Turismo y hostelería | 1.106.762 | 350.935 | 1.457.697 | 0,76 | 7.188.195 | 0,20 |
| 5 | Transportes | 17.629.528 | 38.840.713 | 56.470.241 | 0,31 | 85.284.461 | 0,66 |
| 6 | Actividades auxiliares al transporte | 1.258.850 | 1.873.450 | 3.132.300 | 0,40 | 11.279.048 | 0,28 |
| 58 | Inmobiliarias | 244.123.841 | 88.579.733 | 332.703.574 | 0,73 | 449.011.023 | 0,74 |
| 3 | Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | 4.843.319 | 3.352.108 | 8.195.427 | 0,59 | 17.899.721 | 0,46 |
| 7 | Comunicación (radio y televisión) | 97.285 | 0 | 97.285 | 1,00 | 233.196 | 0,42 |
| 13 | Servicios culturales y recreativos | 11.643.220 | 206.793 | 11.850.013 | 0,98 | 33.348.753 | 0,36 |
| 4 | Cementerios y servicios funerarios | 14.237.958 | 12.573.804 | 26.811.762 | 0,53 | 39.471.434 | 0,68 |
| 1 | Servicios sociales | 967.426 | 50.771 | 1.018.197 | 0,95 | 3.190.923 | 0,32 |
| 5 | Promoción y desarrollo económico | 1.502.581 | 4.379 | 1.506.960 | 1,00 | 2.951.700 | 0,51 |
| 3 | Varios | 3.737.767 | 6.557.563 | 10.295.330 | 0,36 | 21.790.704 | 0,47 |
| 162 | TOTAL | 414.467.700 | 209.027.221 | 623.494.921 | 0,66 | 1.096.229.529 | 0,57 |

El ratio medio de endeudamiento de las empresas se sitúa en el 0,57, si bien debe destacarse el caso del sector de la industria de la madera, que presenta un ratio de endeudamiento superior a 1, indicativo de que el pasivo exigible supera el valor del activo total. Al margen de este sector, otros 4 superan la media general de endeudamiento, encabezados por el inmobiliario, que alcanza un ratio del 0,74. En el extremo contrario se sitúan los sectores de producción y distribución de energía, mercados de abastos y turismo y hostelería, todos ellos rondando el 0,20.

En cuanto a la proporción de la deuda a corto plazo sobre el total de la deuda, 9 sectores superan la media, ya elevada, del 0,66. Este dato es especialmente relevante

en los casos de la industria de la madera, inmobiliarias, y promoción y desarrollo económico, en los que más de la mitad de su pasivo está constituido por fondos ajenos de vencimiento a corto plazo, lo que podría suponer problemas de solvencia a corto plazo.

Para poner de manifiesto la evolución de estos índices respecto del ejercicio precedente, se muestra a continuación la proporción de la deuda a corto plazo y el ratio de endeudamiento agregados en cada sector en 2002 y en 2001, junto con la cobertura de gastos financieros, o proporción del beneficio antes de intereses e impuestos sobre los gastos financieros, como medida del número de veces que se podrían pagar éstos con los beneficios económicos disponibles:

| Actividad | Deuda a corto plazo / Total Deuda | | Total Deuda / Total Pasivo | | Cobertura de gastos financieros | |
|--|-----------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|---------------------------------|-------------|
| | 2002 | 2001 | 2002 | 2001 | 2002 | 2001 |
| Agricultura, ganadería y pesca | 0,39 | 0,33 | 0,62 | 0,62 | 22,44 | (2,75) |
| Abastecimiento de agua y saneamiento | 0,71 | 0,72 | 0,42 | 0,42 | 13,69 | 2,96 |
| Producción y distribución de energía | 0,70 | 0,76 | 0,19 | 0,20 | (4,79) | (23,20) |
| Industria de la madera | 0,87 | 0,97 | 1,01 | 0,93 | (13,03) | 1,03 |
| Matadero | 0,59 | 0,55 | 0,50 | 0,48 | (13,92) | 0,61 |
| Mercados de abastos | 0,53 | 0,55 | 0,20 | 0,18 | 10,42 | 21,10 |
| Turismo y hostelería | 0,76 | 0,71 | 0,20 | 0,36 | (1,50) | 0,08 |
| Transportes | 0,31 | 0,61 | 0,66 | 0,34 | (4,17) | (7,22) |
| Actividades auxiliares al transporte | 0,40 | 0,23 | 0,28 | 0,16 | 12,88 | 7,68 |
| Inmobiliarias | 0,73 | 0,39 | 0,74 | 0,58 | 1,85 | 2,04 |
| Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | 0,59 | 0,60 | 0,46 | 0,43 | 11,98 | 8,98 |
| Comunicación (radio y televisión) | 1,00 | 1,00 | 0,42 | 0,37 | 0,56 | 7,33 |
| Servicios culturales y recreativos | 0,98 | 0,86 | 0,36 | 0,63 | (10,47) | (8,82) |
| Cementerios y servicios funerarios | 0,53 | 0,40 | 0,68 | 0,63 | 0,55 | 1,38 |
| Servicios sociales | 0,95 | 0,94 | 0,32 | 0,19 | (108,26) | n/a |
| Promoción y desarrollo económico | 1,00 | 0,99 | 0,51 | 0,43 | 23,95 | n/a |
| Varios | 0,36 | 0,34 | 0,47 | 0,44 | (0,16) | 0,96 |
| TOTAL | 0,66 | 0,53 | 0,57 | 0,47 | 2,59 | 1,66 |

Como se desprende del cuadro anterior, el valor de los ratios en el conjunto de empresas consideradas ha empeorado de forma significativa en el ejercicio 2002 respecto a 2001. Las variaciones más significativas en el peso de la deuda a corto plazo sobre el total deuda, son las producidas en el sector inmobiliario, donde pasa del 39 por ciento en 2001 al 73 por ciento en 2002, y en el de transportes, en el que se reduce del 61 por ciento al 31 por ciento entre ambos ejercicios. Las variaciones más significativas en el ratio de endeudamiento se producen en las actividades de transportes, donde pasa de un 34 por ciento a un 66 por ciento, inmobiliarias, del 58 por ciento al 74 por ciento, y servicios culturales y recreativos, del 63 por ciento al 36 por ciento. En cuanto a la cobertura de gastos financieros, los valores negativos, por presentar los sectores correspondientes pérdidas agregadas antes de intereses e impuestos, carecen de significado, puesto que indican que no hay beneficios con los que cubrir los gastos financieros. Este ratio no puede calcularse cuando los gastos financieros, que actúan de denominador, son nulos, y cuando son muy pequeños dan lugar a ratios desorbitados. Por esta razón no son de aplicación en 2001 en los sectores de servicios sociales y promoción y desarrollo económico. Al margen de los sectores con pérdidas, en los de comunicación y cementerios y servicios funerarios los beneficios no alcanzan a cubrir los gastos financieros, ya que sus ratios de cobertura, 0,56 y 0,55 respectivamente, son inferiores a la unidad.

Una medida habitual de la solvencia a corto plazo de la empresa está constituida por la comparación de la cuantía de los fondos ajenos de vencimiento a corto plazo con la de los activos circulantes, cuyo grado de liquidez permitirá hacer frente a los pagos procedentes de aquellos. Esta comparación puede realizarse en términos absolutos (capital circulante o fondo de maniobra), o bien en términos relativos, calculando el ratio de solvencia a corto plazo o relación entre el activo y el pasivo circulante. A continuación se muestran los indicadores calculados para cada uno de los sectores de actividad de las empresas públicas locales en 2002:

| Nº Emp | Actividad | Activo circulante (A) | Pasivo circulante (B) | Capital circulante (A-B) | Ratio de solvencia a corto plazo (A/B) |
|--------|--|-----------------------|-----------------------|--------------------------|--|
| 12 | Agricultura, ganadería y pesca | 9.438.684 | 7.137.960 | 2.300.724 | 1,32 |
| 11 | Abastecimiento de agua y saneamiento | 90.411.178 | 89.008.138 | 1.403.040 | 1,02 |
| 10 | Producción y distribución de energía | 4.777.237 | 2.016.857 | 2.760.380 | 2,37 |
| 2 | Industria de la madera | 4.973.600 | 6.346.369 | (1.372.769) | 0,78 |
| 5 | Matadero | 592.818 | 1.079.074 | (486.256) | 0,55 |
| 7 | Mercados de abastos | 9.136.143 | 7.730.765 | 1.405.378 | 1,18 |
| 10 | Turismo y hostelería | 2.081.756 | 1.106.762 | 974.994 | 1,88 |
| 5 | Transportes | 6.873.737 | 17.629.528 | (10.755.791) | 0,39 |
| 6 | Actividades auxiliares al transporte | 3.248.894 | 1.258.850 | 1.990.044 | 2,58 |
| 58 | Inmobiliarias | 354.824.845 | 244.123.841 | 110.701.004 | 1,45 |
| 3 | Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | 11.247.541 | 4.843.319 | 6.404.222 | 2,32 |
| 7 | Comunicación (radio y televisión) | 132.851 | 97.285 | 35.566 | 1,37 |
| 13 | Servicios culturales y recreativos | 15.998.628 | 11.643.220 | 4.355.408 | 1,37 |
| 4 | Cementerios y servicios funerarios | 6.405.531 | 14.237.958 | (7.832.427) | 0,45 |
| 1 | Servicios sociales | 258.475 | 967.426 | (708.951) | 0,27 |
| 5 | Promoción y desarrollo económico | 2.826.748 | 1.502.581 | 1.324.167 | 1,88 |
| 3 | Varios | 13.567.591 | 3.737.767 | 9.829.824 | 3,63 |
| 162 | TOTAL | 536.796.257 | 414.467.700 | 122.328.557 | 1,30 |

El cuadro anterior muestra como, al margen del ratio de solvencia medio para todas las empresas de 1,30, que indica que el activo circulante supera a los pasivos circulantes en un 30 por ciento, existen cinco sectores cuyos capitales circulantes son negativos, o, desde otra perspectiva, sus ratios de solvencia a corto plazo son inferiores a la unidad. Esto significa que las empresas de los sectores de industria de la madera, matadero, transportes, cementerios y servicios funerarios y servicios sociales no cubren con sus activos circulantes los pasivos de vencimiento a corto plazo, lo que puede implicar problemas de solvencia a corto plazo. Para analizar los proble-

mas de liquidez inmediata se ha calculado el ratio de tesorería mediante la comparación de los activos líquidos de la empresa (inversiones financieras temporales y tesorería) con el total de las deudas a corto plazo, para determinar qué porcentaje de éstas podría satisfacerse de modo inmediato. En una empresa normal en funcionamiento, la capacidad de generación de liquidez descansa en el ciclo normal de explotación, por lo que el mantenimiento de fondos líquidos inactivos debe reducirse al mínimo exigible por prudencia. A continuación se muestra el ratio de tesorería agregado de cada sector a 31 de diciembre de 2002:

| Nº Emp | Actividad | Inversiones financieras temporales (A) | Tesorería (B) | Pasivo circulante (C) | Ratio de tesorería (A+B)/C |
|--------|--|--|-------------------|-----------------------|----------------------------|
| 12 | Agricultura, ganadería y pesca | 3.393.079 | 1.034.810 | 7.137.960 | 0,62 |
| 11 | Abastecimiento de agua y saneamiento | 13.084.495 | 11.329.951 | 89.008.138 | 0,27 |
| 10 | Producción y distribución de energía | 1.831.388 | 384.011 | 2.016.857 | 1,10 |
| 2 | Industria de la madera | 0 | 175.342 | 6.346.369 | 0,03 |
| 5 | Matadero | 5.024 | 177.501 | 1.079.074 | 0,17 |
| 7 | Mercados de abastos | 1.875.487 | 2.356.962 | 7.730.765 | 0,55 |
| 10 | Turismo y hostelería | 64.514 | 940.755 | 1.106.762 | 0,91 |
| 5 | Transportes | 590.049 | 2.671.214 | 17.629.528 | 0,18 |
| 6 | Actividades auxiliares al transporte | 1.239.000 | 993.825 | 1.258.850 | 1,77 |
| 58 | Inmobiliarias | 47.029.773 | 14.938.707 | 244.123.841 | 0,25 |
| 3 | Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | 8.714.416 | 473.661 | 4.843.319 | 1,90 |
| 7 | Comunicación (radio y televisión) | 0 | 30.071 | 97.285 | 0,31 |
| 13 | Servicios culturales y recreativos | 31.798 | 3.492.609 | 11.643.220 | 0,30 |
| 4 | Cementerios y servicios funerarios | 496 | 224.605 | 14.237.958 | 0,02 |
| 1 | Servicios sociales | 180 | 43.123 | 967.426 | 0,04 |
| 5 | Promoción y desarrollo económico | 653 | 1.190.019 | 1.502.581 | 0,79 |
| 3 | Varios | 9.433 | 478.794 | 3.737.767 | 0,13 |
| 162 | TOTAL | 77.869.785 | 40.935.960 | 414.467.700 | 0,29 |

Los cinco sectores antes mencionados son precisamente los que arrojan ratios de tesorería más reducidos, aunque ninguno es inferior al 2 por ciento, lo que, por sí mismo, no indica problemas de liquidez inmediata. No obstante, la existencia de capitales circulantes negativos exige una mayor generación de efectivo, estableciendo mayores márgenes y/o agilizando la rotación de activos, para cubrir el vencimiento de pasivos a corto plazo.

V.4 Rentabilidad económica y financiera

La actividad económica de las sociedades mercantiles, incluidas las públicas, y entre ellas las pertenecientes al subsector local, se traduce en la obtención de unos ingresos por venta de bienes y servicios que debería cubrir los costes de la explotación necesarios para obtener esa producción vendida, así como los gastos generales y los costes de financiación de la inversión realizada en estructura fija y activos circulantes.

Se ha calculado para las empresas analizadas su rentabilidad financiera, que compara los resultados netos

efectivos con la inversión realizada por el titular del capital de la empresa, medida por el patrimonio neto de la misma. La rentabilidad financiera procede de la rentabilidad económica u operativa, modificada por el efecto de la financiación ajena. La rentabilidad operativa compara el resultado antes de intereses e impuestos, como rendimiento total de la empresa, al margen de su distribución para satisfacer intereses, impuestos y retribución a los propietarios, con el valor total del activo de la empresa. Adicionalmente, puede analizarse el margen de explotación como factor explicativo de la rentabilidad operativa, junto con la rotación de activos. El margen de explotación está constituido por la proporción que representa el resultado neto de explotación sobre la cifra de negocios o, desde otro punto de vista, el porcentaje de la cifra de facturación que, después de descontar los costes de explotación, se traduce en rendimiento de la empresa.

A continuación se muestran los indicadores agregados de 2002 en cada sector de actividad, correspondientes al margen de explotación, la rentabilidad operativa y la rentabilidad financiera:

| Nº Emp | Actividad | Margen de explotación (%) | Rentabilidad operativa (%) | Rentabilidad financiera (%) |
|--------|--|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 12 | Agricultura, ganadería y pesca | (15,28) | 20,31 | 30,09 |
| 11 | Abastecimiento de agua y saneamiento | 5,77 | 4,14 | 7,56 |
| 10 | Producción y distribución de energía | (7,87) | (1,80) | (5,60) |
| 2 | Industria de la madera | (13,84) | (6,52) | n/a |
| 5 | Matadero | (63,96) | (16,81) | (34,17) |
| 7 | Mercados de abastos | 11,51 | 4,30 | 3,70 |
| 10 | Turismo y hostelería | (4,66) | (0,38) | (0,37) |
| 5 | Transportes | (16,82) | (5,99) | (22,87) |
| 6 | Actividades auxiliares al transporte | 18,48 | 4,84 | 6,70 |
| 58 | Inmobiliarias | (0,91) | 1,91 | 4,41 |
| 3 | Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | 6,64 | 1,83 | 5,15 |
| 7 | Comunicación (radio y televisión) | 0,53 | 0,43 | (2,71) |
| 13 | Servicios culturales y recreativos | (17,01) | (5,20) | (8,18) |
| 4 | Cementerios y servicios funerarios | 15,98 | 1,02 | (5,20) |
| 1 | Servicios sociales | (31,55) | (11,72) | (17,36) |
| 5 | Promoción y desarrollo económico | 1,99 | 1,59 | 4,43 |
| 3 | Varios | (72,17) | (0,19) | (3,86) |
| 162 | TOTAL | 0,32 | 2,06 | 2,65 |

Diez de los 17 sectores considerados contaron en el ejercicio 2002 con márgenes de explotación negativos, indicativo de que los ingresos corrientes de las empresas no cubrieron sus costes corrientes, al margen de sus costes financieros, lo que ha supuesto que el indicador agregado para el conjunto de las empresas sea cercano a cero. El ratio de rentabilidad operativa, que incluye junto al resultado de explotación el derivado de los ingresos y gastos extraordinarios, en los que se incluyen las subvenciones de capital traspasadas a resultados, mejora levemente el margen de explotación, con un agregado general del 2 por ciento, ascendiendo a 9 el número de sectores con rendimientos agregados positivos.

La aparente incongruencia entre el margen de explotación negativo del sector de agricultura, ganadería y pesca y las altísimas rentabilidades operativa y financiera, las mayores de todos los sectores de actividad, superior al 20 por ciento y al 30 por ciento respectivamente, está motivada en el beneficio extraordinario de una sola empresa, Montes de las Navas, S.A., del Ayuntamiento de las Navas del Marqués (Ávila), que constituye más del 100 por ciento del beneficio antes de intereses e impuestos del sector, que por lo tanto serían negativos de no concurrir este hecho. Dichos ingresos extraordinarios proceden de la enajenación,

por más de 11 millones de euros, de una finca con un valor contable de 4 millones de euros. Por su parte, la cifra de rentabilidad financiera de más del 500 por ciento de las empresas de la industria de la madera no tiene significado real, al compararse sus pérdidas netas con un patrimonio neto negativo.

La relación entre la rentabilidad operativa y la financiera se establece a través del apalancamiento financiero, o influencia de la financiación ajena en la potenciación de la rentabilidad económica para obtener una rentabilidad financiera de la empresa. En general, puede apreciarse en el cuadro anterior que el rendimiento operativo, sea positivo o negativo, se ve multiplicado en el rendimiento financiero, con las excepciones notables de las actividades de comunicación y cementerios y servicios funerarios, además del caso, antes citado, de la industria de la madera.

La rotación de activos, obtenida como proporción de la cifra de negocios sobre el valor total de los activos, trata de medir la velocidad media con la que la inversión total realizada en la empresa se convierte, con su paso por el ciclo productivo, en facturación, dando una idea de intensidad de uso de los recursos que tiene a su disposición. A continuación se muestran las cifras agregadas obtenidas por cada sector de actividad en 2002:

| Nº Emp | Actividad | Cifra de negocios agregada | Activo agregado | Cifra negocios / Activo |
|--------|--|----------------------------|----------------------|-------------------------|
| 12 | Agricultura, ganadería y pesca | 4.945.622 | 29.093.591 | 0,17 |
| 11 | Abastecimiento de agua y saneamiento | 179.506.345 | 298.204.649 | 0,60 |
| 10 | Producción y distribución de energía | 4.724.828 | 15.125.574 | 0,31 |
| 2 | Industria de la madera | 3.577.895 | 7.177.152 | 0,50 |
| 5 | Matadero | 1.441.625 | 3.649.366 | 0,40 |
| 7 | Mercados de abastos | 23.578.253 | 71.330.039 | 0,33 |
| 10 | Turismo y hostelería | 3.847.980 | 7.188.195 | 0,54 |
| 5 | Transportes | 39.320.405 | 85.284.461 | 0,46 |
| 6 | Actividades auxiliares al transporte | 2.332.006 | 11.279.048 | 0,21 |
| 58 | Inmobiliarias | 91.747.832 | 449.011.023 | 0,20 |
| 3 | Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | 5.013.396 | 17.899.721 | 0,28 |
| 7 | Comunicación (radio y televisión) | 417.781 | 233.196 | 1,79 |
| 13 | Servicios culturales y recreativos | 16.150.482 | 33.348.753 | 0,48 |
| 4 | Cementerios y servicios funerarios | 10.862.880 | 39.471.434 | 0,28 |
| 1 | Servicios sociales | 1.184.662 | 3.190.923 | 0,37 |
| 5 | Promoción y desarrollo económico | 2.329.561 | 2.951.700 | 0,79 |
| 3 | Varios | 1.494.743 | 21.790.704 | 0,07 |
| 162 | TOTAL | 392.476.296 | 1.096.229.529 | 0,36 |

La media general de las empresas públicas locales en 2002, de 0,36, es bastante reducida, y sólo el sector de comunicación (radio y televisión) ofrece un indicador superior a la unidad, concretamente 1,79. Por otra parte, los sectores con menores ratios son los de varias actividades, y agricultura y ganadería, con un 0,07 y un 0,17 respectivamente, precisamente dos de los que registraban márgenes de explotación negativos más abultados.

Con el objeto de medir la incidencia de las subvenciones corrientes en las rentabilidades operativas de los distintos sectores, se han obtenido los datos de rentabilidades que se hubieran obtenido si las empresas no contaran con las mismas, obteniendo, por diferencia, el margen de contribución de las subvenciones a la rentabilidad económica del sector. Se muestran tanto los datos de 2002 como los correspondientes al ejercicio anterior, así como la evolución, por diferencia entre ambos:

| Actividad | Rentabilidad operativa (%) | | | Rentabilidad operativa sin subvenciones (%) | | |
|--|----------------------------|-------------|-------------|---|---------------|-------------|
| | 2002 | 2001 | Δ | 2002 | 2001 | Δ |
| Agricultura, ganadería y pesca | 20,31 | (3,49) | 23,80 | 14,97 | (7,87) | 22,84 |
| Abastecimiento de agua y saneamiento | 4,14 | 1,66 | 2,48 | 3,23 | 0,29 | 2,95 |
| Producción y distribución de energía | (1,80) | (6,23) | 4,43 | (1,85) | (6,28) | 4,43 |
| Industria de la madera | (6,52) | 0,90 | (7,42) | (6,56) | 0,76 | (7,32) |
| Matadero | (16,81) | 0,64 | (17,46) | (17,15) | (8,89) | (8,26) |
| Mercados de abastos | 4,30 | 5,69 | (1,39) | 2,30 | 5,06 | (2,76) |
| Turismo y hostelería | (0,38) | 0,04 | (0,42) | (26,90) | (43,25) | 16,35 |
| Transportes | (5,99) | (5,26) | (0,74) | (30,09) | (44,51) | 14,42 |
| Actividades auxiliares al transporte | 4,84 | 5,20 | (0,36) | (1,91) | (3,21) | 1,30 |
| Inmobiliarias | 1,91 | 3,82 | (1,91) | (2,80) | 1,92 | (4,71) |
| Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | 1,83 | 1,65 | 0,19 | (109,26) | (117,85) | 8,60 |
| Comunicación (radio y televisión) | 0,43 | 6,36 | (5,93) | (63,92) | (41,17) | (22,75) |
| Servicios culturales y recreativos | (5,20) | (6,06) | 0,86 | (38,44) | (66,82) | 28,38 |
| Cementerios y servicios funerarios | 1,02 | 2,95 | (1,94) | (8,02) | 2,44 | (10,47) |
| Servicios sociales | (11,72) | (6,83) | (4,89) | (11,82) | (6,83) | (4,99) |
| Promoción y desarrollo económico | 1,59 | 0,86 | 0,73 | (54,77) | (31,65) | (23,12) |
| Varios | (0,19) | 1,61 | (1,81) | (32,76) | (33,33) | 0,57 |
| TOTAL | 2,06 | 1,84 | 0,22 | (6,47) | (6,49) | 0,02 |

La rentabilidad operativa media, al eliminar las subvenciones de explotación se vería reducida de un 2,06 por ciento hasta un 6,47 por ciento negativo, de modo muy semejante al ejercicio anterior, aunque por sectores, sí se aprecian mejorías notables en servicios culturales y recreativos (más de 28 puntos), agricultura y ganadería (casi 23 puntos), turismo y hostelería (más de 16 puntos), y transportes (más de 14 puntos), si bien sólo el de agricultura pasó en 2002 a cifras de rentabilidad operativa positivas. Por el contrario, empeoraron sensiblemente los sectores de promoción y desarrollo económico en 23 puntos, comunicación en casi 23 puntos, pasando en este caso de beneficios en 2001 a pérdidas en 2002, y cementerios y servicios funerarios, en más de 10 puntos.

En todo caso, la influencia más notable de las subvenciones de explotación en la rentabilidad operativa de 2002 se registra en los sectores de limpieza, mantenimiento y residuos sólidos, comunicación y promoción y desarrollo económico, que con las peores renta-

bilidades operativas sin subvenciones, -109 por ciento, -64 por ciento y -55 por ciento, respectivamente, tras añadir las subvenciones pasan a presentar unas cuentas equilibradas o incluso con leves ganancias (1,83 por ciento, 0,43 por ciento y 1,59 por ciento, respectivamente).

De modo semejante, se muestra a continuación, agregado por sectores, tanto el porcentaje de rentabilidad financiera como el que se obtiene al eliminar las subvenciones, netas de efecto fiscal, del resultado, en este caso, tanto las de explotación como las de capital traspasadas al resultado del ejercicio. Al analizar este cuadro debe tenerse en cuenta lo antes señalado respecto a la rentabilidad financiera del sector de agricultura, que sería negativa de no ser por los ingresos extraordinarios de una sola empresa, y de la industria de la madera, que no tienen un sentido propio al resultar de la comparación de unos resultados negativos con un patrimonio neto también negativo.

| Actividad | (A) Rentabilidad financiera (%) | | | (B) Rentabilidad financiera sin subvenc. (%) | | |
|--|---------------------------------|-------------|-------------|--|----------------|---------------|
| | 2002 | 2001 | Δ | 2002 | 2001 | Δ |
| Agricultura, ganadería y pesca | 30,09 | (11,98) | 42,08 | 18,47 | (21,02) | 39,49 |
| Abastecimiento de agua y saneamiento | 7,56 | 1,73 | 5,83 | 4,41 | (2,43) | 6,84 |
| Producción y distribución de energía | (5,60) | (13,85) | 8,25 | (5,99) | (14,09) | 8,10 |
| Industria de la madera | 552,60 | 0,98 | 551,62 | 578,07 | (4,39) | 582,46 |
| Matadero | (34,17) | (0,68) | (33,49) | (40,72) | (24,19) | (16,53) |
| Mercados de abastos | 3,70 | 5,13 | (1,43) | 1,29 | 4,04 | (2,74) |
| Turismo y hostelería | (0,37) | (1,25) | 0,87 | (30,55) | (51,48) | 20,93 |
| Transportes | (22,87) | (12,34) | (10,53) | (105,25) | (73,32) | (31,93) |
| Actividades auxiliares al transporte | 6,70 | 5,78 | 0,92 | (0,92) | (2,91) | 1,99 |
| Inmobiliarias | 4,41 | 6,27 | (1,87) | (17,52) | 1,19 | (18,71) |
| Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | 5,15 | 5,78 | (0,63) | (157,47) | (164,50) | 7,02 |
| Comunicación (radio y televisión) | (2,71) | 3,50 | (6,21) | (93,26) | (49,71) | (43,54) |
| Servicios culturales y recreativos | (8,18) | (16,40) | 8,23 | (51,38) | (152,69) | 101,31 |
| Cementerios y servicios funerarios | (5,20) | 1,34 | (6,54) | (27,23) | (0,22) | (27,00) |
| Servicios sociales | (17,36) | (8,39) | (8,97) | (17,51) | (8,39) | (9,11) |
| Promoción y desarrollo económico | 4,43 | 6,32 | (1,89) | (101,91) | (64,77) | (37,14) |
| Varios | (3,86) | 0,23 | (4,09) | (106,72) | (79,68) | (27,04) |
| TOTAL | 2,65 | 1,50 | 1,15 | (18,79) | (13,29) | (5,50) |

Frente a la mejora en 2002 respecto al ejercicio 2001 en algo más de un punto de la rentabilidad financiera en términos agregados, al eliminar el efecto de las subvenciones, se aprecia un empeoramiento de 5,50 puntos, alcanzándose una rentabilidad negativa de casi un 20 por ciento, o lo que es lo mismo, por término medio el conjunto de empresas pierde cada año un importe aproximado de una quinta parte de su patrimonio neto. Los sectores de actividad en los que el efecto de las subvenciones es más importante son también, como en

el caso de las rentabilidades operativas, los que presentan unas más abultadas rentabilidades negativas.

Las rentabilidades sectoriales son en general bajas, e incluso negativas, rentabilidades que dependen, además, en gran medida de las subvenciones recibidas.

Adicionalmente a los datos agregados, se ha considerado de interés mostrar el número de empresas que, en cada sector de actividad, obtienen ganancias o pérdidas, así como las que registran un resultado igual a cero:

| Actividad | Resultados de explotación | | | Resultados del ejercicio | | |
|--|---------------------------|-------------------|----------|--------------------------|-------------|------------------------|
| | Positivos | | Cero | Negativos | | |
| | nº empr. | importe | nº empr. | importe | nº empr. | importe |
| Agricultura, ganadería y pesca | 7 | 703.318 | 5 | (1.458.837) | 7 | 4.804.875 |
| Abastecimiento de agua y saneamiento | 9 | 11.002.386 | 2 | (642.006) | 10 | 10.486.580 |
| Producción y distribución de energía | 5 | 83.865 | 5 | (455.649) | 7 | 26.137 |
| Industria de la madera | | | | 2 (495.139) | | 2 (501.929) |
| Matadero | 1 | 2.951 | 4 | (925.025) | 2 | 15.383 |
| Mercados de abastos | 7 | 2.714.202 | | | 7 | 1.871.806 |
| Turismo y hostelería | 4 | 36.433 | 6 | (215.874) | 5 | 54.776 |
| Transportes | 1 | 360.000 | 4 | (6.972.822) | | 5 (6.250.380) |
| Actividades auxiliares al transporte | 5 | 435.529 | 1 | (4.510) | 6 | 500.282 |
| Inmobiliarias | 27 | 12.885.883 | 4 | 27 (13.717.834) | 37 | 11.314.308 |
| Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | 2 | 349.081 | 1 | (16.157) | 3 | 410.990 |
| Comunicación (radio y televisión) | 4 | 16.989 | 3 | (14.779) | 4 | 10.178 |
| Servicios culturales y recreativos | 4 | 1.567.292 | 9 | (4.315.168) | 5 | 1.564.296 |
| Cementerios y servicios funerarios | 4 | 1.736.103 | | | 3 | 485.282 |
| Servicios sociales | | | | | 1 (373.713) | 1 (377.159) |
| Promoción y desarrollo económico | 2 | 68.086 | 3 | (21.796) | 3 | 65.532 |
| Varios | | | | 3 (1.078.691) | 1 | 161.677 |
| TOTAL | 82 | 31.962.118 | 4 | 76 [30.708.000] | 100 | 31.772.102 |
| | | | | | 3 | 59 [21.271.158] |

El hecho de presentar un beneficio exactamente igual a cero es, con mucha probabilidad, fruto de una política de financiación de la empresa que calcula las subvenciones que aporta la Corporación titular de su capital para obtener precisamente ese resultado. No obstante, de las empresas que se encuentran en este caso, sólo una, integrante del sector de turismo y hostelería, registra una actividad económica normal en su cuenta de pérdidas y ganancias, mientras que el resto forman parte de las empresas que no registran

cifra de negocios, otros ingresos de explotación, ni los gastos típicos de una empresa normal en funcionamiento, aunque debe mencionarse que la empresa inmobiliaria se constituyó en 2002 y la agropecuaria en 2001.

A continuación se muestra el importe agregado por sector del resultado del ejercicio 2002, y el importe agregado descontando los ingresos por subvenciones, tanto brutas como netas de efecto fiscal, en el caso de empresas con resultados del ejercicio positivos:

| nº empr. | Actividad | Resultado del ejercicio | Resultado del ejercicio menos ingresos por subvenciones | |
|------------|--|-------------------------|---|---|
| | | | Sin subvenciones brutas | Sin subvenciones netas de efecto fiscal |
| 12 | Agricultura, ganadería y pesca | 3.301.509 | 1.712.604 | 2.026.022 |
| 11 | Abastecimiento de agua y saneamiento | 10.468.145 | 3.756.986 | 6.105.892 |
| 10 | Producción y distribución de energía | (312.835) | (340.672) | (334.845) |
| 2 | Industria de la madera | (501.929) | (525.062) | (525.062) |
| 5 | Matadero | (574.757) | (701.496) | (684.818) |
| 7 | Mercados de abastos | 1.871.806 | 632 | 655.543 |
| 10 | Turismo y hostelería | (16.634) | (2.068.626) | (1.499.592) |
| 5 | Transportes | (6.250.380) | (28.768.150) | (28.768.150) |
| 6 | Actividades auxiliares al transporte | 500.282 | (375.060) | (68.690) |
| 58 | Inmobiliarias | 4.431.540 | (26.087.002) | (17.613.547) |
| 3 | Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | 410.990 | (19.541.195) | (12.557.930) |
| 7 | Comunicación (radio y televisión) | (3.615) | (154.484) | (124.333) |
| 13 | Servicios culturales y recreativos | (1.702.456) | (13.434.670) | (10.698.865) |
| 4 | Cementerios y servicios funerarios | (578.190) | (4.150.936) | (3.028.248) |
| 1 | Servicios sociales | (377.159) | (380.390) | (380.390) |
| 5 | Promoción y desarrollo económico | 48.562 | (1.614.863) | (1.117.708) |
| 3 | Varios | (213.955) | (8.294.727) | (5.920.063) |
| 162 | TOTAL | 10.500.944 | (100.967.110) | (74.534.785) |

Estos datos muestran hasta qué punto las subvenciones recibidas por las empresas públicas locales son decisivas para el mantenimiento de su actividad. De no contar con ellas, las empresas presentarían fuertes pérdidas, tanto en el total general (casi 75 millones de euros, si se elimina el efecto fiscal en las empresas con ganancias), como en la mayoría de los sectores, concretamente en 14 de los 17 considerados. Los tres sectores con resultados agregados sin subvenciones positivos son los de abastecimiento y saneamiento de agua, agropecuario y mercados de abastos. El porcentaje de empresas subvencionadas en cada sector, y el total de ingresos por subvenciones, por agrupación de las de explotación y las de capital traspasadas al resultado, fueron las siguientes en el ejercicio 2002:

| nº empr. | Actividad | nº empr. subvencionadas | % empr. subvencionadas | subvenciones de explotación | subvenciones de capital traspasadas a resultados | importe total de ingresos por subvenciones |
|------------|--|-------------------------|------------------------|-----------------------------|--|--|
| 12 | Agricultura, ganadería y pesca | 11 | 91,67 | 1.551.623 | 37.282 | 1.588.905 |
| 11 | Abastecimiento de agua y saneamiento | 10 | 90,91 | 2.704.829 | 4.006.330 | 6.711.159 |
| 10 | Producción y distribución de energía | 6 | 60,00 | 7.932 | 19.905 | 27.837 |
| 2 | Industria de la madera | 1 | 50,00 | 2.745 | 20.388 | 23.133 |
| 5 | Matadero | 3 | 60,00 | 12.428 | 114.310 | 126.738 |
| 7 | Mercados de abastos | 7 | 100,00 | 1.428.031 | 443.143 | 1.871.174 |
| 10 | Turismo y hostelería | 8 | 80,00 | 1.906.040 | 145.952 | 2.081.992 |
| 5 | Transportes | 5 | 100,00 | 20.552.237 | 1.985.553 | 22.517.790 |
| 6 | Actividades auxiliares al transporte | 5 | 83,33 | 760.996 | 114.346 | 875.342 |
| 58 | Inmobiliarias | 31 | 53,45 | 21.133.099 | 9.385.443 | 30.518.542 |
| 3 | Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | 3 | 100,00 | 19.885.076 | 67.109 | 19.952.185 |
| 7 | Comunicación (radio y televisión) | 6 | 85,71 | 150.065 | 804 | 150.869 |
| 13 | Servicios culturales y recreativos | 11 | 84,62 | 11.087.135 | 645.079 | 11.732.214 |
| 4 | Cementerios y servicios funerarios | 3 | 75,00 | 3.568.904 | 3.842 | 3.572.746 |
| 1 | Servicios sociales | 1 | 100,00 | 3.231 | 0 | 3.231 |
| 5 | Promoción y desarrollo económico | 3 | 60,00 | 1.663.425 | 0 | 1.663.425 |
| 3 | Varios | 3 | 100,00 | 7.095.812 | 984.960 | 8.080.772 |
| 162 | TOTAL | 117 | 72,22 | 93.513.608 | 17.954.446 | 111.468.054 |

El número de empresas subvencionadas es mayoría en todos los sectores de actividad, con una media general de más del 70 por ciento, ascendiendo las subvenciones contabilizadas en los resultados de 2002 a más de 111 millones de euros.

Por último, se muestra a continuación el detalle de las empresas cuyas subvenciones corrientes supusieron en el año 2002 más de la mitad del total de sus ingresos de explotación, es decir, aquéllas cuyos ingresos de explotación provienen mayoritariamente de las subvenciones:

| Razón social | Entidad titular | Total cifra de negocios | Total subvenciones explotación | Total ingresos explotación | % subvenciones s/ ingresos |
|---|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Ponferrada Gestión Urbanística,S.A. | Ayto. Ponferrada | 0 | 5.218 | 5.218 | 100,00 |
| Empresa Mixta Necrópolis de Valladolid, S.A. | Ayto. Valladolid | 0 | 3.203.837 | 3.203.837 | 100,00 |
| Promociones e Iniciativas Rio Aranda S.A. | Ayto. Illescas | 0 | 210.354 | 210.354 | 100,00 |
| E.M. de Servicios Alcudia, S.A. (EMSA) | Ayto. Alcudia | 52.036 | 5.887.307 | 5.939.343 | 99,12 |
| E. M. de Limpieza S.A. (EMULSA) | Ayto. Gijón | 0 | 19.824.158 | 20.075.339 | 98,75 |
| Instituto Leonés de Desarrollo Económico, S.A. (ILDEFE) | Ayto. León | 35.848 | 1.113.044 | 1.158.985 | 96,04 |
| Empresa Municipal Palacio de la Magdalena, S.A. | Ayto. Santander | 11.285 | 177.153 | 188.438 | 94,01 |
| Sociedad Mixta de Turismo y Festejos de Gijón, S.A. | Ayto. Gijón | 149.172 | 1.500.213 | 1.649.385 | 90,96 |
| Instituto de Promoción de la Economía, S.A. (IPELSA) | Dip. León | 31.018 | 307.400 | 338.418 | 90,83 |
| Centro Benaventano de Transportes, S.A. | Ayto. Benavente | 63.735 | 558.415 | 622.150 | 89,76 |
| Empresa Municipal de la Vivienda S.A. | Ayto. Toledo | 87.196 | 723.066 | 810.262 | 89,24 |
| Servicios Comunitarios de Totana S.L. | Ayto. Totana | 172.256 | 1.128.441 | 1.300.697 | 86,76 |
| Sociedad Municipal de Actuaciones Urbanísticas, S.A. (AUP) | Ayto. Palma de Mallorca | 19.043 | 96.162 | 115.577 | 83,20 |
| Radio Lumbreras S.L. | Ayto. Puerto Lumbreras | 10.662 | 43.707 | 54.369 | 80,39 |
| S. Cultural y Deportiva S.L. | Ayto. Calamocha | 85.799 | 340.809 | 426.608 | 79,89 |
| Sociedad Municipal Zaragoza Cultural, S.A. | Ayto. Zaragoza | 0 | 4.216.525 | 5.772.454 | 73,05 |
| Empresa Municipal de la Vivienda de Gijón, S.L. | Ayto. Gijón | 102.140 | 434.996 | 603.799 | 72,04 |
| Alojamientos de la Santa S.L. | Ayto. Totana | 36.788 | 82.922 | 119.710 | 69,27 |
| Promociones Urbanísticas S.L. | Ayto. Mahón | 1.749.281 | 3.476.455 | 5.225.736 | 66,53 |
| Centro Municipal Empresas de Gijón S.A. | Ayto. Gijón | 336.516 | 593.167 | 930.140 | 63,77 |
| Emisora Municipal S.A. | Ayto. Almansa | 49.593 | 73.323 | 122.916 | 59,65 |
| Sociedad Agropecuaria Provincial, S.A. | Dip. Cáceres | 155.525 | 227.460 | 382.985 | 59,39 |
| Sociedad Municipal de Rehabilitación Urbana y Promoción de la Edificación de Zaragoza, S.L. | Ayto. Zaragoza | 8.636.689 | 13.842.221 | 23.632.009 | 58,57 |
| Transportes Urbanos de Mérida S.L. | Ayto. Mérida | 497.292 | 609.098 | 1.106.390 | 55,05 |
| Turismo Municipal de Vegacervera S.L. | Ayto. Vegacervera | 14.558 | 17.174 | 31.732 | 54,12 |
| S.Desarrollo Integral, S.A. (SODICASA) | Ayto. Carbajo | 15.849 | 18.421 | 34.270 | 53,75 |
| Audiorama Zaragoza, S.A. | Ayto. Zaragoza | 2.145.837 | 2.343.947 | 4.491.083 | 52,19 |
| TOTAL | | 14.458.118 | 61.054.993 | 78.552.204 | 77,73 |

De estas 27 empresas, 8 realizan actividades inmobiliarias, que por su largo periodo de maduración podrían suponer un diferimiento en el tiempo de sus ingresos por facturación, registrándose entretanto aumentos en el valor de sus existencias de producto en curso o terminado, especialmente en el caso de empresas constituidas recientemente. No obstante, analizada esta posibilidad, únicamente la empresa Ponferrada Gestión Urbanística, S.A. presenta incrementos en sus existencias, siendo precisamente ésta una de las más reciente constitución, concretamente en 2000, junto con la Sociedad Municipal de Actuaciones Urbanísticas, S.A. del Ayuntamiento de Palma de Mallorca, constituida en 2001, mientras que el resto, constituidas en la década de los años noventa no han alcanzado con el transcurso del tiempo unos ingresos de explotación que superen las subvenciones que reciben.

En definitiva, la financiación mayoritaria mediante subvenciones en estas 27 empresas, 16 de ellas en la misma situación en el ejercicio precedente, cuestiona la forma elegida por la Corporación local, para la prestación del servicio o actividad, pues la naturaleza de una socie-

dad mercantil responde mejor a servicios cuyo precio sea susceptible de financiar su coste, existiendo modelos alternativos de gestión, con o sin personificación jurídica, a la elección de las Entidades locales, que deberían valorarse detenidamente en cada caso concreto.

V.5 Empresas que prestan el servicio de transporte colectivo urbano de viajeros

El artículo 26.1.d) de la LRBRL establece como servicio obligatorio para los Municipios con población superior a 50.000 habitantes el transporte colectivo urbano de viajeros. Como en los demás casos, este servicio puede prestarse directamente por medio de una sociedad mercantil, íntegramente local, o bien de forma indirecta mediante una sociedad mercantil mixta.

En el ejercicio 2002 existían en todo el territorio nacional al menos 22 empresas locales que prestaban este servicio, todas ellas municipales, con la siguiente distribución por tramos de población y por Comunidades Autónomas:

| Comunidad Autónoma | Entre 5.000 y 20.000 | Entre 20.000 y 50.000 | Entre 50.000 y 250.000 | Más de 250.000 | TOTAL |
|----------------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|----------------|-----------|
| Andalucía | | 1 | 2 | 3 | 6 |
| Aragón | | | | | |
| Canarias | | | | 1 | 1 |
| Cantabria | | | | | |
| Castilla y León | | | | 1 | 1 |
| Castilla-La Mancha | | | | | |
| Cataluña | | | 2 | | 2 |
| Comunidad de Madrid | | | 1 | 1 | 2 |
| Comunidad Foral de Navarra | | | | | |
| Comunidad Valenciana | | | | 1 | 1 |
| Extremadura | | | 1 | | 1 |
| Galicia | 1 | | 1 | | 2 |
| Islas Baleares | | | | 1 | 1 |
| La Rioja | | | | | |
| País Vasco | | | 2 | 1 | 3 |
| Principado de Asturias | 1 | | | 1 | 2 |
| Región de Murcia | | | | | |
| TOTAL | 1 | 2 | 9 | 10 | 22 |

Destaca Andalucía con 6 empresas, como la Comunidad con el mayor número de empresas públicas locales en este sector. Además, en esta Comunidad Autónoma, así como en el Principado de Asturias y en Galicia, existen empresas de transportes urbanos en Ayuntamientos con una población inferior a los 50.000 habitantes.

En este Informe se analizan de forma particular las cinco empresas municipales que existían en Comunidades Autónomas que no tenían constituidos en el ejercicio 2002 Órganos Autonómicos de Control Externo en funcionamiento, relacionadas a continuación:

| Razón social | Entidad local | Provincia | Habitantes a 31-12-2002 | Participación municipal |
|---|-------------------------|------------|-------------------------|-------------------------|
| Empresa Municipal de Transportes Urbanos, S.A. (EMTUSA) | Ayto. Gijón | Asturias | 270.875 | 100,00% |
| Empresa Municipal de Transportes, S.A. (EMUTSA) | Ayto. Mieres | Asturias | 47.618 | 100,00% |
| Transportes Urbanos de Mérida S.L. | Ayto. Mérida | Badajoz | 52.110 | 100,00% |
| Empresa Municipal de Transportes Urbans (EMT) | Ayto. Palma de Mallorca | Baleares | 367.277 | 100,00% |
| Empresa Municipal de Autobuses, S.A. (AUVASA) | Ayto. Valladolid | Valladolid | 321.143 | 100,00% |

Todas las sociedades mercantiles locales consideradas son de titularidad íntegra municipal, y se encontraban activas en el ejercicio precedente, sin que se haya disuelto tampoco ninguna, de modo que no ha variado el número de sociedades respecto al año 2001.

A continuación se recoge la evolución, respecto del anterior ejercicio, del activo total, el patrimonio neto, la cifra de negocios y los resultados, para cada una de las sociedades:

| Municipio | 2002 | | | | 2001 | | | |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|
| | Total activo | Patrimonio neto | Cifra de negocios | Resultado del ejercicio | Total activo | Patrimonio neto | Cifra de negocios | Resultado del ejercicio |
| Gijón | 9.202.188 | 2.899.878 | 9.335.158 | (5.328.319) | 6.976.382 | 4.517.982 | 9.653.024 | (4.018.508) |
| Mieres | 2.007.378 | 600.700 | 1.021.119 | (57.664) | 1.713.708 | 661.664 | 979.794 | (99.876) |
| Mérida | 423.369 | 14.989 | 497.292 | (29) | 129.728 | 15.018 | 273.238 | (7) |
| Palma de Mallorca | 52.431.000 | 3.582.500 | 16.091.000 | (511.000) | 18.443.853 | 4.115.513 | 16.140.751 | 204.867 |
| Valladolid | 21.220.526 | 13.694.964 | 12.375.836 | (353.348) | 22.907.257 | 13.851.144 | 12.325.395 | 971.049 |
| TOTAL | 85.284.460 | 20.793.032 | 39.320.405 | (6.250.360) | 50.170.928 | 23.161.321 | 39.372.201 | (2.942.475) |

Destacan en primer lugar las pérdidas acumuladas del conjunto de empresas, tanto por su volumen, de más de seis millones de euros en 2002, como por su incremento del 112 por ciento respecto al ejercicio anterior, que contrasta con la estabilidad mostrada por las cifras de negocio, en las que sólo la empresa de Mérida muestra una variación significativa del 82 por ciento, si bien con poca influencia en el total por su pequeño volumen absoluto. Todas las empresas, salvo la de Mieres, obtuvieron en 2002 peores resultados que en 2001, habiendo pasado las empresas de Palma de Mallorca y Valladolid de ser las únicas con ganancias a engrosar la cifra de pérdidas. No obstante, el 85 por ciento del total de pérdidas de 2002 corresponden a las obtenidas por la empresa municipal de transportes de Gijón, de más de cinco millones de euros, con un empeoramiento del 33 por ciento respecto del ejercicio precedente, que se traduce en una disminución del patrimonio neto, aunque atenuada por un aumento de capital de 540.000 euros, y fundamentalmente por aportaciones para compensación de pérdidas por un importe de 3.241.040 euros. A este respecto, debe señalarse

que en el ejercicio precedente el Ayuntamiento realizó así mismo una aportación de 2.587.297 euros para compensación de pérdidas. Las cifras de patrimonio neto del resto de empresas muestran también las disminuciones debidas a las pérdidas.

Debe señalarse adicionalmente el significativo aumento en la cifra total de activo, de 50 millones de euros en 2001 a 85 millones de euros al cierre de 2002, y que en un 97 por ciento se debe al aumento registrado por la empresa municipal de Palma de Mallorca, al cambiar de criterio contable en 2002 e incorporar como inmovilizado inmaterial el valor de los derechos sobre vehículos e instalaciones en régimen de arrendamiento financiero, por importe de 38 millones de euros, cuya contrapartida se encuentra contabilizada entre las deudas a largo plazo como proveedores de inmovilizado a largo plazo.

A continuación se muestra, como indicador de la solvencia a largo plazo, la relación del patrimonio neto contable con el total del pasivo en cada empresa, así como el efecto de las subvenciones de capital, netas de impuestos, sobre dicha proporción, tanto en 2002 como en 2001:

| Municipio | (A) Total patrimonio sobre el pasivo total (%) | | (B) Total patrimonio sin subvenciones de capital sobre el pasivo total (%) | | (A-B) | |
|-------------------|--|-------|--|-------|-------|-------|
| | 2002 | 2001 | 2002 | 2001 | 2002 | 2001 |
| Gijón | 31,51 | 64,76 | 26,97 | 54,94 | 4,54 | 9,82 |
| Mieres | 29,92 | 38,61 | 1,36 | 4,96 | 28,57 | 33,66 |
| Mérida | 3,54 | 11,58 | 3,54 | 11,58 | 0,00 | 0,00 |
| Palma de Mallorca | 6,83 | 22,31 | 6,77 | 22,02 | 0,06 | 0,29 |
| Valladolid | 64,54 | 60,47 | 13,05 | 13,63 | 51,48 | 46,83 |
| Media | 27,27 | 39,55 | 10,34 | 21,43 | 16,93 | 18,12 |

Alrededor del porcentaje medio del 27 por ciento que representa a nivel agregado el patrimonio neto sobre el total del pasivo, se encuentran las dos empresas asturianas, la de Gijón y la de Mieres, con un 32 por ciento y un 30 por ciento respectivamente, y muy por encima la de Valladolid, con más del 64 por ciento, mientras que las empresas de Mérida y Palma de Mallorca, con un 4 por ciento y un 7 por ciento, respec-

tivamente, quedan muy por debajo. En cambio, en el epígrafe dedicado a las empresas en desequilibrio patrimonial, sólo la empresa de Gijón y la de Palma de Mallorca presentaban algún desequilibrio, presentando patrimonios netos inferiores a los dos tercios y a la mitad, respectivamente, de sus cifras de capital, mientras que la empresa de Mieres se les uniría de eliminar las subvenciones de capital.

Debe destacarse que en cifras agregadas el efecto de las subvenciones de capital sobre la proporción que representa el patrimonio neto en el pasivo total ha descendido significativamente desde un 24 por ciento en 2001 hasta un 14 por ciento en 2002. No obstante, en el caso de Valladolid la tendencia ha sido la contraria, siendo además la empresa que muestra un mayor impacto de las subvenciones de capital, netas de efecto fiscal, sobre el total del pasivo, llegando a superar el 50 por ciento en 2002. También la empresa de Mieres registra una significativa importancia de las subvenciones de capital, aunque ha descendido desde el 34 por ciento en 2001 hasta un 29 por ciento en 2002.

| Municipio | Deuda c/p (A) | Deuda l/p (B) | Total deuda (C = A + B) | (A/C) | Total Pasivo (D) | (C/D) |
|-------------------|---------------|---------------|-------------------------|--------|------------------|-------|
| Gijón | 5.370.223 | 0 | 5.370.223 | 100,00 | 9.202.188 | 58,36 |
| Mieres | 591.068 | 506.828 | 1.097.896 | 53,84 | 2.007.378 | 54,69 |
| Mérida | 128.814 | 279.565 | 408.379 | 31,54 | 423.369 | 96,46 |
| Palma de Mallorca | 10.562.000 | 37.389.000 | 47.951.000 | 22,03 | 52.431.000 | 91,46 |
| Valladolid | 977.423 | 665.320 | 1.642.744 | 59,50 | 21.220.526 | 7,74 |
| Media | 3.525.906 | 7.768.143 | 11.294.049 | 53,38 | 17.056.892 | 61,74 |

De estos datos destaca el hecho de que en las empresas de transportes de Mérida y Palma de Mallorca el pasivo exigible supere el 90 por ciento del total del pasivo, en correlación a los resultados antes mostrados sobre la importancia relativa del patrimonio neto. En el caso de la empresa de Palma de Mallorca, su volumen absoluto de deuda, que representa el 85 por ciento del total de deuda de las 5 empresas consideradas, explica que sea la empresa con un coste financiero más importante, (ascendiendo su resultado financiero negativo a más de un millón de euros), aunque sólo 4 millones de euros corresponden a deudas con entidades de crédito, y 30 millones

En las empresas de Mieres, Mérida y Palma de Mallorca el patrimonio neto no alcanzaría a representar un 10 por ciento del total del pasivo de no concurrir las subvenciones de capital, mientras que en la de Valladolid llegaría a un 13 por ciento, y en la de Gijón a un 27 por ciento, si bien en este caso deben tenerse en cuenta las aportaciones para compensación de pérdidas antes señaladas, y que, sin tener un carácter de financiación de la estructura de la empresa, sí afectan muy significativamente a su patrimonio neto.

Por su parte, el pasivo exigible de las empresas, su composición, y su importancia relativa en el total del pasivo se muestra en el cuadro siguiente, junto con los totales agregados y la media de las cinco empresas:

| Municipio | Capital circulante | Ratio de tesorería |
|-------------------|--------------------|--------------------|
| Gijón | (4.395.118) | 0,03 |
| Mieres | (5.814) | 0,47 |
| Mérida | (59.901) | 0,39 |
| Palma de Mallorca | (6.911.000) | 0,16 |
| Valladolid | 616.040 | 1,15 |
| Media | (2.151.158) | 0,44 |

Excepto en el caso de Valladolid, los pasivos circulantes superan a los activos circulantes, lo que supone un riesgo de insolvencia a corto plazo, si bien los ratios de tesorería no indican faltas de liquidez. En cambio, en la empresa municipal de transportes de Valladolid, el ratio de tesorería es alto, debido a un importe de tesorería de más de un millón de euros al cierre de 2002.

Para el análisis de los resultados obtenidos en la gestión del servicio público de transporte urbano de viajeros se han elaborado, de acuerdo con la información de la cuenta de pérdidas y ganancias, la cuenta analítica del resultado, que muestra en forma de cascada, y partiendo del valor total de la producción (ingre-

s de euros, de acuerdo con la memoria, a créditos reconocidos a la anterior concesionaria del servicio.

Respecto a la ponderación de la deuda con vencimiento a corto plazo sobre el total de los fondos ajenos, destaca el caso de la empresa de Gijón, que no refleja en su balance deuda alguna a largo plazo, de forma que el 58 por ciento del pasivo se corresponde con deuda a corto plazo.

Para valorar la solvencia a corto plazo de las empresas y su posición de liquidez se muestran a continuación los indicadores de capital circulante y el ratio de tesorería, sobre las deudas a corto plazo:

| Municipio | Valor producción | Valor añadido | Rdo.bruto explotación | Rdo.neto explotación | Rdo.actividades ordinarias | Rdo.después de impuestos |
|-------------------|------------------|---------------|-----------------------|----------------------|----------------------------|--------------------------|
| Gijón | 9.592.404 | 6.603.493 | (4.026.622) | (5.140.921) | (5.150.469) | (5.328.319) |
| Mieres | 1.790.869 | 1.204.905 | 112.791 | (61.199) | (86.187) | (57.664) |
| Mérida | 1.106.390 | 780.289 | (7.207) | (1.873) | (2.605) | (29) |
| Palma de Mallorca | 29.078.000 | 21.409.000 | 3.735.000 | 360.000 | (715.000) | (511.000) |
| Valladolid | 19.269.505 | 14.579.685 | 147.256 | (1.768.829) | (1.796.838) | (353.348) |
| TOTAL | 60.837.168 | 44.577.372 | (38.781) | (6.612.821) | (7.751.099) | (6.250.360) |

Como puede apreciarse, por tratarse de empresas de servicios, el valor añadido se muestra muy próximo al valor de la producción, y el coste fundamental se encuentra en los gastos de personal, que en los casos de Gijón y Mérida determinan unos resultados brutos de explotación negativos, especialmente en el primero de ellos. Las amortizaciones del inmovilizado suponen un coste especialmente importante en las empresas de Gijón, Palma de Mallorca y Valladolid, convirtiendo en este último caso un beneficio bruto en una pérdida neta de explotación. La mejora del resultado neto de explotación sobre el resultado bruto en el caso de Mérida se explica por una variación de provisiones de tráfico positiva de 7.760 euros, más que triplicando el coste de sus amortizaciones.

De acuerdo con lo anterior, la única empresa que mantiene un resultado de explotación positivo es la de Palma de Mallorca, aunque debe señalarse que si no contara con subvenciones de explotación obtendría un déficit de más de 12 millones de euros, y en el caso de Valladolid de más de 8 millones de euros.

| Municipio | Margin de explotación (%) | Rentabilidad operativa (%) | Rentabilidad financiera (%) |
|-------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Gijón | (55,07) | (57,80) | (183,74) |
| Mieres | (5,99) | (1,63) | (9,60) |
| Mérida | (0,38) | 0,17 | (0,19) |
| Palma de Mallorca | 2,24 | 1,08 | (14,26) |
| Valladolid | (14,29) | (1,53) | (2,58) |
| Media | (14,70) | (11,94) | (42,08) |

Como puede apreciarse, el margen de explotación es negativo en todos los casos, salvo el de Palma de Mallorca, donde debe tenerse en cuenta lo señalado respecto del efecto de las subvenciones en su resultado neto de explotación, pero destaca la empresa de Gijón, cuyo déficit de explotación supone más del 55 por ciento de su cifra de negocio, y que determina los peores datos de rentabilidad de las cinco empresas consideradas, llegando a representar las pérdidas del ejercicio casi el doble del patrimonio.

Aunque hay dos empresas, la de Mérida y la de Palma de Mallorca, que muestran una rentabilidad ope-

rativa positiva, de modo que el rendimiento económico, independientemente de su distribución en intereses, impuestos y beneficios, sobre el total del activo empleado es positivo, todas las empresas arrojaron pérdidas en 2002, y por tanto presentan rentabilidades financieras, o rendimiento neto de la inversión realizada por el propietario en la sociedad, negativas.

Por último, y respecto al efecto total de las subvenciones, tanto corrientes como de capital, en el resultado neto del ejercicio, el cuadro siguiente resume la información de las cinco empresas, tanto en 2002 como en el ejercicio anterior:

| Municipio | 2002 | | | 2001 | | | | |
|-------------------|----------------------|---|-------------------------|--|----------------------|---|-------------------------|--|
| | Subv. de explotación | Subv. de capital traspasadas al resultado | Resultado del ejercicio | Resultado del ejercicio sin subvenciones | Subv. de explotación | Subv. de capital traspasadas al resultado | Resultado del ejercicio | Resultado del ejercicio sin subvenciones |
| Gijón | 0 | 244.369 | (5.328.319) | (5.829.934) | 5.720 | 236.663 | (4.018.508) | (4.260.890) |
| Mieres | 750.249 | 26.595 | (57.664) | (834.508) | 727.556 | 20.947 | (99.876) | (848.379) |
| Mérida | 609.098 | 0 | (29) | (609.127) | 456.982 | 0 | (7) | (456.989) |
| Palma de Mallorca | 12.621.000 | 33.000 | (511.000) | (13.165.000) | 12.596.486 | 33.314 | 204.867 | (8.004.503) |
| Valladolid | 6.571.890 | 1.661.589 | (353.348) | (8.586.826) | 5.908.443 | 1.599.330 | 971.049 | (3.909.004) |
| TOTAL | 20.809.482 | 1.965.553 | (6.250.360) | (29.025.395) | 19.695.187 | 1.890.254 | (2.942.475) | (17.479.766) |

Destaca el gran aumento entre ambos ejercicios de las pérdidas, no sólo efectivas, sino también al considerarlas netas de los ingresos por subvenciones corrientes y por traspasos a resultados de subvenciones de capital. Los mayores volúmenes de subvenciones se dan en las empresas de Palma de Mallorca y Valladolid, sin que se produzcan variaciones reseñables respecto del ejercicio 2001.

Con base en la documentación solicitada a las empresas, se han analizado algunos indicadores sobre

el servicio de transporte prestado en cada uno de los respectivos Ayuntamientos. Para enmarcar estos datos, debe considerarse el tamaño de cada municipio, tanto en relación con su extensión física, especialmente del casco urbano que debe cubrir el servicio de transporte de viajeros, como con el número de habitantes. Esta información se muestra en la tabla siguiente, para los municipios de los que dependen las empresas analizadas:

| Municipio | Habitantes a 31-12-2002 | Superficie municipio (Km ²) | Superficie casco urbano (Km ²) |
|-------------------|-------------------------|---|--|
| Gijón | 270.875 | 182 | 14 |
| Mieres | 47.618 | 146 | 2 |
| Mérida | 52.110 | 11 | 7 |
| Palma de Mallorca | 367.277 | 209 | 43 |
| Valladolid | 321.143 | 19 | 14 |

Debe mencionarse que la Empresa Municipal de Transportes, S.A. (EMUTSA), del Ayuntamiento de Mieres, ha comunicado que el servicio de transporte se presta en todo el territorio municipal, a diferencia del resto de empresas, lo que debe tenerse en cuenta por cuanto afecta a los ratios que ponen en relación el servicio prestado con el territorio cubierto.

En función del tamaño relativo, se distinguen claramente los casos de Mieres y Mérida, con alrededor de 50.000 habitantes cada uno, y el resto, que van desde

los 270.000 habitantes de Gijón hasta más de 360.000 en Palma de Mallorca.

Para apreciar el nivel de demanda de servicio en cada caso se muestran a continuación la media de usuarios a lo largo del ejercicio 2002 por cada 1.000 habitantes, así como la ocupación media, entendida como el número de viajeros en el año en relación con el número de plazas ofrecidas (total de viajes realizados multiplicados por el número medio de plazas disponibles por autobús):

| Municipio | media usuarios/1000 habitantes | ocupación media |
|-------------------|--------------------------------|-----------------|
| Gijón | 191 | 0,44 |
| Mieres | 83 | 0,26 |
| Mérida | 62 | 0,26 |
| Palma de Mallorca | 213 | 0,39 |
| Valladolid | 252 | 0,42 |

Resulta característico que los Ayuntamientos con menor población presentan además una menor intensidad de uso por cada 1.000 habitantes. Así, sus indicadores de plazas ocupadas, muy inferiores a la media, señalan que la oferta de plazas no se adecua lo suficiente a esos menores valores de usuarios potenciales absolutos e intensidades de uso.

| Municipio | Extensión de la red (kilómetros de líneas) | Km líneas / Km ² casco urbano | Plazas ofrecidas / 1000 habitantes |
|-------------------|--|--|------------------------------------|
| Gijón | 250 | 17,96 | 36,77 |
| Mieres | 109 | 61,67 | 21,80 |
| Mérida | 146 | 20,83 | 9,59 |
| Palma de Mallorca | 378 | 8,85 | 37,75 |
| Valladolid | 399 | 28,15 | 37,53 |

Puede apreciarse en este cuadro que el número de plazas ofrecidas en relación a la población de derecho presenta los valores más pequeños en Mieres y Mérida, y especialmente en esta última. No obstante, esa reducción del número de plazas se ve superada por la baja

intensidad relativa de demanda anteriormente mencionada.

De entre esos datos destaca la alta relación entre la longitud total de líneas establecidas en Mieres y la superficie de su casco urbano, debido a la extensión

del servicio fuera del mismo, por todo el término municipal. En el otro extremo se encuentra la empresa de Palma de Mallorca, que con la mayor extensión de su casco urbano determina un bajo ratio a pesar de contar con la segunda red de las consideradas en longitud total.

Respecto a la calidad del servicio, se han calculado como indicadores cuantitativos la velocidad comercial

media y la frecuencia media (número de autobuses por hora), además de los indicadores cualitativos de edad media de los vehículos, el porcentaje de plazas para pasajeros sentados en relación a las plazas de pie, el porcentaje de vehículos adaptados para personas con movilidad reducida (PMR), y el número de siniestros por cada 100.000 km. de servicio. A continuación se muestran los resultados obtenidos en el ejercicio 2002:

| Municipio | Velocidad comercial (Km/h) | Frecuencia (autobuses/h) | Edad media vehículos | %plazas sentados/total | %vehículos adaptados PMR | Nº siniestros/100.000 Km |
|-------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Gijón | 14,06 | 4,90 | 5,38 | 31,25 | 34,48 | 7,62 |
| Mieres | 24,03 | 3,32 | 8,82 | 51,35 | 14,28 | 7,02 |
| Mérida | 16,45 | 1,70 | 6,50 | 30,00 | 11,00 | 25,28 |
| Palma de Mallorca | 17,15 | 6,09 | 4,40 | 30,65 | 72,00 | 12,14 |
| Valladolid | 12,63 | 3,92 | 5,75 | 32,03 | 70,73 | 9,29 |

Solamente los indicadores de edad media de los vehículos y el porcentaje de los adaptados para personas con movilidad reducida guardan relación con el tamaño de los municipios, mostrando en ambos casos peores datos las empresas de los Ayuntamientos más pequeños, ya que en Mieres los autobuses tienen una media de antigüedad de casi 9 años, y en Mérida de 6,5, mientras que sólo el 14,28 por ciento y el 11 por ciento de los mismos, respectivamente, están adaptados para personas con movilidad reducida. La empresa de Palma de Mallorca muestra tanto la flota más moderna, con una edad media de algo más de 4 años, como el mayor porcentaje de adaptación a personas con movilidad reducida, concretamente el 72 por ciento, un poco superior al 70,73 por ciento de la Valladolid.

Por su parte, es reseñable la velocidad comercial en el municipio de Mieres, donde puede tener incidencia la existencia de recorridos fuera del casco urbano, y en cuanto a la frecuencia media de autobuses, destaca, por escasa, en Mérida, donde por término medio hay 1,7 autobuses por hora (transcurren 35 minutos entre un autobús y el siguiente), y por elevada en Palma de

Mallorca, con 6,1 autobuses por hora (10 minutos de intervalo medio entre autobuses). Así mismo, destaca la elevada proporción de plazas sentadas en Mieres, el 51,35 por ciento, y el número relativo de siniestros en Mérida, más de 25 por cada 100.000 kilómetros, el doble que en el municipio de Palma de Mallorca, 12,14 siniestros por cada 100.000 kilómetros, que le sigue, en ambos casos superiores a la media de 12,27.

Para valorar la eficiencia del servicio, se han considerado una serie de indicadores sobre la intensidad de uso de los recursos, tanto humanos como de vehículos, así como el consumo relativo de combustible. Así, se muestra a continuación el número total de trabajadores y el número de conductores, en relación con el número de vehículos, y también la intensidad de uso de los autobuses, mostrando los kilómetros recorridos y las horas de servicio de cada uno, y el porcentaje de tiempo de utilización. Adicionalmente, se recogen en el cuadro los kilómetros recorridos por conductor, y el número total de kilómetros en relación al número de mecánicos, y por último el consumo medio de combustible en litros por cada 100 kilómetros:

| Municipio | Trabajadores/vehículo | Conductores/vehículo | Km / vehículo | Horas / vehículo | Intensidad uso vehículos (% tiempo uso) | Km / conductor | Km / mecánico | Combustible (litros)/100 Km |
|-------------------|-----------------------|----------------------|---------------|------------------|---|----------------|---------------|-----------------------------|
| Gijón | 3,74 | 2,93 | 54.279,86 | 3.861,10 | 44,08 | 18.537,19 | 267.101,13 | 54,39 |
| Mieres | 2,95 | 2,20 | 56.045,87 | 2.332,78 | 26,63 | 25.475,39 | 140.114,67 | 43,33 |
| Mérida | 5,79 | 4,96 | 79.118,00 | 4.810,00 | 54,91 | 15.956,57 | 237.354,00 | 45,63 |
| Palma de Mallorca | 3,30 | 2,80 | 63.675,28 | 3.711,87 | 42,37 | 22.753,30 | 304.731,68 | 52,67 |
| Valladolid | 3,16 | 2,50 | 52.108,74 | 4.127,03 | 47,11 | 20.843,50 | 261.916,66 | 100,57 |

En general destaca el caso de Mérida, donde se aprecia un número de conductores por vehículo muy superior a la media, y correlativamente un número escaso de kilómetros recorridos por conductor, y por el contrario una intensidad de uso de los autobuses claramente superior al resto, tanto en tiempo de servicio como en kilómetros recorridos.

Mieres, que cuenta con el menor número de conductores por autobús (2,20), presenta una intensidad

de uso de la flota, medida en porcentaje de tiempo de servicio, de menos del 27 por ciento, muy inferior a la media del 43 por ciento, aunque Valladolid y Gijón tienen un menor número de kilómetros recorridos por vehículo.

El número de kilómetros recorridos por los autobuses en relación al número de mecánicos se sitúa cerca de la media en Mérida, y es Mieres el municipio en el que este ratio es claramente más bajo. Debe señalarse

que en el caso de Valladolid, el empleo de combustibles gaseosos (propano-butano) en lugar de gas-oil distorsiona el ratio de litros consumidos cada 100 kilómetros, y la media resultante, de 59,32 litros por cada 100 kilómetros. Mieres y Mérida son los municipios en los que se produce un menor consumo por cada 100 kilómetros, con 43,33 y 45,63 litros, respectivamente.

| Municipio | Gastos personal/ gastos explotac. | Gastos personal/ trabajador | Gasto combustible/ gastos explotac. | Gasto combustible/ litros consumidos (precio litro) | Gastos explotación/ Km. servicio | Gastos explotación/ hora servicio | Gastos explotación/ plaza ofertada | Gastos explotación/ viajero |
|-------------------|-----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|---|----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| Gijón | 0,72 | 32.630,74 | 0,09 | 0,52 | 3,12 | 43,86 | 0,34 | 0,78 |
| Mieres | 0,59 | 24.691,69 | 0,10 | 0,53 | 2,20 | 52,93 | 0,33 | 1,28 |
| Mérida | 0,71 | 22.661,76 | 0,14 | 0,70 | 2,33 | 38,40 | 0,24 | 0,93 |
| Palma de Mallorca | 0,62 | 39.986,43 | 0,09 | 0,55 | 3,37 | 57,74 | 0,39 | 1,01 |
| Valladolid | 0,69 | 36.786,45 | 0,10 | 0,32 | 3,26 | 41,11 | 0,30 | 0,71 |

Los datos anteriores muestran que, por término medio, las dos terceras partes de los gastos de explotación corresponden a gastos de personal, mientras que otro 10 por ciento está causado por el gasto en combustible, con la excepción de Mérida, donde esta rúbrica supone un 14 por ciento del gasto de explotación, en consonancia con el mayor coste por litro de combustible de los casos considerados. El bajo precio del combustible en Valladolid, debido al empleo de gases licuados del petróleo se compensa con un mayor consumo, como antes se señaló.

El gasto de personal ocasionado por cada trabajador es significativamente menor en Mérida y Mieres, los Ayuntamientos más pequeños, siendo los únicos que no alcanzan la media general. Por su parte, los gastos de explotación por kilómetro y hora de servicio se sitúan alrededor de la media, de 2,79 euros por kilómetro, y de 45,76 euros por hora, respectivamente, mostrando Mieres y Mérida un coste unitario por kilómetro significativamente menor, mientras que en el coste por hora

los indicadores de control económico, en lo relativo a los gastos, ponen en relación en primer lugar los gastos de personal con el total de gastos de explotación, así como con el número de trabajadores, y el gasto en combustible con el total de gastos de explotación y con los litros consumidos. Adicionalmente, se incluyen medidas unitarias de gastos de explotación por cada kilómetro y hora de servicio, y por cada plaza ofertada y cada viajero efectivo.

| Municipio | Subvención / Km. servicio | Subvención / hora servicio | Subvención / viajero | Subvención / habitante |
|-------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------|------------------------|
| Gijón | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Mieres | 0,89 | 21,44 | 0,52 | 15,76 |
| Mérida | 1,28 | 21,11 | 0,51 | 11,69 |
| Palma de Mallorca | 1,48 | 25,37 | 0,44 | 34,36 |
| Valladolid | 1,02 | 12,84 | 0,22 | 20,46 |

El único municipio en el que no existen subvenciones corrientes al servicio de transporte urbano es Gijón, como ya se mencionó, a pesar de contar con el mayor déficit por viajero, lo que determina que cuente con el mayor margen de explotación negativo. En el resto de municipios, mientras la subvención por kilómetro de servicio se encuentra alrededor de la media en todos los casos, siendo la mayor la de Palma de Mallorca y la menor la de Mieres, el

importe subvencionado por hora de servicio y por viajero es significativamente inferior en Valladolid

que en el resto de municipios. Cabe destacar así mismo el coste por habitante de la subvención de explotación en el Ayuntamiento de Palma de Mallorca, de más de 35 euros al año.

Los resultados de explotación resultantes, calculados de modo unitario por kilómetro, hora de servicio y viajero se muestran a continuación:

| Municipio | Rtdo. Explotación / Km. servicio | Rtdo. Explotación / hora servicio | Rtdo. Explotación / viajero | Rtdo. Explotación / habitante |
|-------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| Gijón | (1,09) | (15,30) | (0,27) | (18,98) |
| Mieres | (0,07) | (1,75) | (0,04) | (1,29) |
| Mérida | (0,00) | (0,06) | (0,00) | (0,04) |
| Palma de Mallorca | 0,04 | 0,72 | 0,01 | 0,98 |
| Valladolid | (0,27) | (3,46) | (0,06) | (5,51) |

De acuerdo con lo expuesto con anterioridad, puede apreciarse cómo la empresa de Palma de Mallorca es la única que no presenta pérdidas de explotación, sino que obtiene un superávit de 0,01 euros por cada billete que vende, y 0,04 euros o 0,72 euros por cada kilómetro u hora de servicio, respectivamente. Los peores resultados unitarios se registran en Gijón, con pérdidas de 0,27 euros por viajero, 1,09 euros por kilómetro o 15,30 euros por hora de servicio, aunque esto debe ponerse en relación con lo antes mencionado respecto a la ausencia de subvenciones en dicho municipio. En definitiva, los resultados negativos, no cubiertos por subvenciones de explotación, suponen un diferimiento de la carga que, antes o después, deberá recaer sobre los vecinos, por lo que a los datos sobre la cantidad por habitante que suponen las subvenciones a la explotación del servicio deben añadirse los datos sobre el importe por cápita que supone el resultado de explotación de cada empresa, y en el que se aprecia que la cuenta de explotación de la empresa de Gijón supone una carga de casi 19 euros por habitante y año.

En conclusión, la empresa municipal de transportes de Gijón, municipio que ocupa el tercer lugar de los considerados en cuanto a población de derecho, y el segundo en cuanto a superficie de su casco urbano, similar al de Valladolid, muestra unos indicadores de demanda, oferta y calidad de los servicios que la sitúan en general cerca de la media de las analizadas, destacando por ser la única empresa que no recibe subvenciones corrientes a la explotación del servicio, presentando el mayor déficit, tanto en términos relativos al servicio prestado como en relación al número de habitantes del municipio.

| Municipio | Precio trayecto ordinario | Precio trayecto con abono * | Ingreso / Km | Ingreso / hora de servicio | Ingreso / viajero |
|-------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------|----------------------------|-------------------|
| Gijón | 0,75 | 0,50 | 2,03 | 28,56 | 0,51 |
| Mieres | 0,77 | 0,66 | 2,13 | 51,18 | 1,24 |
| Mérida | 0,60 | 0,40 | 2,33 | 38,34 | 0,93 |
| Palma de Mallorca | 1,00 | 0,45 | 3,41 | 58,46 | 1,02 |
| Valladolid | 0,75 | 0,48 | 2,98 | 37,65 | 0,65 |

* abono normal

Según estos datos, los precios del billete ordinario se sitúan alrededor de la media de 0,77 euros por viaje, con las excepciones de Mérida, con 0,60 euros, y Palma de Mallorca, con 1,00 euro. El precio medio del viaje con abono ordinario es de 0,50 euros, destacando el precio en Mieres, de 0,66 euros por trayecto. Los ingresos de explotación unitarios por kilómetro, por hora de servicio y por viajero, al ponerlos en relación con el gasto unitario mostrado con anterioridad, confirman la existencia de déficits de explotación en todas las empresas salvo la de Palma de Mallorca, en

la que el ingreso por viaje supera en un céntimo al coste del mismo, y la de Mérida, en la que el ingreso por viajero coincide con el gasto de explotación. El caso más destacable es el de Gijón, en el que el coste de cada viaje excede en 27 céntimos al precio del mismo.

Los ingresos de explotación que se han considerado incluyen las subvenciones corrientes, que a continuación se comparan con los kilómetros y horas totales de servicio, así como con el número total de viajeros, y con los habitantes de derecho de cada municipio:

de todas las empresas, y el de Mérida el tercero, debido a la citada debilidad de su ocupación media.

En la empresa de Mieres el precio del trayecto ordinario es el segundo de las empresas analizadas, y el correspondiente al abono de transportes el más alto de todas. Su ingreso de explotación por viajero es el más elevado, aunque esto debe valorarse teniendo en cuenta que las subvenciones por viajero son las más elevadas, ocupando el segundo lugar en cuanto a cuantía de subvenciones por habitante. La empresa de Mérida cuenta con los precios más bajos, con o sin abono.

La empresa municipal de Palma de Mallorca, que cubre el más extenso casco urbano de los considerados, cuenta con la mayor demanda media por cada 1000 habitantes, mientras que su oferta de plazas por cada 1000 habitantes es también la mayor, si bien su ocupación media es la tercera, tras Gijón y Valladolid. Los indicadores de calidad la sitúan en el segundo lugar en cuanto a velocidad comercial y en el primero en cuanto a frecuencia de vehículos, encontrándose así mismo entre las mejores por edad media de su flota, porcentaje de plazas sentadas o adaptación a personas con movilidad reducida. En cambio, su número relativo de siniestros sólo es superado por la empresa de Mérida. En cuanto a eficiencia o intensidad de uso de los recursos, la empresa de Palma de Mallorca muestra valores centrales en relación al resto de empresas. Sus gastos de explotación por kilómetro, por hora de servicio o por plaza ofertada son los mayores de las empresas analizadas, así como su gasto de personal por trabajador. No obstante, el coste por viajero se ve superado por el de Mieres (debido a que en este último municipio la ocupación media es muy baja, ocasionando un número reducido de viajeros), así como su ingreso de explotación por viajero, aunque en éste se incluyen las subvenciones de explotación, que en Palma de Mallorca son las mayores por kilómetro y por hora de servicio, supo-

niendo la mayor carga per cápita para la población de derecho.

Por último, la empresa del Ayuntamiento de Valladolid cuenta con indicadores de demanda y de oferta de servicios semejantes a la media de las empresas analizadas, tanto relativos a la población como a la extensión del casco urbano, aunque su ocupación media es de las mayores, sólo superada por la registrada en Gijón. Su indicador de velocidad comercial es el más bajo de los considerados, mientras que la edad media de los vehículos, el porcentaje de plazas sentadas o adaptación de vehículos para personas con movilidad reducida y el número de siniestros por cada 100.000 kilómetros de servicio se encuentran entre los mejores de los estudiados. La intensidad de uso de sus vehículos es la menor de todas, medida en kilómetros recorridos, pero en tiempo de servicio de cada uno es la segunda más elevada, sólo superada por la empresa de Mérida. El resto de indicadores relativos de gastos de explotación son similares a la media de empresas analizadas, sin que sus ingresos de explotación unitarios merezcan tampoco especial mención. En cuanto a sus subvenciones, al margen del caso de Gijón ya mencionado, son las más bajas de los municipios analizados en términos unitarios, y sus pérdidas de explotación, tanto relativas al servicio prestado, como al volumen de población de derecho sobre el que repercuten, sólo se ven superadas por las de Gijón.

V.6 Empresas que prestan el servicio de mercados de abastos

Las empresas públicas locales que al cierre de 2002 se dedicaban a la actividad de mercado central de abastos en territorio nacional, todas ellas municipales, clasificadas según el grupo de población al que pertenecían sus respectivos municipios, presentaban la siguiente distribución por Comunidades Autónomas:

| Comunidad Autónoma | 5.000-20.000 | 20.000-50.000 | 50.000-250.000 | >250.000 | TOTAL |
|----------------------------|--------------|---------------|----------------|-----------|-------|
| Andalucía | | | 2 | 1 | 3 |
| Aragón | | | | 1 | 1 |
| Canarias | | | | | |
| Cantabria | | | 1 | | 1 |
| Castilla y León | | | 2 | 1 | 3 |
| Castilla-La Mancha | | | | | |
| Cataluña | | | 3 | 1 | 4 |
| Comunidad de Madrid | | | | 1 | 1 |
| Comunidad Foral de Navarra | | | 1 | | 1 |
| Comunidad Valenciana | | | | | |
| Extremadura | | | | | |
| Galicia | | | 1 | | 1 |
| Islas Baleares | | | | 1 | 1 |
| La Rioja | | | | | |
| País Vasco | 1 | | | 1 | 2 |
| Principado de Asturias | | | | | |
| Región de Murcia | | | | 1 | 1 |
| TOTAL | 1 | 10 | 8 | 19 | |

Como puede apreciarse, las 19 sociedades mercantiles de este subsector se concentraban particularmente en el tramo de población entre 50.000 y 250.000 habitantes, con una mayor presencia en aquéllas Comunidades que en general albergan un mayor número de empresas públicas locales, Cataluña, Andalucía y País Vasco, a las que en este caso

debe añadirse la Comunidad Autónoma de Castilla y León. Las empresas públicas locales de mercados de abastos, ubicadas en Comunidades Autónomas que no contaban en el ejercicio 2002 con un Órgano de Control Externo en funcionamiento, y que son objeto de un análisis específico en este Informe, son las siguientes:

| Razón social | Entidad local | Provincia | Habitantes a 31-12-2002 | Participación municipal |
|--|-------------------------|------------|-------------------------|-------------------------|
| Mercapalma S.A. | Ayto. Palma de Mallorca | Baleares | 367.277 | 54,69% |
| Mercasantander, S.A. | Ayto. Santander | Cantabria | 184.778 | 51,00% |
| Mercaleón, S.A. | Ayto. León | León | 135.634 | 63,25% |
| Mercados Centrales de Abastecimiento de Murcia, S.A. (MERCAMURCIA) | Ayto. Murcia | Murcia | 391.146 | 51,00% |
| Mercasalamanca S.A. | Ayto. Salamanca | Salamanca | 157.906 | 51,00% |
| Unidad Alimentaria Valladolid, S.A. (MERCALOID) | Ayto. Valladolid | Valladolid | 321.143 | 51,00% |
| Mercazaragoza, S.A. | Ayto. Zaragoza | Zaragoza | 626.081 | 51,00% |

En este sector de actividad, al contrario que en el sector de transporte colectivo urbano, todas las empresas son de participación mayoritaria municipal con una participación minoritaria, aunque sustancial, de la empresa estatal MERCASA. Esto determina que, de acuerdo con el artículo 111 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales (RSCL), aprobado por Decreto de 17 de junio de 1955, la duración de las empresas no puede superar los 50 años, debiendo preverse la forma de amortización del capital privado durante el plazo de gestión del servicio, ya que «expira-

do el plazo que se fije revertirán a la Entidad local, sin indemnización, el activo y pasivo y, en condiciones normales de uso, todas las instalaciones, bienes y material del servicio». Esta previsión se cumplió mediante la dotación de un fondo de reversión del capital no municipal en el ejercicio 2002 por todas las empresas, salvo las de Zaragoza y la de Palma de Mallorca.

Las masas patrimoniales y cifras de resultados más importantes reflejadas en las cuentas anuales del ejercicio 2002 y del anterior, se muestran a continuación, en euros:

| Empresa | 2002 | | | | 2001 | | | |
|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|
| | Total activo | Patrimonio neto | Cifra de negocios | Resultado del ejercicio | Total activo | Patrimonio neto | Cifra de negocios | Resultado del ejercicio |
| Mercapalma | 12.857.343 | 11.243.183 | 2.145.157 | 582.561 | 12.248.865 | 10.809.955 | 2.060.554 | 624.569 |
| Mercasantander | 3.901.151 | 3.122.707 | 781.001 | 55.219 | 3.895.196 | 3.156.433 | 785.968 | 68.930 |
| Mercaleón | 7.146.666 | 4.496.447 | 694.682 | 30.066 | 7.181.806 | 4.538.306 | 631.742 | 64.675 |
| Mercamurcia | 9.210.467 | 6.220.261 | 5.579.031 | 208.438 | 8.787.015 | 6.316.643 | 4.778.151 | 747.809 |
| Mercasalamanca | 3.039.764 | 2.410.443 | 669.411 | 45.687 | 3.212.891 | 2.555.817 | 618.830 | 108.072 |
| Mercaolid | 12.562.349 | 8.242.183 | 1.448.125 | 208.837 | 13.104.324 | 8.175.616 | 1.535.430 | 224.839 |
| Mercazaragoza | 22.612.299 | 14.922.549 | 12.260.846 | 740.998 | 19.961.589 | 14.746.877 | 10.887.457 | 740.763 |
| TOTAL | 71.330.040 | 50.657.774 | 23.578.253 | 1.871.806 | 68.391.685 | 50.299.645 | 21.298.131 | 2.579.657 |

La empresa de mayor tamaño, atendiendo al importe del total de su activo, era la de Zaragoza, así mismo la de mayor patrimonio neto, seguida de las de Palma de Mallorca y Valladolid. En cambio, aunque Mercazaragoza es también la que registró una mayor cifra de negocios, la facturación de Mercamurcia superó con creces la del resto, con más del doble que Mercapalma y Mercaolid. Por su parte, los resultados netos del ejercicio, en todos los casos positivo, destacan en la empresa de Zaragoza, seguida por las de Palma de Mallorca. Debe reséñarse que los resultados del ejercicio han empeorado respecto a los de 2001 en todas las empresas analizadas, salvo en la de Zaragoza, que prácticamente los repite, siendo especialmente significativo el caso de Murcia, que con un aumento en su cifra de negocio sólo superado por el de Zaragoza, vio disminuir el beneficio neto en un 72 por ciento.

La única variación que merece señalarse, aparte de las citadas, es el aumento en el activo de Mercazaragoza, debido fundamentalmente a inversiones de 1,5 millones de euros en el Centro de Negocios y la Zona de Actividades Complementarias, y a un aumento de la tesorería de más de 1 millón de euros. El descenso del activo total de Mercaolid se explica por la simple amortización, por algo menos de 600.000 euros, de su inmovilizado, que, representando el 94 por ciento del activo al cierre de 2002, no registró altas o bajas significativas durante el ejercicio.

Al objeto de valorar la independencia financiera de estas empresas se muestra a continuación la proporción que representa el patrimonio neto contable sobre el pasivo total, así como el porcentaje que representaría en el caso de eliminar el efecto de las subvenciones de capital recibidas y pendientes de

imputar a resultados y, por diferencia, una medida del impacto de dichas subvenciones sobre el total del pasivo. Todos estos datos se muestran en comparación con los correspondientes al ejercicio precedente, de modo que pueda apreciarse la evolución interanual sufrida:

| Empresa | (A) Total patrimonio sobre el pasivo total (%) | | (B) Total patrimonio sin subvenciones de capital sobre el pasivo total (%) | | (A-B) | |
|----------------|--|-------|--|-------|-------|-------|
| | 2002 | 2001 | 2002 | 2001 | 2002 | 2001 |
| Mercapalma | 65,99 | 73,88 | 64,23 | 71,66 | 1,77 | 2,22 |
| Mercasantander | 62,92 | 63,19 | 56,70 | 56,84 | 6,22 | 6,35 |
| Mercaleón | 65,61 | 62,39 | 45,64 | 42,29 | 19,97 | 20,10 |
| Mercamurcia | 79,30 | 79,55 | 79,30 | 79,55 | 0,00 | 0,00 |
| Mercasalamanca | 67,53 | 71,89 | 66,08 | 69,97 | 1,46 | 1,92 |
| Mercaolid | 80,05 | 81,03 | 75,84 | 76,13 | 4,21 | 4,90 |
| Mercazaragoza | 87,45 | 88,25 | 83,04 | 85,13 | 4,41 | 3,13 |
| Media | 72,69 | 74,31 | 67,26 | 68,79 | 5,43 | 5,52 |

Como se desprende del cuadro anterior, estas empresas se financian preferentemente con fondos propios, situándose la media del porcentaje de patrimonio neto respecto del pasivo total en el 73 por ciento, y superando el 60 por ciento en todos los casos, y sin que existan diferencias reseñables respecto del ejercicio anterior. La menor proporción la presenta Mercasantander, con casi el 63 por ciento, y la mayor Mercazaragoza, con más del 87 por ciento. La incidencia de las subvenciones de

capital sobre esta medida de la independencia financiera es reseñable en el caso de Mercaleón, en la que, en caso de no existir las mismas, la citada proporción disminuiría desde un 66 por ciento hasta un 45 por ciento. Por su parte, Mercamurcia es la única empresa que no cuenta con subvenciones de capital.

La proporción del pasivo exigible sobre el total, con el detalle de la composición de los fondos ajenos según su plazo de vencimiento, se detalla a continuación:

| Empresa | Deuda c/p (A) | Deuda l/p (B) | Total deuda (C = A + B) | (A/C) (%) | Total Pasivo (D) | Ratio de endeudamiento (C/D) (%) |
|----------------|------------------|------------------|----------------------------|--------------|---------------------|--|
| Mercapalma | 3.261.142 | 4.141.982 | 7.403.124 | 44,05 | 22.612.299 | 32,74 |
| Mercasantander | 604.800 | 1.415.080 | 2.019.880 | 29,94 | 7.146.666 | 28,26 |
| Mercaleón | 808.840 | 995.982 | 1.804.822 | 44,82 | 12.562.349 | 14,37 |
| Mercamurcia | 136.624 | 0 | 136.624 | 100,00 | 3.039.764 | 4,49 |
| Mercasalamanca | 1.954.621 | 129.524 | 2.084.145 | 93,79 | 9.210.467 | 22,63 |
| Mercaolid | 349.543 | 57.835 | 407.378 | 85,80 | 3.901.151 | 10,44 |
| Mercazaragoza | 615.195 | 128.766 | 743.961 | 82,69 | 12.857.343 | 5,79 |
| Media | 1.104.395 | 981.310 | 2.085.705 | 68,73 | 10.190.006 | 16,96 |

Los ratios de endeudamiento presentan una gran variabilidad, de modo que existen empresas muy por debajo de la media (Mercamurcia, con un 4,49 por ciento, Mercazaragoza, con un 5,79 por ciento) y otras muy por encima (Mercapalma, con un 32,74 por ciento, o Mercasantander, con un 28,26 por ciento). En Mercamurcia, la empresa que menor endeudamiento presenta en proporción al total de su pasivo, no existe además financiación ajena a largo plazo, de modo que toda la deuda es de vencimiento a corto plazo, siendo similar la situación de Mercasalamanca, en la que el 93 por ciento del endeuda-

miento vence a corto plazo, aunque en este caso sí se trata de una magnitud significativa, puesto que los fondos ajenos alcanzan casi el 23 por ciento del total del pasivo. Por el contrario, en Mercasantander las deudas a corto plazo no llegan al 30 por ciento del total de su endeudamiento, quedando, junto con Mercapalma y Mercaleón, por debajo de la media de las empresas consideradas.

Respecto a la estabilidad financiera a corto plazo de las empresas, a continuación se muestra el detalle, en euros, del capital circulante y el ratio de tesorería de las empresas analizadas:

| Empresa | Capital circulante | Ratio de tesorería |
|----------------|--------------------|--------------------|
| Mercapalma | 11.945 | 0,46 |
| Mercasantander | 474.245 | 0,07 |
| Mercaleón | (68.577) | 0,82 |
| Mercamurcia | 496.629 | 3,66 |
| Mercasalamanca | (195.685) | 0,32 |
| Mercaolid | 36.178 | 0,55 |
| Mercazaragoza | 650.645 | 1,17 |
| Media | 200.768 | 1,01 |

En Salamanca y León las deudas a corto plazo superan a los activos circulantes, lo que puede suponerles problemas de solvencia a corto plazo, aunque para el total de las empresas el capital circulante es por término medio positivo, y los ratios de tesorería muestran suficiente liquidez, también en Mercasalamanca y Mercaleón, e incluso en algunos casos excesiva, particularmente en Murcia y Zaragoza, en los que la cifra de fondos líquidos supera con creces el montante de deudas a corto plazo, y en el primero de ellos casi lo multiplica por cuatro.

En cuanto a los resultados económico-financieros, a continuación se muestran los índices de rentabilidad de cada empresa, incluyendo el margen de explotación, que compara el resultado neto de explotación con la cifra de negocios, la rentabilidad operativa, o porcentaje de los resultados antes de intereses e impuestos sobre el total del activo, y la rentabilidad financiera, que pone en relación el beneficio neto con el patrimonio neto:

| Empresa | Margen de explotación (%) | Rentabilidad operativa (%) | Rentabilidad financiera (%) |
|----------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Mercapalma | 35,37 | 6,55 | 5,18 |
| Mercasantander | 6,34 | 2,24 | 1,77 |
| Mercaleón | 6,86 | 1,48 | 0,67 |
| Mercamurcia | 5,20 | 3,57 | 3,35 |
| Mercasalamanca | 8,57 | 1,86 | 1,90 |
| Mercaolid | 11,88 | 2,95 | 2,53 |
| Mercazaragoza | 10,92 | 5,65 | 4,97 |
| Media | 12,16 | 3,47 | 2,91 |

Todas las sociedades presentan rentabilidades financieras positivas, con un valor medio del 2,91 por ciento, aunque destacan las empresas de Palma de Mallorca, con un 5,18 por ciento, y Zaragoza, con un 4,97 por ciento. Estos resultados proceden de rentabilidades operativas así mismo positivas, que también son mayores que las demás en las empresas de Palma de Mallorca (6,55 por ciento) y Zaragoza (5,65 por ciento). En cuanto a los márgenes de explotación, Mercapalma mantiene el más elevado, con un 35,37 por ciento, que indica que más de la tercera parte de su cifra de negocios se traduce directamente en beneficio de explotación. No obstante, en este caso el margen de Mercaolid, con casi un 12 por ciento, se encuentra por encima del de Mercazaragoza, con casi un 11 por ciento.

Para analizar el efecto de las subvenciones de explotación en las rentabilidades operativas, así como la evolución de las mismas respecto del ejercicio anterior, se muestran a continuación los datos de 2002 y 2001, así como la diferencia entre ambos, tanto en términos efectivos como al eliminar el efecto de las subvenciones corrientes:

| Empresa | Rentabilidad operativa (%) | | | Rentabilidad operativa sin subvenciones (%) | | |
|----------------|----------------------------|-------|-----------|---|-------|-----------|
| | 2002 | 2001 | Variación | 2002 | 2001 | Variación |
| Mercapalma | 6,55 | 7,50 | (0,96) | 6,55 | 7,50 | (0,96) |
| Mercasantander | 2,24 | 3,00 | (0,76) | 2,24 | 2,44 | (0,20) |
| Mercaleón | 1,48 | 0,96 | 0,52 | 1,41 | 0,77 | 0,64 |
| Mercamurcia | 3,57 | 13,20 | (9,63) | 2,22 | 13,20 | (10,99) |
| Mercasalamanca | 1,86 | 4,52 | (2,66) | 1,26 | 1,71 | (0,45) |
| Mercaolid | 2,95 | 2,45 | 0,50 | 1,52 | 2,45 | (0,93) |
| Mercazaragoza | 5,65 | 5,81 | (0,16) | 0,79 | 4,29 | (3,51) |
| Media | 3,47 | 5,35 | (1,88) | 2,28 | 4,62 | (2,34) |

En la generalidad de las empresas, con las excepciones de las de León y Valladolid, la rentabilidad operativa disminuyó respecto a la de 2001, con una diferencia media del 1,88 por ciento, siendo el caso más significativo el de Murcia, cuya empresa de mercados centrales pasó de una rentabilidad económica del 13,20 por ciento al 3,57 por ciento. En el caso de eliminar el efecto de las subvenciones, se mantendría la misma tendencia interanual, aunque más acusada, y en todos los casos, salvo el de Mercaleón, se empeoraría en 2002 los resultados del año anterior, particu-

larmente en el caso de Mercamurcia, cuya rentabilidad operativa sin subvenciones descendió prácticamente 11 puntos porcentuales. La dependencia más importante de las subvenciones sobre la rentabilidad económica se da en la empresa de Zaragoza, que pasaría del 5,65 por ciento al 0,79 por ciento, al eliminar los 4,87 puntos añadidos por las subvenciones de explotación.

A continuación se incluye la cuenta de resultados analítica de las empresas locales de mercado de abastos en 2002:

| Empresa | Valor producción | Valor añadido | Rdo.bruto explotación | Rdo.neto explotación | Rdo.actividades ordinarias | Rdo.después de impuestos |
|----------------|-------------------|-------------------|-----------------------|----------------------|----------------------------|--------------------------|
| Mercapalma | 2.317.577 | 1.872.000 | 1.158.432 | 758.681 | 798.810 | 582.561 |
| Mercasantander | 812.262 | 608.179 | 146.090 | 49.533 | 41.137 | 55.219 |
| Mercaleón | 699.829 | 494.779 | 229.512 | 47.657 | (15.319) | 30.066 |
| Mercamurcia | 5.703.539 | 2.817.041 | 612.828 | 290.221 | 280.023 | 208.438 |
| Mercasalamanca | 687.647 | 541.499 | 157.612 | 57.361 | 74.134 | 45.687 |
| Mercaolid | 1.628.001 | 967.520 | 753.818 | 172.040 | 116.190 | 208.837 |
| Mercazaragoza | 13.361.110 | 6.865.382 | 2.165.166 | 1.338.709 | 1.217.238 | 740.998 |
| TOTAL | 25.209.964 | 14.166.399 | 5.223.458 | 2.714.201 | 2.512.213 | 1.871.806 |

Mercazaragoza es la empresa que cuenta con un mayor valor de la producción, con más de 13 millones de euros, seguida de la empresa de Murcia, con casi 6 millones de euros. Resultados semejantes se obtienen en cuanto al valor añadido. No obstante, al deducirle los costes de personal para obtener el resultado bruto de explotación, la empresa de Palma de Mallorca muestra mejor resultado que la de Valladolid y la de Murcia, que la siguen, si bien Zaragoza mantiene la mayor cifra. Los costes financieros hacen que el resultado de las actividades ordinarias de Mercaleón sea negativo, a diferencia del resto de las empresas, aunque al añadir los resultados extraordinarios, que incluyen el traspaso a resultados de las subvenciones de capital, el resultado neto después de impuestos es, como en todas las sociedades, positivo.

Las actividades desarrolladas por las empresas de este sector se basan en la centralización de la distribución mayorista de productos frescos de alimentación en sus respectivos municipios. El mercado central de abas-

tos de frutas y hortalizas se encuentra presente en todas las empresas consideradas, y el de pescado existe en todas excepto en Mercasantander, aunque en Mercapalma no existe como tal, sino que las mayoristas del pescado ocupan pabellones polivalentes. El mercado central de carnes sólo está presente en el caso de Mercaleón, más los de Mercapalma y Mercaolid, en los que, sin contar con un mercado de carnes, se ubica a las empresas cárnica en la zona de actividades complementarias, y de Mercazaragoza, cuyo mercado de carnes es una parte integrante del matadero. La empresa de Murcia integra también un servicio de matadero, que en Palma de Mallorca es prestado por una empresa privada en instalaciones arrendadas a Mercapalma.

A continuación se muestra el detalle de la superficie dedicada a cada uno de los mercados citados, junto con el número de puestos habilitado en cada uno, en cada empresa en 2002, junto con la cifra de habitantes de derecho del correspondiente municipio, a efectos comparativos:

| Empresa | Habitantes a 31-12-2002 | Mercado de frutas y hortalizas | | Mercado de pescado | | Mercado de carne | |
|----------------|-------------------------|--------------------------------|------------|------------------------------|------------|------------------------------|------------|
| | | Superficie (m ²) | Nº puestos | Superficie (m ²) | Nº puestos | Superficie (m ²) | Nº puestos |
| Mercapalma | 367.277 | 6.299 | 116 | - | 11 | - | 8 |
| Mercasantander | 184.778 | 11.750 | 58 | - | - | - | - |
| Mercaleón | 135.634 | 3.875 | 30 | 2.282 | 18 | 615 | 5 |
| Mercamurcia | 391.146 | 18.323 | 63 | 8.190 | 35 | - | - |
| Mercasalamanca | 157.906 | 3.955 | 80 | 1.224 | 11 | - | - |
| Mercaolid | 321.143 | 12.732 | 104 | 4.700 | 22 | - | - |
| Mercazaragoza | 626.081 | 15.903 | 78 | 25.368 | 26 | 2.964 | - |

Los índices de ocupación de las instalaciones, a tenor de lo manifestado por las empresas, son en gene-

ral elevados, como puede apreciarse en el siguiente cuadro:

| Empresa | Ocupación mercado de frutas y hortalizas | | Ocupación mercado de pescado | | Ocupación mercado de carne | |
|----------------|--|-------------|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| | Superficie (%) | Puestos (%) | Superficie (%) | Puestos (%) | Superficie (%) | Puestos (%) |
| Mercapalma | 98 | 99 | - | 82 | - | 50 |
| Mercasantander | 99 | 98 | - | - | - | - |
| Mercaleón | 92 | 90 | 87 | 94 | 100 | 100 |
| Mercamurcia | 100 | 100 | 55 | 66 | - | - |
| Mercasalamanca | 100 | 100 | 100 | 100 | - | - |
| Mercaolid | 100 | 100 | 100 | 100 | - | - |
| Mercazaragoza | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | - |

Las únicas excepciones a esta regla general, en las que la ocupación descendería del 80 por ciento, son el mercado de pescados y mariscos en Mercamurcia, con una ocupación media del 55 por ciento en superficie y 66 por ciento en número de puestos, y los puestos disponibles para

empresas cárnica en Mercapalma, ocupados en un 50 por ciento.

Las empresas de mercados centrales de abastos, al margen de los aparcamientos o los derechos de entrada a los recintos, que suponen una fuente adicional de ingresos de

explotación, cuentan por lo general con Zonas de Actividades Complementarias, donde se sitúan almacenes de distribución, centros logísticos, empresas transformadoras, y empresas de servicios a los usuarios como estaciones de servicio, cafeterías y restaurantes, entidades financieras, etc.

En cuanto al volumen de comercialización de producto en 2002 para cada una de las empresas, a conti-

nación se muestra un resumen de los datos obtenidos de las sociedades, como estimación, debido a que no son los mercados de abastos, sino sus clientes las empresas mayoristas, quienes realizan en primera persona el tráfico de alimentos perecederos. Por esta misma razón, no ha podido obtenerse en varios casos el valor en euros de las correspondientes ventas:

| Empresa | Frutas y hortalizas comercializadas | | Pescado comercializado | | Carne comercializada | |
|----------------|-------------------------------------|------------------|------------------------|------------------|----------------------|------------------|
| | En volumen (kg) | En valor (euros) | En volumen (kg) | En valor (euros) | En volumen (kg) | En valor (euros) |
| Mercapalma | 138.159.318 | Sin datos | 1.733.299 | Sin datos | Sin datos | Sin datos |
| Mercasantander | 39.142.000 | 28.930.000 | - | - | - | - |
| Mercaleón | 18.563.208 | 13.370.437 | 2.662.968 | 12.956.342 | 2.690.314 | Sin datos |
| Mercamurcia | 80.142.103 | Sin datos | 4.657.619 | Sin datos | - | - |
| Mercasalamanca | 67.272.249 | 43.730.270 | 3.866.435 | 16.929.920 | - | - |
| Mercaolid | 113.655.731 | 58.890.000 | 16.219.296 | 55.290.000 | - | - |
| Mercazaragoza | 179.725.000 | Sin datos | 32.596.000 | Sin datos | Sin datos | Sin datos |

VI. CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

VI.1 Régimen jurídico

El régimen jurídico de la contratación de las Entidades Locales durante el año 2002 se encontraba, fundamentalmente, en el Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (TRLCAP) y el RD 1098/2001 de 12 de octubre, Reglamento de la LCAP. Junto a ello, las normas orgánicas específicas recogidas en la Ley de Bases de Régimen Local y el Texto Refundido de la Ley de Régimen Local constituyen el elenco normativo fundamental de la contratación de los Entes Locales durante el periodo referido.

El artículo 40 de la Ley 7/1988, de 5 de abril, de Funcionamiento del Tribunal de Cuentas (LFTCu) impone a las Entidades Locales, específicamente, la obligación de remitir anualmente al Tribunal una relación de los contratos celebrados por la entidad, de los recogidos en el artículo 39 del citado texto legal, a la que se acompañará copia autorizada de los respectivos documentos de formalización y de aquellos otros que acrediten su cumplimiento o extinción, sin perjuicio de remitir al Tribunal cualesquier otros que aquél les requiera.

Por otro lado el artículo 57 del TRLCAP, resulta del siguiente tenor:

— «1. Dentro de los tres meses siguientes a la formalización del contrato, para el ejercicio de la función fiscalizadora, se remitirá por el órgano de contratación al Tribunal de Cuentas u órgano de fiscalización correspondiente de la Comunidad Autónoma, una copia certificada del documento mediante el que se hubiere formalizado el contrato, acompañada de un extracto del expediente del que se derive, siempre que la cuantía del contrato excede de 100.000.000 de pesetas (601.012,10 euros), tratándose de obras y de gestión de servicios públicos, de 75.000.000 de pesetas (450.759,08 euros), tratándose de suministros,

y de 25.000.000 de pesetas (150.253,03 euros), en los de consultoría y asistencia, en los de servicios y en los contratos administrativos especiales.

2. Igualmente se comunicarán al Tribunal de Cuentas u órgano de fiscalización correspondiente de la Comunidad Autónoma las modificaciones, prórrogas o variaciones de plazos y extinción de los contratos indicados.

3. Lo dispuesto en los dos apartados anteriores se entenderá sin perjuicio de las facultades del Tribunal de Cuentas o, en su caso, de los correspondientes órganos de fiscalización de las Comunidades Autónomas para reclamar a las distintas Administraciones públicas cuantos datos, documentos y antecedentes estime pertinentes con relación a los contratos de cualquier naturaleza y cuantía»

VI.2 Remisión de información sobre contratación

VI.2.1 Información sobre contratación remitida al Tribunal de Cuentas

VI.2.1.1 Relaciones de contratos

En aplicación del artículo 40 de la LFTCu, han sido remitidos a este Tribunal de Cuentas 1.421 relaciones de contratos, por otras tantas entidades locales frente a las 1.337 remitidas en el ejercicio anterior, de las que tan solo 115 contienen contratos incluidos dentro de los límites indicados en el artículo 39 de la citada Ley, frente a los 113 del ejercicio anterior. Por otra parte, 884 de estas relaciones, 809 para el ejercicio 2001, específicamente informan de la ausencia de contratos formalizados dentro de los límites citados.

Es de destacar que tan solo las Diputaciones Provinciales de Ávila, Badajoz, Guadalajara, Segovia, Salamanca y Zaragoza han remitido la relaciones, así como lo Consejos Insulares de Ibiza-Formentera y Menorca, al igual que los Ayuntamientos de Badajoz, Ciudad Real, Cuenca, a Guadalajara, Huesca, León, Murcia, Oviedo, Palma de Mallorca, Ponferrada, Puerto Llanos,

Salamanca, Segovia, Talavera de la Reina y Teruel, todas ellas capitales de provincia o con más de 50.000 habitantes.

VI.2.1.2. Extractos de expedientes de contratación comunicados

En aplicación del artículo 57 del TRLCAP, han sido comunicados al Tribunal de Cuentas 345 extractos de expedientes de contratos, ascendiendo el importe de la contratación así comunicada a un total de 481.232.878 euros. De aquellos, 12 contratos correspondían a CCAA con Órganos de Control Externo, con un importe de 17,9 millones de euros, siendo 333 el número de contratos comunicados correspondientes a ámbitos en los que no existía órgano de control externo y su importe 463.313.593,80 euros.

El desglose de la contratación comunicada al TCU en cumplimiento del artículo 57 del TRLCAP, atendido el tipo de contratos y su importe, es el que se recoge en los anexos VII-1 Y VII-2 de este Informe, con carácter general y desglosadas las entidades locales por el ámbito geográfico en atención a las CCAA carentes de OCEx con competencia atribuida por la normativa autonómica sobre las entidades locales.

De los datos allí recogidos se desprende que las entidades locales del Principado de Asturias y de las Islas Baleares han efectuado, cada una, el 18 por ciento de las remisiones a que se refieren el artículo 57 suponiendo el 21 por ciento del importe de la contratación así comunicada; el número de esas remisiones supera en un 70 por ciento a la enviada por las entidades locales del ámbito de Extremadura y en un 56 por ciento a la comunicada por las entidades de Aragón, Murcia y Castilla-La Mancha y multiplica por 3 en los tres primeros casos y por 2 en la última, el importe de la contratación comunicado por las entidades locales de cada uno de estos últimos ámbitos territoriales. Las Entidades del ámbito de Castilla y León, remiten un número de contratos que supera en un 20 por ciento a las remitidas por las entidades del ámbito de Baleares y Asturias aun cuando su importe sea un 10 por ciento más bajo.

Respecto a la remisión de los extractos de los diversos tipos de contratos formalizados en los términos exigidos por el citado artículo 57, es de resaltar que, las entidades locales ubicadas en la CA de La Rioja, no han remitido extracto alguno correspondiente a contratos formalizado distintos a los de obras; ninguna de las radicadas en Can-

tabria ha comunicado la formalización de contratos correspondientes a suministros y gestión de Servicios Públicos, de los previstos en el citado artículo 57; de las radicadas en Aragón ninguna ha comunicado la celebración de contratos de suministros o contratos de consultoría o asistencia de las recogidas en el citado precepto; y, por último, respecto de las extremeñas, ninguna ha remitido extracto correspondiente a contratos de servicios afectos al tantas veces citado artículo 57 del TRLCAP.

VI.2.1.3. Análisis comparativo respecto del contenido de la información comunicada durante los ejercicios 2000 y 2001

Durante el ejercicio 2002, el número de extractos de expedientes de contratos comunicados al Tribunal de Cuentas fue, asimismo de 345 por un importe de 479.942.726,38 euros, pero de ellos 12 correspondieron a entidades con OCEx, resultando ser 333 el número de extractos de expedientes de contratos comunicados correspondientes a ámbitos en los que no existía órgano de control externo, con un importe de 463.313.593,80 euros. En definitiva, la contratación comunicada por el Sector público local correspondiente a ámbitos sujetos tan solo al control del Tribunal de Cuentas relativa al ejercicio 2002 respecto al anterior, tras las sucesivas circularizaciones realizadas por el Tribunal durante los tres últimos años permite observar un incremento de un 92 por ciento en cuanto al número de extractos de expedientes de contratos remitidos y en un 137 por ciento el importe de la contratación comunicada.

En relación con la información comunicada, por una u otra vía, durante el ejercicio anterior computada al momento de celebración del Informe del Sector Autonómico y Local 2001, se aprecia un incremento de 73 contratos comunicados, lo que representa un incremento del 15,4 por ciento y en cuanto al importe de la contratación comunicada esta ha aumentado en 118 millones de euros, lo que supone un aumento del 24 por ciento. El número de contratos administrativos correspondientes al ejercicio 2001 de cuya existencia se informó al Tribunal por las EELL en aplicación conjunta de los citados preceptos de la LFTCu y TRLCAP, ascendió a 473 contratos administrativos con un importe total de 495 millones de euros, frente a los 546 contratos comunicados correspondientes al 2002, ascendiendo el importe de la contratación así comunicada a un total de 611.772.245,19 euros.

| | TIPO DE CONTRATOS | | ADJUDICACIÓN | | | | | | | | | | | |
|------------|-------------------|----------------|--------------|---------|---------------|---------|----------|---------|----------------|---------|-------------------------|---------|---------------|---------|
| | | | SUBASTA | | | | CONCURSO | | | | PROCEDIMIENTO NEGOCIADO | | | |
| | Nº | IMPORTE | Nº | % TOTAL | IMPORTE | % TOTAL | Nº | % TOTAL | IMPORTE | % TOTAL | Nº | % TOTAL | IMPORTE | % TOTAL |
| TOTAL 2001 | 473 | 495.943.168,31 | 58 | 12,26 | 62.264.854,00 | 12,55 | 294 | 62,16 | 362.320.147,13 | 73,06 | 121 | 25,58 | 71.358.167,15 | 14,39 |
| TOTAL 2002 | 546 | 611.772.245,19 | 69 | 12,64 | 68.351.294,19 | 11,17 | 376 | 68,86 | 498.398.922,05 | 81,47 | 101 | 18,50 | 45.022.028,95 | 7,38 |

El notable incremento de la contratación comunicada, sea a consecuencia de la aplicación del artículo 57 del TRLCAP sea en cumplimiento del citado artículo 40 de la Ley 7/1988, tanto en número de contratos como en la cuantía total, ha supuesto diferencias reseñables en el desglose de los tipos de contratos de contratos comunicados, manteniéndose la mayoritaria participación porcentual de los contratos de obras, en número y cuantía de la contratación comunicada y un notable descenso, tanto en términos relativos como absolutos, de los procedimientos negociados comunicados, frente a lo acontecido en el anterior ejercicio.

Así, los contratos de obras que supusieron en el ejercicio 2002, de acuerdo con la información aportada hasta el inicio de los trabajos del presente informe, el 74,54 por ciento y el 76,84 por ciento, respectivamente del total de contratos y de su importe, supusieron el 71,6 por ciento y el 83,3 por ciento de idénticas magnitudes durante el 2001. Los contratos de suministros que supusieron el 5,5 por ciento y 3,1 por ciento, respectivamente del total de contratos y de su importe, pasaron a constituir el 7,6 por ciento y 5,6 por ciento de esas magnitudes. Los servicios y otros, que constituyan el 19,86 por ciento y 9,87 por ciento han pasado al 12,6 por ciento y el 5,4 por ciento de esas magnitudes. Los contratos de gestión de servicios públicos han pasado de constituir el 2,96 por ciento y 3,71 por ciento de contratos e importes comunicados correspondientes al ejercicio 2001, al 5,1 por ciento y 12,1 por ciento de los correspondientes al ejercicio 2002.

El desglose de la contratación comunicada, atendidos los dos procedimientos legalmente previstos, y desglosadas las entidades locales por las Comunidades Autónomas en que se ubican, permite observar que una leve reducción del número de contratos comunicados, en un total de 15 contratos por las entidades locales aragonesas —3 contratos—, murcianas —4 contratos—, cántabras —5 contratos— y riojanas —2 contratos—, las cuales han reducido el número, que no el importe total de la contratación comunicada, salvo en el caso de las EELL de Cantabria y la Rioja. En cada uno de los ámbitos autonómicos se mantiene la preponderancia de la participación de la contratación de obras en el conjunto de la comunicada, resultando especialmente intenso en el caso de las entidades aragonesas.

Por lo que respecta a los procedimientos o formas de adjudicación utilizadas, únicamente resulta reseñable una leva disminución de la utilización de procedimiento negociado que pasa de suponer el 14,4 por ciento de la contratación al 7,36 por ciento del importe de la contratación comunicada, pasando los contratos adjudicados mediante este forma del 25,58 por ciento al 18,50 por ciento.

La información sobre contratación de las entidades locales recibida en el Tribunal de Cuentas al inicio de la elaboración del informe, desglosada por ámbitos autonómicos, tipos de contratos y forma/procedimiento de

adjudicación, se recogen en los anexos VII-1 y VII-2 que acompañan a este Informe.

VI.2.1.4 Grado de cumplimiento

Las Diputaciones Provinciales de Ávila, Badajoz, Guadalajara, Segovia y Zaragoza; los Consejos Insulares de Ibiza-Formentera y Menorca; y las capitales de provincia o ciudades superiores a 50.000 habitantes de Ciudad Real, Cuenca, Guadalajara, Murcia, Oviedo, Palma de Mallorca, Ponferrada, Segovia, Talavera de la Reina y Teruel han dado cumplimiento a la doble obligación establecida en los artículos 40.2 de la LFTCu y 57 del TRLCAP.

No han dado cumplimiento a ninguna de las obligaciones de remisión de información las Diputaciones Provinciales de Albacete, Burgos, Ciudad Real, Cuenca, Huesca, León, Soria, Toledo, y Zamora.

Asimismo, han incumplido ambas obligaciones, los municipios de Burgos, Cartagena (Murcia), Logroño, Soria, Torrelavega (Cantabria) y Zaragoza, todas ellos capitales de provincia o con una población superior a los 50.000 habitantes.

VI.2.2 Información sobre contratación remitida por los OCEx

La normativa citada en el apartado II.1 anterior, junto con la presencia de diversos Órganos de Control Externo (OCEx) de las Comunidades Autónomas con competencia sobre entidades locales a la luz de su normativa autonómica ⁴⁹, hace que resulte imprescindible examinar la información sobre contratación atendiendo a la que, por su parte, ha sido conocida por los OCEx y remitida a este Tribunal de Cuentas.

Se ha solicitado a los Órganos autonómicos de Control Externo que ejercían funciones fiscalizadoras en relación con el ejercicio 2002, la siguiente información sobre la actividad contractual, en la forma que se refiere en un anexo, efectuada durante dicho periodo por las Entidades Locales del ámbito territorial de su competencia:

— Número, clase e importes de los contratos que, en cumplimiento de las obligaciones impuestas por el artículo 57 del TRLCAP, les hayan sido comunicados por las entidades locales del ámbito territorial de la respectiva Comunidad Autónoma obligadas a hacerlo.

— Relación nominal de dichas Entidades.

— Resultados de los análisis correspondientes a la contratación local correspondiente al ejercicio 2002, realizados por los respectivos OCEx, especialmente aquel cuyo conocimiento por este Tribunal se considera relevante.

⁴⁹ Andalucía, Galicia, Cataluña, País Vasco, Madrid, Navarra, Comunidad Valenciana.

La distinta actuación sobre esta materia realizada por los diversos OCEs, tan solo la Cámara de Comptos de Navarra, la Audiencia de Cuentas de Canarias y la Cámara de Cuentas de Madrid incorporan a sus informes anuales sobre el sector público local del correspondiente ámbito autonómico, un específico análisis de la contratación desarrollada por las entidades locales durante el ejercicio, así como la diferente forma y contenido de la información suministrada, impiden efectuar un análisis conjunto y homogéneo, debiendo pro-

cederse a individualizar los datos proporcionados por cada uno de ellos.

VI.2.2.1 Sindicatura de Cuentas de Cataluña

La Sindicatura de Cuentas da satisfacción a la petición de colaboración dirigida por el Tribunal, e informa que han remitido expedientes contractuales con arreglo al artículo 57 del TRLCAP, en los términos que a continuación se expone:

| TIPO DE CONTRATOS | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|----|-------|-----------|-------------|----------|----------------------------|---------|------------------------|---------|-----------|----------|-------|---------|-------|-----------|
| ENTIDADES | | OBRAS | | SUMINISTROS | | GESTIÓN SERVICIOS PÚBLICOS | | CONSULT. Y ASISTENCIAS | | SERVICIOS | | OTROS | | TOTAL | |
| | nº | nº | Importe | nº | Importe | nº | Importe | nº | Importe | nº | Importe | nº | Importe | nº | Importe |
| Diputaciones | 3 | 18 | 24.619,33 | 12 | 4.454,73 | 0 | 0,00 | 1 | 300,48 | 11 | 2.621,94 | 0 | 0,00 | 42 | 31.996,48 |
| Consejos comarcales | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 394,63 | 0 | 0,00 | 1 | 394,63 |

Importes en miles de euros

Además ha remitido información un organismo autónomo del Ayuntamiento de Barcelona, otro de la Entidad Metropolitana del Transporte, y el Instituto Metropolitano de Promoción del Suelo de la Mancomunidad Metropolitana de Municipios del Área metropolitana de Barcelona, de los cuales han comunicado la celebración de 26 contratos de obras, 2 contratos de servicios y 2 de consultoría y asistencia.

VI.2.2.2 Cámara de Cuentas de Andalucía

El Informe del Sector Público y Local de Andalucía, correspondiente al ejercicio 2002, al que se remite la comunicación efectuada por la Cámara de Cuentas no contiene información directa sobre la materia que aquí se analiza, no realiza un análisis de la contratación de las Entidades Locales durante ese periodo, sin perjuicio de los que individualmente se efectúan en las diversas fiscalizaciones que de específicas Entidades Locales son desarrolladas por la Cámara.

VI.2.2.3 Tribunal Vasco de Cuentas Públicas

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas ha manifestado carecer de la información en la forma solicitada.

VI.2.2.4 Cámara de Comptos de Navarra

Por la Cámara de Comptos se ha dado satisfacción a la petición de colaboración realizada, con remisión al Informe del sector local, de donde se desprende que la información deriva de las fiscalizaciones realizadas y de las fichas resumen de contratación enviadas por las entidades locales, dedicando el apartado V del informe a la contratación.

Se han efectuado, respecto al ejercicio 2002, un total de 16 comunicaciones de expedientes contractuales adjudicados de forma general mediante concurso abierto y tramitación ordinaria.

Concluye el citado Informe sobre el Sector Público Local, apreciando el respeto formal a las exigencias legales impuestas al procedimiento de contratación, con mínimas salvedades entre las que se citan como tales las siguientes:

- Deficiencias en la formalización de los expedientes de contratación.
- Restricciones no justificadas a la aplicación de los principios de concurrencia y publicidad.
- Ausencia de informes de intervención y de la asesoría jurídica junto con que los informes técnicos no siempre aportan información suficiente sobre la decisión adoptada.

VI.2.2.5 Sindicatura de Cuentas de la Comunidad Valenciana

La Sindicatura de Cuentas manifiesta, mediante expresa comunicación, el cumplimiento por las Entidades Locales de la Comunidad de las obligaciones contenidas en el artículo 57 del TRLCAP.

Así, se informa la remisión por 12 Ayuntamientos, entre los que no se encuentran ninguna de las capitales de provincia, y las Diputaciones Provinciales de Alicante y Castellón de un total de 41 expedientes por importe global de 35.541.318 euros de los cuales 23 corresponden a obras por importe de 28.559.448 euros, 8 a servicios por cuantía de 2.244.148 euros, 5 a consultoría y asistencia por 995.341 euros, 3 a suministros

por importe de 1.118.957 euros y 2 a gestión de servicios públicos que alcanzan los 1.623.294 euros.

VI.2.2.6 Audiencia de Cuentas de Canarias

La Audiencia de Cuentas de Canarias comunica que, en cumplimiento del artículo 57 del TRLCAP, se le han remitido un total de 64 expedientes de los cuales 23 se han celebrado por los cabildos insulares; 32 por Ayuntamientos y 9 por otras entidades locales, remitiéndose, respecto al resto de las cuestiones, al contenido del Informe anual del Sector Público Local de la Comunidad Canaria del ejercicio de referencia elaborado por la citada Audiencia.

En el citado Informe General del Sector Público Local, ejercicio 2002, se señalan los resultados obtenidos del análisis concreto de la contratación administrativa, debiendo destacarse, resumidamente, los siguientes aspectos:

— Consta la celebración de 1.389 expedientes contractuales por un importe total de 157,2 millones de euros de los cuales 714 corresponden a obras, 325 a suministros, 302 a servicios y 50 a otros objetos. Respecto a su forma y procedimiento de adjudicación destaca fundamentalmente la utilización principal del procedimiento negociado (865 expedientes) seguido del concurso abierto (467 expedientes), habiéndose adjudicado tan sólo por subasta abierta y concurso restringido 58 y 1 expedientes, respectivamente.

— Se fiscalizaron diversos expedientes de contratación de varios ayuntamientos relativos a obras suministros y consultoría y asistencia técnica. Se concluyen como principales deficiencias, según el tipo de contrato, las siguientes:

a) Contratos de obras

- En la preparación del contrato no constan las órdenes de elaboración del proyecto —ni su aprobación— y de iniciación del expediente, acta de replanteo, certificado de existencia de crédito, informes de Secretaría e Intervención y aprobación del gasto.

- En la selección del contratista no constan acreditadas las ofertas recibidas, la documentación acreditativa de la capacidad para contratar del adjudicatario.

- En la adjudicación cabe destacar que no consta su publicación y no aparece, como anexo al contrato, un ejemplar del pliego de condiciones firmado por el adjudicatario.

- En la ejecución no consta el acta de comprobación del replanteo y las certificaciones no se expedien mensualmente.

b) Contratos de suministros

- En las actuaciones preparatorias se observa la falta de constancia del informe justificativo de la nece-

sidad de la adquisición por el Servicio promotor, el informe de Secretaría y la fiscalización del gasto.

- En el procedimiento de adjudicación y formalización no consta la fiscalización previa del compromiso del gasto ni un ejemplar del Pliego de Cláusulas Administrativas firmado por el adjudicatario, como anexo al contrato.

- En la ejecución se destaca el retraso en la entrega y la falta de constancia en el expediente del Acta de Recepción y del reajuste de anualidades.

VI.2.2.7 Consejo de Cuentas de Galicia

El Consejo de Cuentas remite al contenido de su Informe de Fiscalización de las Entidades Locales, ejercicio 2002, el cual recoge en distintos cuadros para las diversas entidades, según su tramo de población, la información recabada por este Tribunal, detallando por tipo de contratos, sistema de adjudicación e importes las remisiones efectuadas en cumplimiento del artículo 57 del TRLCAP.

Específicamente se indica en la comunicación efectuada que han remitido información en cumplimiento del citado precepto, los Diputaciones Provinciales de A Coruña y Lugo; los Ayuntamientos de Boiro, A Coruña, Ferrol, Santiago, Lugo, Rivadavia, Caldas de Rey, Pontevedra, Vigo y Vilagarcía de Arousa, el Consorcio de Cidade de Santiago y los OO.AA. I.N.Deportes de Vigo; Xerencia Municipal de Urbanismo (Vigo) y ORAL (Diputación de Pontevedra).

De la comunicación enviada por el Consejo y comunicada en cumplimiento del artículo 57 del TRLCAP cabe reseñar los siguientes datos:

— La contratación celebrada por las entidades locales ascendió a un total de 66 contratos por un importe de 70.957.152 €, de los cuales 49 por un importe aproximado de 63,5 millones de euros, corresponden a obras; 1 a gestión de servicios públicos, con un importe de 1,3 millones de euros; 3 a suministros, por un importe de 1,7 millones de euros; y 8 a otras modalidades, con un importe de 2,4 millones de euros. El sistema de adjudicación fue en 54 ocasiones el concurso, en 3 la subasta y en 9, otros, según se indica en la información remitida.

— Los Ayuntamientos han comunicado expedientes de contratación en número de 47, con una cuantía global de 45.949.055 euros, de los cuales 21 corresponden a obras con un importe de 32,7 millones de euros; 1 a gestión de servicios públicos, con un importe de 1,9 millones de euros; 1 a suministros, con un importe de 0,64 millones de euros; y 24 a otros tipos de contratos, con un importe de 10,6 millones de euros, siendo la forma de adjudicación en 38 ocasiones la subasta y en 9 otras.

— Las entidades locales con población superior a los 50.000 habitantes comunicaron 41 contratos con una cuantía global de 35.681.844 euros, de los cuales 17 corresponden a obras con un importe de 25,2 millones

de euros; 1 a gestión de servicios públicos, con un importe de 1,9 millones de euros; 1 a suministros, con un importe de 0,64 millones de euros; y 22 a otros tipos de contratos, con un importe de 7,8 millones de euros.

— Las entidades con una población entre 20.000 y 50.000 habitantes han comunicado la celebración de 1 contrato de obras por importe de 1,09 millones de euros.

— De la información suministrada correspondiente a las entidades con una población entre 10.000 y 20.000 habitantes, resulta la comunicación, en cumplimiento del citado artículo 57, de 1 contrato de obras, por importe de 1,1 millones de euros.

— De los datos relativos a la actividad contractual de las entidades con una población entre 5.000 y 10.000 habitantes, resulta la comunicación de 4 contratos, de los que 2 son de obra, por importe de 5,2 millones de euros, y los otros dos son de naturaleza e importe no concertado.

— En relación con las entidades de menos de 5.000 habitantes y las mancomunidades, no se ha comunicado al Consello de Contas información alguna.

VI.2.2.8 Cámara de cuentas de la Comunidad de Madrid

La Cámara informa que, de conformidad, con lo establecido en el artículo 57 del TRLCAP, 57 Ayuntamientos han comunicado la celebración de 449 contratos, por importe total de 2.188.782 euros, de los cuales 207 —en cuantía de 505.603 euros— corresponden a obras; 15 —por un importe de 13.263 euros— a suministros; 29 —por importe de 1.550.272 euros— a gestión de servicios públicos; 33 —en cuantía de 11.703 euros— a consultoría y asistencia; 153 —por importe de 103.764 euros— a servicios; y 12 —con un importe de 4.176 euros— a otros.

El Informe Anual sobre las Entidades Locales, ejercicio 2002, efectúa un amplio análisis de la actividad contractual de éstas, ampliando la información obtenida por cumplimiento del precitado artículo, mediante petición expresa al respecto.

El informe contiene dos objetivos, el análisis de la capacidad de gestión de los ayuntamientos dirigido, a conocer la suficiencia de la organización administrativa y de la metodología empleada en la gestión contractual para dar correcto cumplimiento a las disposiciones legales, excluyéndose del estudio al Ayuntamiento de Madrid para dar homogeneidad al resultado del estudio y la fiscalización concreta de una muestra de los expedientes de contratación analizando, especialmente, el cumplimiento de los principios de publicidad y concurrencia.

El análisis sobre la gestión contractual ha incidido en aspectos tales como la dotación de personal técnico, la existencia de oficinas para la supervisión de proyectos y la utilización de soportes informáticos para la gestión contractual.

Por lo que se refiere a las fiscalizaciones, de forma general, se concluye en el citado Informe que:

— La incidencia más común de los pliegos de los procedimientos abiertos por concurso consiste en la introducción de algunos medios de solvencia entre los criterios objetivos de adjudicación y la ausencia de conciencia sobre la forma de valoración de estos criterios.

— Se ha observado en 22 de los expedientes de obras examinados, la presencia de modificaciones no amparadas en los supuestos contemplados en el artículo 101 del TRLCAP.

— Tan solo el 7,89 por ciento de los municipios ha dado cumplimiento a su obligación de comunicar los contratos celebrados al Registro de Contratos del Ministerio de Economía y Hacienda.

VI.3 Análisis

El análisis de la contratación comunicada al Tribunal de Cuentas se ha centrado en el examen de los contratos de obras cuyo objeto fuera la urbanización de polígonos o la construcción de instalaciones deportivas; el examen del estado de la gestión contractual llevada a cabo respecto de los contratos, vigentes en 2002, de servicios o suministros relativos a energía y telecomunicaciones; y, por último, el examen de las fases de preparación y adjudicación de los expedientes de contratación tramitados de acuerdo con la reglas del procedimiento negociado, apreciándose las deficiencias que a continuación se relacionan, según los diversos tipos de contratos analizados.

VI.3.1 Contratos de obras

Se han remitido, en cumplimiento del artículo 57 del TRLCAP, al Tribunal de Cuentas, 237 contratos calificados como de obras en atención a lo dispuesto en los artículos 120 y siguientes del mencionado texto legal. La forma elegida para proceder a la adjudicación de estos contratos ha sido en 149 de ellos el concurso abierto, la subasta en 51 y el procedimiento negociado en los restantes 35 casos, debiendo ponerse de manifiesto que en algunos de los contratos se había previsto como forma de adjudicación del contrato la del concurso abierto, pero quedando estos desiertos por diversas causas, se acude para su adjudicación al procedimiento negociado, en otras ocasiones han sido calificadas así las remisiones de contratos correspondientes a las modificaciones de contratos de obras, sean meras modificaciones o realización de obras complementarias, de acuerdo con las previsiones contenidas en los artículos 141.d) del TRLHL, o, fundamentalmente, meras modificaciones de los contratos existentes, en aplicación de los artículos 101 y 146.2 del TRLHL en relación con el artículo 57.2 del TRLCAP.

En relación con los contratos de obras se han fiscalizado los 10 contratos relativos a la urbanización de

polígonos comunicados y 26 contratos relacionados con la construcción de instalaciones deportivas comunicados al Tribunal de Cuentas, siendo las deficiencias apreciadas las siguientes.

VI.3.1.1 Actuaciones preparatorias

Se ha apreciado, en los proyectos examinados de urbanización de polígonos, una general omisión de referencia alguna a la aplicación o exclusión del ámbito de la Ley 6/2001, de 8 de junio, de modificación del Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de evaluación de impacto ambiental, pese a las graves consecuencias que de ello pudiera derivarse para el desarrollo de ese tipo de contrataciones, cuando no constituir una infracción de las previstas en la Ley anteriormente citada.

Se ha puesto de manifiesto en algunas ocasiones, en atención a lo dispuesto en los artículos 11.2.a) del TRLCAP, y concordantes de la normativa local, la falta de competencia de quien actúa como órgano de contratación al no incorporar la documentación contractual examinada referencia a las delegaciones de competencias efectuadas por los órganos competentes, en los términos establecidos en el artículo 13 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, según la redacción dada por la Ley 4/1999, de 13 de enero.

En lo que respecta al cumplimiento del artículo 122 del TRLCAP, en relación con los artículos 128 y 129 del mismo texto legal, cabe señalar que existen numerosos supuestos en los que no consta o no ha tenido lugar la supervisión del Proyecto de obras elaborado, ni tampoco el replanteo previo, lo que pudiera considerarse, en ocasiones, causa de que en la fase de ejecución el proyecto realizado se tenga que alterar, bien mediante los denominados contratos modificados, en los términos legalmente establecidos, o bien, por la vía de hecho, sin atender el procedimiento legalmente establecido para ello.

Se ha observado asimismo casos en los que no constan los Informes preceptivos ni del Secretario ni del Interventor de la Corporación sobre el expediente de contratación.

Los contratos urgentes analizados carecen, en ocasiones, de válida justificación de esa forma de tramitación, en los términos exigidos por el artículo 71.1 del TRLCAP, sin que tal pueda considerarse la obtención de subvenciones.

En algunos de los expedientes analizados la declaración de urgencia no consta en el mismo sino por mera referencia a ella en el Pliego de Cláusulas, por lo que no es posible, siquiera determinar la competencia del órgano que la ha declarado ni las causas, razones o motivos en los que se basa, al no constar la existencia de una expresa y motivada declaración de urgencia, como exige el artículo 71.1 del TRLCAP. En otras oca-

siones, el expediente analizado basa la declaración de urgencia meramente, siguiendo la dicción literal del artículo 71.1 del TRLCAP, en la necesidad inaplazable o razones de interés público, sin que estén especificadas cuáles son éstas ni la motivación de las mismas.

Ha de ponerse de manifiesto que la declaración de urgencia, en algunos casos, queda desvirtuada por el incumplimiento de los plazos a este respecto previstos en la Ley (la mitad del plazo previsto para la tramitación ordinaria, de acuerdo con el artículo 71.2.b) del TRLCAP), tanto en lo que se refiere a la presentación de las proposiciones por parte de los interesados en el procedimiento, cuanto en la adjudicación y formalización de los contratos en cuestión, o incluso en el comienzo de la ejecución de aquellos, lo que pone de manifiesto, una vez más, la inexistencia de una verdadera causa que justifique la declaración de urgencia realizada.

En gran número de los expedientes de contratación analizados que utilizan el concurso como forma de adjudicación, y cuya elección tampoco se justifica como exige el artículo 75.2 del TRLCAP, los criterios de selección recogidos en los Pliegos de Cláusulas contravienen el contenido del artículo 86.1 del TRLCAP, pues no son criterios de carácter objetivo. En algunos casos, tampoco se recogen dichos criterios en orden decreciente de importancia según su ponderación, lo que es contrario a lo establecido en el segundo apartado del artículo precitado.

Los procedimientos utilizados en ocasiones para la valoración del precio más bajo, adoptados como criterio de selección, hacen que la objetividad del mismo quede desvirtuada ya que se acude a fórmulas matemáticas, tales como la baja ponderada o la media aritmética de las ofertas, que desvirtúan el contenido del criterio al impedir una valoración proporcional de las ofertas económicas presentadas e incluso provocando que no sea la oferta económica más baja la que obtenga, en consecuencia, la puntuación más alta, como exige la adecuada aplicación del artículo 85.1 del TRLCAP.

VI.3.1.2 Selección, adjudicación y formalización

Como se ha expuesto en un momento anterior, existen algunos contratos en los que la valoración de los criterios de selección no son coincidentes con lo previsto en los Pliegos aprobados, o bien la valoración que se hace de los mismos pudiera resultar contraria a los principios e igualdad de trato y objetividad que deben presidir las licitaciones públicas.

En lo que se refiere a la Mesa de contratación, este órgano de asesoramiento de contratación presenta diversas irregularidades, que afectan fundamentalmente a su configuración, tal y como establece el artículo 81 del TRLCAP; pues, o bien no se prevé con los requisitos allí mencionados o en otros supuestos, no es coincidente la prevista en los pliegos o la establecida con carácter general con la que efectivamente se consti-

tuye para la selección del adjudicatario del contrato en cuestión, no existiendo o, por lo menos sin que conste en los documentos remitidos delegación alguna a favor de quienes ostentan, en el momento de la valoración de las ofertas presentadas, la condición de miembro de la Mesa de Contratación.

Ha de ponérse de manifiesto que se produce un general incumplimiento de los plazos previstos, bien de los recogidos en la normativa contractual vigente, o bien los recogidos en los pliegos. Así, se incumple el plazo previsto para la comunicación de la adjudicación del contrato a los interesados no adjudicatarios del mismo, como establece el artículo 93 del TRLCAP.

El incumplimiento de las disposiciones legales se da, asimismo, en ocasiones, en lo que se refiere a la preceptiva comunicación de la adjudicación del contrato a la que se refiere el artículo 93 del TRLCAP, al no constar su realización en los términos legalmente establecidos.

VI.3.1.3. Ejecución

En relación con el acta de comprobación del replanteo, momento formal de inicio de las obras, en atención a lo dispuesto en el artículo 142 del TRLCAP, cabe señalar lo siguiente:

— En numerosas ocasiones no se produce en el plazo que se había previsto desde la formalización del contrato.

— En otros supuestos, el inicio efectivo y material de las obras se produce con posterioridad a que dicha acta se haya levantado, como pone de manifiesto la fecha de la primera certificación de las obras, que no corresponde al momento señalado e, incluso al mes en el que se ha realizado el acta de comprobación del replanteo.

En lo que se refiere a las certificaciones de obras se puede manifestar lo que sigue como irregularidades observadas en los expedientes:

— En ocasiones no existe una continuidad en la expedición de las certificaciones, sin que exista justificación alguna para ello.

— Otras veces, las certificaciones posteriores no recogen las partidas que se han certificado en las anteriores; se producen también alteraciones al alza o la baja, compensándose diferentes partidas.

— Se produce la introducción de partidas no previstas en los presupuestos aprobados, sin justificación alguna, por vía de hecho, o bien, desaparecen las aprobadas.

— Con carácter general se produce un incremento del precio de adjudicación de los contratos así como del plazo de ejecución previsto.

Existe un elevado grado de incumplimiento del plazo establecido en el artículo 99.3 del TRLCAP para hacer efectivo los pagos a los contratistas.

Por último en lo que se refiere a las modificaciones operadas en los contratos analizados, ha de ponérse de manifiesto que, en gran número de ocasiones, las causas imprevistas o necesidades nuevas que las justifican conforme a lo establecido en los artículos 101 y siguientes del TRLCAP, responden en realidad a deficiencias tanto en la planificación o proyección de las actividades a realizar como en el cumplimiento de los trámites dirigidas a su control, pues en su práctica totalidad debían haber sido previstas en la planificación u observadas en los estudios previos, replanteo y comprobación del replanteo.

VI.3.2 Contratos de Suministros, Energía y Telecomunicaciones

La política de liberalización de los servicios y suministros de telecomunicaciones, energía e hidrocarburos, impulsada por la normativa comunitaria a través de diversas directivas, ha tenido una rápida acogida en nuestro ordenamiento interno mediante un proceso progresivo, con más o menos amplitud en cada uno de esos sectores, durante el periodo 1994-2004. Así, España adopta esta política liberalizadora mediante la normativa básica reguladora de los distintos sectores, configurada, para el ejercicio 2002, por las siguientes leyes:

- Ley 54/1997, de 27 de noviembre, del Sector Eléctrico.
- Ley 11/1998, de 24 de abril, General de Telecomunicaciones.
- Ley 34/1998, de 7 de octubre, del Sector de Hidrocarburos.

La consecuencia de esta política debiera haber tenido su reflejo en la actuación de las Administraciones Públicas, concretamente de las Entidades Locales, tanto en su consideración de clientes, al ser perceptores de estos servicios o suministros con un importante volumen de consumo, como, y es lo relevante a los efectos que aquí interesa, en el fomento de este movimiento de liberalización de estos mercados, precisamente garantizando las condiciones de competencia en el mercado mediante la aplicación de los principios de concurrencia, transparencia e igualdad en el acceso a los mercados que impone la libertad de empresa a la que se refiere el artículo 38 de la C.E. y que son propios de la normativa reguladora de la contratación pública. Además, debiera haber quedado reflejado el desarrollo de las actividades liberalizadas, mediante las autorizaciones y licencias concedidas a los distintos agentes que intervienen en cada uno de estos sectores, de conformidad con la normativa aplicable.

Se ha analizado el comportamiento o actuación de la Administración local en relación con el primero de

los aspectos señalados, esto es, la adaptación de su contratación a las nuevas formas de regulación de los servicios liberalizados, mediante la documentación aportada por las Diputaciones Provinciales, Ayuntamientos capitales de provincia y aquellos de población superior a 50.000 habitantes de ámbitos territoriales en los que no existía o estaba en funcionamiento Ocex a quienes se ha efectuado la solicitud correspondiente y tomando como parámetro temporal el ejercicio 2002.

Se procede a exponer los resultados del análisis por cada uno de los sectores, debiendo destacarse la diferente actuación contractual de la administración respecto a unos y otros, así como la clara divergencia temporal entre la asunción teórica de la política liberalizadora mediante la técnica normativa y la asunción práctica de ésta por la administración local a la vista de las técnicas contractuales observadas.

VI.3.2.1 Sector eléctrico

Tan sólo un porcentaje del 8,3 por ciento de las entidades ha acudido a un procedimiento contractual para la adjudicación de la prestación y dentro de ellas sólo existe un supuesto en el que dicho procedimiento ha garantizado la igualdad y libre concurrencia de los proveedores al haberse efectuado mediante concurso. Las demás entidades han contratado directamente con un proveedor determinado sin que conste justificación alguna para esta actuación restrictiva.

El 91,7 por ciento restante se ha limitado a continuar prorrogando en el tiempo el convenio en su momento suscrito con el proveedor monopolístico operante en la zona de forma inveterada, argumentándose esta situación por la inexistencia de competencia práctica al carecer otros posibles proveedores, en ese determinado ámbito territorial, de la infraestructura necesaria para realizar la prestación.

VI.3.2.2 Sector de hidrocarburos

En lo que respecta al gas, el 100 por ciento de las entidades locales que han suministrado información, mantienen vigentes mediante continuadas prórrogas los acuerdos de prestación, en su día, realizados con los proveedores monopolísticos.

En el subsector de los combustibles, las actuaciones resultan heterogéneas, así:

a) Los suministros de gasóleo tipo C para calefacción y agua caliente de las correspondientes dependencias se efectúa, indistintamente, en la casi totalidad de los casos, en virtud de implícitas o explícitas prórrogas de convenios o acuerdos celebrados, en su día, con los proveedores monopolísticos, o de contratos adjudicados entre 1990-1999, con arreglo a la normativa reguladora de los contratos de suministros; tan sólo una minoría de las entidades han acudido a su adjudicación mediante subasta o concurso con respeto al límite tem-

poral, incluidas prórrogas, legalmente establecido, en relación con el ejercicio analizado.

b) Respecto a los suministros de gasóleo tipos A y B para combustible de vehículos de los parques móviles, apenas ha sido suministrada información sobre la forma de vinculación de las entidades locales con los diferentes proveedores, si bien de la remitida cabe señalar lo siguiente:

- La mayor parte de las entidades comunicantes indica que tal suministro se considera contrato menor, adquiriéndose en función de las necesidades y precios. En un caso se adjudica como contrato menor con baja de 2,5 pta/litro.
- En algún supuesto consta la licitación por concurso y subasta, bien independientemente, bien de forma conjunta con el combustible para calefacción, aunque con adjudicación independiente por lotes para cada tipo de combustible en los casos de subasta.

VI.3.2.3 Sector de telecomunicaciones

El Anexo de la Ley 11/1998, de 24 de abril, General de Telecomunicaciones —vigente durante el ámbito temporal objeto de análisis— define las telecomunicaciones como toda transmisión, emisión o recepción de signos, señales, escritos, imágenes, sonidos o informaciones de cualquier naturaleza por hilo, radioeléctrica, medios ópticos u otros sistemas electromagnéticos.

A efectos meramente ilustrativos que permitan una comprensión más concreta de los servicios integrantes de esta prestación general, cabe tener en cuenta la diferenciación efectuada en el Real Decreto 541/2001, de 18 de mayo entre:

- Telefonía fija.
- Telefonía móvil.
- Alquiler de circuitos.
- Servicios de transmisión de datos.
- Comunicaciones corporativas.
- Servicios de Internet y otros servicios telemáticos e interactivos.
- Otros servicios de valor añadido.

La información suministrada por las entidades locales comunicantes se refiere, salvo algún supuesto relativo al acceso a Internet, a la telefonía fija y móvil. De dicha información resultan los siguientes datos:

— La prestación de telefonía fija se mantiene con el mismo proveedor monopolístico existente antes de la liberalización, excepto en un supuesto en que las tres prestaciones citadas se adjudican por procedimiento negociado sin publicidad a un nuevo operador.

— La prestación de telefonía móvil se contrata, en la casi totalidad de los casos, mediante aceptación de la oferta propuesta por el anterior proveedor monopolístico, de forma independiente para este servicio en con-

creto o conjunta para las tres prestaciones de telefonía fija, móvil y acceso a Internet. Tan sólo en algún supuesto se comunica la licitación y posterior adjudicación por concurso, debiendo destacarse que en estos casos el adjudicatario es un operador diferente al anterior proveedor monopolístico.

— El acceso a Internet se contrata, de forma generalizada, con el anterior proveedor monopolístico, bien conjuntamente con los servicios de telefonía fija y móvil mediante la aceptación de la oferta propuesta por éste o de forma independiente considerado como contrato menor. En escasos supuestos se efectúa mediante licitación por concurso abierto.

En conclusión, de los resultados expuestos cabe concluir la inaplicación por parte de las entidades locales de las técnicas contractuales debidas, lo que implícitamente hubiera favorecido la implantación de un mercado de libre competencia y fomentado la participación de diversos operadores en la prestación de los distintos servicios y suministros analizados. La consecuencia de esta ausencia ha sido mantener de hecho un régimen de monopolio —en algunos casos de oligopolio— contrario a la política liberalizadora materializada en la normativa aplicable a cada sector y garantizada, en lo que al sector público se refiere, mediante la aplicación de los principios contractuales básicos inspiradores de toda actuación contractual de la Administración.

VI.3.3 La selección en los contratos tramitados por el procedimiento negociado

El examen de la contratación realizada por este procedimiento pone de relieve que el 70 por ciento de los 50 contratos tramitados por este procedimientos y remitidos al Tribunal de Cuentas en cumplimiento del artículo 57 del TRLCAP, son consecuencia de modificaciones contractuales operadas en los contratos de obras a consecuencia de la introducción de obras complementarias, en los términos recogidos en los artículos 141.d) del TRLHL, o, fundamentalmente, meras modificaciones de los contratos existentes, en aplicación de los artículos 101 y 146.2 del TRLHL, con una general cumplimentación formal de los requisitos legalmente exigidos en las actuaciones examinadas. Ello, sin perjuicio de que, en ocasiones, pudiera apreciarse que bajo la capa de intereses públicos derivados de necesidades nuevas subyazcan meros cambios de criterios que no justifican esa necesidad o la consideración como causas imprevistas de las rectificaciones que exigen las deficiencias en la proyección.

Los contratos restantes correspondían, 6 a contratos de servicios, 2 a consultoría y asistencia, uno era de Gestión de Servicios públicos, y 6 eran de obras.

Respecto de aquel pequeño grupo de contratos suscritos al amparo del artículo 141.a del TRLCAP, cabe decir que responden a expedientes de contratación ajenos a previas contrataciones y vinculados a procedi-

mientos en los que no hubo adjudicación por falta de licitadores. El examen del grado de cumplimiento de la legislación vigente en orden a la preparación y adjudicación de estos contratos han presentado un conjunto de deficiencias que responden, por su generalidad, a una irregular interpretación de los artículos 92 y siguientes de la TRLCAP, principalmente:

— Los expedientes de contratación examinados no contienen referencia a los aspectos económicos y técnicos que, en su caso, deban ser objeto de negociación con las empresas, limitándose a reiterar los pliegos ya aprobados en el procedimiento cuya falta de licitadores justifica el empleo de este procedimiento, convirtiendo el nuevo procedimiento en una continuación, un trámite del proceso de contratación iniciado en su día y que no llegó a buen fin por falta de licitadores.

— En ocasiones, tampoco contienen la formal aprobación de un expediente de contratación para el procedimiento negociado, incorporándose las actuaciones seguidas en aquél del que trae su causa, junto con las rectificaciones en la documentación acreditativa de la existencia de crédito, si tal fueran exigibles cuando se cambia de anualidad. En definitiva, resulta así un proceso reiterativo de las actuaciones ya practicadas en anteriores licitaciones, siendo las únicas alteraciones las que en el pliego de Cláusulas administrativas particulares refieren al procedimiento y forma de adjudicación, en los términos del artículo 67.e del RD 1091/2001, Reglamento de la LCAP, y, en ocasiones, ni tan siquiera formalmente se rectifica en este punto la totalidad de los pliegos.

— En las actuaciones examinadas no constaba referencia a justificación alguna de la previa constancia documental de la capacitación de la empresa para la realización del objeto del contrato, en los términos exigidos por el artículo 92.1 del TRLCAP. Tal irregularidad libera a la administración actuante de documentar la justificación de la capacitación de la empresa invitada previamente a la invitación, lo que parece contravenir no solo el principio de la transparencia y concurrencia que deben presidir las contrataciones públicas, aspecto éste parcialmente resuelto mediante la modificación de los artículos 141.a; 182.a; y 210.a del TRLCAP producido por el artículo trigésimo cuarto del Real Decreto Ley 5/2005, de 11 de marzo, para la mejora de la contratación pública, sino y fundamentalmente, el de defensa del interés público mediante la evitación de riesgos innecesarios, a lo que responde la prolífica legislación contractual pública. La defensa de tal interés no se consigue mediante el formal cumplimiento de la exigencia contenida en el artículo 92.1 de formar concurrencia de empresas al exigir que, al menos sean las invitadas, si no se acredita que éstas empresas están capacitadas y a ello coadyuva la exigencia de un requisito previo al inicio del procedimiento mediante la pertinente invitación: la acreditación previa de la capacitación de la empresa o la justificación de la inexistencia de tal necesidad.

Respecto de aquel pequeño grupo de contratos suscritos al amparo del artículo 141.a del TRLCAP, cabe decir que responden a expedientes de contratación ajenos a previas contrataciones y vinculados a procedi-

A este respecto es necesario recordar que los registros de empresas clasificadas tanto de ámbito estatal como autonómico, de acuerdo con el artículo 34.4 del TRLCAP, facilitarán a cualquiera de ellas la información necesaria para el cumplimiento de sus funciones y que muchos de ellos resultan de fácil acceso, tal como el Registro Oficial de Empresas Calificadas, cuyo acceso es posible por Internet y cuya estructura permite conocer empresas de la clasificación requerida en ámbito nacional, autonómico y provincial.

— Por último, la tramitación realizada con carácter general no incorporando documental acreditativa de la negociación realizada, tal y como se desprende del artículo 90 del TRLCAP, antes bien las actuaciones practicadas se encuentran más cerca de los procesos restringidos que de los negociados. Así, no consta especificado en ningún o de los pliegos examinados las materias que pueden ser objeto de negociación, se valoran las ofertas de acuerdo con los criterios de valoración establecido en los pliegos de los concursos en su momento declarados deseños y que justifican acudir a este procedimiento iniciales.

2. Al cierre de los trabajos para la elaboración de este Informe, para las Entidades situadas en Comunidades Autónomas que rinden al Tribunal de Cuentas, y al cierre de los correspondientes trabajos en las Comunidades que las rinden a los Órganos de Control Externo⁵², no habían rendido las cuentas las Entidades locales, cuyos datos se sintetizan a continuación:

a) De las Diputaciones provinciales y forales, Cabildos y Consejos insulares, han rendido las cuentas todas las Entidades de este colectivo.

b) El grado de cumplimiento de la obligación de rendición de la Cuenta General por los 8.106 Ayuntamientos existentes ha sido del 74 por ciento, lo que determina la existencia de 2.077 que no han rendido la misma. En función de su clasificación por estratos de población, 9 corresponden a Municipios con población superior a 50.000 habitantes, 205 a Municipios con población de 5.000 a 50.000 habitantes y, 1.863 a Municipios con población inferior a 5.000 habitantes.

Asimismo, un gran número de Ayuntamientos incumplen reiteradamente la obligación de rendición de cuentas, por cuanto durante el periodo comprendido entre 1998 y 2002, ambos inclusive, no han presentado cuentas 2.416, siendo especialmente relevante que 823 (el 34 por ciento de este conjunto y el 10 por ciento del total Ayuntamientos) no han presentado las cuentas de ninguno de los cinco ejercicios.

c) Respecto a las 57 Comarcas, 4 Áreas metropolitanas, 965 Mancomunidades y 50 Agrupaciones de Municipios no habían rendido cuentas 3 Comarcas, 545 Mancomunidades y 37 Agrupaciones de municipios.

d) De las 3.703 Entidades de ámbito territorial inferior al Municipio no remitieron sus cuentas 2.854.

e) En relación con los Entes dependientes de las Entidades locales, de los 1.805 Organismos autónomos y de las 1.073 Sociedades mercantiles, no han rendido cuentas 266 y 195 Entidades respectivamente.

⁵⁰ Estas Comunidades Autónomas son Aragón, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Islas Baleares (a excepción de los Consejos Insulares), La Rioja, Principado de Asturias y Región de Murcia.

⁵¹ Estas Comunidades Autónomas son Andalucía, Canarias, Cataluña, Galicia, Navarra, Madrid, País Vasco y Valencia.

⁵² La fecha de cierre de los trabajos difiere para cada Órgano de Control. En el Tribunal de Cuentas es 15 de octubre de 2004, mientras que la de los OCEX difiere según la Comunidad Autónoma, circunstancia que determina notables diferencias en los porcentajes de rendición.

3. Las Entidades locales que rinden la Cuenta General lo realizan, generalmente, integrada por las cuentas correspondientes la propia Entidad, sus Organismos autónomos y Sociedades mercantiles pertenecientes a la misma, uniéndole las cuentas de las Sociedades mercantiles mayoritariamente participadas y las memorias previstas para los Ayuntamientos de Municipios con población superior a 50.000 habitantes y de las demás Entidades locales de ámbito superior. Sin embargo, de las 1.614 Entidades analizadas (19 Diputaciones provinciales y 1.595 Ayuntamientos, 239 de Municipios con población superior a 5.000 habitantes y 1.356 con población inferior a 5.000 habitantes), cuyos Entes dependientes ascienden a 287 Organismos autónomos y 140 Sociedades mercantiles, no se integraron las cuentas de 11 Organismos autónomos y una Sociedad mercantil, y 16 Entidades carecen de la Memoria justificativa del coste y rendimiento de los servicios públicos y la Memoria en que se han cumplido los objetivos programados.

Por otra parte, 50 Ayuntamientos no acompañan a la Cuenta General el expediente de tramitación y aprobación por el Pleno de la Corporación, o en su caso, en el expediente falta el acuerdo de aprobación, por lo que no se considera rendida la Cuenta General al Tribunal de Cuentas. Respecto al contenido de la cuenta de la propia Entidad, algunas no presentan la totalidad de los estados y cuentas anuales y sus anexos, así como los justificantes, siendo especialmente relevante la falta del Cuadro de financiación anual, del Estado de compromisos de gasto adquiridos con cargo a ejercicios futuros y del Estado de la deuda.

VII.2 Sobre la liquidación de los presupuestos

1. Los créditos iniciales de los presupuestos de gastos de las Entidades locales que han rendido cuentas se elevaron a 44.264 millones de euros y se incrementaron en 12.198 millones de euros, modificaciones que suponen un 28 por ciento de aquéllos, porcentaje superior en 3 puntos al de 2001, por lo que los créditos definitivos alcanzaron los 56.462 millones de euros. En las modificaciones de créditos destacan, por su elevado importe y por las desviaciones con respecto a la media, las de las Entidades de las Comunidades Autónomas de Canarias (47 por ciento), Islas Baleares (46 por ciento) y Galicia (43 por ciento) y, en sentido contrario, las de País Vasco (16 por ciento) y Aragón y Madrid (ambas con el 18 por ciento).

2. Las obligaciones reconocidas se elevaron a 43.476 millones de euros, que suponen un grado medio de ejecución del 77 por ciento, un punto inferior al de 2001. Este nivel medio fluctúa entre el de las Entidades del País Vasco (89 por ciento) y Madrid (83 por ciento), por una parte, y el de las Corporaciones de La Rioja (64 por ciento). Destaca, asimismo, que disminuyeron su grado de ejecución respecto al ejercicio anterior las Entidades de Extremadura (5 puntos), La Rioja (4 puntos), Castilla-La Mancha (3 puntos), Canarias y Castilla y León (2 puntos) y Cataluña, Islas Baleares y Principado de Asturias (1 punto), aumentando aquél de forma más significativa en las de Cantabria (2 puntos).

La estructura de las obligaciones reconocidas, en función de la clasificación económica del presupuesto, es la siguiente:

(En %)

| OBLIGACIONES RECONOCIDAS | DIPUTAC. PROV. CAB. Y CONS INS. | DIPUTACIONES FORALES | AYUNTAMIENTOS |
|---|---------------------------------|----------------------|---------------|
| Operaciones corrientes (capítulos 1 a 4) | 58 | 91 | 68 |
| Operaciones de capital (capítulos 6 y 7) | 33 | 8 | 26 |
| Operaciones financieras (capítulos 8 y 9) | 9 | 1 | 6 |
| | 100 | 100 | 100 |

Respecto al grupo de Ayuntamientos destacar que esta estructura difiere en función de la población ya que para los municipios con población superior a 50.000 habitantes, se sitúa en 71, 23 y 6 por ciento, respectivamente, mientras que en los municipios con población inferior a 5.000 habitantes es del 57, 40 y 3 por ciento, respectivamente.

Destaca, asimismo, que los menores niveles de ejecución corresponden al capítulo 6 (inversiones reales), con promedios del 43 por ciento para el primer grupo de Entidades (Diputaciones provinciales, Cabildos y Consejos insulares) y del 47 por ciento para el conjunto de los Ayuntamientos, debido, en ambos casos, a que las Corporaciones consignan créditos para proyectos que no se inician en el ejercicio o su ejecución se extiende a varios años sin acomodar la presupuestación

de las inversiones al previsible ritmo de ejecución, de conformidad con los artículos 79 a 88 del RD 500/1990, hecho reiteradamente advertido en ejercicios anteriores y que pone de manifiesto la práctica incorrecta de incorporar, de manera automática, créditos del ejercicio precedente en el presupuesto del inmediato siguiente, sin una valoración previa de los proyectos que puedan ser efectivamente ejecutados.

3. Se han realizado pagos por 37.451 millones de euros (el 86 por ciento de las obligaciones reconocidas), nivel inferior en un punto al del ejercicio 2001, correspondiendo la media más alta a las Entidades de las Comunidades Autónomas del País Vasco (95 por ciento) y Castilla-La Mancha, Castilla y León y la Comunidad Foral de Navarra (todas ellas con 87 por ciento), siendo los más bajos los de las Entidades de

Madrid (78 por ciento) y Andalucía y Murcia (ambas con 80 por ciento). Además, respecto al ejercicio anterior únicamente aumentan el porcentaje de pagos las Entidades locales de Navarra (2 puntos) y las disminuciones más significativas corresponden a las Entidades de Cantabria y Extremadura (ambas con 3 puntos).

4. Las previsiones iniciales de los presupuestos de ingresos de las Entidades que rindieron cuentas se elevaron a 44.517 millones de euros, que fueron incrementadas en 11.866 millones de euros (27 por ciento, 3 puntos superior al de 2001), por lo que las previsiones definitivas alcanzaron los 56.383 millones de euros. Los mayores incrementos de las previsiones iniciales corresponden a las Entidades locales de las Comunidades Autónomas de Canarias (47 por ciento), Islas Baleares (45 por ciento) y Galicia (43 por ciento), mientras que los menores concurren en las Entidades del País Vasco (13 por ciento) y Madrid y Aragón (ambas el 16 por ciento).

En cuanto a su naturaleza, la mayor parte de las modificaciones corresponde, al igual que en años precedentes, a la incorporación de Remanentes positivos de tesorería del ejercicio anterior a través del capítulo 8.

5. Los derechos reconocidos ascendieron a 45.239 millones de euros, que suponen un grado de ejecución del 80 por ciento de las previsiones definitivas, idéntico al de 2001, destacando las Entidades del País Vasco (92 por ciento) y Madrid (87 por ciento) y, en sentido contrario, las de La Rioja (66 por ciento) y Cantabria y Canarias (ambas con 69 por ciento). Asimismo, disminuyeron el nivel de ejecución las Entidades de La Rioja (11 puntos), Extremadura (4 puntos), Canarias (3 puntos), Aragón y Cantabria (ambas 2 puntos) y Andalucía e Islas Baleares (ambas 1 punto).

6. La recaudación neta alcanzó los 38.617 millones de euros, lo que supone un nivel medio de cumplimiento del 85 por ciento, 2 puntos inferior al de 2001, destacando, por lo elevado de dicha media, las Entidades de las Comunidades Autónomas del País Vasco (96 por ciento), en tanto que en las restantes Comunidades los niveles se sitúan entre el 77 por ciento y el 88 por ciento. Además, respecto al ejercicio anterior disminuye el nivel de recaudación en las Entidades de Madrid (12 puntos), Canarias y Castilla y León (6 puntos), La Rioja (5 puntos) y Aragón, Extremadura e Islas Baleares (todas ellas en 2 puntos) y el mayor aumento corresponde a las Entidades de Cantabria y Castilla-La Mancha (en 5 y 4 puntos, respectivamente).

Destaca, asimismo, que los menores niveles de recaudación corresponden al capítulo 7 (transferencias de capital) con promedios del 56 por ciento para el grupo de Diputaciones provinciales, Cabildos y Consejos insulares y del 51 por ciento para el grupo de Ayuntamientos.

7. Las bajas por insolvencia y otras causas, por importe de 279.030 miles de euros, aumentaron un 1.625 por ciento respecto a las de 2001.

VII.3 Sobre el cumplimiento de la formación de la cuenta general

En el análisis del cumplimiento por las Diputaciones provinciales y los Ayuntamientos de los plazos establecidos en la normativa reguladora para la elaboración y aprobación de la liquidación del presupuesto, formación de la cuenta general, sometimiento a informe de la Comisión Especial de Cuentas y exposición al público, se han obtenido los siguientes resultados:

1. El número total de Entidades objeto de análisis fue de 3.962, de las que 1.641 (el 41 por ciento) contestaron a la petición de información realizada por el Tribunal y las restantes 2.321 (el 59 por ciento) no contestaron, aunque de ellas, 1.382 entidades remitieron la Cuenta General del ejercicio con posterioridad a la realización del requerimiento. De las entidades que dieron respuesta al requerimiento, a su vez, 1.459 remitieron la Cuenta General y las restantes 182 no la habían presentado a fecha 31 de diciembre de 2005. Del total de cuentas recibidas (2.841), en 2.764 casos la Cuenta General fue aprobada por el Pleno de la Corporación, en 11 casos se remitió el expediente de tramitación de la Cuenta General pero en la documentación no constaba expresamente que la misma hubiese sido aprobada, en 12 entidades el acuerdo de aprobación del Pleno fue denegatorio y, por último, en 54 casos la Cuenta General no incluía el expediente de tramitación y aprobación de la misma.

2. En relación con la confección y aprobación de la liquidación del presupuesto de las 1.641 entidades se señala lo siguiente:

- a) Respecto a la confección de la liquidación del presupuesto, 1.351 entidades respondieron afirmativamente, 249 no la confeccionaron y 41 no expresaron claramente si estaba elaborada. En cuanto a la fecha de realización, únicamente 40 entidades la indicaron y de ellas solamente 27 la confeccionaron en plazo legal, antes del 1 de marzo de 2003.

- b) Respecto a la aprobación de la liquidación del presupuesto por el Presidente de la Entidad, en 1.228 entidades fue aprobada, en 287 no la aprobaron y en 126 entidades no consta dicha circunstancia. En cuanto a la fecha de aprobación, la indicaron 1.010 entidades y de ellas en 594 (el 59 por ciento) se realizó antes del 31 de marzo de 2003, fecha límite establecida en la normativa para la remisión de la liquidación del presupuesto a otras Administraciones públicas.

- c) En relación con la formación de la cuenta general de las 1.641 entidades, se señala que en 1.272 casos la cuenta general fue formada y sometida a informe de la Comisión Especial de Cuentas, en 322 entidades no se ha formado a la fecha de notificación y en 47 entidades no se aclara suficientemente si se ha formado o no. Por otra parte, de las 169 entidades que facilitaron la fecha de realización de estos trámites, 147 (el 87 por

ciento) los realizaron antes del día 1 de junio de 2003, plazo máximo establecido para someter la cuenta general a informe de la Comisión Especial de Cuentas.

4. En relación con el informe de la Comisión Especial de Cuentas y su exposición al público de las 1641 entidades se señala lo siguiente:

a) Respecto a la emisión del informe de la Comisión, 1.006 entidades comunican disponer del mismo, en 544 la cuenta general no ha sido dictaminada por dicha Comisión y en 91 entidades no queda suficientemente acreditado. En cuanto a la fecha de emisión del informe la indican 825 entidades, de las que únicamente 5 tienen fecha posterior al 1 de octubre de 2003, plazo establecido por la normativa para la aprobación de la cuenta general por el Pleno de la Corporación.

b) Respecto a la exposición al público de la cuenta general, 950 entidades realizaron dicho trámite, 615 no lo habían realizado a la fecha de contestación y en 76 entidades no se especifica claramente el cumplimiento del trámite legal. La fecha de exposición la comunican 803 entidades, de las que 6 tienen fecha posterior al 1 de octubre de 2003.

5. En relación con las causas de los incumplimientos de los procedimientos legales, un total de 602 entidades alegaron alguna causa para justificar dichos incumplimientos, siendo las mayormente alegadas: la celebración de las elecciones municipales el 25 de mayo de 2003 (por el 31 por ciento); la falta de medios técnicos, informáticos y contables (por el 30 por ciento); y la falta de medios personales (por el 47 por ciento). Estas circunstancias, puestas de manifiesto por el Tribunal de Cuentas en anteriores Informes y Mociones, originan la mayoría de los incumplimientos legales en las entidades locales y, en especial, en las de menor dimensión.

VII.4 Sobre las sociedades mercantiles del sector público local

1. En el ejercicio 2002 el número de empresas públicas locales creció un 6 por ciento respecto al ejercicio precedente, pasando de 1.008 entidades en 2001 a 1.072 en 2002. Cincuenta y una de las nuevas sociedades se localizan en el País Vasco, que aumentó en un 50 por ciento el número de empresas localizadas en su territorio. Por el contrario, se produjo una disminución del número de empresas existentes en la Comunidad Valenciana (10 empresas menos, una caída del 15 por ciento) y Andalucía (8 empresas menos, una disminución del 3 por ciento). Estos cambios respecto al ejercicio anterior no han supuesto una variación de las Comunidades Autónomas en cuyo territorio se sitúan un mayor número de empresas públicas locales, que continúan siendo, por este orden, Andalucía, Cataluña y País Vasco, reuniendo al 63 por ciento del total nacional, mientras que La Rioja, con 1 empresa, y Cantabria, con 9, siguen siendo las Comunidades con un menor número de empresas públicas locales.

2. De media, en el conjunto del territorio nacional, existen constituidas 25 empresas públicas locales por millón de habitantes. El País Vasco, que cuenta con casi 72 empresas públicas locales por cada millón de habitantes supera ampliamente esta media, destacando también Cataluña, Andalucía, Aragón y Canarias, todas ellas con más de 30 empresas por millón de habitantes. En el otro extremo, las Comunidades Autónomas con un menor número relativo de empresas sobre su población son La Rioja, Castilla-La Mancha y Galicia, con menos de 10 sociedades por cada millón de habitantes.

3. La actividad a la que se dedica el mayor número de empresas (396, el 37 por ciento del total) es, con diferencia, la inmobiliaria. Destacan también las empresas dedicadas a actividades de promoción y desarrollo económico, que totalizan 109, y las que prestan servicios culturales y recreativos, que alcanzan el número de 84 empresas.

4. Se han realizado análisis específicos sobre las 186 empresas dependientes de Entidades Locales pertenecientes a Comunidades Autónomas que no cuentan con Órgano de Control Externo, o que, teniéndolo, no está en funcionamiento, ascendiendo a 143 el número de empresas de titularidad íntegramente local y a 43 las que cuentan con una participación mayoritaria inferior al 100 por ciento.

En el ejercicio 2002 se encontraban activas 165 de las 186 empresas, 3 en liquidación y 18 sin actividad. De las 165 empresas activas, 25 mostraban en sus cuentas anuales de 2002 cifras de negocio nulas, y sólo 5 de ellas tuvieron otros ingresos de explotación.

5. La incidencia más significativa en la regularidad de los expedientes de las sociedades mercantiles locales creadas en el ejercicio 2002, ha sido, al igual que en las creadas en ejercicios precedentes, la ausencia del preceptivo proyecto de precios que debe acompañar la creación de estas sociedades en cumplimiento del procedimiento previsto en el artículo 97 del TRRL.

6. Los resultados agregados de las 162 sociedades activas de las que se ha dispuesto de sus cuentas anuales ascendieron en el ejercicio 2002 a 10,5 millones de euros. De ellas, 100 tuvieron unos resultados del ejercicio positivos por importe de 31,7 millones, 3 empresas tuvieron resultado cero y 59 resultados negativos por importe de 21,2 millones de euros.

7. En general, de no contar con subvenciones las empresas públicas locales presentarían fuertes pérdidas económicas, ascendiendo a 111,5 millones de euros el importe de las subvenciones recibidas por 117 empresas (el 70,9 por ciento del total de empresas activas) en el ejercicio 2002. Si las empresas no hubieran contado con estas subvenciones los resultados agregados del conjunto de empresas pasarían de ser positivos por un importe de 10,5 millones de euros, a ser negativos por importe de 101 millones si consideramos las subvenciones brutas y de 74,5 millones negativos si se elimina el efecto fiscal en las empresas con ganancias.

En 27 de las 117 empresas que recibieron subvenciones en el ejercicio 2002, las subvenciones corrientes

supusieron más de la mitad del total de sus ingresos de explotación.

8. Destaca el incremento respecto al ejercicio 2001, en un 31 por ciento, del total de activos de los que dispusieron las empresas, pasando de 837 millones de euros a 1.096 millones de euros, mientras el patrimonio neto total aumento en algo más del 5 por ciento, desde los 375 millones de euros al cierre de 2001 hasta llegar a 396 millones de euros en el ejercicio 2002.

Tanto la facturación total como los resultados de 2002 crecieron, respecto de los obtenidos el ejercicio anterior, en un 16 por ciento y un 86 por ciento, respectivamente.

El grado de solvencia a largo plazo del conjunto de las empresas locales ha empeorado, pasando a representar el neto patrimonial un 36 por ciento del total del pasivo en 2002, frente al 42 por ciento que se registró en 2001. De modo análogo, el ratio general al eliminar las subvenciones de capital presenta una caída de aproximadamente 5 puntos, desde el 31 por ciento al 26 por ciento, manteniéndose el efecto agregado de las subvenciones de capital, netas de impuestos, alrededor del 10 por ciento del total del pasivo.

Del análisis efectuado se desprende que 37 empresas se encontraban en algún supuesto de desequilibrio patrimonial a 31 de diciembre de 2002, 9 con un patrimonio neto inferior a dos tercios de su cifra de capital social, 8 con un patrimonio inferior a la mitad de su capital, y las 20 restantes con patrimonios netos negativos. Cinco de estas empresas reequilibraron su situación patrimonial en el ejercicio 2003, 20 siguieron desequilibradas, y de 12 no se dispone de información.

9. El ratio de endeudamiento de las 162 empresas públicas locales analizadas en el ejercicio 2002 fue un 57 por ciento. Del pasivo exigible, el 66 por ciento corresponde a deuda a corto plazo. El valor de los ratios en el conjunto de empresas consideradas ha empeorado de forma significativa en el ejercicio 2002 respecto al ejercicio 2001, en el que estos ratios alcanzaban unos valores de un 47 y un 53 por ciento, respectivamente.

10. La rentabilidad operativa media del conjunto de empresas fue de un 2,06 por ciento, y la rentabilidad financiera de un 2,65 por ciento, habiendo mejorado ambos ratios respecto al ejercicio 2001, en el que alcanzaron unos valores de 1,84 y 1,5 por ciento, respectivamente.

Descontando el apoyo recibido vía de subvenciones, la rentabilidad operativa pasaría a ser negativa de un 6,47 por ciento y la rentabilidad financiera, también negativa de un 18,79 por ciento.

11. En el ejercicio 2002 existían en todo el territorio nacional al menos 22 empresas locales que prestaban el servicio de transporte colectivo urbano de viajeros, todas ellas municipales.

Andalucía, con seis empresas y País vasco con tres, son las Comunidades que cuentan con más empresas mercantiles que prestan este servicio, seguidas por Cataluña, Madrid, Galicia y Asturias, con dos empresas.

En el Informe se analizan de forma particular las cinco sociedades mercantiles que prestaban en el ejercicio 2002 el servicio de transporte colectivo urbano de viajeros, y que estaban participadas mayoritariamente por Entidades Locales pertenecientes al territorio de Comunidades Autónomas que no tenían constituido Órgano de Control Externo o que, teniéndolo, no estaba en funcionamiento.

Destacan las pérdidas acumuladas del conjunto de empresas, tanto por su volumen, de más de seis millones de euros en 2002, como por su incremento del 112 por ciento respecto al ejercicio anterior, que contrasta con la estabilidad mostrada por las cifras de negocio que alcanzaron un importe conjunto de 39 millones de euros.

Las dos terceras partes de los costes de explotación corresponden, por término medio, a gastos de personal, mientras que otro 10 por ciento lo constituye el gasto en combustible.

Todas las empresas muestran resultados negativos de explotación que, en general, compensan mediante subvenciones corrientes procedentes del Ayuntamiento titular.

En relación a la prestación del servicio del transporte urbano, todas ellas muestran un exceso de capacidad, indicado por la ocupación media, entendida como el número de viajeros en el año en relación con el número de plazas ofrecidas, que no alcanza en ningún caso el 50 por ciento.

12. En el ejercicio 2002 existían en todo el territorio nacional al menos 19 empresas locales que prestaban el servicio de mercado de abastos, siendo Cataluña, con 4 sociedades, y Castilla y León, con 3, las Comunidades con más empresas de este tipo.

Las empresas públicas locales de mercados de abastos, ubicadas en Comunidades Autónomas que no contaban en el ejercicio 2002 con un Órgano de Control Externo en funcionamiento, y que son objeto de un análisis específico en este Informe ascendieron a siete. En este sector de actividad, al contrario que en el sector de transporte colectivo urbano, todas las empresas son de participación mayoritaria municipal, con una participación minoritaria, aunque sustancial, de la empresa estatal MERCASA.

Destacan las ganancias acumuladas del conjunto de empresas, cercanas a los 2 millones de euros, si bien sensiblemente inferiores a las obtenidas en el ejercicio 2001, con un decremento del 27 por ciento, y ello a pesar de que la cifra acumulada de negocios se incrementó en casi un 11 por ciento, alcanzando los 23,5 millones de euros.

VII.5 Sobre la contratación administrativa

Se aprecia un incremento de la contratación comunicada, que sin embargo, vistos los datos obrantes en algunos de los informes remitidos por algunas de las CCAA y su comparación con los obtenidos por el Tribunal de Cuentas, no permite presumir el general cumplimiento de las obligaciones previstas en los artículos 40 de la Ley 7/1988, de Funcionamiento del Tribunal de Cuentas y 57 del TRLCAP.

Por lo que se refiere a las deficiencias apreciadas en la contratación de los servicios y suministros de energía, es de resaltar que la inaplicación por parte de las entidades locales de las técnicas contractuales debidas y que pudieran favorecer la existencia de un mercado de libre competencia que permita la participación de diversos operadores en la prestación de los distintos servicios y suministros analizados, trae como consecuencia el mantenimiento, de hecho, de un régimen de monopolio-en algunos casos de oligopolio-contrario a la política liberalizadora materializada en la normativa aplicable a cada sector y a la que debiera coadyuvar la aplicabilidad de los principios contractuales básicos inspiradores de toda actuación contractual de la Administración.

Vistas las diversas deficiencias apreciadas por los diversos Órganos de Control Externo que han informado, y las que se han percibido por el propio Tribunal, cabe apreciar como irregularidades más relevantes, en las diversas fases de la contratación, las siguientes:

VII.5.1 Preparación

Ausencia de la justificación de la necesidad de la contratación, conforme exige el artículo 67.1 del Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, que aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas. En el caso de los contratos de consultoría y asistencia y de servicios, se produce asimismo la vulneración del artículo 202 del TR, ya que tampoco se alega, ni se incorpora al expediente, como exige el precepto legal citado, justificación del servicio interesado en la celebración del contrato acreditativo de la insuficiencia, la falta de adecuación, o conveniencia de no ampliación de los medios personales o materiales con los que cuenta la entidad local para acudir a la prestación de la actividad de que se trata por empresas ajena a la misma, para cubrir las necesidades que se trata de satisfacer a través del contrato que se va a celebrar.

La declaración de urgencia por el órgano de contratación, para la tramitación del expediente de contratación con esta forma, incorpora como única justificación, en la mayoría de las ocasiones, la mera referencia a una necesidad inaplazable o en el interés público, sin que en ningún caso se determinen cuáles sean una u otra como exigiría la adecuada aplicación del artículo 71.1 del TRLCAP.

En algunas ocasiones no consta informe de la Intervención respecto de la tramitación del expediente o éste es emitido con posterioridad a la aprobación del expediente por el órgano de contratación.

VII.5.2 Selección, adjudicación

No se justifica la elección de la forma en la que se va a realizar la selección del contratista, tal y como exige el artículo 75.2 del TRLCAP.

En el caso del concurso, los criterios para proceder a la selección del contratista, establecidos en los pliegos

de los contratos examinados, son vagos, genéricos e imprecisos, y careciendo en numerosas ocasiones de la objetividad que exige el artículo 86.1 del TRLCAP. En otras ocasiones no se ha establecido la ponderación de los mismos en el orden establecido en el segundo apartado del artículo precitado o se utilizan criterios que contravienen, como el importe destinado al control de calidad, el contenido de la normativa vigente, concretamente la Cláusula 38 del Pliego de Cláusulas Administrativas Generales para la Contratación de obras del Estado, aprobado por Decreto de 3854/1970, de 31 de diciembre.

Se han apreciado, asimismo, deficiencias en la composición de la Mesa de Contratación.

Por lo que a los procedimientos negociados se refiere, se aprecia la presencia de una deficiente documentación de la capacitación de aquellos a quienes se dirige la invitación así como una muy limitada utilización de las facultades que permite esta forma de adjudicación y de la actividad de constancia respecto de la negociación desarrollada.

VII.5.3 Formalización

En ocasiones no se hace constar que se ha producido la notificación de la adjudicación del contrato a los licitadores intervenientes en el proceso de selección del contrato, incluido el adjudicatario del mismo, lo que dificulta, en consecuencia, que se pueda proceder al cómputo de los plazos legalmente establecidos tanto en lo que se refiere a dicha comunicación, como en el caso de los plazos de los trámites subsiguientes establecidos en el TRLCAP, como a continuación se expondrá.

El plazo de treinta días establecido en el artículo 54.1 del TRLCAP, para que tenga lugar la formalización del contrato se supera ampliamente. En otras ocasiones se contraviene lo dispuesto en el último apartado del artículo precitado, por cuanto el contrato se formaliza antes de que el adjudicatario haya presentado la garantía definitiva a la que se refiere el artículo 37 del TRLCAP.

VII.5.4 Ejecución

Se han apreciado retrasos e incumplimientos en los plazos de ejecución de los contratos y pago de las cantidades pactadas.

Las certificaciones incorporan irregularidades que afectan a la presunción de veracidad que les es propia o de ellas se desprende la presencia de modificaciones de hecho de las actuaciones previstas, al acoger nuevas partidas.

Deficiencias en el control de la ejecución de los contratos relativos a la gestión de servicios, fundamentalmente en orden a la documentación del procedimiento seguido para verificar la ejecución.

Madrid, 29 de marzo de 2007.—El Presidente,
Ubaldo Nieto de Alba.

ANEXOS

| | |
|-------------|--|
| ítem I.1 | "Liquidación Agregada de los Presupuestos de Gastos" (AAPP) |
| ítem I.1.1 | "Liquidación de los Presupuestos de Gastos" (AAGG) |
| ítem I.1.2 | "Liquidación Agregada de los Presupuestos de Gastos" (OOAA) |
| ítem I.1.3 | "Liquidación Agregada de los Presupuestos de Gastos" (EEPP) |
| ítem I.1.4 | "Liquidación Agregada de los Presupuestos de Gastos" (UUPP) |
| ítem I.2 | "Liquidación Agregada de los Presupuestos de Ingresos" (AAPP) |
| ítem I.2.1 | "Liquidación de los Presupuestos de Ingresos" (AAGG) |
| ítem I.2.2 | "Liquidación Agregada de los Presupuestos de Ingresos" (OOAA) |
| ítem I.2.3 | "Liquidación Agregada de los Presupuestos de Ingresos" (EEPP) |
| ítem I.2.4 | "Liquidación Agregada de los Presupuestos de Ingresos" (UUPP) |
| ítem I.3 | "Modificaciones de Créditos Presupuestarios" (AAGG) |
| ítem I.4.1 | "Obligaciones Reconocidas" (AAGG) |
| ítem I.4.2 | "Derechos Reconocidos" (AAGG) |
| ítem I.5 | "Resultados y Saldos Presupuestarios Agregados del ejercicio" (AAPP) |
| ítem I.5.1 | "Resultados y Saldos Presupuestarios Agregados del ejercicio" (AAGG) |
| ítem I.5.2 | "Resultados y Saldos Presupuestarios Agregados del ejercicio" (OOAA) |
| ítem I.5.3 | "Resultados y Saldos Presupuestarios Agregados del ejercicio" (EEPP) |
| ítem I.5.4 | "Resultados y Saldos Presupuestarios Agregados del ejercicio" (UUPP) |
| ítem II.1 | "Balances Agregados" (AAPP) |
| ítem II.1.1 | "Balances Agregados" (AAGG) |
| ítem II.1.2 | "Balances Agregados" (OOAA) |
| ítem II.1.3 | "Balances Agregados" (EEPP) |
| ítem II.1.4 | "Balances Agregados" (UUPP) |
| ítem II.1.5 | "Deudores" (AAGG) |

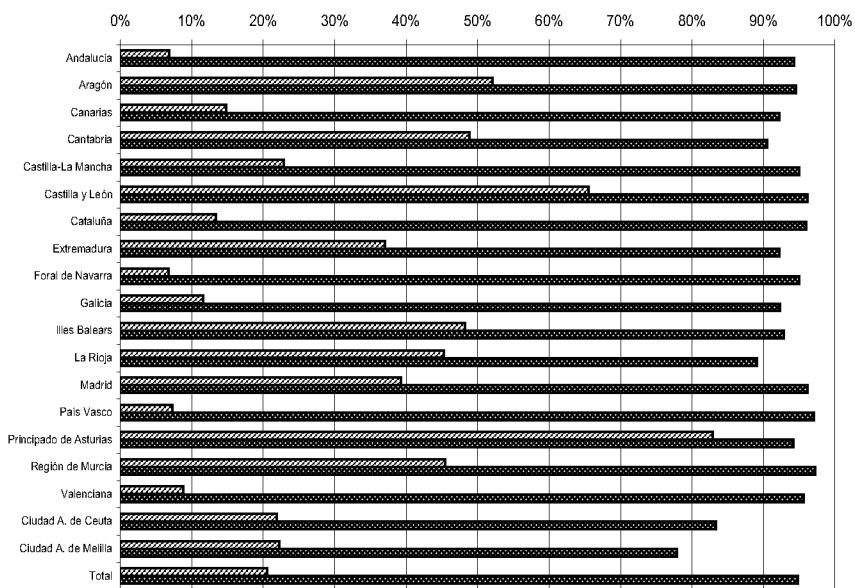
| | | | |
|---------------|---|--------------|---|
| Anexo II.1.6 | "Tesorería" (AAGG) | Anexo IV-2-3 | Relación de Comarcas, Mancomunidades y Agrupaciones de municipios que no han rendido las cuentas de 2002 al Tribunal de Cuentas. |
| Anexo II.1.7 | "Acreedores" (AAGG) | Anexo IV-3-1 | Remisión de cuentas. Entes Dependientes. |
| Anexo II.2 | "Resultados Económico-patrimoniales Agregados" (AAPP) | Anexo IV-3-2 | Relación de Organismos Autónomos que no han remitido las cuentas de 2002. |
| Anexo II.2.1 | "Resultados Económico-patrimoniales Agregados" (AAGG) | Anexo IV-3-3 | Relación de Sociedades Mercantiles que no han remitido las cuentas de 2002. |
| Anexo II.2.2 | "Resultados Económico-patrimoniales Agregados" (OOAA) | Anexo IV-4-1 | Entidades que no rinden todos los estados y cuentas anuales. |
| Anexo II.2.3 | "Resultados Económico-patrimoniales Agregados" (EEPP) | Anexo IV-4-2 | Entidades que no rinden todos los anexos a los estados anuales. |
| Anexo II.2.4 | "Resultados Económico-patrimoniales Agregados" (UUPP) | Anexo IV-4-3 | Entidades que no rinden todos los justificantes de los estados y cuentas anuales y de sus anexos. |
| Anexo II.3.1 | "Balances Agregados" (Empresas Públicas) | Anexo V-1-1 | Estado agregado de la liquidación del presupuesto de ingresos. Total Entidades locales. Resumen general por Comunidades Autónomas. |
| Anexo II.3.2 | "Cuentas Agregadas de Pérdidas y Ganancias" (Empresas Públicas) | Anexo V-1-2 | Estado agregado de la liquidación del presupuesto de gastos. Total Entidades locales. Resumen general por Comunidades Autónomas. |
| Anexo III.1.1 | "Fondo de Compensación Interterritorial. Liquidación de los Créditos del Fondo de Compensación" (AAGG) | Anexo V-2-1 | Estado agregado de la liquidación del presupuesto de ingresos. Diputaciones Provinciales y Forales, Cabildos y Consejos Insulares. Resumen general por Comunidades Autónomas. |
| Anexo III.1.2 | "Fondo de Compensación Interterritorial. Liquidación de los Créditos del Fondo Complementario" (AAGG) | Anexo V-2-2 | Estado agregado de la liquidación del presupuesto de gastos. Diputaciones Provinciales y Forales, Cabildos y Consejos Insulares. Resumen general por Comunidades Autónomas. |
| Anexo III.2.1 | "Fondo de Compensación Interterritorial. Liquidación de los Recursos del Fondo de Compensacion" (AAGG) | Anexo V-2-3 | Estado agregado de la liquidación del presupuesto de ingresos. Diputaciones Provinciales y Forales, Cabildos y Consejos Insulares. Resumen general por capítulos. |
| Anexo III.2.2 | "Fondo de Compensación Interterritorial. Liquidación de los Recursos del Fondo Complementario" (AAGG) | Anexo V-2-4 | Estado agregado de la liquidación del presupuesto de gastos. Diputaciones Provinciales y Forales, Cabildos y Consejos Insulares. Resumen general por capítulos. |
| Anexo IV-1-1 | Rendición de cuentas. Diputaciones Provinciales y Forales, Cabildos y Consejos Insulares. | Anexo V-2-5 | Estado agregado de la liquidación del presupuesto de ingresos. Diputaciones Provinciales, Cabildos y Consejos Insulares. Resumen general por capítulos. |
| Anexo IV-1-2 | Rendición de cuentas. Ayuntamientos por tramos de población. | Anexo V-2-6 | Estado agregado de la liquidación del presupuesto de gastos. Diputaciones Provinciales, Cabildos y Consejos Insulares. Resumen general por capítulos. |
| Anexo IV-1-3 | Rendición de cuentas. Comarcas, Áreas metropolitanas, Mancomunidades y Agrupaciones de municipios. | Anexo V-2-7 | Estado agregado de la liquidación del presupuesto de ingresos. Diputaciones Forales. Resumen general por capítulos. |
| Anexo IV-1-4 | Rendición de cuentas. Entidades de ámbito territorial inferior al Municipio | | |
| Anexo IV-2-1 | Relación de Ayuntamientos que no han rendido las cuentas de 2002 o las de dos o más ejercicios durante el quinquenio 1998-2002. | | |
| Anexo IV-2-2 | Relación de Ayuntamientos que rindieron las cuentas de 2001 con posterioridad al cierre del Informe de dicho ejercicio. | | |

- Anexo V-2-8 Estado agregado de la liquidación del presupuesto de gastos. Diputaciones Forales. Resumen general por capítulos.
- Anexo V-2-9 Diputaciones Provinciales y Forales, Cabildos y Consejos Insulares. Ejecución del capítulo 6 de gastos. Inversiones reales.
- Anexo V-2-10 Diputaciones Provinciales y Forales, Cabildos y Consejos Insulares. Ejecución del capítulo 7 de ingresos. Transferencias de capital.
- Anexo V-3-1 Estado agregado de la liquidación del presupuesto de Ayuntamientos. Resumen general por estratos de población.
- Anexo V-3-2 Estado agregado de la liquidación del presupuesto de ingresos. Ayuntamientos. Resumen general por Comunidades Autónomas.
- Anexo V-3-3 Estado agregado de la liquidación del presupuesto de gastos. Ayuntamientos. Resumen general por Comunidades Autónomas.
- Anexo V-3-4 Estado agregado de la liquidación del presupuesto de ingresos. Ayuntamientos de municipios mayores de 50.000 habitantes. Resumen general por capítulos.
- Anexo V-3-5 Estado agregado de la liquidación del presupuesto de gastos. Ayuntamientos de municipios mayores de 50.000 habitantes. Resumen general por capítulos.
- Anexo V-3-6 Estado agregado de la liquidación del presupuesto de ingresos. Ayuntamientos de municipios entre 5.000 y 50.000 habitantes. Resumen general por capítulos.
- Anexo V-3-7 Estado agregado de la liquidación del presupuesto de gastos. Ayuntamientos de municipios entre 5.000 y 50.000 habitantes. Resumen general por capítulos.
- Anexo V-3-8 Estado agregado de la liquidación del presupuesto de ingresos. Ayuntamientos de municipios menores de 5.000 habitantes.
- Anexo V-3-9 Estado agregado de la liquidación del presupuesto de gastos. Ayuntamientos de municipios menores de 5.000 habitantes.
- Anexo V-3-10 Ayuntamientos. Ejecución del capítulo 6 de gastos. Inversiones reales.
- Anexo V-3-11 Ayuntamientos. Ejecución del capítulo 7 de ingresos .Transferencias de capital.
- Anexo VI-1 Sociedades mercantiles locales analizadas.
- Anexo VII-1 Contratación comunicada en cumplimiento del art. 57 TRLCAP.
- Anexo VII-2 Información comunicada en cumplimiento de los art. 57 TRLCAP y 40 de la Ley 7/1988.

Comunidades Autónomas

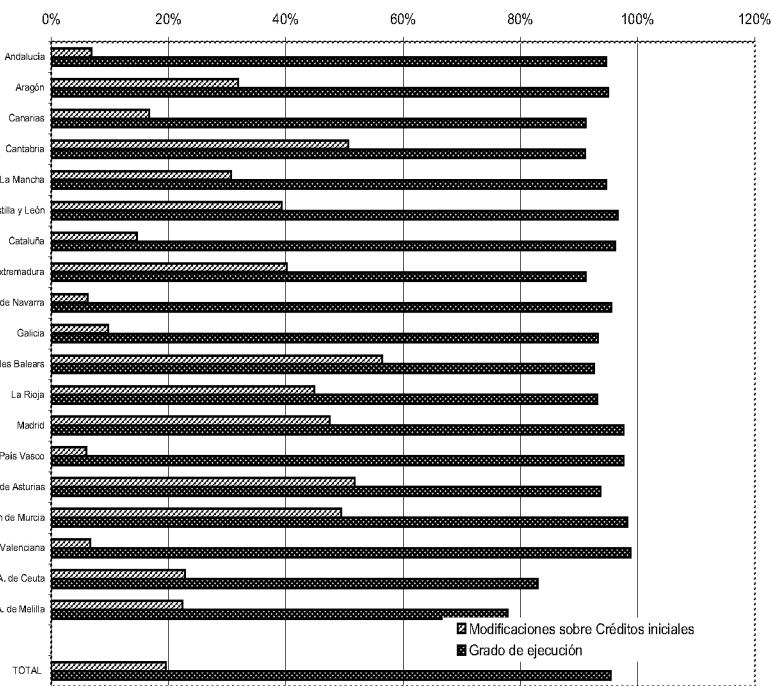
ADMINISTRACIONES PÚBLICAS
LIQUIDACIÓN AGREGADA DE LOS PRESUPUESTOS DE GASTOS
(miles €)

| Comunidades | Nº de Entes | Créditos iniciales | Modificaciones netas | Créditos finales | Obligaciones reconocidas |
|------------------------|-------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Andalucía | 20 | 25.719.361 | 1.766.720 | 27.486.081 | 25.920.270 |
| Aragón | 8 | 3.047.044 | 1.587.537 | 4.634.581 | 4.382.317 |
| Canarias | 14 | 6.029.457 | 893.361 | 6.922.818 | 6.384.068 |
| Cantabria | 8 | 1.091.143 | 533.236 | 1.624.379 | 1.470.374 |
| Castilla-La Mancha | 5 | 5.500.636 | 1.257.461 | 6.758.097 | 6.419.325 |
| Castilla y León | 11 | 5.993.405 | 3.924.768 | 9.918.173 | 9.541.037 |
| Cataluña | 37 | 21.924.497 | 2.946.092 | 24.870.589 | 23.870.198 |
| Extremadura | 10 | 3.162.373 | 1.172.353 | 4.334.726 | 3.997.867 |
| Foral de Navarra | 13 | 2.605.474 | 176.274 | 2.781.748 | 2.643.072 |
| Galicia | 15 | 9.835.648 | 1.145.993 | 10.981.641 | 10.135.111 |
| Illes Balears | 7 | 1.403.707 | 676.847 | 2.080.554 | 1.931.732 |
| La Rioja | 6 | 608.695 | 275.634 | 884.329 | 788.062 |
| Madrid | 16 | 8.296.771 | 3.261.793 | 11.558.564 | 11.118.807 |
| País Vasco | 9 | 6.122.649 | 449.132 | 6.571.781 | 6.374.764 |
| Principado de Asturias | 11 | 2.263.815 | 1.877.602 | 4.141.417 | 3.901.415 |
| Región de Murcia | 14 | 1.944.775 | 883.963 | 2.828.738 | 2.751.356 |
| Valenciana | 12 | 9.430.560 | 836.099 | 10.266.659 | 9.817.518 |
| Ciudad A. de Ceuta | 6 | 177.315 | 38.917 | 216.232 | 180.132 |
| Ciudad A. de Melilla | 4 | 156.431 | 34.835 | 191.266 | 148.941 |
| Total | 226 | 115.313.756 | 23.738.617 | 139.052.373 | 131.776.366 |



ADMINISTRACIONES GENERALES
LIQUIDACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS DE GASTOS
(miles €)

| Comunidades | Créditos iniciales | Modificaciones netas | Créditos finales | Obligaciones reconocidas | Remanentes de crédito |
|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| Andalucía | 18.893.344 | 1.297.450 | 20.190.794 | 19.120.707 | 1.070.087 |
| Aragón | 2.487.217 | 791.684 | 3.278.901 | 3.114.612 | 164.289 |
| Canarias | 4.116.627 | 688.956 | 4.805.583 | 4.378.938 | 426.645 |
| Cantabria | 1.017.765 | 515.896 | 1.533.661 | 1.396.648 | 137.013 |
| Castilla-La Mancha | 3.955.596 | 1.215.143 | 5.170.739 | 4.892.277 | 278.462 |
| Castilla y León | 4.898.224 | 1.925.923 | 6.824.147 | 6.591.192 | 232.955 |
| Cataluña | 14.842.032 | 2.173.612 | 17.015.644 | 16.359.055 | 656.589 |
| Extremadura | 2.496.979 | 1.004.119 | 3.501.098 | 3.192.097 | 309.001 |
| Foral de Navarra | 2.527.569 | 157.406 | 2.684.975 | 2.565.790 | 119.185 |
| Galicia | 6.989.090 | 676.050 | 7.665.140 | 7.150.378 | 514.762 |
| Illes Balears | 1.069.803 | 604.021 | 1.673.824 | 1.550.378 | 123.446 |
| La Rioja | 535.444 | 240.087 | 775.531 | 722.183 | 53.348 |
| Madrid | 6.704.605 | 3.180.844 | 9.885.449 | 9.652.102 | 233.347 |
| País Vasco | 5.825.645 | 350.744 | 6.176.389 | 6.026.306 | 150.083 |
| Principado de Asturias | 1.952.807 | 1.010.333 | 2.963.140 | 2.775.967 | 187.173 |
| Región de Murcia | 1.695.936 | 839.208 | 2.535.144 | 2.492.501 | 42.643 |
| Valenciana | 8.339.601 | 550.865 | 8.890.466 | 8.782.567 | 107.899 |
| Ciudad A. de Ceuta | 169.255 | 38.525 | 207.780 | 172.497 | 35.283 |
| Ciudad A. de Melilla | 155.209 | 34.738 | 189.947 | 147.785 | 42.162 |
| TOTAL | 88.672.748 | 17.295.604 | 105.968.352 | 101.083.980 | 4.884.372 |

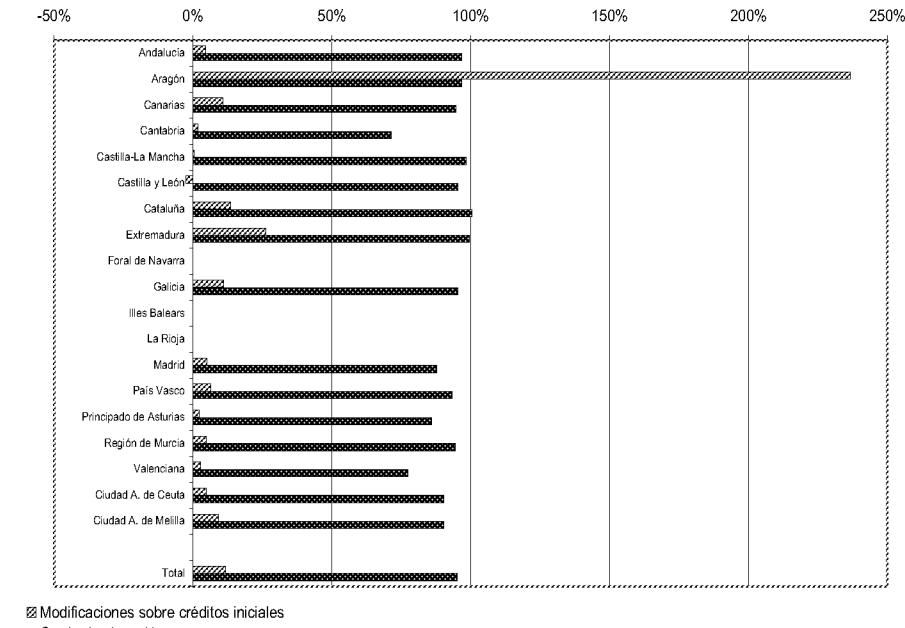


Comunidades Autónomas

Anexo I.1.2

ORGANISMOS AUTÓNOMOS
LIQUIDACIÓN AGREGADA DE LOS PRESUPUESTOS DE GASTOS
(miles €)

| Comunidades | Nºm. de O.A. | Créditos iniciales | Modificaciones netas | Créditos finales | Obligaciones reconocidas |
|------------------------|--------------|--------------------|----------------------|-------------------|--------------------------|
| Andalucía | 9 | 5.725.854 | 269.044 | 5.994.898 | 5.804.614 |
| Aragón | 3 | 327.984 | 775.842 | 1.103.826 | 1.068.180 |
| Canarias | 9 | 1.656.885 | 180.268 | 1.837.153 | 1.741.825 |
| Cantabria | 3 | 3.633 | 70 | 3.703 | 2.648 |
| Castilla-La Mancha | 2 | 1.397.220 | 7.519 | 1.404.739 | 1.383.588 |
| Castilla y León | 1 | 451.168 | (11.110) | 440.058 | 420.262 |
| Cataluña | 25 | 201.802 | 27.274 | 229.076 | 230.101 |
| Extremadura | 4 | 566.885 | 149.390 | 716.275 | 713.104 |
| Foral de Navarra | -- | --- | --- | --- | --- |
| Galicia | 10 | 2.489.912 | 274.701 | 2.764.613 | 2.635.634 |
| Illes Balears | -- | --- | --- | --- | --- |
| La Rioja | -- | --- | --- | --- | --- |
| Madrid | 15 | 1.592.166 | 80.949 | 1.673.115 | 1.466.705 |
| País Vasco | 7 | 73.772 | 4.675 | 78.447 | 73.166 |
| Principado de Asturias | 5 | 61.377 | 1.356 | 62.733 | 53.878 |
| Región de Murcia | 5 | 85.511 | 4.148 | 89.659 | 84.707 |
| Valenciana | 6 | 334.268 | 9.297 | 343.565 | 266.304 |
| Ciudad A. de Ceuta | 5 | 8.060 | 392 | 8.452 | 7.635 |
| Ciudad A. de Melilla | 1 | 1.042 | 97 | 1.139 | 1.028 |
| Total | 110 | 14.977.539 | 1.773.912 | 16.751.451 | 15.953.379 |



ENTES PÚBLICOS

LIQUIDACIÓN AGREGADA DE LOS PRESUPUESTOS DE GASTOS

(miles €)

| Comunidades | N.º de Entes P. | Créditos iniciales | Modificaciones netas | Créditos finales | Obligaciones reconocidas |
|------------------------|-----------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Andalucía | -- | --- | --- | --- | --- |
| Aragón | 2 | 54.301 | 2.215 | 56.516 | 25.906 |
| Canarias | 2 | 29.150 | 221 | 29.371 | 28.858 |
| Cantabria | 2 | 1.230 | 55 | 1.285 | 1.280 |
| Castilla-La Mancha | -- | --- | --- | --- | --- |
| Castilla y León | 5 | 247.674 | 1.939.331 | 2.187.005 | 2.131.501 |
| Cataluña | 4 | 6.025.086 | 367.200 | 6.392.286 | 6.317.171 |
| Extremadura | 3 | 966 | 17 | 983 | 921 |
| Foral de Navarra | 2 | 16.902 | --- | 16.902 | 15.283 |
| Galicia | 2 | 99.603 | 86.777 | 186.380 | 64.958 |
| Illes Balears | 1 | 268.041 | 60.449 | 328.490 | 318.662 |
| La Rioja | 4 | 44.581 | 28.165 | 72.746 | 34.739 |
| Madrid | -- | --- | --- | --- | --- |
| País Vasco | -- | --- | --- | --- | --- |
| Principado de Asturias | 4 | 68.900 | 859.236 | 928.136 | 911.543 |
| Región de Murcia | 6 | 6.677 | 4.896 | 11.573 | 10.126 |
| Valenciana | -- | --- | --- | --- | --- |
| Ciudad A. de Ceuta | -- | --- | --- | --- | --- |
| Ciudad A. de Melilla | 1 | 180 | --- | 180 | 128 |
| Total | 38 | 6.863.291 | 3.348.562 | 10.211.853 | 9.861.076 |

■ Modificaciones sobre Créditos iniciales

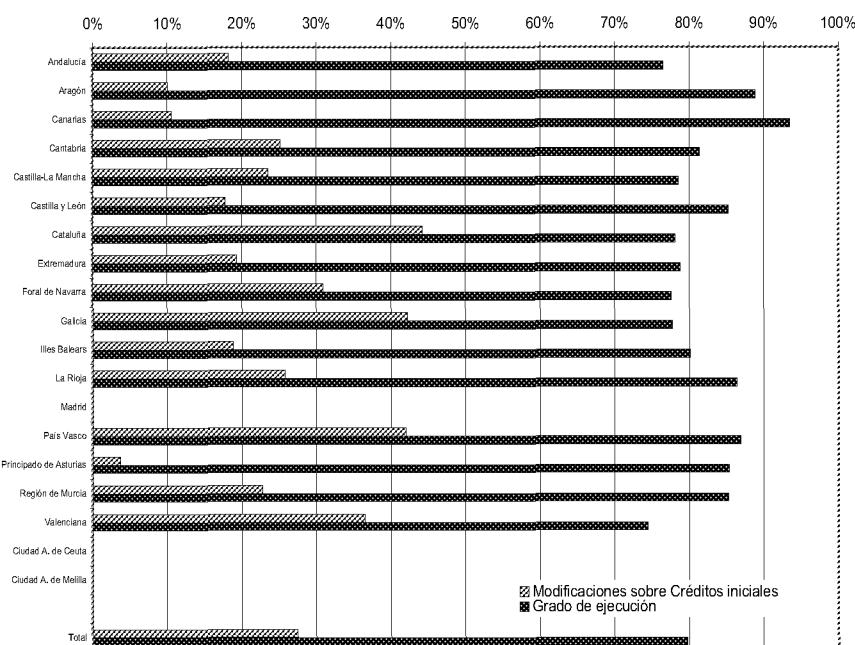
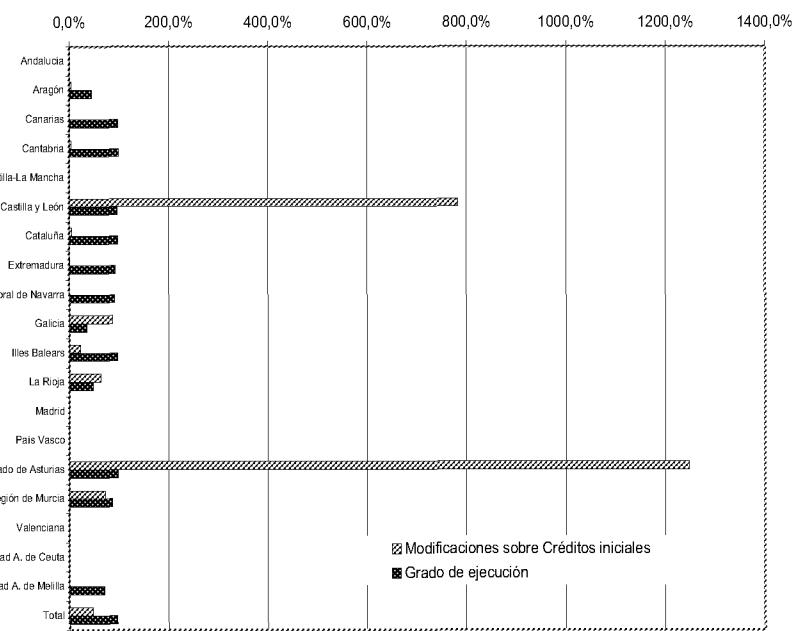
■ Grado de ejecución

UNIVERSIDADES PÚBLICAS

LIQUIDACIÓN AGREGADA DE LOS PRESUPUESTOS DE GASTOS

(miles €)

| Comunidades | N.º de Univ. | Créditos iniciales | Modificaciones netas | Créditos finales | Obligaciones reconocidas |
|------------------------|--------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Andalucía | 10 | 1.100.163 | 200.226 | 1.300.389 | 994.949 |
| Aragón | 1 | 177.542 | 17.796 | 195.338 | 173.619 |
| Canarias | 2 | 226.795 | 23.916 | 250.711 | 234.447 |
| Cantabria | 1 | 68.515 | 17.215 | 85.730 | 69.798 |
| Castilla-La Mancha | 1 | 147.820 | 34.799 | 182.619 | 143.460 |
| Castilla y León | 4 | 396.339 | 70.624 | 466.963 | 398.082 |
| Cataluña | 7 | 855.577 | 378.006 | 1.233.583 | 963.871 |
| Extremadura | 1 | 97.543 | 18.827 | 116.370 | 91.745 |
| Foral de Navarra | 1 | 61.003 | 18.868 | 79.871 | 61.999 |
| Galicia | 2 | 257.043 | 108.465 | 365.508 | 284.141 |
| Illes Balears | 1 | 65.863 | 12.377 | 78.240 | 62.692 |
| La Rioja | 1 | 28.670 | 7.382 | 36.052 | 31.140 |
| Madrid | 6 | s/d | s/d | s/d | s/d |
| País Vasco | 1 | 223.232 | 93.713 | 316.945 | 275.292 |
| Principado de Asturias | 1 | 180.731 | 6.677 | 187.408 | 160.027 |
| Región de Murcia | 2 | 156.651 | 35.711 | 192.362 | 164.022 |
| Valenciana | 5 | 756.691 | 275.937 | 1.032.628 | 768.647 |
| Ciudad A. de Ceuta | -- | --- | --- | --- | --- |
| Ciudad A. de Melilla | -- | --- | --- | --- | --- |
| Total | 47 | 4.800.178 | 1.320.539 | 6.120.717 | 4.877.931 |

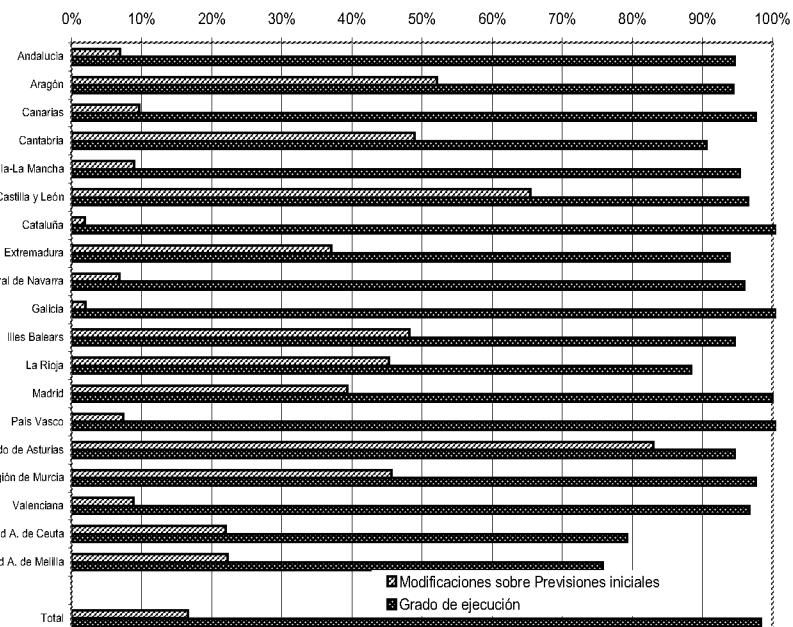


Comunidades Autónomas

Anexo I.2

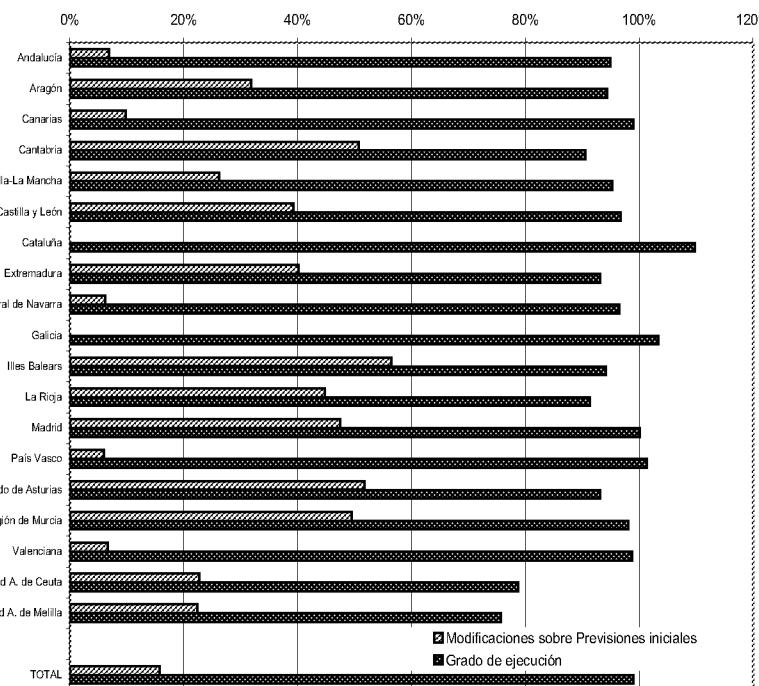
ADMINISTRACIONES PÚBLICAS
LIQUIDACIÓN AGREGADA DE LOS PRESUPUESTOS DE INGRESOS
(miles €)

| Comunidades | Núm. de Entes | Previsiones iniciales | Modificaciones netas | Previsiones finales | Derechos reconocidos |
|------------------------|---------------|-----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| Andalucía | 20 | 25.719.361 | 1.766.720 | 27.486.081 | 25.997.737 |
| Aragón | 8 | 3.047.044 | 1.587.537 | 4.634.581 | 4.373.280 |
| Canarias | 14 | 6.029.457 | 580.827 | 6.610.284 | 6.453.567 |
| Cantabria | 5 | 1.089.050 | 533.181 | 1.622.231 | 1.468.675 |
| Castilla-La Mancha | 5 | 5.500.636 | 491.652 | 5.992.288 | 5.711.295 |
| Castilla y León | 11 | 5.993.405 | 3.924.768 | 9.918.173 | 9.574.797 |
| Cataluña | 37 | 21.924.497 | 405.335 | 22.329.832 | 23.904.974 |
| Extremadura | 10 | 3.162.373 | 1.172.353 | 4.334.726 | 4.068.913 |
| Foral de Navarra | 13 | 2.605.409 | 176.274 | 2.781.683 | 2.668.941 |
| Galicia | 15 | 9.835.648 | 195.986 | 10.031.634 | 10.154.445 |
| Illes Balears | 7 | 1.403.707 | 676.847 | 2.080.554 | 1.967.619 |
| La Rioja | 6 | 608.696 | 275.634 | 884.330 | 781.831 |
| Madrid | 16 | 8.296.771 | 3.261.793 | 11.558.564 | 11.551.533 |
| Pais Vasco | 9 | 6.122.649 | 449.132 | 6.571.781 | 6.642.882 |
| Principado de Asturias | 11 | 2.263.815 | 1.877.602 | 4.141.417 | 3.916.349 |
| Región de Murcia | 14 | 1.942.012 | 886.726 | 2.828.738 | 2.760.529 |
| Valenciana | 12 | 9.430.560 | 836.099 | 10.266.659 | 9.928.221 |
| Ciudad A. de Ceuta | 6 | 177.315 | 38.917 | 216.232 | 171.369 |
| Ciudad A. de Melilla | 4 | 156.431 | 34.835 | 191.266 | 144.996 |
| Total | 223 | 115.308.836 | 19.172.218 | 134.481.054 | 132.241.953 |



ADMINISTRACIONES GENERALES
LIQUIDACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS DE INGRESOS
(miles €)

| Comunidades | Previsiones iniciales | Modificaciones netas | Previsiones finales | Derechos reconocidos |
|------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| Andalucía | 18.893.344 | 1.297.450 | 20.190.794 | 19.172.672 |
| Aragón | 2.487.217 | 791.684 | 3.278.901 | 3.095.047 |
| Canarias | 4.116.627 | 402.397 | 4.519.024 | 4.471.876 |
| Cantabria | 1.017.765 | 515.896 | 1.533.661 | 1.389.107 |
| Castilla-La Mancha | 3.955.596 | 1.035.951 | 4.991.547 | 4.755.170 |
| Castilla y León | 4.898.224 | 1.925.923 | 6.824.147 | 6.600.878 |
| Cataluña | 14.842.032 | --- | 14.842.032 | 16.287.154 |
| Extremadura | 2.496.979 | 1.004.119 | 3.501.098 | 3.259.506 |
| Foral de Navarra | 2.527.569 | 157.406 | 2.684.975 | 2.590.189 |
| Galicia | 6.989.090 | --- | 6.989.090 | 7.222.146 |
| Illes Balears | 1.069.803 | 604.021 | 1.673.824 | 1.575.633 |
| La Rioja | 535.444 | 240.087 | 775.531 | 708.377 |
| Madrid | 6.704.605 | 3.180.844 | 9.885.449 | 9.893.979 |
| Pais Vasco | 5.825.645 | 350.744 | 6.176.389 | 6.258.012 |
| Principado de Asturias | 1.952.807 | 1.010.333 | 2.963.140 | 2.760.323 |
| Región de Murcia | 1.695.936 | 839.208 | 2.535.144 | 2.486.398 |
| Valenciana | 8.339.601 | 550.865 | 8.890.466 | 8.774.376 |
| Ciudad A. de Ceuta | 169.255 | 38.525 | 207.780 | 163.556 |
| Ciudad A. de Melilla | 155.209 | 34.738 | 189.947 | 143.763 |
| TOTAL | 88.672.748 | 13.980.191 | 102.652.939 | 101.608.162 |



Comunidades Autónomas

Anexo I.2.2

ORGANISMOS AUTÓNOMOS
LIQUIDACIÓN AGREGADA DE LOS PRESUPUESTOS DE INGRESOS
(miles €)

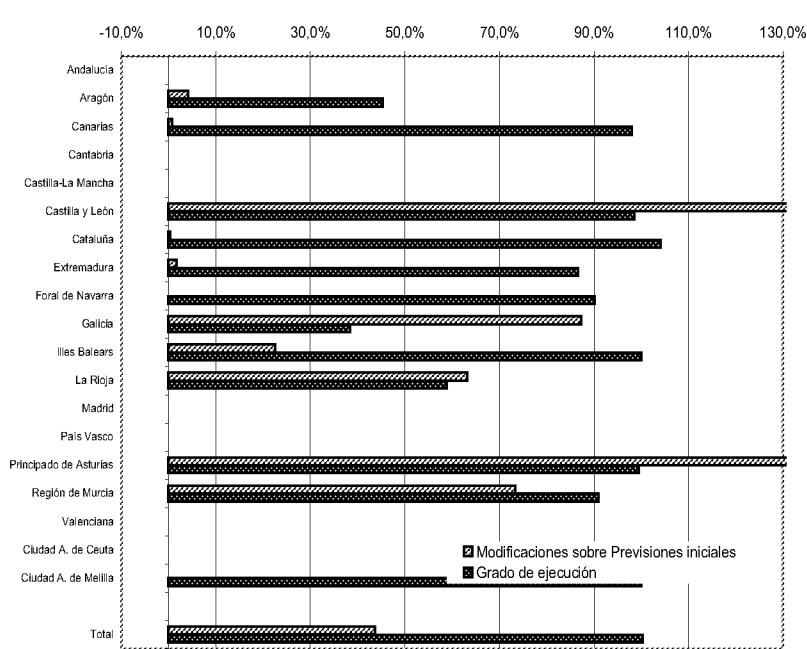
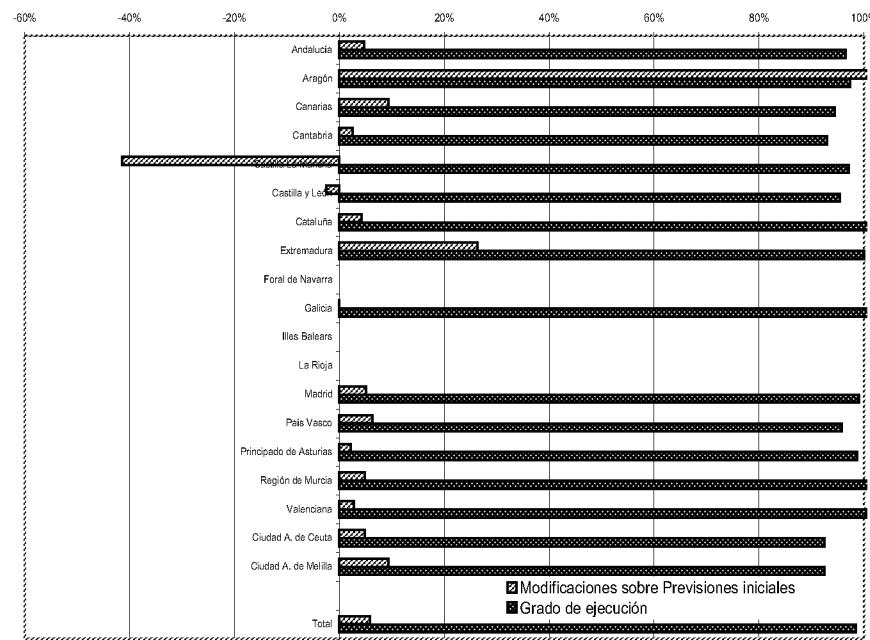
| Comunidades | Núm. de O.A. | Previsiones iniciales | Modificaciones netas | Previsiones finales | Derechos reconocidos |
|------------------------|--------------|-----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| Andalucía | 9 | 5.725.854 | 269.044 | 5.994.898 | 5.788.801 |
| Aragón | 3 | 327.984 | 775.842 | 1.103.826 | 1.074.910 |
| Canarias | 9 | 1.656.885 | 154.307 | 1.811.192 | 1.711.055 |
| Cantabria | 2 | 2.770 | 70 | 2.840 | 2.640 |
| Castilla-La Mancha | 2 | 1.397.220 | (579.098) | 818.122 | 794.717 |
| Castilla y León | 1 | 451.168 | (11.110) | 440.058 | 420.084 |
| Cataluña | 25 | 201.802 | 8.620 | 210.422 | 277.373 |
| Extremadura | 4 | 566.885 | 149.390 | 716.275 | 716.586 |
| Foral de Navarra | -- | -- | -- | -- | -- |
| Galicia | 10 | 2.489.912 | 609 | 2.490.521 | 2.581.327 |
| Illes Balears | -- | -- | -- | -- | -- |
| La Rioja | -- | -- | -- | -- | -- |
| Madrid | 15 | 1.592.166 | 80.949 | 1.673.115 | 1.657.554 |
| Pais Vasco | 7 | 73.772 | 4.675 | 78.447 | 75.160 |
| Principado de Asturias | 5 | 61.377 | 1.356 | 62.733 | 61.909 |
| Región de Murcia | 5 | 85.511 | 4.148 | 89.659 | 91.420 |
| Valenciana | 6 | 334.268 | 9.297 | 343.565 | 345.409 |
| Ciudad A. de Ceuta | 5 | 8.060 | 392 | 8.452 | 7.813 |
| Ciudad A. de Melilla | 1 | 1.042 | 97 | 1.139 | 1.053 |
| Total | 109 | 14.976.676 | 868.588 | 15.845.264 | 15.607.811 |

Comunidades Autónomas

Anexo I.2.3

ENTES PÚBLICOS
LIQUIDACIÓN AGREGADA DE LOS PRESUPUESTOS DE INGRESOS
(miles €)

| Comunidades | Núm. de Entes P. | Previsiones iniciales | Modificaciones netas | Previsiones finales | Derechos reconocidos |
|------------------------|------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| Andalucía | -- | -- | -- | -- | -- |
| Aragón | 2 | 54.301 | 2.215 | 56.516 | 25.607 |
| Canarias | 2 | 29.150 | 207 | 29.357 | 28.770 |
| Cantabria | -- | -- | -- | -- | -- |
| Castilla-La Mancha | -- | -- | -- | -- | -- |
| Castilla y León | 5 | 247.674 | 1.939.331 | 2.187.005 | 2.155.361 |
| Cataluña | 4 | 6.025.086 | 18.641 | 6.043.727 | 6.286.600 |
| Extremadura | 3 | 966 | 17 | 983 | 851 |
| Foral de Navarra | 2 | 16.837 | -- | 16.837 | 15.173 |
| Galicia | 2 | 99.603 | 86.924 | 186.527 | 71.552 |
| Illes Balears | 1 | 268.041 | 60.449 | 328.490 | 328.489 |
| La Rioja | 4 | 44.582 | 28.165 | 72.747 | 42.841 |
| Madrid | -- | -- | -- | -- | -- |
| Pais Vasco | -- | -- | -- | -- | -- |
| Principado de Asturias | 4 | 68.900 | 859.236 | 928.136 | 922.787 |
| Región de Murcia | 6 | 6.677 | 4.896 | 11.573 | 10.530 |
| Valenciana | -- | -- | -- | -- | -- |
| Ciudad A. de Ceuta | -- | -- | -- | -- | -- |
| Ciudad A. de Melilla | 1 | 180 | -- | 180 | 180 |
| Total | 36 | 6.861.997 | 3.000.081 | 9.862.078 | 9.888.741 |



UNIVERSIDADES PÚBLICAS
LIQUIDACIÓN AGREGADA DE LOS PRESUPUESTOS DE INGRESOS
(miles €)

| Comunidades | Num. de Univ. | Previsiones iniciales | Modificaciones netas | Previsiones finales | Derechos reconocidos |
|------------------------|---------------|-----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| Andalucía | 10 | 1.100.163 | 200.226 | 1.300.389 | 1.036.264 |
| Aragón | 1 | 177.542 | 17.796 | 195.338 | 177.716 |
| Canarias | 2 | 226.795 | 23.916 | 250.711 | 241.866 |
| Cantabria | 1 | 68.515 | 17.215 | 85.730 | 76.928 |
| Castilla-La Mancha | 1 | 147.820 | 34.799 | 182.619 | 161.408 |
| Castilla y León | 4 | 396.339 | 70.624 | 466.963 | 398.474 |
| Cataluña | 7 | 855.577 | 378.074 | 1.233.651 | 1.053.847 |
| Extremadura | 1 | 97.543 | 18.827 | 116.370 | 91.970 |
| Foral de Navarra | 1 | 61.003 | 18.868 | 79.871 | 63.579 |
| Galicia | 2 | 257.043 | 108.453 | 365.596 | 279.420 |
| Illes Balears | 1 | 65.863 | 12.377 | 75.240 | 63.497 |
| La Rioja | 1 | 28.670 | 7.392 | 36.052 | 30.613 |
| Madrid | 6 | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Pais Vasco | 1 | 223.232 | 93.713 | 316.545 | 309.710 |
| Principado de Asturias | 1 | 180.731 | 6.677 | 187.408 | 171.330 |
| Región de Murcia | 2 | 153.888 | 38.474 | 192.362 | 172.181 |
| Valenciana | 5 | 756.691 | 275.937 | 1.032.628 | 808.436 |
| Ciudad A. de Ceuta | - | --- | --- | --- | --- |
| Ciudad A. de Melilla | - | --- | --- | --- | --- |
| Total | 47 | 4.797.415 | 1.323.338 | 6.120.773 | 5.137.239 |

Comunidades Autónomas

Anexo I.3

ADMINISTRACIONES GENERALES
MODIFICACIONES DE CRÉDITOS PRESUPUESTARIOS
(miles €)

| Comunidades | Créditos extraordinarios y suplementos de crédito | Ampliaciones de crédito | Transferencias de crédito | | Créditos generados por ingresos | Incorporaciones remanentes de crédito | Otras modificaciones | Total modificaciones |
|------------------------|---|-------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------------|---------------------------------------|----------------------|----------------------|
| | | | Positivas | Negativas | | | | |
| Andalucía | --- | 137.717 | 620.808 | 708.223 | 451.510 | --- | --- | 1.297.450 |
| Aragón | --- | 835.131 | 168.405 | 6.200 | 23.856 | --- | 73.503 | 791.684 |
| Canarias | 114.643 | 287.608 | 16.905 | 66.241 | 141.946 | 78.518 | --- | 688.956 |
| Cantabria | 30.000 | --- | 98.019 | 98.019 | 485.896 | --- | --- | 515.896 |
| Castilla-La Mancha | 100.600 | 132.754 | 131.799 | 131.799 | 895.168 | 86.621 | --- | 1.215.143 |
| Castilla y León | --- | 11.086 | 318.115 | 318.115 | 1.966.973 | 59.545 | 111.681 | 1.925.923 |
| Cataluña | 407.524 | 536.637 | 820.921 | 820.921 | 1.229.451 | --- | --- | 2.173.612 |
| Extremadura | --- | 116.556 | 113.571 | 113.571 | 859.124 | 30.271 | 1.832 | 1.004.119 |
| Foral de Navarra | 7.081 | 129.582 | --- | 2.871 | 17.872 | --- | --- | 157.406 |
| Galicia | --- | 31.156 | 276.314 | 276.314 | 374.405 | 270.822 | 12.757 | 676.050 |
| Illes Balears | --- | 99.059 | 146.310 | 146.310 | 481.086 | 24.389 | 296 | 604.021 |
| La Rioja | --- | --- | 55.292 | 55.292 | 228.319 | 11.768 | --- | 240.087 |
| Madrid | --- | --- | 661.023 | 824.230 | 160.347 | 3.508.025 | 324.321 | 3.180.844 |
| Pais Vasco | 145.760 | 146.140 | 671.458 | 671.458 | 55.831 | --- | 3.013 | 350.744 |
| Principado de Asturias | --- | 3.465 | 92.039 | 92.039 | 966.550 | 40.797 | 479 | 1.010.333 |
| Región de Murcia | 2.183 | 41.181 | 111.232 | 111.232 | 805.865 | 14.783 | 5 | 839.208 |
| Valenciana | --- | --- | 224.488 | 262.325 | 550.865 | 37.837 | --- | 550.865 |
| Ciudad A. de Ceuta | 4.474 | --- | 2.912 | 2.912 | 7.076 | 30.428 | 3.453 | 38.525 |
| Ciudad A. de Melilla | 12.802 | --- | 3.389 | 3.389 | 4.052 | 17.884 | --- | 34.738 |
| TOTAL | 825.067 | 2.508.072 | 4.533.000 | 4.734.044 | 9.854.543 | 1.260.329 | 3.602.614 | 553.977 |
| | | | | | | | | 17.295.604 |

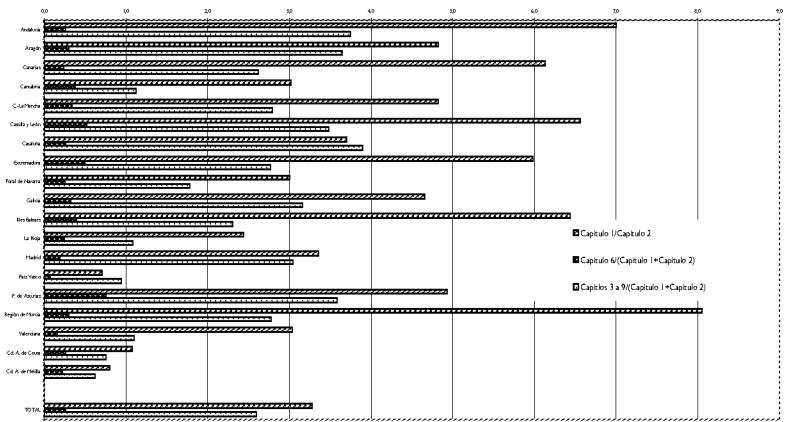
| Comunidades | Créditos extraordinarios y suplementos de crédito | Ampliaciones de crédito | Transferencias de crédito | | Créditos generados por ingresos | Incorporaciones remanentes de crédito | Otras modificaciones | Total modificaciones |
|------------------------|---|-------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------------|---------------------------------------|----------------------|----------------------|
| | | | Positivas | Negativas | | | | |
| Andalucía | 0,0% | 10,6% | 47,8% | 47,8% | 54,6% | 34,8% | 0,0% | 0,0% |
| Aragón | 0,0% | 105,5% | 21,3% | 21,3% | 0,8% | 3,0% | 0,0% | 9,3% |
| Canarias | 16,6% | 41,7% | 2,5% | 2,5% | 9,6% | 20,6% | 11,4% | 0,0% |
| Cantabria | 5,8% | 0,0% | 19,0% | 19,0% | 94,2% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Castilla-La Mancha | 8,3% | 10,9% | 10,8% | 10,8% | 73,7% | 7,1% | 0,0% | 0,0% |
| Castilla y León | 0,0% | 0,0% | 16,5% | 16,5% | 102,1% | 3,1% | 0,0% | 5,8% |
| Cataluña | 18,7% | 24,7% | 37,8% | 37,8% | 56,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Extremadura | 0,0% | 11,6% | 11,3% | 11,3% | 85,6% | 3,0% | 0,0% | 0,2% |
| Foral de Navarra | 4,5% | 82,3% | 0,0% | 0,0% | 1,8% | 11,4% | 0,0% | 0,0% |
| Galicia | 0,0% | 4,6% | 40,9% | 40,9% | 55,4% | 40,1% | 1,9% | 1,9% |
| Illes Balears | 0,0% | 16,4% | 24,2% | 24,2% | 79,6% | 4,0% | 0,0% | 0,1% |
| La Rioja | 0,0% | 0,0% | 23,0% | 23,0% | 95,1% | 4,9% | 0,0% | 0,0% |
| Madrid | 0,0% | 0,0% | 20,8% | 25,9% | 5,0% | 0,0% | 110,3% | 10,2% |
| Pais Vasco | 41,6% | 41,7% | 191,4% | 191,4% | 15,9% | 0,0% | 0,9% | 0,0% |
| Principado de Asturias | 0,0% | 0,3% | 9,1% | 9,1% | 95,7% | 4,0% | 0,0% | 0,0% |
| Región de Murcia | 0,3% | 4,9% | 13,3% | 13,3% | 96,0% | 1,8% | 0,0% | 3,0% |
| Valenciana | 0,0% | 0,0% | 40,8% | 47,6% | 100,0% | 6,9% | 0,0% | 0,0% |
| Ciudad A. de Ceuta | 11,6% | 0,0% | 7,6% | 7,6% | 18,4% | 79,0% | 0,0% | 9,0% |
| Ciudad A. de Melilla | 36,9% | 0,0% | 9,8% | 9,8% | 11,7% | 51,5% | 0,0% | 0,0% |
| TOTAL | 4,8% | 14,5% | 26,2% | 27,4% | 57,0% | 7,3% | 20,8% | 3,2% |

Comunidades Autónomas

Anexo I.4.1

**ADMINISTRACIONES GENERALES
OBLIGACIONES RECONOCIDAS**
(miles €)

| Comunidades | CAP-1 | CAP-2 | CAP-3 | CAP-4 | Total ep. servicios corrientes | CAP-6 | CAP-7 | Total de capital | Total ep. no financieras | CAP-8 | CAP-9 | Total OPA financieras | TOTAL OBLIGACIONES RECONOCIDAS |
|-------------------|--|---------------------------|----------------------|---------------------|---|------------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| | Gastos de en bienes y servicios | Otros des. financieros | Gastos corrientes | Transf. personal | | Invert. real | Transf. de capital | Total ep. no financieras | | Actives financieras | Pasivos financieras | | TOTAL OBLIGACIONES RECONOCIDAS |
| Andalucía | 3.524.787 | 503.099 | 422.193 | 10.995.881 | 15.445.960 | 1.048.527 | 1.975.500 | 3.024.027 | 18.469.987 | 20.878 | 629.842 | 650.720 | 19.120.707 |
| Aragón | 554.761 | 115.057 | 46.788 | 1.701.220 | 2.417.826 | 197.522 | 391.457 | 588.979 | 3.006.805 | 15.363 | 92.444 | 107.897 | 3.114.612 |
| Canarias | 1.039.200 | 169.421 | 36.685 | 2.174.419 | 3.419.726 | 282.696 | 479.058 | 761.754 | 4.181.450 | 20.802 | 176.656 | 197.458 | 4.378.938 |
| Cantabria | 494.759 | 164.051 | 12.192 | 338.018 | 1.009.020 | 250.773 | 95.707 | 346.460 | 1.355.500 | 7.009 | 34.139 | 41.148 | 1.386.648 |
| C.-La Mancha | 1.068.494 | 221.744 | 32.227 | 2.056.108 | 3.376.563 | 434.551 | 1.032.487 | 1.467.038 | 4.845.601 | 7.299 | 39.377 | 46.676 | 4.892.277 |
| Castilla y León | 1.275.973 | 194.364 | 49.826 | 3.414.543 | 4.934.709 | 764.599 | 812.112 | 1.576.711 | 6.511.417 | 1.889 | 77.886 | 79.775 | 6.591.192 |
| Cataluña | 2.631.810 | 710.592 | 416.393 | 9.516.690 | 13.274.889 | 882.764 | 1.020.933 | 1.903.697 | 15.178.933 | 158.568 | 1.021.904 | 1.180.472 | 16.359.055 |
| Extremadura | 725.728 | 121.303 | 31.018 | 1.551.672 | 2.428.961 | 51.199 | 282.352 | 708.339 | 3.137.736 | 904 | 53.887 | 54.791 | 52.920.97 |
| Foro de Navarra | 301.894 | 290.829 | 48.010 | 1.151.252 | 2.045.265 | 252.412 | 274.405 | 503.970 | 589.020 | 78.891 | 2.455.790 | 2.455.790 | 2.455.790 |
| Galicia | 1.415.692 | 304.131 | 152.390 | 3.524.637 | 5.396.550 | 349.889 | 811.131 | 1.176.20 | 6.772.370 | 166.560 | 210.940 | 377.588 | 7.153.578 |
| Iles Baléars | 405.695 | 63.021 | 20.622 | 595.695 | 1.008.723 | 104.172 | 264.150 | 448.753 | 1.577.045 | 4.926 | 4.407 | 5.223 | 1.577.078 |
| La Rioja | 245.888 | 100.782 | 6.306 | 172.832 | 525.898 | 84.462 | 78.907 | 164.349 | 690.177 | 18.732 | 13.274 | 32.004 | 722.183 |
| Madrid | 1.839.606 | 548.283 | 189.677 | 5.284.541 | 2.872.107 | 461.750 | 889.465 | 1.351.215 | 9.223.322 | 186.030 | 242.750 | 428.780 | 9.652.102 |
| P. de Asturias | 1.288.433 | 1.817.448 | 58.498 | 1.591.812 | 4.757.211 | 233.963 | 553.511 | 787.474 | 5.544.635 | 259.160 | 222.461 | 481.421 | 6.026.306 |
| P. de Canarias | 503.416 | 102.125 | 34.717 | 1.232.658 | 1.872.916 | 456.396 | 363.859 | 820.245 | 2.693.161 | 5219 | 77.587 | 82.806 | 2.775.987 |
| Región de Murcia | 586.508 | 72.848 | 31.331 | 1.302.651 | 1.993.344 | 196.139 | 271.881 | 468.020 | 2.411.364 | 280 | 30.857 | 31.137 | 2.492.501 |
| Valenciana | 3.152.915 | 1.039.752 | 271.143 | 2.857.517 | 7.321.327 | 652.258 | 555.847 | 1.208.205 | 8.529.532 | 127.129 | 125.906 | 253.035 | 8.782.567 |
| Cd. A. de Ceuta | 50.840 | 47.455 | 1.838 | 27.043 | 127.180 | 25.320 | 11.084 | 36.404 | 662 | 8.251 | 8.913 | 17.2497 | |
| Cd. A. de Melilla | 40.548 | 50.618 | 1.742 | 11.087 | 103.955 | 20.386 | 11.708 | 32.094 | 136.099 | 326 | 11.368 | 11.694 | 147.785 |
| TOTAL | 21.536.119 | 6.576.496 | 1.864.593 | 49.394.799 | 79.372.007 | 7.377.559 | 10.196.152 | 17.573.711 | 16.945.718 | 1.064.647 | 3.073.615 | 4.138.262 | 181.083.980 |

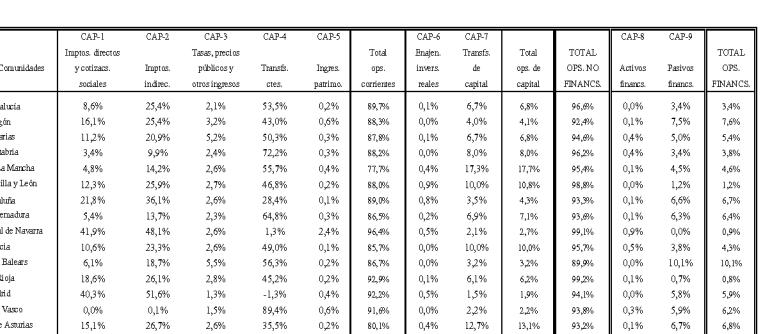


Comunidades Autónomas

Anexo I.4.2

**ADMINISTRACIONES GENERALES
DERECHOS RECONOCIDOS**
(miles €)

| Comunidades | CAP-1 | CAP2 | CAP-3 | CAP-4 | CAP5 | CAP-6 | CAP-7 | Total Brutal. Invert. de capital | Total ops. no financieras | CAP-8 | CAP-9 | TOTAL OPA FINANCS. | |
|-------------------|---|-------------------|--|-------------------|---------------------|-------------------|--|--|------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
| | Impres. directos y cotizadas sociales | Inputs Indrec. | Tasas, prest. públicas y otras ingresos | Transf. | Ingresos pártimo | | Total Brutal. Invert. de capital | | | Actives Pasivos financieras | TOTAL OPA FINANCS. | | |
| Andalucía | 1.649.107 | 4.867.463 | 393.702 | 10.255.030 | 41.324 | 17.206.626 | 19.404 | 1.288.791 | 13.98.195 | 9.08 | 648.766 | 657.851 | |
| Aragón | 497.342 | 787.553 | 99.119 | 1.332.384 | 7.525 | 2.735.923 | 609 | 124.917 | 125.523 | 2.859.446 | 4.321 | 231.280 | |
| Canarias | 500.795 | 934.413 | 231.572 | 2.247.720 | 11.333 | 3.925.835 | 3.419 | 301.759 | 305.178 | 4.231.011 | 18.310 | 222.555 | |
| Cantabria | 47.908 | 137.046 | 32.816 | 1.002.502 | 4.399 | 1.224.671 | 126 | 111.678 | 111.804 | 1.336.475 | 5.273 | 47.359 | |
| C.-La Mancha | 228.945 | 674.478 | 124.889 | 2.648.958 | 17.956 | 3.691.229 | 19.558 | 822.639 | 842.197 | 4.537.426 | 4.013 | 213.731 | |
| Castilla y León | 814.043 | 1.711.233 | 176.583 | 3.087.727 | 14.191 | 5.805.797 | 56.683 | 630.264 | 628.187 | 7.146.867 | 2.328 | 77.886 | |
| Cataluña | 3.547.077 | 5.886.742 | 42.794 | 4.462.259 | 10.581 | 14.494.645 | 126.585 | 572.691 | 699.277 | 15.193.920 | 21.281 | 1.071.973 | |
| Estramadura | 175.000 | 2.112.000 | 7.120 | 2.112.000 | 2.112.000 | 2.112.000 | 2.112.000 | 2.112.000 | 2.112.000 | 3.374.000 | 3.374.000 | 3.374.000 | |
| Foro de Navarra | 1.084.208 | 1.246.390 | 67.426 | 34.405 | 65.104 | 2.497.553 | 13.650 | 55.230 | 68.900 | 2.566.453 | 33.756 | 2.590.169 | |
| Illes Baléars | 768.577 | 1.683.520 | 188.102 | 3.536.018 | 9.696 | 3.187.713 | 930 | 734.639 | 735.619 | 613.332 | 32.866 | 275.948 | |
| La Rioja | 95.537 | 294.136 | 8.578 | 86.395 | 2.787 | 1.365.644 | 65 | 50.177 | 50.242 | 14.158.866 | 47 | 159.700 | |
| Madrid | 3.985.364 | 5.104.685 | 124.261 | (129.958) | 37.823 | 9.122.175 | 14.486 | 17.826 | 19.264 | 9314.869 | 1.870 | 577.240 | |
| P. de Vizcaya | 418.094 | 736.958 | 71.197 | 980.062 | 5.106 | 2.211.417 | 9.887 | 350.632 | 360.519 | 2.571.996 | 2.073 | 185.314 | |
| P. de Asturias | 277.178 | 828.658 | 94.568 | 1.039.097 | 4.714 | 3.244.215 | 2.108 | 208.433 | 210.541 | 2.454.756 | 786 | 303.556 | |
| Región de Murcia | 1.452.729 | 3.525.041 | 42.0478 | 2.848.639 | 11.789 | 7.884.676 | 2.108 | 365.808 | 367.916 | 8262.592 | 1.815 | 509.969 | |
| Cd. A. de Ceuta | 4.428 | 76.941 | 4.678 | 41.749 | 563 | 128.359 | 1.274 | 23.443 | 24.717 | 153.076 | 587 | 9.893 | |
| Cd. A. de Melilla | 4.971 | 73.955 | 5.021 | 24.854 | 277 | 109.078 | 210 | 14.131 | 14.341 | 123.419 | 330 | 20.014 | |
| TOTAL | 15.695.804 | 29.208.508 | 2.741.020 | 31.219.434 | 301.257 | 90.056.423 | 310.176 | 6.327.922 | 6.538.098 | 94.594.921 | 154.245 | 4.859.596 | 5.013.641 |



Comunidades Autónomas

Anexo I.5

ADMINISTRACIONES PÚBLICAS
RESULTADOS Y SALDOS PRESUPUESTARIOS AGREGADOS
(miles €)

| Comunidades | Num. de Entes | Resultado presupuestario | Variación neta de pasivos financieros | Saldo presupuestario |
|------------------------|---------------|--------------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Andalucía | 20 | 26.258 | 51.209 | 77.467 |
| Aragón | 8 | (155.993) | 146.956 | (9.037) |
| Canarias | 14 | 20.071 | 49.428 | 69.499 |
| Cantabria | 5 | (12.916) | 13.220 | 304 |
| Castilla-La Mancha | 5 | (897.107) | 189.077 | (708.030) |
| Castilla y León | 11 | 34.867 | (1.107) | 33.760 |
| Cataluña | 37 | (147.094) | 181.870 | 34.776 |
| Extremadura | 10 | (79.004) | 150.050 | 71.046 |
| Foral de Navarra | 13 | 25.940 | (71) | 25.869 |
| Galicia | 15 | (50.478) | 69.812 | 19.334 |
| Illes Balears | 7 | (119.148) | 155.035 | 35.887 |
| La Rioja | 6 | 2.849 | (9.080) | (6.231) |
| Madrid | 16 | 104.823 | 327.903 | 432.726 |
| Pais Vasco | 9 | 123.679 | 144.439 | 268.118 |
| Principado de Asturias | 11 | (104.420) | 119.354 | 14.934 |
| Región de Murcia | 14 | 8.158 | 1.015 | 9.173 |
| Valenciana | 12 | (371.191) | 481.894 | 110.703 |
| Ciudad A. de Ceuta | 6 | (10.993) | 2.230 | (8.763) |
| Ciudad A. de Melilla | 4 | (12.591) | 8.646 | (3.945) |
| TOTAL | 223 | (1.614.290) | 2.081.880 | 467.590 |

Comunidades Autónomas

Anexo I.5.1

ADMINISTRACIONES GENERALES
RESULTADOS Y SALDOS PRESUPUESTARIOS
(miles €)

| Comunidades | Operaciones no financieras | Operaciones con activos financieros | Resultado presupuestario del ejercicio | Variación neta pasivos financieros | Saldo presupuestario del ejercicio |
|------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--|------------------------------------|------------------------------------|
| Andalucía | 44.834 | (11.793) | 33.041 | 18.924 | 51.965 |
| Aragón | (147.359) | (11.042) | (158.401) | 138.836 | (19.565) |
| Canarias | 49.531 | (2.492) | 47.039 | 45.899 | 92.938 |
| Cantabria | (19.025) | (1.736) | (20.761) | 13.220 | (7.541) |
| Castilla-La Mancha | (308.175) | (3.286) | (311.461) | 174.354 | (137.107) |
| Castilla y León | 9.247 | 439 | 9.686 | --- | 9.686 |
| Cataluña | 15.337 | (137.287) | (121.950) | 50.049 | (71.901) |
| Extremadura | (85.707) | 3.066 | (82.641) | 150.050 | 67.409 |
| Foral de Navarra | 59.634 | (35.164) | 24.470 | (71) | 24.399 |
| Galicia | 140.462 | (133.694) | 6.768 | 65.000 | 71.768 |
| Illes Balears | (121.570) | (8.868) | (130.438) | 155.693 | 25.255 |
| La Rioja | 12.283 | (17.910) | (5.627) | (8.179) | (13.806) |
| Madrid | 91.547 | (184.160) | (92.613) | 334.490 | 241.877 |
| Pais Vasco | 325.715 | (238.448) | 87.267 | 144.439 | 231.706 |
| Principado de Asturias | (121.225) | (3.146) | (124.371) | 108.727 | (15.644) |
| Región de Murcia | (6.608) | 506 | (6.102) | (1) | (6.103) |
| Valenciana | (266.940) | (125.314) | (392.254) | 384.063 | (8.191) |
| Ciudad A. de Ceuta | (10.508) | (75) | (10.583) | 1.642 | (8.941) |
| Ciudad A. de Melilla | (12.670) | 2 | (12.668) | 8.646 | (4.022) |
| TOTAL | (351.197) | (910.402) | (1.261.599) | 1.785.781 | 524.182 |

Comunidades Autónomas

Anexo I.5.2

ORGANISMOS AUTÓNOMOS
RESULTADOS Y SALDOS PRESUPUESTARIOS AGREGADOS
(miles €)

| Comunidades | Núm. de OO.AA. | Resultado presupuestario | Variación neta de pasivos financieros | Saldo presupuestario |
|------------------------|----------------|--------------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Andalucía | 9 | (15.813) | --- | (15.813) |
| Aragón | 3 | 6.730 | --- | 6.730 |
| Canarias | 9 | (30.770) | --- | (30.770) |
| Cantabria | 2 | 715 | --- | 715 |
| Castilla-La Mancha | 2 | (588.871) | --- | (588.871) |
| Castilla y León | 1 | (178) | --- | (178) |
| Cataluña | 25 | 1.505 | 45.767 | 47.272 |
| Extremadura | 4 | 3.482 | --- | 3.482 |
| Foral de Navarra | --- | --- | --- | --- |
| Galicia | 10 | (54.307) | --- | (54.307) |
| Illes Balears | --- | --- | --- | --- |
| La Rioja | --- | --- | --- | --- |
| Madrid | 15 | 197.436 | (6.587) | 190.849 |
| País Vasco | 7 | 1.994 | --- | 1.994 |
| Principado de Asturias | 5 | 8.031 | --- | 8.031 |
| Región de Murcia | 5 | 6.713 | --- | 6.713 |
| Valenciana | 6 | 79.105 | --- | 79.105 |
| Ciudad A. de Ceuta | 5 | (410) | 588 | 178 |
| Ciudad A. de Melilla | 1 | 25 | --- | 25 |
| TOTAL | 109 | (384.613) | 39.768 | (344.845) |

Comunidades Autónomas

Anexo I.5.3

ENTES PÚBLICOS
RESULTADOS Y SALDOS PRESUPUESTARIOS AGREGADOS
(miles €)

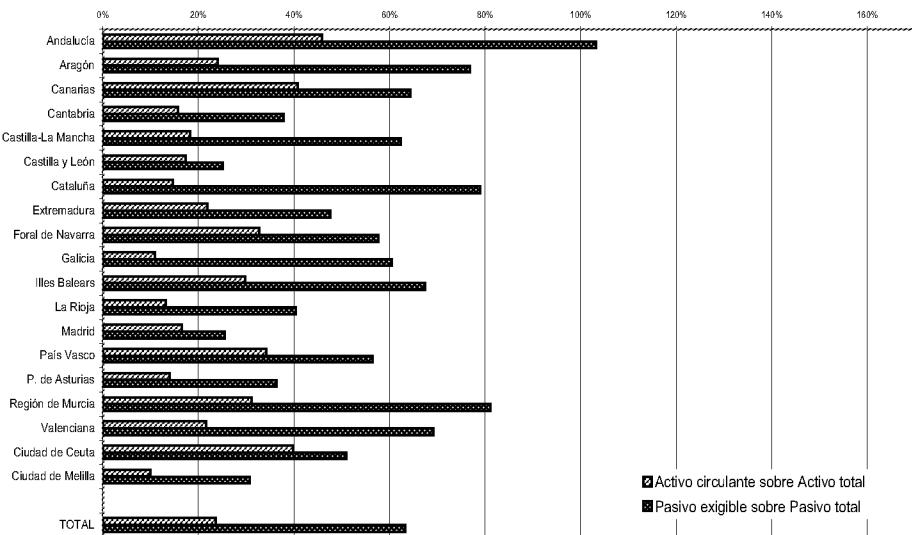
| Comunidades | Núm. de Entes | Resultado presupuestario | Variación neta de pasivos financieros | Saldo presupuestario |
|------------------------|---------------|--------------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Andalucía | --- | --- | --- | --- |
| Aragón | 2 | (8.367) | 8.068 | (299) |
| Canarias | 2 | (88) | --- | (88) |
| Cantabria | --- | --- | --- | --- |
| Castilla-La Mancha | --- | --- | --- | --- |
| Castilla y León | 5 | 23.896 | (36) | 23.860 |
| Cataluña | 4 | 14.645 | (45.216) | (30.571) |
| Extremadura | 3 | (70) | --- | (70) |
| Foral de Navarra | 2 | (110) | --- | (110) |
| Galicia | 2 | 6.594 | --- | 6.594 |
| Illes Balears | 1 | 9.827 | --- | 9.827 |
| La Rioja | 4 | 8.102 | --- | 8.102 |
| Madrid | --- | --- | --- | --- |
| País Vasco | --- | --- | --- | --- |
| Principado de Asturias | 4 | 11.244 | --- | 11.244 |
| Región de Murcia | 6 | 404 | --- | 404 |
| Valenciana | --- | --- | --- | --- |
| Ciudad A. de Ceuta | --- | --- | --- | --- |
| Ciudad A. de Melilla | 1 | 52 | --- | 52 |
| TOTAL | 36 | 66.129 | (37.184) | 28.945 |

UNIVERSIDADES PÚBLICAS
RESULTADOS Y SALDOS PRESUPUESTARIOS AGREGADOS
(miles €)

| Comunidades | Nº de Univ. | Resultado presupuestario | Variación neta de pasivos financieros | Saldo presupuestario |
|------------------------|-------------|--------------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Andalucía | 10 | 9.030 | 32.285 | 41.315 |
| Aragón | 1 | 4.045 | 52 | 4.097 |
| Canarias | 2 | 3.890 | 3.529 | 7.419 |
| Cantabria | 1 | 7.130 | --- | 7.130 |
| Castilla-La Mancha | 1 | 3.225 | 14.723 | 17.948 |
| Castilla y León | 4 | 1.463 | (1.071) | 392 |
| Cataluña | 7 | (41.294) | 131.270 | 89.976 |
| Extremadura | 1 | 225 | --- | 225 |
| Foral de Navarra | 1 | 1.580 | --- | 1.580 |
| Galicia | 2 | (9.533) | 4.812 | (4.721) |
| Illes Balears | 1 | 1.463 | (658) | 805 |
| La Rioja | 1 | 374 | (901) | (527) |
| Madrid | 6 | s/d | s/d | s/d |
| País Vasco | 1 | 34.418 | --- | 34.418 |
| Principado de Asturias | 1 | 676 | 10.627 | 11.303 |
| Región de Murcia | 2 | 7.143 | 1.016 | 8.159 |
| Valenciana | 5 | (58.042) | 97.831 | 39.789 |
| Ciudad A. de Ceuta | --- | --- | --- | --- |
| Ciudad A. de Melilla | --- | --- | --- | --- |
| TOTAL | 47 | (34.207) | 293.515 | 259.308 |

ADMINISTRACIONES PÚBLICAS
BALANCES AGREGADOS
(miles €)

| Comunidades | Nº de Entes | ACTIVO | | PASIVO | | | TOTAL A=P | | |
|--------------------|-------------|-------------------|---------------------|-------------------|-------------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | Inmovilizado | Gastos a distribuir | Fondos propios | Provisiones | Acreedores | | | |
| Andalucía | 13 | 6.149.120 | 25.725 | 5.247.327 | (370.370) | --- | 4.959.070 | 6.833.472 | 11.422.172 |
| Aragón | 9 | 1.632.233 | --- | 516.130 | 492.747 | 6.078 | 1.136.269 | 513.269 | 2.148.363 |
| Canarias | 12 | 2.162.348 | --- | 1.492.527 | 1.303.568 | --- | 746.424 | 1.604.883 | 3.654.875 |
| Cantabria | 7 | 1.051.100 | --- | 197.012 | 775.724 | 27 | 283.048 | 189.313 | 1.248.112 |
| Castilla-La Mancha | 5 | 1.669.753 | (370) | 373.631 | 768.442 | --- | 636.314 | 638.258 | 2.043.014 |
| Castilla y León | 10 | 6.531.010 | 1.365 | 1.370.316 | 5.911.758 | 4.249 | 890.324 | 1.096.360 | 7.902.691 |
| Cataluña | 35 | 11.797.321 | 279.793 | 2.068.705 | 2.962.014 | 20.685 | 8.719.298 | 2.443.822 | 14.145.819 |
| Extremadura | 9 | 1.902.820 | --- | 531.615 | 1.274.350 | --- | 726.677 | 433.408 | 2.434.435 |
| Foral de Navarra | 13 | 1.569.497 | --- | 763.925 | 988.556 | --- | 675.835 | 669.031 | 2.333.422 |
| Galicia | 13 | 5.587.731 | 666 | 680.711 | 2.445.809 | 29.436 | 2.817.314 | 976.549 | 6.269.108 |
| Illes Balears | 7 | 932.827 | 82.031 | 429.833 | 470.202 | 426 | 587.661 | 386.402 | 1.444.691 |
| La Rioja | 6 | 715.445 | --- | 109.030 | 490.116 | 1.396 | 128.188 | 204.775 | 824.475 |
| Madrid | 20 | 5.607.682 | 4.088 | 1.107.828 | 4.919.300 | 91.294 | 1.021.781 | 687.223 | 6.719.598 |
| País Vasco | 1 | 2.559.600 | 3.900 | 1.336.400 | 1.687.300 | 11.000 | 946.000 | 1.255.600 | 3.899.900 |
| P. de Asturias | 13 | 3.188.480 | --- | 515.510 | 2.355.620 | 4.097 | 881.057 | 463.216 | 3.703.990 |
| Región de Murcia | 14 | 901.126 | 1.925 | 407.162 | 247.202 | --- | 577.544 | 485.467 | 1.310.213 |
| Valenciana | 12 | 9.933.635 | 28.451 | 2.747.883 | 3.913.096 | 5.040 | 4.657.692 | 4.134.141 | 12.709.969 |
| Ciudad de Ceuta | 6 | 115.453 | --- | 76.267 | 94.097 | --- | 52.766 | 44.857 | 191.720 |
| Ciudad de Melilla | 4 | 193.532 | --- | 21.398 | 148.905 | --- | 42.975 | 23.050 | 214.930 |
| TOTAL | 209 | 64.200.713 | 427.574 | 19.993.210 | 30.878.436 | 173.728 | 30.486.237 | 23.083.096 | 84.621.497 |

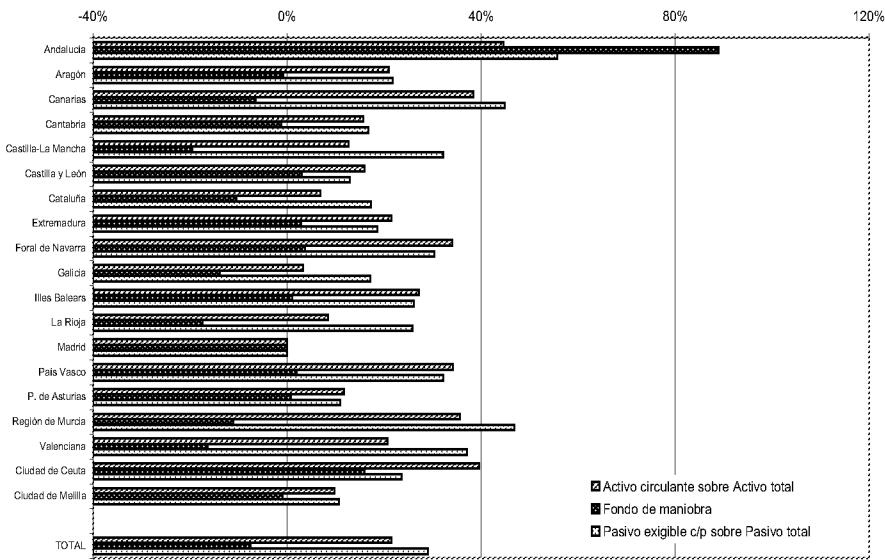


Comunidades Autónomas

Anexo II.1.1

Anexo II.1.2

| Comunidades | ACTIVO | | | PASIVO | | | TOTAL A=P | |
|--------------------|---------------------|----------------|-------------------|-------------------|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | Gastos a distribuir | | Circulante | Fondos propios | Provisiones | A largo plazo | | |
| | Inmovilizado | | | | | | | |
| Andalucía | 5.091.722 | 25.725 | 4.133.113 | (862.232) | --- | 4.959.070 | 5.153.722 | 9.250.560 |
| Aragón | 1.234.623 | --- | 328.659 | 94.125 | --- | 1.128.123 | 341.034 | 1.563.282 |
| Canarias | 1.691.824 | --- | 1.054.458 | 771.351 | --- | 742.890 | 1.232.041 | 2.746.282 |
| Cantabria | 911.648 | --- | 170.113 | 616.549 | --- | 283.033 | 182.179 | 1.081.761 |
| Castilla-La Mancha | 1.314.004 | 64 | 191.532 | 425.907 | --- | 594.799 | 484.894 | 1.505.600 |
| Castilla y León | 5.545.862 | 1.131 | 1.051.698 | 4.902.105 | --- | 843.843 | 852.743 | 6.598.691 |
| Cataluña | 10.494.868 | 279.601 | 799.549 | 1.591.714 | --- | 7.981.046 | 2.001.258 | 11.574.018 |
| Extremadura | 1.579.590 | --- | 433.349 | 911.764 | --- | 726.677 | 374.498 | 2.012.939 |
| Foral de Navarra | 1.429.426 | --- | 737.155 | 833.350 | --- | 675.835 | 657.396 | 2.166.581 |
| Galicia | 4.342.392 | --- | 150.116 | 910.386 | 17.141 | 2.796.006 | 768.975 | 4.492.508 |
| Illes Balears | 797.037 | 82.005 | 328.175 | 307.177 | --- | 584.273 | 315.767 | 1.207.217 |
| La Rioja | 669.463 | --- | 62.215 | 413.783 | --- | 128.188 | 189.707 | 731.678 |
| Madrid | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pais Vasco | 2.559.600 | 3.900 | 1.336.400 | 1.687.300 | 11.000 | 946.000 | 1.255.600 | 3.899.900 |
| P. de Asturias | 2.823.391 | --- | 376.783 | 1.978.071 | --- | 870.393 | 351.710 | 3.200.174 |
| Región de Murcia | 557.159 | 1.925 | 310.266 | (88.248) | --- | 550.703 | 406.895 | 869.350 |
| Valenciana | 8.466.698 | 21.989 | 2.216.368 | 2.736.200 | --- | 4.001.660 | 3.967.195 | 10.705.055 |
| Ciudad de Ceuta | 113.616 | --- | 74.686 | 91.653 | --- | 52.178 | 44.471 | 188.302 |
| Ciudad de Melilla | 193.532 | --- | 21.053 | 148.723 | --- | 42.975 | 22.887 | 214.585 |
| TOTAL | 49.816.455 | 416.340 | 13.775.688 | 17.469.678 | 28.141 | 27.907.692 | 18.602.972 | 64.008.483 |

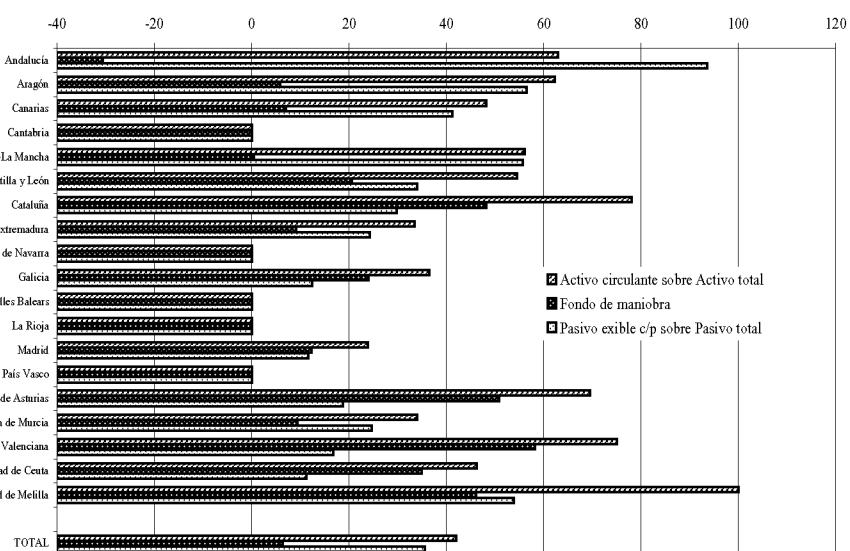


Comunidades Autónomas

ORGANISMOS AUTÓNOMOS
BALANCES AGREGADOS

(miles €)

| Comunidades | Nº de O.A. | ACTIVO | | PASIVO | | | TOTAL A=P | | |
|--------------------|------------|----------------------------------|--------------|------------------|------------------|---------------|----------------|------------------|------------------|
| | | Gastos a Inmovilizado distribuir | | Circulante | Fondos propios | Provisiones | | | |
| | | Inmovilizado | | | | | | | |
| Andalucía | 9 | 599.878 | --- | 1.018.789 | 104.583 | --- | 1.514.084 | 1.618.667 | |
| Aragón | 3 | 86.206 | --- | 142.024 | 99.437 | 5 | 128.788 | 228.230 | |
| Canarias | 9 | 468.841 | --- | 435.753 | 528.455 | 3.534 | 372.605 | 904.594 | |
| Cantabria | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |
| Castilla-La Mancha | 2 | 94.560 | --- | 121.146 | 95.443 | --- | 120.263 | 215.706 | |
| Castilla y León | 1 | 27.099 | --- | 32.504 | 39.345 | --- | 20.258 | 59.603 | |
| Cataluña | 25 | 76.592 | --- | 271.538 | 194.882 | 15 | 49.644 | 103.589 | 348.130 |
| Extremadura | 4 | 131.642 | --- | 66.044 | 149.763 | --- | 47.923 | 197.686 | |
| Foral de Navarra | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |
| Galicia | 8 | 590.487 | --- | 339.554 | 796.037 | 10.849 | 6.890 | 116.265 | 930.041 |
| Illes Balears | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |
| La Rioja | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |
| Madrid | 14 | 2.437.789 | 1.296 | 765.413 | 1.986.184 | 498 | 845.255 | 372.561 | 3.204.498 |
| Pais Vasco | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |
| P. de Asturias | 5 | 10.622 | --- | 24.220 | 28.330 | --- | 6.512 | 34.842 | |
| Región de Murcia | 5 | 100.084 | --- | 51.655 | 114.259 | 2 | 37.478 | 151.739 | |
| Valenciana | 6 | 35.816 | --- | 107.563 | 119.248 | --- | 24.131 | 143.379 | |
| Ciudad de Ceuta | 5 | 1.837 | --- | 1.581 | 2.444 | --- | 588 | 3.418 | |
| Ciudad de Melilla | 1 | --- | --- | 282 | 130 | --- | 152 | 282 | |
| TOTAL | 97 | 4.661.453 | 1.296 | 3.378.066 | 4.258.540 | 11.362 | 905.918 | 2.864.995 | 8.040.815 |



Comunidades Autónomas

Anexo II.1.3

Comunidades Autónomas

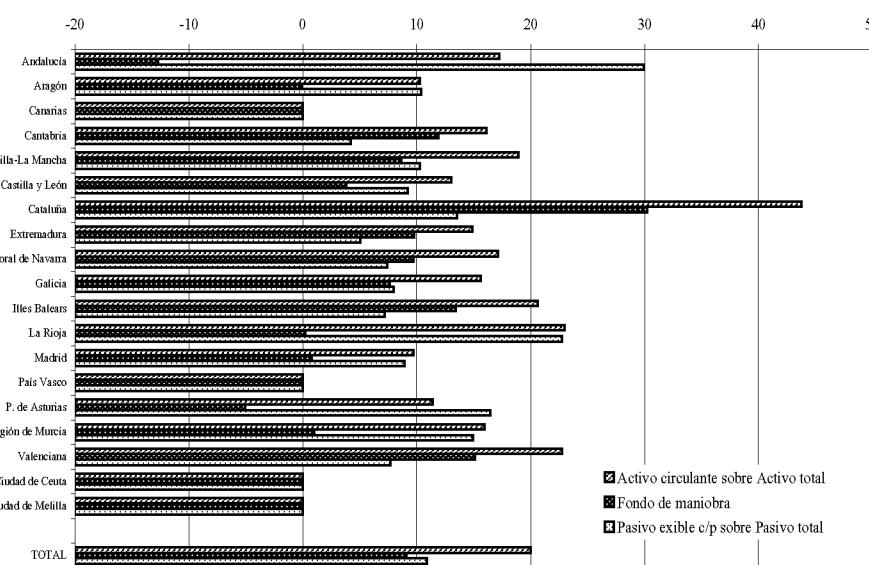
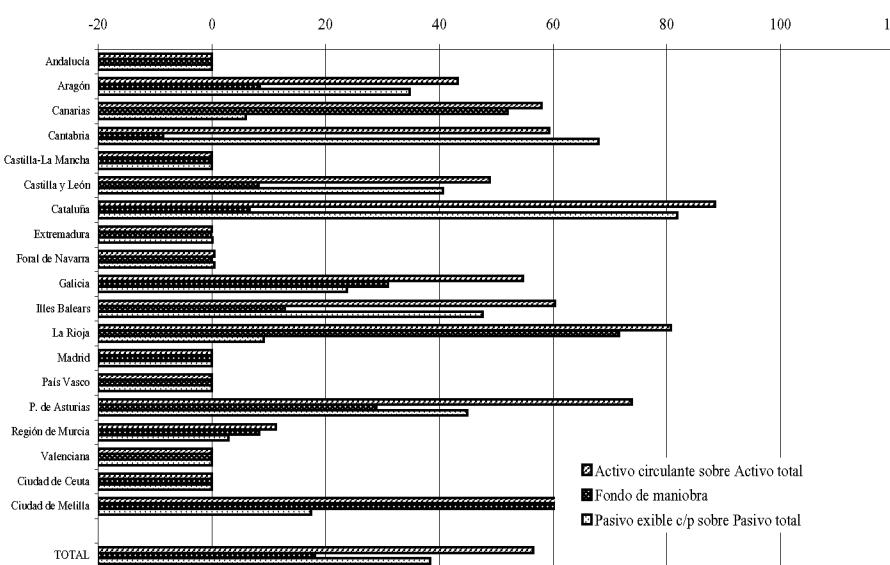
Anexo II.1.4

ENTES PÚBLICOS
BALANCES AGREGADOS
(miles €)

| Comunidades | Nº de Entes | ACTIVO | | PASIVO | | | TOTAL A=P | |
|--------------------|-------------|----------------------------------|------------|----------------|----------------|--|-------------------------------|-------------------------------|
| | | Gastos a Inmovilizado distribuir | Circulante | Fondos propios | Provisiones | Acreedores A largo plazo A corto plazo | | |
| Andalucía | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |
| Aragón | 3 | 15.093 | --- | 11.461 | 9.272 | 8.067 | 9.215 26.554 | |
| Canarias | 2 | 1.683 | --- | 2.316 | 3.762 | --- | 237 3.999 | |
| Cantabria | 4 | 85 | --- | 124 | 25 | 27 | 15 209 | |
| Castilla-La Mancha | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |
| Castilla y León | 4 | 176.975 | 234 | 168.939 | 181.089 | 2.777 | 21.735 140.547 346.148 | |
| Cataluña | 1 | 6.426 | --- | 49.353 | 10.145 | --- | 45.634 55.779 | |
| Extremadura | 2 | 7.114 | --- | 2 | 7.106 | --- | 10 7.116 | |
| Foral de Navarra | 2 | 10.649 | --- | 42 | 10.649 | --- | 42 10.691 | |
| Galicia | 2 | 67.887 | 666 | 82.549 | 111.373 | 935 | 2.943 35.851 151.102 | |
| Illes Balears | 1 | 52.642 | --- | 80.068 | 69.598 | --- | 63.112 132.710 | |
| La Rioja | 4 | 8.553 | --- | 35.660 | 40.204 | --- | 4.009 44.213 44.213 | |
| Madrid | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |
| Pais Vasco | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |
| P. de Asturias | 6 | 25.632 | --- | 72.265 | 53.914 | --- | 43.983 97.897 | |
| Región de Murcia | 6 | 15.783 | --- | 1.998 | 17.263 | --- | 518 17.781 | |
| Valenciana | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |
| Ciudad de Ceuta | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |
| Ciudad de Melilla | 1 | --- | --- | 63 | 52 | --- | 11 63 | |
| TOTAL | 38 | 388.522 | 900 | 504.840 | 514.452 | 3.739 | 32.760 | 343.311 894.262 |

UNIVERSIDADES PÚBLICAS
BALANCES AGREGADOS
(miles €)

| Comunidades | Nº de Univ. | ACTIVO | | PASIVO | | | TOTAL A=P | |
|--------------------|-------------|----------------------------------|--------------|------------------|------------------|--|----------------------------------|------------------------------------|
| | | Gastos a Inmovilizado distribuir | Circulante | Fondos propios | Provisiones | Acreedores A largo plazo A corto plazo | | |
| Andalucía | 3 | 457.520 | --- | 95.425 | 387.279 | --- | 165.666 552.945 | |
| Aragón | 1 | 296.311 | --- | 33.986 | 289.913 | 6.078 | 74 34.232 330.297 | |
| Canarias | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |
| Cantabria | 1 | 139.367 | --- | 26.775 | 159.150 | --- | 6.992 166.142 | |
| Castilla-La Mancha | 1 | 261.189 | (434) | 60.953 | 247.092 | --- | 41.515 33.101 321.708 | |
| Castilla y León | 4 | 781.074 | --- | 117.175 | 789.219 | 1.472 | 24.746 82.812 898.249 | |
| Cataluña | 8 | 1.219.435 | 192 | 948.265 | 1.165.273 | 20.670 | 688.608 293.341 2.167.892 | |
| Extremadura | 1 | 184.474 | --- | 32.220 | 205.717 | --- | 10.977 216.694 | |
| Foral de Navarra | 1 | 129.422 | --- | 26.728 | 144.557 | --- | 11.593 156.150 | |
| Galicia | 2 | 586.965 | --- | 108.492 | 628.013 | 511 | 11.475 55.458 695.457 | |
| Illes Balears | 1 | 83.148 | 26 | 21.590 | 93.427 | 426 | 3.388 7.523 104.764 | |
| La Rioja | 1 | 37.429 | --- | 11.155 | 36.129 | 1.396 | --- | 11.059 48.584 |
| Madrid | 6 | 3.169.893 | 2.792 | 342.415 | 2.933.116 | 90.796 | 176.526 314.662 3.515.100 | |
| Pais Vasco | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |
| P. de Asturias | 1 | 328.835 | --- | 42.242 | 295.305 | 4.097 | 10.664 61.011 371.077 | |
| Región de Murcia | 2 | 228.100 | --- | 43.243 | 203.928 | --- | 26.839 40.576 271.343 | |
| Valenciana | 5 | 1.431.121 | 6.462 | 423.952 | 1.057.648 | 5.040 | 656.032 142.815 1.861.535 | |
| Ciudad de Ceuta | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |
| Ciudad de Melilla | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |
| TOTAL | 38 | 9.334.283 | 9.038 | 2.334.616 | 8.635.766 | 130.486 | 1.639.867 | 1.271.818 11.677.937 |



Comunidades Autónomas

Anexo II.1.5

ADMINISTRACIONES GENERALES
DEUDORES (I)
(miles €)

| Comunidades | Saldos iniciales | | | Saldos finales | | |
|------------------------|------------------|----------------------|-------------------|------------------|----------------------|-------------------|
| | Presupuestarios | Extrapresupuestarios | Total | Presupuestarios | Extrapresupuestarios | Total |
| Andalucía | 2.440.090 | 835.640 | 3.275.730 | 2.744.078 | 914.962 | 3.659.040 |
| Aragón | 135.061 | 3.833 | 138.894 | 117.705 | 5.577 | 123.282 |
| Canarias | 183.045 | 593.439 | 776.484 | 187.254 | 514.587 | 701.841 |
| Cantabria | 35.251 | 3.580 | 38.831 | 44.388 | (122) | 44.266 |
| Castilla-La Mancha | 160.864 | 98 | 160.962 | 141.306 | 1.589 | 142.895 |
| Castilla y León | 637.417 | 60.897 | 698.314 | 446.542 | 240.976 | 687.518 |
| Cataluña | 866.399 | 2.064 | 868.463 | 659.306 | 13.255 | 672.561 |
| Extremadura | 432.099 | (14.155) | 417.944 | 228.424 | 10.039 | 238.463 |
| Foral de Navarra | 212.213 | 18.306 | 230.519 | 222.431 | 34.576 | 257.007 |
| Galicia | 145.878 | 10.668 | 156.546 | 114.944 | 4.054 | 118.998 |
| Illes Balears | 237.047 | 2.384 | 239.431 | 257.494 | 8.943 | 266.437 |
| La Rioja | 22.894 | 584 | 23.478 | 23.384 | 973 | 24.357 |
| Madrid | 785.152 | 45.562 | 830.714 | 932.912 | 458.986 | 1.391.898 |
| País Vasco | 427.167 | 120.591 | 547.758 | 799.130 | 71.014 | 870.144 |
| Principado de Asturias | 364.400 | --- | 364.400 | 351.394 | --- | 351.394 |
| Región de Murcia | 186.420 | 4.356 | 190.776 | 221.347 | 50.023 | 271.370 |
| Valenciana | 1.044.925 | 572 | 1.045.497 | 2.149.591 | 678 | 2.150.269 |
| Ciudad A. de Ceuta | 48.581 | 1.795 | 50.376 | 58.266 | 2.337 | 60.603 |
| Ciudad A. de Melilla | 6.451 | 252 | 6.703 | 8.325 | 252 | 8.577 |
| TOTAL | 8.371.354 | 1.690.466 | 10.061.820 | 9.708.221 | 2.332.699 | 12.040.920 |

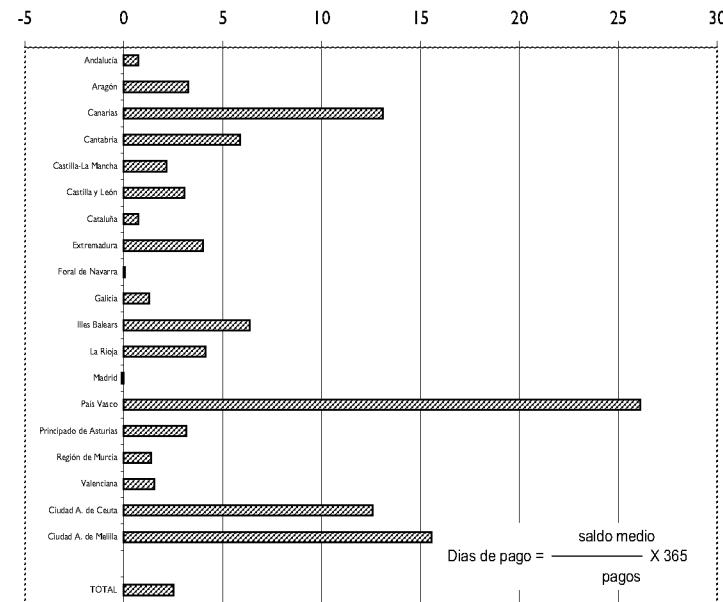
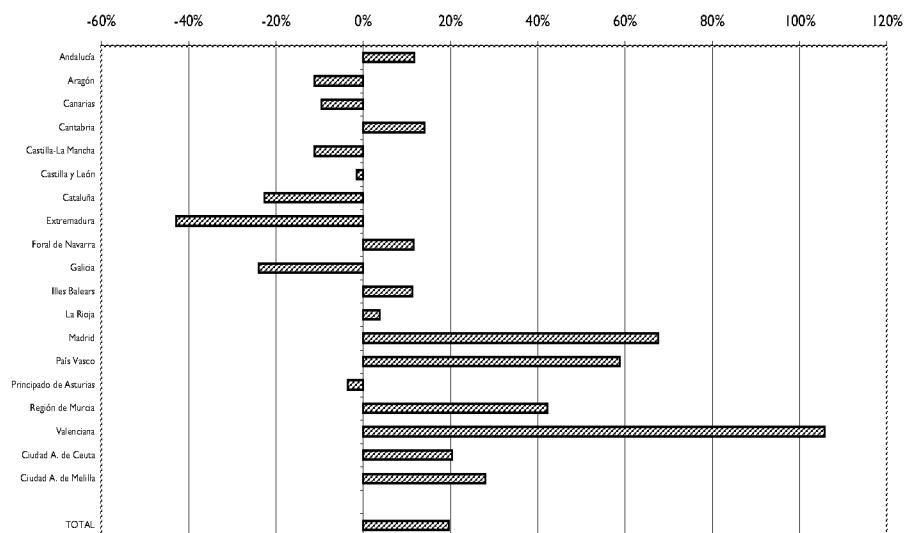
(1).- Datos obtenidos del balance para aquellas CCAA que tienen implantado el PGCP

Comunidades Autónomas

Anexo II.1.6

ADMINISTRACIONES GENERALES
TESORERÍA
(miles €)

| Comunidades | Saldo inicial | Cobros | Pagos | Saldo final |
|------------------------|------------------|--------------------|--------------------|------------------|
| Andalucía | 260.878 | 168.497.131 | 168.324.863 | 433.146 |
| Aragón | 34.065 | 13.538.004 | 13.367.884 | 204.185 |
| Canarias | 234.560 | 10.963.100 | 10.666.640 | 531.020 |
| Cantabria | 57.046 | 5.732.885 | 5.664.118 | 125.813 |
| Castilla-La Mancha | 93.776 | 11.791.151 | 11.838.217 | 46.710 |
| Castilla y León | 27.880 | 23.245.681 | 22.915.767 | 357.794 |
| Cataluña | 67.050 | 46.498.612 | 46.444.979 | 120.683 |
| Extremadura | 43.508 | 11.047.541 | 10.896.164 | 194.885 |
| Foral de Navarra | 1.598 | 5.538.149 | 5.539.467 | 280 |
| Galicia | 32.558 | 7.242.898 | 7.256.742 | 18.624 |
| Illes Balears | 74.637 | 4.414.839 | 4.410.517 | 78.959 |
| La Rioja | 3.198 | 1.843.792 | 1.809.192 | 37.798 |
| Madrid | 162.991 | 47.875.652 | 48.230.085 | (191.442) |
| País Vasco | 1.025.261 | 15.276.783 | 15.158.208 | 1.143.836 |
| Principado de Asturias | 38.877 | 3.691.445 | 3.704.934 | 25.388 |
| Región de Murcia | 7.454 | 6.034.000 | 6.003.330 | 38.124 |
| Valenciana | 72.910 | 16.392.344 | 16.399.920 | 65.334 |
| Ciudad A. de Ceuta | 10.860 | 364.626 | 361.418 | 14.068 |
| Ciudad A. de Melilla | 11.105 | 275.157 | 274.016 | 12.246 |
| TOTAL | 2.260.212 | 400.263.700 | 399.266.461 | 3.257.451 |

Variación año 2002

ADMINISTRACIONES GENERALES
ACREEDORES (1)
(miles €)

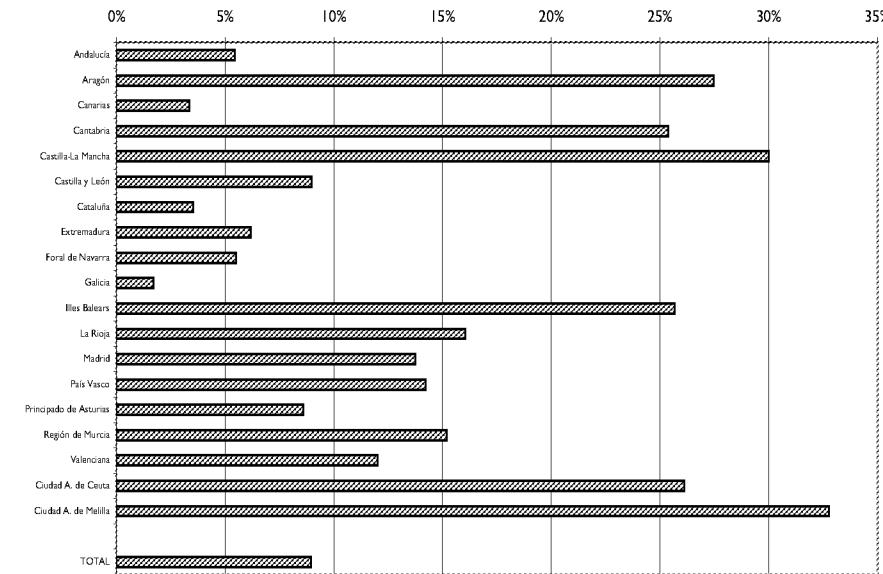
| Comunidades | Saldos iniciales | | | Saldos finales | | |
|------------------------|---------------------------|------------------------|-------------------|---------------------------|------------------------|-------------------|
| | Acreedores no financieros | Acreedores financieros | Total | Acreedores no financieros | Acreedores financieros | Total |
| Andalucía | 2.576.346 | 7.014.550 | 9.590.896 | 3.133.643 | 6.979.149 | 10.112.792 |
| Aragón | 217.921 | 934.630 | 1.152.551 | 395.691 | 1.073.466 | 1.469.157 |
| Canarias | 1.079.209 | 831.503 | 1.910.712 | 1.201.576 | 773.355 | 1.974.931 |
| Cantabria | 112.806 | 258.235 | 371.041 | 193.756 | 271.456 | 465.212 |
| Castilla-La Mancha | 269.463 | 560.982 | 830.445 | 344.088 | 735.605 | 1.079.693 |
| Castilla y León | 535.555 | 1.021.283 | 1.556.838 | 658.819 | 1.037.767 | 1.696.586 |
| Cataluña | 2.477.836 | 7.164.573 | 9.642.409 | 2.776.180 | 7.206.124 | 9.982.304 |
| Extremadura | 322.175 | 714.806 | 1.036.981 | 314.917 | 786.146 | 1.101.063 |
| Foral de Navarra | 622.404 | 641.479 | 1.263.883 | 691.823 | 641.408 | 1.333.231 |
| Galicia | 826.867 | 2.701.982 | 3.528.849 | 822.486 | 2.766.979 | 3.589.465 |
| Illes Balears | 209.362 | 506.830 | 716.192 | 306.303 | 593.737 | 900.040 |
| La Rioja | 123.468 | 150.469 | 273.937 | 175.604 | 142.291 | 317.895 |
| Madrid | 825.559 | 5.072.497 | 5.898.056 | 1.080.890 | 5.627.822 | 6.708.712 |
| Pais Vasco | 1.039.272 | 1.405.552 | 2.444.824 | 1.239.728 | 1.552.860 | 2.792.588 |
| Principado de Asturias | 359.631 | 765.805 | 1.125.436 | 352.493 | 869.610 | 1.222.103 |
| Región de Murcia | 209.041 | 622.254 | 831.295 | 362.217 | 595.381 | 957.598 |
| Valenciana | 1.834.905 | 5.279.211 | 7.114.116 | 2.765.273 | 5.203.582 | 7.968.855 |
| Ciudad A. de Ceuta | 50.530 | 26.098 | 76.628 | 52.178 | 44.471 | 96.649 |
| Ciudad A. de Melilla | 8.841 | 40.764 | 49.605 | 16.452 | 49.410 | 65.862 |
| TOTAL | 13.701.191 | 35.713.503 | 49.414.694 | 16.884.117 | 36.950.619 | 53.834.736 |

(1).- Datos obtenidos del balance para aquellas CCAA que tienen implantado el PGCP

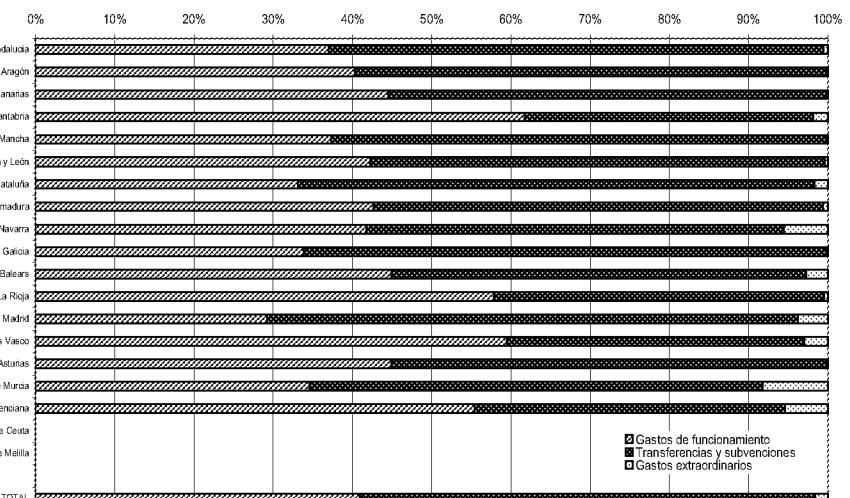
ADMINISTRACIONES PÚBLICAS
RESULTADOS ECONÓMICO-PATRIMONIALES AGREGADOS
(miles €)

| Comunidades | Nº de Entes | GASTOS | | | INGRESOS | | | AHORRO (DESAHORRO) |
|----------------------|-------------|-------------------|-------------------------------|------------------|-------------------|-------------------------------|-----------------|--------------------|
| | | De Funcionamiento | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | Ordinarios | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | |
| Andalucía | 13 | 8.657.304 | 14.619.750 | 128.920 | 7.190.950 | 17.410.292 | 7.636 | 1.202.904 |
| Aragón | 9 | 1.619.930 | 2.390.378 | 7.118 | 1.470.976 | 2.665.352 | 5.582 | 124.484 |
| Canarias | 10 | 2.515.594 | 3.125.931 | 8.472 | 1.715.462 | 4.216.577 | 34.450 | 316.492 |
| Cantabria | 7 | 737.026 | 434.518 | 22.398 | 236.710 | 1.174.257 | 18.534 | 235.559 |
| Castilla-La Mancha | 5 | 1.980.752 | 3.325.660 | 6.401 | 1.087.243 | 4.347.798 | 1.994 | 124.222 |
| Castilla y León | 10 | 3.611.268 | 4.898.585 | 30.049 | 2.848.889 | 6.587.913 | 894 | 897.794 |
| Cataluña | 35 | 5.504.946 | 10.849.532 | 284.393 | 10.472.995 | 6.207.430 | 52.288 | 93.842 |
| Extremadura | 9 | 1.515.712 | 2.012.849 | 23.255 | 729.657 | 3.123.517 | 1.674 | 303.032 |
| Foral de Navarra | 12 | 1.038.967 | 1.309.799 | 137.335 | 2.495.545 | 141.941 | 21.022 | 172.407 |
| Galicia | 13 | 2.353.236 | 4.599.329 | 10.050 | 2.752.797 | 4.798.351 | 15.964 | 604.497 |
| Illes Balears | 7 | 824.572 | 961.496 | 50.393 | 492.831 | 1.314.853 | 313 | (28.464) |
| La Rioja | 6 | 389.586 | 280.989 | 2.894 | 345.206 | 429.677 | 894 | 102.308 |
| Madrid | 14 | 515.375 | 1.181.223 | 66.186 | 771.315 | 1.145.802 | 770 | 155.103 |
| Pais Vasco | 1 | 3.409.300 | 2.154.600 | 172.600 | 143.800 | 5.729.900 | 53.500 | 199.700 |
| P. de Asturias | 13 | 1.503.287 | 1.841.244 | 3.756 | 1.309.571 | 2.400.013 | 16.646 | 377.943 |
| Región de Murcia | 14 | 973.740 | 1.614.294 | 232.151 | 1.251.431 | 1.457.107 | 5.188 | (106.459) |
| Valenciana | 12 | 5.164.054 | 3.647.979 | 500.593 | 5.564.189 | 3.798.161 | 4.972 | 54.696 |
| Ciudad A. de Ceuta | - | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ciudad A. de Melilla | - | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| TOTAL | 190 | 42.314.649 | 59.248.156 | 1.686.964 | 40.879.567 | 66.948.941 | 242.321 | 4.821.060 |

Variación año 2002



190



Comunidades Autónomas

Anexo II.2.1

Anexo II.2.2

ADMINISTRACIONES GENERALES
RESULTADOS ECONÓMICO-PATRIMONIALES
(miles €)

| Comunidades | GASTOS | | | INGRESOS | | | AHORRO (DESAHORRO) |
|--------------------|-------------------|-------------------------------|------------------|-------------------|-------------------------------|-----------------|-----------------------|
| | De Funcionamiento | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | Ordinarios | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | |
| Andalucía | 4.440.319 | 12.971.915 | 90.061 | 7.019.518 | 11.543.821 | 7.348 | 1.068.392 |
| Aragón | 714.848 | 2.092.677 | 5.549 | 1.400.949 | 1.457.301 | 3.528 | 48.704 |
| Canarias | 1.321.525 | 2.653.478 | 8.168 | 1.679.803 | 2.549.806 | 34.447 | 280.885 |
| Cantabria | 666.125 | 432.293 | 7.176 | 222.164 | 1.114.180 | 18.499 | 249.249 |
| Castilla-La Mancha | 1.369.575 | 3.123.383 | 6.083 | 1.050.118 | 3.471.607 | 1.917 | 24.601 |
| Castilla y León | 1.661.584 | 4.070.179 | 16.970 | 2.719.690 | 3.745.909 | 859 | 717.725 |
| Cataluña | 4.199.970 | 10.521.484 | 222.024 | 9.880.738 | 5.194.945 | 10.141 | 142.346 |
| Extremadura | 950.024 | 1.837.823 | 22.779 | 707.858 | 2.336.377 | 1.674 | 235.283 |
| Foral de Navarra | 974.840 | 1.307.233 | 137.335 | 2.470.391 | 89.639 | 21.022 | 161.644 |
| Galicia | 2.021.425 | 4.350.768 | 3.003 | 2.651.968 | 4.260.708 | 6.997 | 544.477 |
| Illes Balears | 542.517 | 872.814 | 48.803 | 479.314 | 936.572 | --- | (48.248) |
| La Rioja | 354.268 | 252.738 | 2.645 | 338.413 | 363.344 | 796 | 92.902 |
| Madrid | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| País Vasco | 3.409.300 | 2.154.600 | 172.600 | 143.800 | 5.729.900 | 53.500 | 190.700 |
| P. de Asturias | 653.990 | 1.596.518 | 2.704 | 1.236.963 | 1.330.694 | 13.122 | 327.567 |
| Región de Murcia | 762.585 | 1.598.331 | 231.874 | 1.206.266 | 1.247.543 | 4.811 | (134.170) |
| Valenciana | 4.460.166 | 3.444.530 | 490.410 | 5.411.062 | 2.850.446 | 2.755 | (130.843) |
| Ciudad de Ceuta | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ciudad de Melilla | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| TOTAL | 28.503.061 | 53.280.764 | 1.468.184 | 38.619.015 | 48.222.792 | 181.416 | 3.771.214 |

Comunidades Autónomas

ORGANISMOS AUTÓNOMOS
RESULTADOS ECONÓMICO-PATRIMONIALES AGREGADOS
(miles €)

| Comunidades | Nº de O.A. | GASTOS | | | INGRESOS | | | AHORRO (DESAHORRO) |
|--------------------|------------|-------------------|-------------------------------|-----------------|------------------|-------------------------------|-----------------|-----------------------|
| | | De Funcionamiento | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | Ordinarios | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | |
| Andalucía | 9 | 4.027.459 | 1.641.153 | 1.554 | 113.464 | 5.666.702 | 268 | 110.268 |
| Aragón | 3 | 724.613 | 290.397 | 2 | 27.542 | 1.047.367 | --- | 59.897 |
| Canarias | 8 | 1.193.342 | 472.453 | 304 | 35.632 | 1.666.066 | 3 | 35.602 |
| Cantabria | - | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Castilla-La Mancha | 2 | 500.790 | 199.020 | --- | 14.764 | 761.131 | --- | 76.085 |
| Castilla y León | 1 | 183.274 | 217.913 | 12.166 | 17.428 | 402.450 | --- | 6.525 |
| Cataluña | 25 | 147.023 | 30.656 | 937 | 93.386 | 98.492 | 624 | 13.886 |
| Extremadura | 4 | 480.130 | 173.867 | 9 | 359 | 716.063 | --- | 62.416 |
| Foral de Navarra | - | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Galicia | 8 | 72.263 | 200.052 | 4.127 | 45.507 | 254.800 | 387 | 24.252 |
| Illes Balears | - | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| La Rioja | - | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Madrid | 14 | 515.375 | 1.181.223 | 66.186 | 771.315 | 1.145.802 | 770 | 155.103 |
| País Vasco | - | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| P. de Asturias | 5 | 43.539 | 8.814 | --- | 28.944 | 29.265 | 3.508 | 9.364 |
| Región de Murcia | 5 | 73.723 | 12.291 | 45 | 14.406 | 79.573 | --- | 7.920 |
| Valenciana | 6 | 69.241 | 188.612 | 27 | 15.042 | 334.185 | 13 | 91.360 |
| Ciudad de Ceuta | - | --- | 2.108 | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ciudad de Melilla | - | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| TOTAL | 90 | 8.030.772 | 4.618.559 | 85.357 | 1.177.789 | 12.201.896 | 5.573 | 652.678 |

| Comunidades | GASTOS | | | INGRESOS | | | |
|--------------------|-------------------|-------------------------------|-----------------|--------------|-------------------------------|-----------------|--|
| | De Funcionamiento | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | Ordinarios | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | |
| Andalucía | 25,4% | 74,1% | 00,5% | 37,8% | 62,2% | 00,0% | |
| Aragón | 25,4% | 74,4% | 00,2% | 49,0% | 50,9% | 00,1% | |
| Canarias | 33,2% | 66,6% | 00,2% | 39,4% | 59,8% | 00,8% | |
| Cantabria | 60,3% | 39,1% | 00,6% | 16,4% | 82,2% | 01,4% | |
| Castilla-La Mancha | 30,4% | 69,4% | 00,1% | 23,2% | 76,7% | 00,0% | |
| Castilla y León | 28,9% | 70,8% | 00,3% | 42,1% | 57,9% | 00,0% | |
| Cataluña | 28,1% | 70,4% | 01,5% | 65,5% | 34,4% | 00,1% | |
| Extremadura | 33,8% | 65,4% | 00,8% | 23,2% | 76,7% | 00,1% | |
| Foral de Navarra | 40,3% | 54,0% | 05,7% | 95,7% | 03,5% | 00,8% | |
| Galicia | 31,7% | 68,2% | 00,0% | 38,3% | 61,6% | 00,1% | |
| Illes Balears | 37,1% | 59,6% | 03,3% | 33,9% | 66,1% | -- | |
| La Rioja | 58,1% | 41,5% | 00,4% | 48,2% | 51,7% | 00,1% | |
| Madrid | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |
| País Vasco | 59,4% | 37,6% | 03,0% | 02,4% | 96,7% | 00,9% | |
| P. de Asturias | 29,0% | 70,9% | 00,1% | 47,9% | 51,6% | 00,5% | |
| Región de Murcia | 29,4% | 61,6% | 08,9% | 49,1% | 50,7% | 00,2% | |
| Valenciana | 53,1% | 41,0% | 05,8% | 65,5% | 34,5% | 00,0% | |
| Ciudad de Ceuta | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |
| Ciudad de Melilla | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |
| TOTAL | 34,2% | 64,0% | 01,8% | 44,4% | 55,4% | 00,2% | |

| Comunidades | Nº de O.A. | GASTOS | | | INGRESOS | | | |
|--------------------|------------|-------------------|-------------------------------|-----------------|-------------|-------------------------------|-----------------|--|
| | | De Funcionamiento | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | Ordinarios | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | |
| Andalucía | 9 | 71,0% | 28,9% | 0,0% | 2,0% | 98,0% | 0,0% | |
| Aragón | 3 | 71,4% | 28,6% | 0,0% | 2,6% | 97,4% | 0,0% | |
| Canarias | 8 | 71,6% | 28,4% | 0,0% | 2,1% | 97,9% | 0,0% | |
| Cantabria | - | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |
| Castilla-La Mancha | 2 | 71,6% | 28,4% | 0,0% | 1,9% | 98,1% | 0,0% | |
| Castilla y León | 1 | 44,3% | 52,7% | 2,9% | 4,2% | 95,8% | 0,0% | |
| Cataluña | 25 | 82,3% | 17,2% | 0,5% | 48,5% | 51,2% | 0,3% | |
| Extremadura | 4 | 73,4% | 26,6% | 0,0% | 0,1% | 99,9% | 0,0% | |
| Foral de Navarra | - | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |
| Galicia | 8 | 26,1% | 72,4% | 1,5% | 15,1% | 84,7% | 0,1% | |
| Illes Balears | - | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |
| La Rioja | - | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |
| Madrid | 14 | 29,2% | 67,0% | 3,8% | 40,2% | 59,7% | 0,0% | |
| País Vasco | - | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |
| P. de Asturias | 5 | 83,2% | 16,8% | 0,0% | 46,9% | 47,4% | 5,7% | |
| Región de Murcia | 5 | 85,7% | 14,3% | 0,1% | 15,3% | 84,7% | 0,0% | |
| Valenciana | 6 | 26,9% | 73,1% | 0,0% | 4,3% | 95,7% | 0,0% | |
| Ciudad de Ceuta | - | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |
| Ciudad de Melilla | - | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |
| TOTAL | 90 | 63,1% | 36,3% | 0,7% | 8,8% | 91,2% | 0,0% | |

Comunidades Autónomas

Anexo II.2.3

Comunidades Autónomas

Anexo II.2.4

ENTES PÚBLICOS
RESULTADOS ECONÓMICO-PATRIMONIALES AGREGADOS
(miles €)

| Comunidades | Nº de Entes | GASTOS | | | INGRESOS | | | AHORRO (DESAHORRO) |
|--------------------|-------------|-------------------|-------------------------------|-----------------|----------------|-------------------------------|-----------------|-----------------------|
| | | De Funcionamiento | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | Ordinarios | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | |
| Andalucía | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Aragón | 3 | 10.119 | 6.492 | --- | 2.136 | 22.952 | --- | 8.477 |
| Canarias | 1 | 727 | --- | --- | 27 | 705 | --- | 5 |
| Cantabria | 4 | 1.177 | --- | 4 | 450 | 805 | 3 | 77 |
| Castilla-La Mancha | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Castilla y León | 4 | 1.420.234 | 601.257 | 193 | 28.805 | 2.125.273 | --- | 132.394 |
| Cataluña | 1 | 262.240 | 257.911 | --- | 260.959 | 257.936 | 802 | (454) |
| Extremadura | 2 | 632 | 13 | --- | 31 | 518 | --- | (96) |
| Foral de Navarra | 1 | 14.007 | --- | --- | 14.007 | --- | --- | --- |
| Galicia | 2 | 12.055 | 40.813 | 32 | 2.117 | 68.667 | 755 | 18.639 |
| Illes Balears | 1 | 224.756 | 87.393 | 45 | 3.550 | 324.939 | --- | 16.295 |
| La Rioja | 4 | 6.076 | 27.393 | 10 | 591 | 41.941 | --- | 9.053 |
| Madrid | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pais Vasco | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| P. de Asturias | 6 | 662.254 | 233.148 | --- | 12.248 | 910.660 | 8 | 27.514 |
| Región de Murcia | 6 | 479 | 1.186 | --- | 105 | 426 | 343 | (791) |
| Valenciana | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ciudad de Ceuta | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ciudad de Melilla | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| TOTAL | 35 | 2.614.756 | 1.255.606 | 284 | 325.026 | 3.754.822 | 1.911 | 211.113 |

UNIVERSIDADES PÚBLICAS
RESULTADOS ECONÓMICO-PATRIMONIALES AGREGADOS
(miles €)

| Comunidades | Nº de Univ. | GASTOS | | | INGRESOS | | | AHORRO (DESAHORRO) |
|--------------------|-------------|-------------------|-------------------------------|-----------------|----------------|-------------------------------|-----------------|-----------------------|
| | | De Funcionamiento | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | Ordinarios | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | |
| Andalucía | 3 | 189.526 | 6.682 | 37.305 | 57.968 | 199.769 | 20 | 24.244 |
| Aragón | 1 | 170.350 | 812 | 1.567 | 40.349 | 137.732 | 2.054 | 7.406 |
| Canarias | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cantabria | 1 | 69.724 | 2.225 | 15.218 | 14.096 | 59.272 | 32 | (13.767) |
| Castilla-La Mancha | 1 | 110.387 | 3.257 | 318 | 22.361 | 115.060 | 77 | 23.536 |
| Castilla y León | 4 | 346.176 | 9.236 | 720 | 82.966 | 314.281 | 35 | 41.150 |
| Cataluña | 8 | 895.713 | 39.481 | 61.432 | 237.912 | 656.057 | 40.721 | (61.936) |
| Extremadura | 1 | 84.926 | 1.146 | 467 | 21.409 | 70.559 | --- | 5.429 |
| Foral de Navarra | 1 | 50.120 | 2.566 | --- | 11.147 | 52.302 | --- | 10.763 |
| Galicia | 2 | 247.493 | 7.696 | 2.888 | 53.205 | 214.176 | 7.825 | 17.129 |
| Illes Balears | 1 | 57.299 | 1.289 | 1.545 | 9.967 | 53.342 | 313 | 3.489 |
| La Rioja | 1 | 29.242 | 858 | 239 | 6.202 | 24.392 | 98 | 353 |
| Madrid | 6 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | --- |
| Pais Vasco | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| P. de Asturias | 1 | 143.504 | 2.764 | 1.052 | 31.416 | 129.394 | 8 | 13.498 |
| Región de Murcia | 2 | 136.953 | 2.486 | 232 | 30.654 | 129.565 | 34 | 20.582 |
| Valenciana | 5 | 634.647 | 14.837 | 10.156 | 138.085 | 613.530 | 2.204 | 94.179 |
| Ciudad de Ceuta | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ciudad de Melilla | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| TOTAL | 38 | 3.166.060 | 95.335 | 133.139 | 757.737 | 2.769.431 | 53.421 | 186.055 |

| Comunidades | Nº de Entes | GASTOS | | | INGRESOS | | | AHORRO (DESAHORRO) |
|--------------------|-------------|-------------------|-------------------------------|-----------------|-------------|-------------------------------|-----------------|-----------------------|
| | | De Funcionamiento | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | Ordinarios | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | |
| Andalucía | --- | -- | -- | --- | -- | -- | --- | --- |
| Aragón | 3 | 60,9% | 39,1% | 0,0% | 8,5% | 91,5% | 0,0% | --- |
| Canarias | 1 | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 3,7% | 96,3% | 0,0% | --- |
| Cantabria | 4 | 99,7% | 0,0% | 0,3% | 35,8% | 64,0% | 0,2% | --- |
| Castilla-La Mancha | --- | -- | -- | -- | -- | -- | --- | --- |
| Castilla y León | 4 | 70,3% | 29,7% | 0,0% | 1,3% | 98,7% | 0,0% | --- |
| Cataluña | 1 | 50,4% | 49,6% | 0,0% | 50,2% | 49,6% | 0,2% | --- |
| Extremadura | 2 | 98,0% | 2,0% | 0,0% | 5,6% | 94,4% | 0,0% | --- |
| Foral de Navarra | 1 | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% | --- |
| Galicia | 2 | 22,8% | 77,2% | 0,1% | 3,0% | 96,0% | 1,1% | --- |
| Illes Balears | 1 | 72,0% | 28,0% | 0,0% | 1,1% | 98,9% | 0,0% | --- |
| La Rioja | 4 | 18,1% | 81,8% | 0,0% | 1,4% | 98,6% | 0,0% | --- |
| Madrid | --- | -- | -- | -- | -- | -- | --- | --- |
| Pais Vasco | --- | -- | -- | -- | -- | -- | --- | --- |
| P. de Asturias | 6 | 74,0% | 26,0% | 0,0% | 1,3% | 98,7% | 0,0% | --- |
| Región de Murcia | 6 | 28,8% | 71,2% | 0,0% | 12,0% | 48,7% | 39,2% | --- |
| Valenciana | --- | -- | -- | -- | -- | -- | --- | --- |
| Ciudad de Ceuta | --- | -- | -- | -- | -- | -- | --- | --- |
| Ciudad de Melilla | --- | -- | -- | -- | -- | -- | --- | --- |
| TOTAL | 35 | 67,6% | 32,4% | 0,0% | 8,0% | 92,0% | 0,0% | --- |

| Comunidades | Nº de Univ. | GASTOS | | | INGRESOS | | | AHORRO (DESAHORRO) |
|--------------------|-------------|-------------------|-------------------------------|-----------------|--------------|-------------------------------|-----------------|-----------------------|
| | | De Funcionamiento | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | Ordinarios | Transferencias y Subvenciones | Extraordinarios | |
| Andalucía | 3 | 81,2% | 2,9% | 16,0% | 22,5% | 77,5% | 0,0% | --- |
| Aragón | 1 | 98,6% | 0,5% | 0,9% | 22,4% | 76,5% | 1,1% | --- |
| Canarias | --- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | --- |
| Cantabria | 1 | 80,0% | 2,6% | 17,5% | 19,2% | 80,8% | 0,0% | --- |
| Castilla-La Mancha | 1 | 96,9% | 2,9% | 0,3% | 16,3% | 83,7% | 0,1% | --- |
| Castilla y León | 4 | 97,2% | 2,6% | 0,2% | 20,9% | 79,1% | 0,0% | --- |
| Cataluña | 8 | 89,9% | 4,0% | 6,2% | 25,5% | 70,2% | 4,4% | --- |
| Extremadura | 1 | 98,1% | 1,3% | 0,5% | 23,3% | 76,7% | 0,0% | --- |
| Foral de Navarra | 1 | 95,1% | 4,9% | 0,0% | 17,6% | 82,4% | 0,0% | --- |
| Galicia | 2 | 95,9% | 3,0% | 1,1% | 19,3% | 77,8% | 2,8% | --- |
| Illes Balears | 1 | 95,3% | 2,1% | 2,6% | 15,7% | 83,8% | 0,5% | --- |
| La Rioja | 1 | 96,4% | 2,8% | 0,8% | 20,2% | 79,5% | 0,3% | --- |
| Madrid | 6 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | --- |
| Pais Vasco | --- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | --- |
| P. de Asturias | 1 | 97,4% | 1,9% | 0,7% | 19,5% | 80,5% | 0,0% | --- |
| Región de Murcia | 2 | 98,1% | 1,8% | 0,2% | 19,1% | 80,9% | 0,0% | --- |
| Valenciana | 5 | 96,2% | 2,2% | 1,5% | 18,3% | 81,4% | 0,3% | --- |
| Ciudad de Ceuta | --- | -- | -- | -- | -- | -- | --- | --- |
| Ciudad de Melilla | --- | -- | -- | -- | -- | -- | --- | --- |
| TOTAL | 38 | 93,3% | 2,8% | 3,9% | 21,2% | 77,3% | 1,5% | --- |

EMPRESAS PÚBLICAS
CUENTAS AGREGADAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS

(miles €)

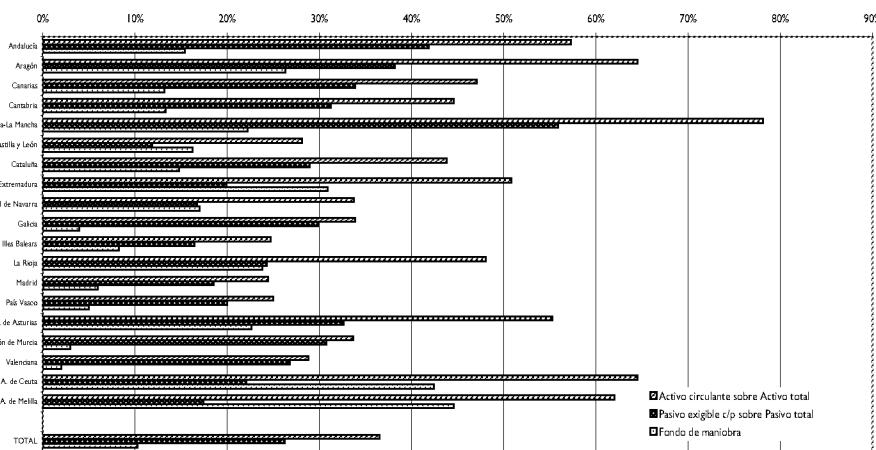
Comunidades Autónomas

Anexo II.3.1

EMPRESAS PÚBLICAS
BALANCES AGREGADOS

(miles €)

| Comunidades | Nº de Entes | ACTIVO | | | PASIVO | | | TOTAL A=P | |
|----------------------|-------------|----------------|-------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------|---|--------------------------------|
| | | Socios | Immobilizado | Gastos a distribuir | Fondos propios | Ingresos a distribuir | Provisiones | | |
| Andalucía | 57 | 1.540 | 1.177.436 | 1.070 | 1.583.574 | 683.102 | 634.328 | 70.794 218.524 1.156.872 2.763.620 | |
| Aragón | 29 | 2.873 | 152.369 | 203 | 282.501 | 85.881 | 98.922 | 16.827 69.179 167.137 437.946 | |
| Canarias | 26 | 12.434 | 382.019 | 2.843 | 353.449 | 66.735 | 211.513 | 5.823 212.476 254.198 750.745 | |
| Cantabria | 17 | --- | 156.441 | 788 | 126.344 | 71.107 | 47.714 | 21.976 54.234 88.542 283.573 | |
| Castilla-La Mancha | 7 | --- | 117.600 | --- | 419.512 | 12.938 | 39.336 | --- | 184.715 300.123 537.112 |
| Castilla y León | 21 | 21.375 | 333.785 | 2 | 138.974 | 113.899 | 24.479 | 4.752 292.256 58.750 494.136 | |
| Cataluña | 55 | 549.069 | 4.157.647 | 367.194 | 3.952.632 | 2.465.096 | 659.268 | 35.278 3.252.621 2.614.279 9.026.542 | |
| Extremadura | 19 | 6 | 83.168 | 3 | 86.054 | 121.561 | 6.256 | 2.352 5.343 33.719 169.231 | |
| Foral de Navarra | 34 | 88 | 514.296 | 16.257 | 270.257 | 426.817 | 19.292 | 34.508 186.303 133.978 800.898 | |
| Galicia | 79 | 6.363 | 945.681 | 5.374 | 490.893 | 297.630 | 336.464 | 16.020 364.804 433.933 1.448.311 | |
| Illes Balears | 55 | --- | 539.652 | 15.216 | 182.530 | 23.782 | 298.274 | 8.423 285.441 121.478 737.398 | |
| La Rioja | 13 | --- | 41.866 | 8 | 38.749 | 34.029 | 6.641 | 527 19.855 19.571 80.623 | |
| Madrid | 38 | --- | 6.217.869 | 116.305 | 2.052.539 | 2.610.835 | 832.103 | 211.322 3.179.263 1.553.190 8.386.713 | |
| Pais Vasco | 59 | 5.713 | 2.120.629 | 12.965 | 713.502 | 1.405.699 | 638.544 | 12.173 227.401 570.995 2.852.809 | |
| P. de Asturias | 21 | 2 | 134.150 | 14.154 | 183.218 | 89.320 | 86.599 | 14.335 33.077 108.193 331.524 | |
| Región de Murcia | 24 | --- | 407.087 | 1.249 | 207.591 | (2.451) | 352.731 | 2.499 73.854 189.294 615.927 | |
| Valenciana | 52 | --- | 2.736.588 | 13.224 | 1.112.589 | 86.118 | 719.743 | 19.476 2.002.909 1.034.155 3.862.401 | |
| Ciudad A. de Ceuta | 14 | --- | 53.195 | 76 | 96.716 | 20.283 | 40.620 | 755 55.236 33.093 149.987 | |
| Ciudad A. de Melilla | 4 | --- | 37.567 | 166 | 61.601 | 20.628 | 7.365 | 306 53.703 17.332 99.334 | |
| TOTAL | 624 | 599.463 | 20.309.045 | 567.097 | 12.353.225 | 8.631.006 | 5.060.192 | 478.146 10.771.194 8.888.292 33.828.830 | |



Comunidades Autónomas

Anexo III.1

Comunidades Autónomas

ADMINISTRACIONES GENERALES
FONDOS DE COMPENSACIÓN INTERTERRITORIAL
LIQUIDACIÓN DE LOS CREDITOS DEL FONDO DE COMPENSACIÓN

(miles €)

| Comunidades | Modificaciones | | | | | | Pagos | Pendientes de pago |
|------------------------|--------------------|-----------------|----------------|---------------|------------------|--------------------------|---------------|-----------------------|
| | Créditos iniciales | Incorporaciones | Otros aumentos | Bajas | Créditos finales | Obligaciones reconocidas | | |
| Andalucía | 270.391 | --- | --- | --- | 270.391 | 270.391 | --- | 270.391 --- |
| Canarias | 34.037 | 178 | 4.919 | 4.919 | 34.215 | 33.857 | 358 | 28.615 5.242 |
| Cantabria | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Castilla-La Mancha | 51.088 | 20.664 | --- | --- | 71.752 | 58.247 | 13.505 | 48.928 9.919 |
| Castilla y León | 45.915 | --- | --- | --- | 45.915 | 45.915 | --- | 14.789 31.146 |
| Extremadura | 54.986 | 8.296 | 12.813 | 12.813 | 63.282 | 39.160 | 24.122 | 29.475 9.685 |
| Galicia | 104.825 | 37.495 | 3.561 | --- | 145.881 | 104.978 | 40.903 | 79.174 25.804 |
| Principado de Asturias | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Región de Murcia | 28.976 | 1.796 | --- | --- | 30.772 | 30.772 | --- | 28.093 2.739 |
| Valenciana | 42.698 | --- | --- | --- | 42.698 | 47.894 | (5.196) | 47.894 --- |
| Ciudad A. de Ceuta | 5.185 | --- | --- | --- | 5.185 | 5.185 | --- | 5.185 --- |
| Ciudad A. de Melilla | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| TOTAL | 638.122 | 68.429 | 21.293 | 17.732 | 710.112 | 636.420 | 73.692 | 551.885 84.595 |

ADMINISTRACIONES GENERALES
FONDOS DE COMPENSACIÓN INTERTERRITORIAL
LIQUIDACIÓN DE LOS CREDITOS DEL FONDO COMPLEMENTARIO
(miles €)

| Comunidades | Créditos iniciales | Modificaciones | | | Obligaciones reconocidas | Remanentes de crédito | Pagos | Pendientes de pago |
|------------------------|--------------------|-----------------|----------------|-----------|--------------------------|-----------------------|---------------|-----------------------|
| | | Incorporaciones | Otros aumentos | Bajas | | | | |
| Andalucía | 90.130 | --- | --- | --- | 90.130 | 90.130 | --- | --- |
| Canarias | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cantabria | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Castilla-La Mancha | 17.029 | --- | --- | --- | 17.029 | 17.029 | --- | --- |
| Castilla y León | 15.312 | --- | --- | --- | 15.312 | 15.312 | --- | 5.959 |
| Extremadura | 18.329 | --- | 20 | 20 | 18.329 | 11.059 | 7.270 | 10.098 961 |
| Galicia | 35.149 | --- | --- | --- | 35.149 | 24.079 | 11.070 | 17.478 6.601 |
| Principado de Asturias | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Región de Murcia | 9.659 | --- | --- | --- | 9.659 | 9.659 | --- | 8.183 1.476 |
| Valenciana | 14.232 | --- | --- | --- | 14.232 | 18.343 | (4.111) | 18.343 --- |
| Ciudad A. de Ceuta | 1.726 | --- | --- | --- | 1.726 | 645 | 1.081 | 645 --- |
| Ciudad A. de Melilla | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| TOTAL | 201.566 | --- | 20 | 20 | 201.566 | 186.256 | 15.310 | 171.259 14.997 |

Anexo III.2.1

ADMINISTRACIONES GENERALES
FONDOS DE COMPENSACIÓN INTERTERRITORIAL
LIQUIDACIÓN DE LOS RECURSOS DEL FONDO DE COMPENSACIÓN
(miles €)

| Comunidades | Previsiones finales | Derechos reconocidos | Cobros | Pendientes de cobro |
|------------------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|
| Andalucía | 270.391 | 270.391 | 270.391 | --- |
| Canarias | 34.037 | 33.810 | 18.527 | 15.283 |
| Cantabria | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Castilla-La Mancha | 66.886 | 56.811 | 26.380 | 30.431 |
| Castilla y León | 45.935 | 14.789 | 14.789 | --- |
| Extremadura | 54.986 | 22.087 | 18.392 | 3.695 |
| Galicia | 105.446 | 127.124 | 89.426 | 37.698 |
| Principado de Asturias | 28.183 | 28.183 | --- | 28.183 |
| Región de Murcia | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Valenciana | 42.698 | 42.698 | 17.171 | 25.527 |
| Ciudad A. de Ceuta | 5.186 | 5.186 | 5.186 | --- |
| Ciudad A. de Melilla | 5.186 | --- | --- | --- |
| TOTAL | 658.934 | 601.079 | 460.262 | 140.817 |

ADMINISTRACIONES GENERALES
FONDOS DE COMPENSACIÓN INTERTERRITORIAL
LIQUIDACIÓN DE LOS RECURSOS DEL FONDO COMPLEMENTARIO
(miles €)

| Comunidades | Previsiones finales | Derechos reconocidos | Cobros | Pendientes de cobro |
|------------------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|
| Andalucía | 90.130 | 90.130 | 90.130 | --- |
| Canarias | --- | --- | --- | --- |
| Cantabria | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Castilla-La Mancha | 17.029 | 17.029 | 4.257 | 12.772 |
| Castilla y León | 15.312 | 9.353 | 9.353 | --- |
| Extremadura | 18.329 | 8.038 | 8.038 | --- |
| Galicia | 35.148 | 21.385 | 11.404 | 9.981 |
| Principado de Asturias | 9.395 | 9.395 | --- | 9.395 |
| Región de Murcia | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Valenciana | 14.232 | 14.232 | 7.084 | 7.148 |
| Ciudad A. de Ceuta | 1.726 | 1.726 | 645 | 1.081 |
| Ciudad A. de Melilla | 1.729 | --- | --- | --- |
| TOTAL | 203.030 | 171.288 | 130.911 | 40.377 |

SECTOR PÚBLICO LOCAL

Informe de 2002

Anexo IV-1-1

RENDICIÓN DE CUENTAS⁽¹⁾
Diputaciones Provinciales y Forales, Cabildos y Consejos Insulares

| Comunidades | Nº de Entes | Rinden | % | No rinden | % |
|--------------------|-------------|-----------|------------|-----------|----------|
| Andalucía | 8 | 8 | 100 | 0 | 0 |
| Aragón | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 |
| Canarias | 7 | 7 | 100 | 0 | 0 |
| Castilla-La Mancha | 5 | 5 | 100 | 0 | 0 |
| Castilla y León | 9 | 9 | 100 | 0 | 0 |
| Cataluña | 4 | 4 | 100 | 0 | 0 |
| Extremadura | 2 | 2 | 100 | 0 | 0 |
| Galicia | 4 | 4 | 100 | 0 | 0 |
| Islas Baleares | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 |
| Pais Vasco | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 |
| Valenciana | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 |
| TOTAL | 51 | 51 | 100 | 0 | 0 |

⁽¹⁾ La fecha de cierre de los trabajos en el Tribunal de Cuentas es 15 de octubre de 2004.

SECTOR PÚBLICO LOCAL
Informe de 2002

SECTOR PÚBLICO LOCAL
Informe de 2002

Anexo IV-1-2

SECTOR PÚBLICO LOCAL

ANEXO IV-1-4

RENDICIÓN DE CUENTAS⁽¹⁾

| Comunidades | Ayuntamientos de municipios con población superior a 50.000 habitantes | | | | | Ayuntamientos de municipios con población de 5.000 a 50.000 habitantes | | | | | Ayuntamientos de municipios con población inferior a 5.000 habitantes | | | | | Total | | | |
|------------------------|--|------------|-----------|-----------|----------|--|------------|-----------|------------|-----------|---|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| | Nº de Entes | Rinden | % | No rinden | % | Nº de Entes | Rinden | % | No rinden | % | Nº de Entes | Rinden | % | No rinden | % | Rinden | % | No rinden | % |
| Andalucía | 24 | 24 | 100 | 0 | 0 | 219 | 159 | 73 | 60 | 27 | 527 | 349 | 66 | 178 | 34 | 532 | 69 | 238 | 31 |
| Aragón | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 19 | 16 | 84 | 3 | 16 | 710 | 453 | 64 | 257 | 36 | 470 | 64 | 260 | 36 |
| Canarias | 5 | 5 | 100 | 0 | 0 | 58 | 57 | 98 | 1 | 2 | 24 | 24 | 100 | 0 | 0 | 86 | 99 | 1 | 1 |
| Cantabria | 2 | 2 | 100 | 0 | 0 | 16 | 13 | 81 | 3 | 19 | 84 | 63 | 75 | 21 | 25 | 78 | 76 | 24 | 24 |
| Castilla-La Mancha | 6 | 5 | 83 | 1 | 17 | 55 | 46 | 84 | 9 | 16 | 858 | 598 | 70 | 260 | 30 | 649 | 71 | 270 | 29 |
| Castilla y León | 9 | 8 | 89 | 1 | 11 | 37 | 31 | 84 | 6 | 16 | 2.202 | 1.605 | 73 | 597 | 27 | 1.644 | 73 | 604 | 22 |
| Castulafía | 21 | 21 | 100 | 0 | 0 | 157 | 156 | 99 | 1 | 1 | 768 | 661 | 86 | 107 | 14 | 838 | 89 | 108 | 11 |
| Extremadura | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 | 37 | 29 | 78 | 8 | 22 | 343 | 259 | 76 | 84 | 24 | 291 | 76 | 92 | 24 |
| Foral de Navarra | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 15 | 14 | 93 | 1 | 7 | 256 | 224 | 88 | 32 | 13 | 239 | 88 | 33 | 12 |
| Galicia | 7 | 7 | 100 | 0 | 0 | 117 | 78 | 67 | 39 | 33 | 191 | 138 | 72 | 53 | 28 | 223 | 71 | 92 | 29 |
| Islas Baleares | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 30 | 22 | 73 | 8 | 27 | 36 | 19 | 53 | 17 | 47 | 42 | 63 | 25 | 37 |
| La Rioja | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 6 | 5 | 83 | 1 | 17 | 167 | 109 | 65 | 58 | 35 | 115 | 66 | 59 | 34 |
| Madrid | 15 | 8 | 53 | 7 | 47 | 45 | 15 | 33 | 30 | 67 | 119 | 31 | 26 | 88 | 74 | 54 | 39 | 125 | 70 |
| País Vasco | 7 | 7 | 100 | 0 | 0 | 58 | 56 | 97 | 2 | 3 | 185 | 178 | 97 | 6 | 3 | 242 | 97 | 8 | 3 |
| Principado de Asturias | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 | 27 | 21 | 78 | 6 | 22 | 48 | 34 | 71 | 14 | 29 | 58 | 74 | 20 | 26 |
| Región de Murcia | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 | 33 | 25 | 76 | 8 | 24 | 9 | 4 | 44 | 5 | 56 | 32 | 71 | 13 | 29 |
| Valenciana | 12 | 12 | 100 | 0 | 0 | 131 | 112 | 85 | 19 | 15 | 398 | 312 | 78 | 86 | 22 | 436 | 81 | 105 | 19 |
| TOTAL | 121 | 112 | 93 | 9 | 7 | 1.060 | 855 | 81 | 205 | 79 | 6.925 | 5.062 | 73 | 1.863 | 27 | 6.029 | 74 | 2.077 | 26 |

SECTOR PÚBLICO LOCAL
Informe de 2002

SECTOR PÚBLICO

Anexo IV-1-3

RENDICIÓN DE CUENTAS⁽¹⁾

Comarcas, Áreas Metropolitanas, Mancomunidades y Agrupaciones de Municipios

| Comunidades | Comarcas | | | | | Áreas Metropolitanas | | | | | Mancomunidades | | | | | Agrupaciones de Municipios | | | | |
|------------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------------------|----------|------------|-----------|----------|----------------|------------|-----------|------------|-----------|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Nº de Entes | Rinden | % | No rinden | % | Nº de Entes | Rinden | % | No rinden | % | Nº de Entes | Rinden | % | No rinden | % | Nº de Entes | Rinden | % | No rinden | % |
| Andalucía | 0 | | | | | 0 | | | | | 73 | 32 | 44 | 41 | 56 | 0 | | | | |
| Aragón | 9 | 7 | 78 | 2 | 22 | 0 | | | | | 84 | 27 | 29 | 67 | 71 | 10 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| Canarias | 0 | | | | | 0 | | | | | 18 | 9 | 50 | 9 | 50 | 0 | | | | |
| Cantabria | 0 | | | | | 0 | | | | | 13 | 4 | 31 | 9 | 69 | 0 | | | | |
| Castilla-La Mancha | 0 | | | | | 0 | | | | | 121 | 42 | 35 | 79 | 65 | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| Castilla y León | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | | | | | 225 | 95 | 42 | 130 | 58 | 18 | 3 | 17 | 15 | 83 |
| Cataluña | 41 | 41 | 100 | 0 | 0 | 2 | 2 | 100 | 0 | 0 | 63 | 32 | 51 | 31 | 49 | 0 | | | | |
| Extremadura | 0 | | | | | 0 | | | | | 78 | 28 | 35 | 51 | 65 | 0 | | | | |
| Foro de Navarra | 0 | | | | | 0 | | | | | 64 | 52 | 81 | 12 | 19 | 10 | 5 | 50 | 5 | 50 |
| Galicia | 0 | | | | | 0 | | | | | 41 | 13 | 32 | 28 | 68 | 0 | | | | |
| Islas Baleares | 0 | | | | | 0 | | | | | 7 | 2 | 29 | 5 | 71 | 0 | | | | |
| La Rioja | 0 | | | | | 0 | | | | | 15 | 3 | 20 | 12 | 80 | 6 | 1 | 17 | 5 | 83 |
| Madrid | 0 | | | | | 0 | | | | | 38 | 7 | 18 | 31 | 82 | 0 | | | | |
| País Vasco | 6 | 6 | 100 | 0 | 0 | 0 | | | | | 32 | 29 | 91 | 3 | 9 | 5 | 3 | 60 | 2 | 40 |
| Principado de Asturias | 0 | | | | | 0 | | | | | 15 | 2 | 13 | 13 | 87 | 0 | | | | |
| Región de Murcia | 0 | | | | | 0 | | | | | 9 | 3 | 33 | 6 | 67 | 0 | | | | |
| Valenciana | 0 | | | | | 2 | 2 | 100 | 0 | 0 | 58 | 40 | 69 | 18 | 31 | 0 | | | | |
| TOTAL | 57 | 54 | 95 | 3 | 5 | 4 | 4 | 100 | 0 | 0 | 965 | 420 | 44 | 545 | 56 | 50 | 13 | 26 | 37 | 74 |

¹¹ La fecha de cierre de los trabajos en el Tribunal de Cuentas es 15 de octubre de 2004. En los DCEx difiere según la Comunidad Autónoma.

RENDICIÓN DE CUENTAS⁽¹⁾

| Comunidades | Nº de Entes | Rinden | % | No rinden | % | Sin información | % |
|------------------------|--------------|------------|-----------|--------------|-----------|-----------------|-----------|
| Andalucía | 39 | 0 | 0 | 0 | 0 | 39 | 100 |
| Aragón | 43 | 22 | 51 | 21 | 49 | 0 | 0 |
| Canarias | 0 | | | | | | |
| Cantabria | 526 | 1 | 0 | 525 | 100 | 0 | 0 |
| Castilla-La Mancha | 34 | 11 | 32 | 23 | 68 | 0 | 0 |
| Castilla y León | 2.222 | 96 | 4 | 2.126 | 96 | 0 | 0 |
| Cataluña | 54 | 44 | 81 | 10 | 19 | 0 | 0 |
| Extremadura | 24 | 9 | 38 | 15 | 63 | 0 | 0 |
| Foral de Navarra | 362 | 277 | 77 | 85 | 23 | 0 | 0 |
| Galicia | 9 | 3 | 33 | 6 | 67 | 0 | 0 |
| Islas Baleares | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| La Rioja | 4 | 1 | 25 | 3 | 75 | 0 | 0 |
| Madrid | 2 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 |
| País Vasco | 338 | 0 | 0 | 0 | 0 | 338 | 100 |
| Principado de Asturias | 37 | 0 | 0 | 37 | 100 | 0 | 0 |
| Región de Murcia | 0 | | | | | | |
| Valenciana | 8 | 7 | 88 | 1 | 13 | 0 | 0 |
| TOTAL | 3.703 | 472 | 13 | 2.854 | 77 | 377 | 10 |

¹¹¹ La fecha de cierre de los trabajos en el Tribunal de Cuentas es 15 de octubre de 2004. En los OCEx difiere según la Comunidad Autónoma.

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002 O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002
(2.416)

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|--|------------|------|------|------|------|------|
|--|------------|------|------|------|------|------|

ANDALUCIA (321)**ALMERIA (31)**

| | | | | | | |
|----------------------|--------|---|---|---|---|---|
| ABRUCENA | 1.413 | X | X | | | |
| ALBOX | 9.974 | | X | X | X | X |
| ALCOLEA | 923 | X | X | X | X | X |
| ALCONTAR | 647 | X | X | X | X | X |
| ALCUDIA DE MONTEAGUD | 190 | X | X | X | | |
| ARBOLEAS | 1.782 | X | | | | X |
| BAYARCAL | 335 | X | X | X | X | X |
| BENITAGLA | 80 | X | | X | X | X |
| BENIZALON | 309 | X | X | X | | |
| BERJA | 13.405 | | X | X | X | X |
| CUEVAS DEL ALMANZORA | 10.425 | X | | X | X | |
| DALIAS | 3.680 | X | X | | | |
| FELIX | 566 | X | X | X | X | X |
| GERGAL | 1.029 | X | X | | | |
| LAUJAR DE ANDARAX | 1.842 | | X | X | | |
| LUBRIN | 1.635 | X | X | | | |
| LUCAR | 786 | | | X | X | X |
| MACAEL | 5.857 | | | | X | |
| MOJACAR | 5.279 | | | X | X | |
| OHANES | 766 | X | X | X | X | |
| OLULA DE CASTRO | 180 | X | X | | X | |
| ORIA | 2.161 | | | X | X | |
| PARTALOA | 391 | | | | X | |
| PATERNA DEL RIO | 389 | | X | | X | |
| SENES | 314 | X | X | | | |
| SIERRO | 452 | X | X | X | | |
| SUFLI | 255 | X | X | X | | |
| TAHAL | 378 | X | X | X | | |
| TRES VILLAS (LAS) | 588 | X | X | X | | |
| TURRE | 2.453 | | | X | X | |
| VELEZ-RUBIO | 6.592 | | | | X | |
| CADIZ (12) | | | | | | |
| ARCOS DE LA FRONTERA | 28.369 | | | X | X | |
| BARRIOS (LOS) | 17.915 | X | X | X | X | |
| BENALUP | 6.371 | X | X | X | X | |

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|-------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| BOSQUE (EL) | 1.911 | X | X | | | |
| ESPERA | 3.945 | X | X | X | X | X |
| JIMENA DE LA FRONTERA | 9.200 | X | X | | | |
| SAN ROQUE | 23.981 | X | | | X | X |
| TARIFA | 16.058 | X | X | | X | X |
| TREBUJENA | 6.942 | X | X | X | X | X |
| VEJER DE LA FRONTERA | 12.727 | | | | | X |
| VILLALUENGA DEL ROSARIO | 455 | X | X | | | |
| VILLAMARTIN | 12.069 | X | X | | | |
| CORDOBA (27) | | | | | | |
| ADAMUZ | 4.455 | X | X | | | X |
| AGUILAR DE LA FRONTERA | 13.508 | X | X | X | | |
| ALCARACEJOS | 1.423 | X | X | X | | X |
| AÑORA | 1.582 | X | X | | | |
| BELALCAZAR | 3.712 | X | X | X | | |
| BLAZQUEZ (LOS) | 688 | X | X | | | |
| DOÑA MENCIA | 4.971 | X | X | | X | |
| DOS TORRES | 2.617 | X | X | X | X | |
| ENCINAS REALES | 2.373 | X | X | X | X | X |
| ESPIEL | 2.418 | X | X | X | X | X |
| FUENTE LA LANCHNA | 413 | X | X | X | X | X |
| FUENTE PALMERA | 9.897 | X | | X | | |
| FUENTE-TOJAR | 810 | X | X | X | X | X |
| GUADALCAZAR | 1.193 | | | | | |
| GUIJO (EL) | 406 | X | X | X | X | X |
| LUQUE | 3.286 | X | X | | X | X |
| OBEJO | 1.560 | X | X | X | X | |
| PALENCIANA | 1.584 | X | X | X | | |
| PEDROCHE | 1.784 | X | | X | X | X |
| PEÑARROYA-PUEBLONUEVO | 12.559 | X | X | X | | X |
| POSADAS | 7.015 | | | | | X |
| SAN SEBASTIAN DE LOS | | | | | | |
| BALLESTEROS | 852 | X | X | X | X | X |
| SANTAELLA | 5.927 | X | X | X | X | |
| VALENZUELA | 1.408 | X | | X | X | X |
| VICTORIA (LA) | 1.748 | X | | | X | X |
| VILLARALTO | 1.484 | X | X | X | X | X |
| VISO (EL) | 2.955 | | | | | X |
| GRANADA (80) | | | | | | |
| ALAMEDILLA | 864 | X | X | X | X | X |
| ALBUÑOL | 5.693 | X | X | | X | X |
| ALFACAR | 4.424 | | | | | X |
| ALICUN DE ORTEGA | 637 | X | X | X | X | X |
| ALMUÑECAR | 22.030 | | | X | X | X |
| ALQUIFE | 836 | | | | | X |
| BAZA | 20.926 | | | | | X |
| BEAS DE GUADIX | 347 | X | X | X | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 3

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|----------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| BENAMAUREL | 2.337 | X | X | X | X | X |
| BUSQUISTAR | 349 | X | X | X | X | |
| CACIN | 768 | | | | X | |
| CADIAR | 1.523 | X | X | X | | |
| CALICASAS | 567 | X | X | X | | |
| CAPILEIRA | 564 | X | X | X | X | |
| CARATAUNAS | 201 | | | X | X | |
| CASTARAS | 273 | X | X | X | X | |
| CENES DE LA VEGA | 5.676 | X | X | X | X | |
| CHURRIANA DE LA VEGA | 7.701 | | | | X | |
| COGOLLOS DE GUADIX | 737 | X | X | X | X | |
| COLOMERA | 1.614 | X | X | X | X | |
| CORTES DE BAZA | 2.504 | | | | X | |
| CORTES Y GRAENA | 1.001 | X | X | X | X | |
| CULLAR | 5.010 | X | X | X | X | |
| CULLAR VEGA | 4.424 | X | X | | | |
| DARRO | 1.456 | X | X | X | X | |
| DEHESAS DE GUADIX | 607 | X | X | X | X | |
| DIEZMA | 859 | X | X | X | X | |
| FONELAS | 1.171 | X | X | X | X | |
| FUENTE VAQUEROS | 3.923 | X | X | | X | |
| GALERA | 1.243 | X | X | X | X | |
| GORAFE | 547 | | X | X | X | |
| GUADAHORTUNA | 2.057 | | X | X | X | |
| GUALCHOS | 2.973 | X | X | X | X | |
| GÜEJAR SIERRA | 2.647 | | X | X | | |
| HUELAGO | 512 | X | X | X | X | |
| HUETOR DE SANTILLAN | 1.674 | X | X | | X | |
| ILLORA | 10.288 | X | X | | X | |
| ITRABO | 1.010 | X | X | X | X | |
| JETE | 754 | X | X | X | X | |
| JUN | 1.897 | X | X | X | X | |
| LACHAR | 2.455 | X | X | X | X | |
| LANTEIRA | 560 | | | X | X | |
| LENTEGI | 329 | X | X | X | X | |
| LOBRAS | 148 | X | X | | X | |
| LUJAR | 528 | X | X | X | | |
| MARACENA | 15.824 | X | X | | X | |
| MARCHAL | 371 | X | X | X | X | |
| MOCLIN | 4.382 | X | X | | X | |
| MONACHIL | 5.515 | X | | X | X | |
| MONTEFRIO | 6.593 | X | X | | X | |
| MONTILLANA | 1.327 | X | X | X | X | |
| MORELABOR | 891 | X | X | X | | |
| MURTAS | 706 | X | X | X | X | |
| NEVADA | 1.300 | X | X | X | X | |
| NIGÜELAS | 1.021 | X | X | | | |
| NIVAR | 657 | | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 4

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|---------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| OGIJARES | 9.759 | X | X | | | X |
| ORGIVA | 5.067 | | | | X | X |
| OTIVAR | 1.044 | X | X | X | X | X |
| PAMPANEIRA | 315 | X | X | X | X | X |
| PELIGROS | 8.015 | X | X | | | |
| PEZA (LA) | 1.386 | | X | X | | |
| PIÑAR | 1.280 | X | X | | X | X |
| POLOPOS | 1.388 | X | X | | | |
| PUEBLA DE DON FADRIQUE | 2.556 | | | | X | X |
| PURULLENA | 2.411 | X | X | X | X | X |
| QUENTAR | 1.059 | | X | X | X | X |
| RUBITE | 352 | X | X | X | X | X |
| SALAR | 2.695 | | X | X | | |
| SANTA FE | 13.015 | | | | | X |
| TAHA (LA) | 790 | | | | | X |
| TORVIZCON | 858 | | | | | X |
| TURON | 340 | | | | | X |
| UGIJAR | 2.424 | X | X | | X | X |
| VALOR | 835 | | | | | X |
| VEGAS DEL GENIL | 3.539 | X | X | X | | X |
| VELEZ DE BENAUDALLA | 2.493 | X | X | X | X | X |
| VENTAS DE HUELMA | 673 | | | | | X |
| ZAGRA | 1.108 | | | | X | X |
| ZUJAR | 2.691 | | | | | X |
| HUELVA (33) | | | | | | |
| ALAJAR | 781 | | | | | X |
| ALMONASTER LA REAL | 1.898 | | | | | X |
| ALMONTE | 18.151 | | | | | X |
| ARROYOMOLINOS DE LEON | 1.127 | X | X | X | X | X |
| AYAMONTE | 17.292 | X | X | X | | X |
| BEAS | 4.023 | | X | X | X | X |
| BOLLULLOS PAR DEL CONDADO | 12.965 | X | X | X | | X |
| CABEZAS RUBIAS | 929 | X | X | | | X |
| CALA | 1.356 | X | | | | X |
| CALAÑAS | 4.619 | X | X | X | X | X |
| CAMPILLO (EL) | 2.398 | | | | | X |
| CAMPOFRIO | 834 | X | X | X | X | X |
| CAÑAVERAL DE LEON | 474 | X | X | X | X | X |
| CERRO DE ANDEVALO (EL) | 2.706 | | | X | X | X |
| CUMBRES DE ENMEDIO | 58 | | | | | X |
| ESCACENA DEL CAMPO | 2.140 | | | | X | X |
| GRANADA DE RIO-TINTO (LA) | 223 | X | X | | X | X |
| GRANADO (EL) | 653 | | | | | X |
| HIGUERA DE LA SIERRA | 1.262 | | | | | X |
| HINOJALES | 402 | X | | | X | |
| ISLA CRISTINA | 18.770 | X | X | | | |
| LEPE | 20.173 | | | | | X |
| LINARES DE LA SIERRA | 293 | X | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 5

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|-------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| LUCENA DEL PUERTO | 2.097 | | | | X | |
| MARINES (LOS) | 326 | X | X | X | X | |
| MINAS DE RIOTINTO | 4.724 | | | | X | |
| PALOS DE LA FRONTERA | 7.605 | | | | X | |
| SAN SILVESTRE DE GUZMAN | 671 | X | | X | X | |
| SANLUCAR DE GUADIANA | 392 | X | X | X | X | |
| SANTA ANA LA REAL | 470 | X | X | X | X | |
| SANTA BARBARA DE CASA | 1.302 | X | | X | X | |
| SANTA OLALLA DEL CALA | 2.192 | X | X | | | |
| VILLABLANCA | 2.075 | X | X | X | X | |
| JAEN (50) | | | | | | |
| ALDEAQUEMADA | 567 | X | X | X | | |
| ANDUJAR | 37.920 | X | X | | X | X |
| ARJONA | 5.659 | X | X | X | | |
| ARJONILLA | 3.957 | X | X | X | | |
| BAEZA | 15.223 | | | | X | |
| BELMEZ DE LA MORALEDA | 1.968 | X | X | | | |
| CAMBIL | 3.071 | X | X | | | |
| CAMPILLO DE ARENAS | 2.054 | X | X | X | X | |
| CARCHELES | 1.500 | X | | X | | |
| CASTELLAR | 3.659 | X | X | | X | |
| CASTILLO DE LOCUBIN | 4.971 | X | X | | X | |
| CAZALILLA | 809 | | | | X | |
| CAZORLA | 8.254 | X | X | X | | |
| CHICLANA DE SEGURA | 1.295 | | | | X | |
| ESPELUY | 791 | X | X | X | X | |
| FUENSANTA DE MARTOS | 3.298 | X | X | X | X | |
| FUERTE DEL REY | 1.192 | | | | X | |
| GENAVE | 661 | X | X | X | | |
| GUARDIA DE JAEN (LA) | 2.040 | X | X | X | | |
| GUARROMAN | 2.809 | X | X | | X | |
| HIGUERA DE CALATRAVA | 683 | X | | X | X | |
| HINOJARES | 467 | X | X | X | | |
| HORNOS | 693 | X | X | | X | |
| HUESA | 2.768 | | | X | X | |
| JABALQUINTO | 2.478 | X | X | X | X | |
| JIMENA | 1.504 | X | X | X | X | |
| JODAR | 11.991 | X | X | X | X | |
| LAHIGUERA | 1.849 | X | X | | X | |
| LARVA | 511 | X | X | X | X | |
| MARMOLEJO | 7.576 | X | | X | X | |
| NAVAS DE SAN JUAN | 4.974 | | X | X | X | |
| NOALEJO | 2.170 | X | X | X | X | |
| ORCERA | 2.148 | X | X | | | |
| PEAL DE BECERO | 5.290 | | | | X | |
| PEGALAJAR | 3.091 | X | | X | X | |
| PUENTE DE GENAVE | 2.030 | | X | X | X | |
| PUERTA DE SEGURA (LA) | 2.646 | X | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 6

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|--------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| QUESADA | 5.999 | | | X | X | X |
| SANTA ELENA | 1.042 | X | | X | X | |
| SANTIAGO-PONTONES | 4.316 | | | X | X | X |
| SANTISTEBAN DEL PUERTO | 4.693 | X | X | X | | |
| SEGURA DE LA SIERRA | 2.062 | X | | X | X | X |
| SORIHUELA DEL GUADALIMAR | 1.322 | X | | X | X | X |
| TORREBLASCOPEPEDRO | 2.946 | X | | X | X | X |
| TORRES DE ALBANCHEZ | 1.018 | X | | X | X | X |
| VALDEPEÑAS DE JAEN | 4.501 | X | | X | X | X |
| VILCHES | 4.960 | X | | X | | |
| VILLANUEVA DEL ARZOBISPO | 8.748 | | | | | X |
| VILLARES (LOS) | 5.007 | X | | X | | |
| VILLARRODRIGO | 581 | X | | X | X | X |
| MALAGA (53) | | | | | | |
| ALAMEDA | 5.017 | X | | X | | X |
| ALCAUCIN | 1.557 | X | | X | | |
| ALFARNATE | 1.430 | | | | | X |
| ALFARNATEJO | 388 | X | | X | X | X |
| ALGARROBO | 4.823 | X | | X | X | X |
| ALHAURIN DE LA TORRE | 23.774 | | | | X | X |
| ALMARGEN | 2.072 | | | | X | X |
| ALMOGIA | 4.108 | X | | X | | X |
| ALOZAINA | 2.221 | X | | X | X | X |
| ALPANDEIRE | 311 | X | | X | X | X |
| ARDALES | 2.824 | | | X | X | X |
| ARENAS | 1.194 | X | | X | X | X |
| ATAJATE | 164 | X | | X | X | X |
| BENADALID | 261 | X | | X | X | X |
| BENALAURIA | 470 | X | | X | X | X |
| BENAMARGOSA | 1.520 | X | | X | X | X |
| BENARRABA | 584 | X | | X | X | X |
| BORGE (EL) | 984 | | | X | X | X |
| BURGO (EL) | 2.091 | | | | | X |
| CANILLAS DE ACEITUNO | 2.125 | | | | | X |
| CANILLAS DE ALBAIDA | 752 | | | | X | X |
| CAÑETE LA REAL | 2.158 | X | | X | X | X |
| CARRATRACA | 860 | X | | X | | X |
| CARTAJIMA | 203 | | | | | X |
| COMARES | 1.368 | X | | X | X | X |
| COMPETA | 2.863 | X | | X | X | X |
| CUEVAS BAJAS | 1.446 | X | | X | X | X |
| CUTAR | 621 | X | | X | X | X |
| ESTEPONA | 46.342 | | | | | X |
| FARAJAN | 292 | X | | X | X | X |
| GENALGUACIL | 538 | | | | | X |
| GUARO | 2.052 | X | | X | | |
| HUMILLADERO | 2.728 | X | | X | X | X |
| IGUALEJA | 888 | X | | X | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 7

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| IZNATE | 781 | X | X | X | X | X |
| JIMERA DE LIBAR | 376 | X | X | X | X | X |
| JUBRIQUE | 781 | | | | X | |
| JUZCAR | 218 | X | X | X | X | X |
| MANILVA | 6.270 | | | | X | X |
| MONDA | 1.753 | X | X | X | X | X |
| NERJA | 17.186 | X | X | | | |
| PARAUTA | 208 | X | X | X | X | X |
| PUJERRA | 292 | | | X | X | |
| RIOGORDO | 2.636 | | | X | X | X |
| SALARES | 179 | X | X | X | X | X |
| SAYALONGA | 1.236 | X | X | X | X | X |
| SEDELLA | 475 | X | X | X | | X |
| TOLOX | 2.252 | X | X | X | | |
| TORROX | 12.341 | | | X | X | |
| VILLANUEVA DE TAPIA | 1.631 | X | X | X | X | |
| VILLANUEVA DEL ROSARIO | 3.331 | X | X | X | X | |
| VILLANUEVA DEL TRABUCO | 4.723 | X | X | X | X | |
| YUNQUERA | 3.245 | | | X | X | |
| SEVILLA (35) | | | | | | |
| AGUADULCE | 1.981 | X | X | X | | |
| ALBAIDA DEL ALJARAFE | 1.833 | X | X | X | X | |
| ALGAMITAS | 1.371 | X | X | | | X |
| ALMADEN DE LA PLATA | 1.713 | X | X | | | |
| ALMENSILLA | 3.352 | X | X | X | | |
| BENACAZON | 5.179 | | | X | X | |
| BRENES | 10.781 | X | X | | X | |
| CAÑADA ROSAL | 3.024 | X | | X | | |
| CARMONA | 25.932 | X | X | X | X | |
| CARRION DE LOS CESPEDES | 2.323 | X | X | | | |
| CASTILBLANCO DE LOS ARROYOS | 4.575 | X | X | | X | |
| CASTILLEJA DEL CAMPO | 614 | | X | X | | |
| CAZALLA DE LA SIERRA | 5.174 | | | X | | |
| ECIJA | 37.900 | X | X | | | |
| ESTEPA | 11.980 | | | | X | X |
| FUENTES DE ANDALUCIA | 7.441 | X | X | | X | |
| GELVES | 6.625 | X | | X | | |
| GUADALCANAL | 2.937 | X | X | X | X | |
| GUILLENA | 8.449 | X | X | | X | |
| HUEVAR DEL ALJARAFE | 2.313 | | | | X | |
| ISLA MAYOR | 6.008 | X | X | | X | |
| PALACIOS Y VILLAFRANCA (LOS) | 33.461 | | | X | X | |
| PEDRERA | 5.005 | X | X | X | X | |
| PEDROSO (EL) | 2.348 | | | | X | |
| PEÑAFLOR | 3.776 | | | | X | |
| PUEBLA DE CAZALLA (LA) | 10.589 | X | | | X | |
| PUEBLA DE LOS INFANTES (LA) | 3.361 | X | | X | | |
| PUEBLA DEL RIO (LA) | 10.690 | | | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 8

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| SALTERAS | 3.391 | | X | X | | X |
| TOCINA | 8.896 | X | X | | | X |
| TOMARES | 18.551 | | | | | X |
| UTRERA | 45.947 | | | | | X |
| VILLANUEVA DEL ARISCAL | 4.939 | X | X | X | X | X |
| VILLAVERDE DEL RIO | 6.515 | X | X | | | |
| VISO DEL ALCOR (EL) | 16.355 | | | | | X |
| ARAGON (321) | | | | | | |
| HUESCA (74) | | | | | | |
| AINSA-SOBRARBE | 1.667 | X | X | | X | X |
| ALCALA DE GURREA | 289 | X | X | X | X | X |
| ALCALA DEL OBISPO | 362 | X | X | X | X | X |
| ALERRE | 195 | X | X | X | | |
| ALMUDEVAR | 2.302 | | | | X | X |
| ALMUNIA DE SAN JUAN | 683 | | X | | | |
| ALTORRICON | 1.470 | X | X | | | X |
| ANSO | 523 | X | X | X | X | X |
| ARAGÜES DEL PUERTO | 142 | X | X | X | X | X |
| ARGAVIESO | 126 | X | X | X | X | X |
| ARGUIS | 68 | X | X | X | X | X |
| AZANUY-ALINS | 203 | X | X | | | |
| BAELLS | 142 | | | | | X |
| BALLOBAR | 1.028 | | X | X | X | |
| BANASTAS | 190 | X | X | X | | |
| BARBASTRO | 15.032 | | | | | X |
| BARBUÑALES | 114 | | X | X | X | X |
| BERBEGAL | 469 | | | | | |
| BONANSA | 89 | X | X | X | X | X |
| BORAU | 75 | X | X | X | X | X |
| CALDEARENAS | 244 | X | X | X | X | X |
| CAMPO | 315 | X | X | X | X | X |
| CAMPORRELLS | 253 | | | | | |
| CANAL DE BERDUN | 423 | | | | | |
| CANDASNOS | 514 | X | X | X | X | X |
| CANFRANC | 531 | | | | | |
| CASTEJON DE MONEGROS | 693 | | X | X | X | X |
| CASTIELLO DE JACA | 181 | X | X | X | X | X |
| CHALAMERA | 151 | X | X | X | X | X |
| CHIMILLAS | 186 | X | X | X | | |
| ESTADA | 206 | X | X | X | | |
| ESTADILLA | 928 | X | X | | | |
| FAGO | 29 | X | X | X | X | X |
| FISCAL | 226 | | X | X | X | X |
| FONZ | 1.093 | | | | | |
| FORADADA DEL TOSCAR | 228 | X | X | X | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 9

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|---------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| FUEVA (LA) | 613 | X | X | X | X | X |
| IGRIES | 243 | X | X | X | X | |
| ILCHE | 279 | | | X | X | X |
| JASA | 117 | X | X | X | X | X |
| LOARRE | 376 | | | | X | |
| LOPORZANO | 524 | X | X | | | |
| MONTANUY | 300 | X | X | X | X | X |
| NUENO | 348 | X | X | X | X | X |
| PALO | 43 | X | X | X | X | X |
| PEÑAS DE RIGLOS (LAS) | 270 | X | X | X | X | |
| PERALTA DE ALCOFEA | 700 | | | | X | |
| PERTUSA | 146 | | X | X | X | X |
| PUENTE DE MONTAÑANA | 116 | X | X | X | X | X |
| PUENTE LA REINA DE JACA | 256 | X | X | X | X | X |
| PUERTOLAS | 220 | X | X | X | X | X |
| PUEYO DE ARAGUAS (EL) | 150 | X | X | X | X | X |
| SAHUN | 263 | X | X | X | X | X |
| SALILLAS | 112 | X | X | X | X | X |
| SAN ESTEBAN DE LITERA | 585 | | | | X | |
| SANGARREN | 279 | X | X | X | | |
| SANTA CILIA DE JACA | 200 | X | X | X | X | X |
| SANTA CRUZ DE LA SEROS | 149 | X | X | X | X | X |
| SANTA MARIA DE DULCIS | 216 | X | X | X | | |
| SANTALIESTRA Y SAN QUILEZ | 104 | X | X | X | X | X |
| SARIÑENA | 3.984 | X | | | X | |
| SENES DE ALCUBIERRE | 62 | X | X | X | X | |
| SESA | 246 | X | X | X | X | X |
| TAMARITE DE LITERA | 3.697 | | X | X | X | |
| TARDIENTA | 1.094 | X | X | X | X | |
| TORRALBA DE ARAGON | 122 | X | X | X | X | |
| TORRES DE ALCANADRE | 132 | X | X | X | X | |
| VALLE DE BARDAJI | 55 | X | X | X | X | |
| VALLE DE HECHO | 980 | X | X | | | |
| VALLE DE LIERP | 54 | X | X | X | X | |
| VIACAMP Y LITERA | 28 | X | X | X | X | |
| VICEN | 123 | X | X | X | X | |
| VILLANUA | 354 | X | X | X | X | |
| TERUEL (109) | | | | | | |
| ABEJUELA | 47 | | | | X | |
| AGUATON | 26 | X | X | | | |
| AGUAVIVA | 689 | X | X | X | X | |
| ALBALATE DEL ARZOBISPO | 2.221 | | | | X | |
| ALCAINE | 71 | X | X | X | X | |
| ALCALA DE LA SELVA | 539 | | X | X | X | |
| ALFAMBRA | 630 | X | X | X | X | |
| ALIAGA | 403 | X | X | X | X | |
| ALLEPUZ | 139 | X | X | X | X | |
| ALOBRAS | 88 | X | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 10

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|-------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| ARCOS DE LAS SALINAS | 131 | | X | | | X |
| ARGENTE | 252 | X | X | X | X | X |
| ARIÑO | 916 | X | X | | | |
| AZAILA | 172 | X | X | X | X | X |
| BADENAS | 20 | X | X | X | X | X |
| BEA | 38 | X | X | X | X | X |
| BECEITE | 634 | | | | | |
| BELLO | 393 | X | X | X | X | X |
| BELMONTE DE SAN JOSE | 142 | | | X | X | X |
| BERGE | 249 | X | X | X | X | X |
| BLESA | 142 | | | | | |
| BRONCHALES | 474 | X | X | X | X | X |
| BUEÑA | 92 | X | X | X | X | X |
| CALAMOCHA | 4.155 | | | | | |
| CAMAÑAS | 137 | X | X | X | X | X |
| CAMINREAL | 781 | X | X | X | X | X |
| CANTAVIEJA | 710 | | | | | |
| CAÑADA DE BENATANDUZ | 77 | X | X | X | X | X |
| CAÑADA VELLIDA | 53 | X | X | X | X | X |
| CASTELLOTE | 796 | | | | | |
| CASTELNOU | 107 | | | | | |
| CEROLLERA (LA) | 128 | X | X | X | X | X |
| CRETAS | 583 | X | X | X | X | X |
| CRIVILLEN | 118 | X | X | X | X | X |
| CUBLA | 51 | X | X | X | X | X |
| CUCALON | 72 | X | X | X | X | X |
| CUERVO (EL) | 114 | X | X | X | X | X |
| CUEVAS DE ALMUDEN | 101 | X | X | X | X | X |
| EJULVE | 225 | | | | | |
| ESCORIHUELA | 213 | X | X | X | X | X |
| FERRERUELA DE HUERTA | 80 | X | X | X | X | X |
| FONFRIA | 32 | X | X | X | X | X |
| FUENTES CALIENTES | 124 | | | | | X |
| FUENTES DE RUBIELOS | 88 | | X | X | | |
| GALVE | 144 | X | X | X | X | X |
| HINOJOSA DE JARQUE | 184 | X | X | X | X | X |
| HOZ DE LA VIEJA (LA) | 118 | | | | | |
| HUESA DEL COMUN | 130 | | | | | |
| IGLESUELA DEL CID (LA) | 493 | X | X | X | X | X |
| JABALOYAS | 77 | X | X | X | X | X |
| JARQUE DE LA VAL | 91 | X | X | X | X | X |
| JATIEL | 54 | X | X | X | X | X |
| LAGUERUELA | 64 | X | X | X | X | X |
| LANZUELA | 32 | X | X | X | X | X |
| LLEDO | 199 | X | X | X | X | X |
| LOSROS | 200 | X | X | X | X | X |
| MANZANERA | 474 | | | | X | X |
| MATA DE LOS OLIMOS (LA) | 258 | X | X | | | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 11

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|----------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| MEZQUITA DE JARQUE | 133 | X | X | X | X | X |
| MIRAVETE DE LA SIERRA | 47 | X | X | X | X | X |
| MOLINOS | 307 | X | X | X | X | X |
| MONFORTE DE MOYUELA | 58 | X | X | X | X | |
| MONREAL DEL CAMPO | 2.382 | | | | | X |
| MONROYO | 340 | X | X | X | X | X |
| MONTALBAN | 1.565 | X | X | X | X | X |
| MONTERDE DE ALBARRACIN | 60 | X | X | X | X | X |
| MORA DE RUBIELOS | 1.370 | | | | | X |
| NOGUERA DE ALBARRACIN | 185 | X | X | | | |
| NOGUERAS | 18 | X | X | X | X | X |
| OBON | 67 | X | X | X | X | X |
| OJOS NEGROS | 547 | | | | X | X |
| OLMOS (LOS) | 146 | | | | X | |
| PANCRUDO | 167 | | X | X | | |
| PARRAS DE CASTELLOTE (LAS) | 78 | X | X | X | X | X |
| PEÑARROYA DE TASTAVINS | 545 | X | X | X | X | X |
| PERACENSE | 101 | X | X | X | X | X |
| PERALES DEL ALFAMBRA | 291 | X | X | X | X | X |
| PITARQUE | 107 | | | | | X |
| PLOU | 51 | | | | | X |
| POZUEL DEL CAMPO | 111 | | | | | X |
| PUEBLA DE HIJAR (LA) | 1.117 | X | X | | | |
| PUEBLA DE VALVERDE (LA) | 504 | | X | X | X | X |
| RUBIELOS DE MORA | 615 | | X | | X | |
| SAN AGUSTIN | 132 | | X | X | X | |
| SANTA CRUZ DE NOGUERAS | 25 | X | X | X | X | |
| SARRION | 1.013 | | X | X | X | |
| SINGRA | 92 | X | X | X | X | |
| TERRIENTE | 173 | X | X | X | X | |
| TERUEL | 31.506 | | | | | X |
| TORIL Y MASEGOSO | 29 | X | X | X | X | |
| TORMON | 36 | X | X | X | X | |
| TORRALBA DE LOS SISONES | 225 | X | X | X | X | |
| TORRE DE ARCAS | 106 | X | X | X | X | |
| TORREVELILLA | 210 | X | X | X | X | |
| TORRIJAS | 68 | X | | | X | |
| TORRIJO DEL CAMPO | 550 | X | X | X | X | |
| UTRILLAS | 3.217 | | X | X | X | |
| VALBONA | 199 | X | X | | X | |
| VALDELINARES | 118 | | X | X | X | |
| VALDERROBRES | 1.945 | X | X | X | X | |
| VALJUNQUERA | 432 | | | | X | |
| VALLECILLO (EL) | 53 | X | X | X | X | |
| VEGUILLAS DE LA SIERRA | 27 | X | X | X | X | |
| VILLAFRANCA DEL CAMPO | 381 | X | X | X | X | |
| VILLAHERMOSA DEL CAMPO | 71 | X | X | X | X | |
| VILLAR DEL SALZ | 95 | X | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 12

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|---------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| VILLARROYA DE LOS PINARES | 196 | X | X | X | X | X |
| VINACEITE | 282 | X | X | X | X | X |
| ZOMA (LA) | 28 | X | X | X | X | X |
| ZARAGOZA (138) | | | | | | |
| ABANTO | 172 | X | X | X | X | X |
| ACERED | 264 | X | X | X | X | X |
| AGON | 198 | X | X | | | |
| AGUILON | 267 | X | X | | | |
| AINZON | 1.228 | X | X | X | X | X |
| ALARBA | 152 | | | | | |
| ALBORGE | 141 | X | X | X | X | X |
| ALCALA DE MONCAYO | 134 | X | X | X | X | X |
| ALCONCHEL DE ARIZA | 151 | X | X | X | X | X |
| ALDEHUELA DE LIESTOS | 58 | X | X | X | X | X |
| ALFORQUE | 88 | X | X | X | X | X |
| ALMOCHUEL | 51 | X | X | X | X | X |
| ALMOLDIA (LA) | 691 | X | X | X | X | X |
| ALMONACID DE LA CUBA | 337 | X | X | X | X | X |
| ALMONACID DE LA SIERRA | 867 | | | X | X | X |
| AMBEL | 359 | X | X | | | |
| ANENTO | 74 | X | X | | | |
| ÁÑON DE MONCAYO | 295 | X | X | X | X | X |
| ARANDA DE MONCAYO | 230 | X | | X | X | X |
| ASIN | 105 | | | | | |
| ATEA | 214 | X | X | X | X | X |
| ATECA | 2.012 | X | X | X | X | X |
| BELMONTE DE GRACIAN | 282 | X | X | X | X | X |
| BERDEJO | 70 | X | X | | | |
| BERRUECO | 38 | X | X | X | X | X |
| BIEL-FUENCALDERAS | 244 | X | X | X | X | X |
| BIJUESCA | 128 | X | X | | | |
| BISIMBRE | 135 | X | X | | | |
| BORDALBA | 95 | X | X | X | X | X |
| BOTORRITA | 489 | | X | X | X | X |
| BUBIERCA | 96 | X | X | X | X | X |
| BUSTE (EL) | 114 | X | X | | | |
| CABOLAFUENTE | 79 | X | X | X | X | X |
| CALATORAO | 2.926 | X | X | | | |
| CALMARZA | 95 | | | | | |
| CARENAS | 218 | | | | | |
| CARIÑENA | 3.196 | X | X | X | X | X |
| CASTEJON DE ALBARA | 106 | | | | | |
| CASTEJON DE LAS ARMAS | 115 | X | | | | |
| CASTILISCAR | 395 | | | | | |
| CHIPRANA | 370 | X | X | X | X | X |
| CHODES | 121 | X | X | X | X | X |
| CLARES DE RIBOTA | 107 | X | X | | | |
| CODO | 259 | | | | | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 13

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|-------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| CODOS | 281 | | | X | X | X |
| CUBEL | 233 | X | X | X | X | X |
| CUERLAS (LAS) | 95 | X | X | X | X | X |
| EMBID DE ARIZA | 67 | X | X | | X | |
| FAYON | 388 | | X | | | X |
| FAYOS (LOS) | 174 | | | | X | |
| FOMBUENA | 18 | X | X | X | X | X |
| FRAGO (EL) | 134 | X | X | X | X | X |
| FRESCANO | 261 | X | X | | | |
| FUENDEJALON | 820 | X | X | X | X | X |
| FUENDETODOS | 180 | X | | X | X | |
| FUENTES DE JILOCA | 334 | X | X | X | X | |
| GALLOCANTA | 172 | X | X | X | X | |
| GELSA | 1.238 | X | X | | | |
| GODOJOS | 70 | X | X | X | | X |
| GOTOR | 402 | X | X | X | X | |
| HERRERA DE LOS NAVARROS | 610 | X | X | X | X | |
| JARABA | 326 | | | | X | |
| JARQUE | 566 | X | X | X | X | |
| LAGATA | 132 | X | X | X | X | |
| LANGA DEL CASTILLO | 183 | X | X | X | X | |
| LAYANA | 137 | | | | X | |
| LETUX | 473 | X | | | X | |
| LITUENIGO | 113 | X | X | X | X | |
| LONGARES | 981 | | X | X | | X |
| LUCENI | 1.059 | | | | X | |
| LUESIA | 427 | X | X | X | X | |
| LUESMA | 20 | X | X | X | X | |
| LUNA | 903 | | | X | X | |
| MAINAR | 168 | | X | X | X | |
| MALANQUILLA | 138 | X | X | | X | |
| MALEJAN | 311 | X | X | | | |
| MALON | 442 | | | | X | |
| MALUENDA | 1.023 | X | X | X | X | |
| MARA | 199 | X | X | X | X | |
| MARIA DE HUERTA | 1.572 | | | X | X | |
| MEDIANA DE ARAGON | 507 | | | X | X | |
| MIEDES DE ARAGON | 521 | X | X | | | |
| MONEVA | 138 | X | X | X | X | |
| MONREAL DE ARIZA | 282 | X | X | X | X | |
| MONTON | 132 | X | X | X | X | |
| MORATA DE JILOCA | 312 | X | X | X | X | |
| MORES | 455 | X | X | X | X | |
| MOROS | 506 | | X | | X | |
| MOYUELA | 344 | X | X | X | X | |
| MUNEBREGA | 461 | X | X | X | X | |
| MURILLO DE GALLEGU | 167 | X | X | X | X | |
| OLVES | 154 | X | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 14

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|--------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| ORERA | 133 | X | X | | | |
| ORES | 116 | | | | | X |
| OSEJA | 51 | X | | X | X | X |
| OSERA DE EBRO | 374 | | | | | |
| PARACUELLOS DE JILOCA | 495 | X | X | | X | X |
| PLENAS | 139 | X | X | X | X | X |
| POMER | 32 | X | X | | X | X |
| POZUEL DE ARIZA | 23 | X | X | X | X | X |
| PUEBLA DE ALBORTON | 146 | | | | X | X |
| PURUJOSA | 39 | X | X | | | |
| ROMANOS | 147 | X | X | | | |
| RUEDA DE JALON | 372 | X | X | X | X | X |
| RUESCA | 92 | X | X | | | |
| SABIÑAN | 882 | | | | | X |
| SADABA | 1.730 | X | X | X | X | X |
| SAMPER DEL SALZ | 137 | X | X | X | X | X |
| SANTA EULALIA DE GALLEGU | 133 | X | X | X | X | X |
| SANTED | 77 | X | X | X | X | X |
| SASTAGO | 1.373 | | | | | X |
| SISAMON | 68 | X | X | X | X | X |
| SOS DEL REY CATOLICO | 754 | | | | | X |
| TAUSTE | 7.207 | | | | | X |
| TERRER | 672 | X | X | | | |
| TOBED | 259 | | | | | X |
| TORRALBA DE LOS FRAILES | 104 | X | X | X | X | X |
| TORRALBILLA | 78 | X | X | X | X | X |
| TORREHERMOSA | 112 | X | X | X | X | X |
| TORRELAPAJA | 42 | X | X | X | X | X |
| TORRELLAS | 321 | X | X | | | |
| TOSOS | 200 | X | X | X | | |
| TRASMOZ | 59 | | X | | | X |
| TRASOBARES | 220 | X | | X | X | X |
| UNCASTILLO | 894 | X | X | X | X | X |
| URREA DE JALON | 339 | X | X | X | X | X |
| USED | 359 | X | X | X | X | X |
| VALMADRID | 64 | X | X | X | X | X |
| VALTORRES | 92 | X | X | X | X | X |
| VELILLA DE EBRO | 267 | X | X | X | X | X |
| VELILLA DE JILOCA | 116 | X | X | X | X | X |
| VILLADOZ | 90 | X | X | X | X | X |
| VILLAFELICHE | 243 | X | X | X | X | X |
| VILLALBA DE PEREJIL | 118 | X | X | X | X | X |
| VILLAR DE LOS NAVARROS | 157 | X | X | X | X | X |
| VILLARREAL DE HUERTA | 179 | | X | X | X | X |
| VILLARROYA DEL CAMPO | 81 | X | X | X | X | X |
| VILUEÑA (LA) | 111 | X | X | X | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 15

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|---------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| CANARIAS (2) | | | | | | |
| LAS PALMAS (1) | | | | | | |
| SAN BARTOLOME | 15.910 | | | | X | |
| SANTA CRUZ DE TENERIFE (1) | | | | | | |
| REALEJOS (LOS) | 35.299 | X | X | X | | |
| CANTABRIA (25) | | | | | | |
| ALFOZ DE LLOREDO | 2.593 | | | | X | |
| ARNUERO | 1.900 | | X | X | X | X |
| CABEZON DE LIEBANA | 727 | X | X | X | X | X |
| CASTRO-URDIALES | 22.394 | | | | X | |
| CIEZA | 678 | X | X | X | X | X |
| COMILLAS | 2.340 | | | X | X | X |
| CORRALES DE BUELNA (LOS) | 10.876 | X | X | X | X | X |
| GURIEZO | 1.784 | X | X | X | X | X |
| HAZAS DE CESTO | 1.247 | X | X | X | X | X |
| LIMPIAS | 1.389 | | | | X | |
| MIERA | 496 | X | X | X | X | X |
| NOJA | 2.135 | | | | X | |
| PESAGUERO | 402 | X | X | X | | |
| PESQUERA | 86 | | | | X | |
| REOCIN | 7.022 | X | X | X | X | X |
| ROZAS DE VALDEARROYO (LAS) | 317 | X | X | X | X | X |
| RUILOBA | 729 | | | | X | |
| SAN PEDRO DEL ROMERAL | 618 | X | X | X | X | X |
| SAN ROQUE DE RIOMIERA | 482 | X | X | X | X | X |
| SANTILLANA DEL MAR | 3.950 | X | X | X | X | X |
| SANTIURDE DE REINOSA | 327 | | | X | X | X |
| SOLORZANO | 1.000 | | | X | X | X |
| TRESVISO | 55 | X | X | X | X | X |
| VALDEPRADO DEL RIO | 334 | | | X | X | X |
| VOTO | 2.241 | | | | X | |
| CASTILLA-LA MANCHA (311) | | | | | | |
| ALBACETE (41) | | | | | | |
| ABENGIBRE | 976 | X | | X | | |
| ALATOZ | 633 | X | X | X | X | |
| ALBACETE | 152.155 | | | | X | |
| ALCALA DEL JUCAR | 1.442 | X | X | X | X | |
| ALCARAZ | 1.738 | X | X | X | | |
| AYNA | 905 | | | X | X | |
| BALLESTERO (EL) | 563 | | | | X | |
| BALSA DE VES | 226 | X | | | X | |
| BIENSERVIDA | 858 | X | X | X | X | |
| BONILLO (EL) | 3.280 | X | | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 16

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|--------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| CASAS DE LAZARO | 441 | X | X | X | X | X |
| COTILLAS | 182 | X | X | X | X | X |
| ELCHE DE LA SIERRA | 3.863 | | | | | |
| FEREZ | 804 | X | X | X | X | X |
| FUENSANTA | 377 | X | X | X | X | X |
| FUENTEALBILLA | 1.846 | | | | | |
| GINETA (LA) | 2.072 | | | | | |
| HIGUERUELA | 1.313 | X | X | X | X | X |
| LETUR | 1.285 | X | X | X | | X |
| MASEGOSO | 146 | X | X | X | X | X |
| MOLINICOS | 1.232 | X | X | X | X | X |
| MONTALVOS | 147 | X | X | X | X | X |
| MOTILLEJA | 511 | X | X | X | X | X |
| PATERNA DEL MADERA | 528 | | | | | |
| PEÑAS DE SAN PEDRO | 1.188 | X | X | X | X | X |
| PEÑASCOSA | 421 | X | X | X | X | X |
| PETROLA | 877 | | | | | |
| POZO CAÑADA | 2.650 | | | X | X | X |
| POZO-LORENTE | 484 | | | | | X |
| ROBLEDO | 440 | | | | | X |
| SALOBRE | 601 | | | X | X | X |
| SOCOVOS | 1.986 | | | | | X |
| VALDEGANGA | 1.936 | X | X | X | X | X |
| VIANOS | 486 | | | | | X |
| VILLALGORDO DEL JUCAR | 1.275 | X | X | X | X | X |
| VILLAPALACIOS | 752 | X | X | X | X | X |
| VILLARROBLEDO | 23.416 | | | | | |
| VILLATOYA | 186 | X | X | X | X | X |
| VILLAVERDE DE GUADALIMAR | 502 | X | X | X | X | X |
| VIVEROS | 520 | X | X | X | X | X |
| YESTE | 3.991 | X | | | | |
| CIUDAD REAL (16) | | | | | | |
| ALBALADEJO | 1.541 | | | | | X |
| ALCAZAR DE SAN JUAN | 26.565 | | | | | X |
| ALMADENEJOS | 550 | | | | | X |
| ALMODOVAR DEL CAMPO | 7.202 | | | | | X |
| CABEZARRUBIAS DEL PUERTO | 624 | X | X | X | X | X |
| CAÑADA DE CALATRAVA | 78 | | | | | X |
| CASTELLAR DE SANTIAGO | 2.261 | | | | | X |
| CHILLON | 2.272 | | | | | X |
| FUENLLANA | 320 | X | X | X | X | X |
| GUADALMEZ | 996 | | | | | X |
| MALAGON | 8.015 | | | | | X |
| MESTANZA | 894 | | | | | X |
| PICON | 661 | | | | | X |
| PUERTO LAPICE | 1.037 | X | X | X | X | X |
| SOLANA DEL PINO | 501 | | | X | X | X |
| VILLARRUBIA DE LOS OJOS | 9.598 | | | | | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 17

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|--------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| CUENCA (100) | | | | | | |
| ABIA DE LA OBISPALIA | 85 | X | X | X | X | X |
| ACEBRON (EL) | 278 | X | X | X | X | X |
| ALCALA DE LA VEGA | 171 | X | X | X | X | X |
| ALCANTUD | 116 | | | X | X | |
| ALCAZAR DEL REY | 242 | X | X | X | X | X |
| ALCOHUCATE | 55 | X | X | X | X | X |
| ALMENDROS | 311 | X | X | X | X | X |
| ALMONACID DEL MARQUESADO | 537 | X | X | | X | X |
| ALTAREJOS | 290 | | | | X | |
| ARCAS DEL VILLAR | 766 | X | X | X | X | X |
| ARCOS DE LA SIERRA | 117 | X | X | X | X | X |
| ARGUISUELAS | 193 | X | X | X | X | X |
| BARCHIN DEL HOYO | 128 | X | X | X | X | X |
| BASCUÑANA DE SAN PEDRO | 41 | X | X | X | X | X |
| BELINCHON | 360 | | | X | X | |
| BELMONTE | 2.327 | X | | | X | X |
| BETETA | 444 | | | X | X | |
| BONICHES | 181 | X | X | X | X | X |
| CAMPILLOS-PARAVIENTOS | 147 | X | X | | | |
| CAMPILLOS-SIERRA | 96 | X | X | X | X | X |
| CAÑAVATE (EL) | 238 | X | X | X | X | X |
| CAÑAVERAS | 377 | X | X | X | X | X |
| CAÑAVERUELAS | 223 | X | X | X | X | X |
| CAÑIZARES | 615 | X | X | | | |
| CARBONERAS DE GUADAZAON | 958 | X | X | X | X | X |
| CARDENETE | 727 | X | X | X | X | X |
| CASAS DE BENITEZ | 1.118 | | | | X | |
| CASTILLEJO DE INIESTA | 186 | X | X | X | X | |
| CASTILLEJO-SIERRA | 48 | X | X | X | X | |
| CASTILLO DE GARCIMUÑOZ | 209 | | | | X | |
| CHILLARON DE CUENCA | 356 | X | X | X | | |
| FRESNEDA DE LA SIERRA | 72 | X | X | X | X | |
| FUENTELESPINO DE MOYA | 149 | X | | | X | |
| FUENTENAVA DE JABAGA | 390 | X | X | X | | |
| GARABALLA | 149 | X | X | X | X | |
| GRAJA DE INIESTA | 371 | X | X | X | X | |
| HENAREJOS | 251 | | | | X | |
| HITO (EL) | 223 | X | X | X | X | |
| HONRUBIA | 1.619 | | X | X | X | |
| HONTANAYA | 423 | | | | X | |
| HUELVES | 64 | X | X | X | X | |
| HUERGUINA | 108 | X | X | X | X | |
| HUERTA DE LA OBISPALIA | 152 | X | X | X | X | |
| HUERTA DEL MARQUESADO | 243 | X | X | X | X | |
| LAGUNA DEL MARQUESADO | 71 | X | X | X | X | |
| LAGUNASECA | 124 | X | X | X | X | |
| LEGANIEL | 243 | X | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 18

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|----------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| MASEGOSA | 122 | X | X | X | X | X |
| MESAS (LAS) | 2.420 | X | X | X | X | X |
| MINGLANILLA | 2.263 | X | X | X | X | X |
| MIRA | 1.127 | X | X | X | X | X |
| MONREAL DEL LLANO | 80 | X | X | | | |
| MONTALBANEJO | 187 | | | | | |
| NARBONETA | 91 | X | X | X | X | X |
| OLIVARES DE JUCAR | 542 | | | | | |
| PAJARON | 126 | | | X | X | X |
| PAJARONCILLO | 88 | | X | X | X | X |
| PAREDES | 82 | X | X | X | X | X |
| PARRA DE LAS VEGAS (LA) | 56 | X | X | X | X | X |
| PESQUERA (LA) | 273 | | | | | |
| PINAREJO | 387 | | X | X | X | X |
| PIQUERAS DEL CASTILLO | 78 | X | X | | | |
| PORTALRUBIO DE GUADAMEJUD | 87 | X | X | X | X | X |
| PORTILLA | 96 | | X | X | X | X |
| POZORRUBIELOS DE LA MANCHA | 268 | X | X | X | X | X |
| POZORRUBIO DE SANTIAGO | 476 | X | X | X | X | X |
| PRIEGO | 1.045 | | X | X | X | X |
| PUEBLA DE ALMENARA | 523 | X | X | X | X | X |
| PUEBLA DE DON FRANCISCO | 351 | | | | | |
| PUEBLA DEL SALVADOR | 283 | | | | X | X |
| ROZALEN DEL MONTE | 113 | X | | X | X | X |
| SALINAS DEL MANZANO | 111 | X | | X | X | X |
| SALVACAÑETE | 325 | X | | X | X | X |
| SAN MARTIN DE BONICHES | 90 | X | | X | X | X |
| SANTA MARIA DEL VAL | 113 | X | | X | X | X |
| TALAYUELAS | 1.165 | X | | X | X | X |
| TEJADILLOS | 159 | X | | X | X | X |
| TORRUBIA DEL CAMPO | 334 | X | | X | X | X |
| TRAGACETE | 331 | | X | X | X | X |
| TRIBALDOS | 144 | X | | X | | |
| VALDEMORO-SIERRA | 184 | | | X | | |
| VALERAS (LAS) | 1.337 | X | | X | X | X |
| VALVERDE DE JUCAR | 1.339 | X | | X | X | X |
| VALVERDEJO | 142 | X | | X | X | X |
| VARA DE REY | 686 | X | | X | X | X |
| VILLALBA DE LA SIERRA | 542 | X | | X | X | X |
| VILLALPARDO | 1.125 | | X | X | X | X |
| VILLAMAYOR DE SANTIAGO | 2.736 | X | | X | | |
| VILLANUEVA DE LA JARA | 2.350 | | X | X | X | X |
| VILLAR DE DOMINGO GARCIA | 276 | X | | X | X | X |
| VILLAR DE LA ENCINA | 219 | X | | X | X | X |
| VILLAR DEL HUMO | 350 | X | | X | X | X |
| VILLAREJO DE FUENTES | 756 | X | | X | X | X |
| VILLAREJO-PIERESTEBAN | 524 | | X | | X | X |
| VILLARRUBIO | 251 | X | | X | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 19

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|---------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| VILLAVERDE Y PASACONSOL | 418 | X | X | X | X | X |
| VILLORA | 196 | X | X | X | X | X |
| VINDEL | 22 | | | X | X | |
| ZAFRILLA | 120 | X | X | X | X | X |
| ZARZA DE TAJO | 254 | | | | X | |
| GUADALAJARA (101) | | | | | | |
| ALCOLEA DE LAS PEÑAS | 32 | X | X | | | |
| ALGAR DE MESA | 76 | X | X | X | X | X |
| ALGORÁ | 114 | X | X | X | X | X |
| ALHONDIGA | 241 | X | X | | | |
| ALIQUE | 41 | X | X | | X | |
| ALMADRONES | 87 | X | X | X | X | X |
| ANGUITA | 248 | X | X | X | X | X |
| ARANZUEQUE | 375 | | | | X | |
| ARBETETA | 70 | | | | X | |
| ARMUÑA DE TAJO | 106 | | | | X | |
| ATANZON | 94 | | X | X | X | |
| AUÑON | 260 | X | X | | | |
| BAIDES | 73 | X | X | X | X | X |
| BAÑUELOS | 32 | | | X | X | |
| BRIHUEGA | 2.895 | X | X | X | | |
| BUJALARO | 86 | X | X | X | X | X |
| CANREDONDO | 89 | X | X | X | X | X |
| CARDOSO DE LA SIERRA (EL) | 92 | X | X | X | X | X |
| CASPUEÑAS | 79 | X | X | | | |
| CASTEJON DE HENARES | 104 | X | X | X | X | X |
| CENDEJAS DE LA TORRE | 82 | X | X | X | X | X |
| CHECA | 398 | X | X | | X | |
| CHILLARON DEL REY | 126 | X | X | | | |
| CIRUELAS | 109 | | | | X | |
| COGOLLUDO | 587 | X | X | X | X | X |
| COPERNAL | 30 | X | | | X | |
| CORDUENTE | 470 | X | X | | | |
| ESPINOSA DE HENARES | 580 | | X | X | X | |
| ESPLEGARES | 62 | X | X | X | X | X |
| ESTABLES | 47 | X | X | | | |
| FUENCIMILLAN | 124 | | | | X | |
| FUENTENOVILLA | 290 | X | X | X | X | X |
| HERAS DE AYUSO | 127 | | | X | X | |
| HOMBRADOS | 45 | X | X | X | X | X |
| HONToba | 195 | | | | X | |
| HUERMECES DEL CERRO | 54 | X | X | X | X | X |
| HUERTAHERNANDO | 65 | X | X | X | X | X |
| HUMANES | 1.233 | | | X | X | |
| ILLANA | 714 | | | | X | |
| INIESTOLA | 14 | X | X | X | X | X |
| JADRAQUE | 1.331 | | X | X | X | |
| JIRUEQUE | 85 | X | X | X | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 20

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|-------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| LUPIANA | 247 | | X | X | X | X |
| MAJAELRAYO | 62 | | | X | | X |
| MANDAYONA | 419 | X | X | X | X | X |
| MARANCHON | 233 | X | X | | | |
| MARCHAMALO | 4.337 | | | X | X | X |
| MATILLAS | 180 | X | X | X | X | X |
| MAZARETE | 68 | X | X | | | X |
| MIRABUENO | 117 | X | X | X | X | X |
| MOCHALES | 111 | X | X | X | X | X |
| MONDEJAR | 2.302 | X | X | X | | |
| MONTARRON | 55 | | X | X | X | X |
| MORENILLA | 55 | X | X | X | X | X |
| NEGREDO | 17 | X | X | X | X | X |
| OCENTEJO | 44 | | | | | X |
| OLMEDA DE COBETA | 101 | | | | | X |
| OLMEDA DE JADRAQUE (LA) | 27 | X | | X | X | X |
| OREA | 282 | X | X | X | X | X |
| PAREDES DE SIGÜENZA | 68 | X | X | X | X | X |
| PEDREGAL (EL) | 113 | X | X | X | X | X |
| PERALVECHE | 127 | | | | | X |
| PIOZ | 700 | | | | | X |
| PIQUERAS | 58 | X | X | X | X | X |
| POBO DE DUEÑAS (EL) | 160 | X | X | X | X | X |
| POZO DE ALMOGUERA | 164 | | X | X | X | X |
| PUEBLA DE VALLES | 75 | X | X | | | X |
| QUER | 87 | X | X | X | X | X |
| RIBA DE SAILICES | 164 | | | | | X |
| ROBLEDO DE CORPES | 102 | X | | | | X |
| ROMANILLOS DE ATIENZA | 50 | | | | | X |
| SACECORBO | 167 | X | | X | X | X |
| SAN ANDRES DEL REY | 42 | X | | X | | |
| SANTIUSTE | 26 | X | | X | | |
| SETILES | 154 | X | | X | | X |
| SIENES | 91 | X | | X | | |
| SOTODOSOS | 64 | X | | X | X | |
| TAMAJON | 224 | | | X | X | X |
| TARAGUDO | 32 | | | | | X |
| TENDILLA | 307 | | | | | X |
| TERZAGA | 31 | | | | | X |
| TORDELLEGO | 72 | X | | X | X | X |
| TORDELRABANO | 16 | X | | X | | X |
| TORRECUADRADA DE MOLINA | 17 | | | | | X |
| TORRECUDRADILLA | 52 | X | | X | X | X |
| TORTUERO | 33 | X | | X | | X |
| TRIJUEQUE | 399 | X | | X | X | X |
| UCEDA | 1.189 | | | | | X |
| VALDEAVELLANO | 82 | | X | X | X | X |
| VALDEAVERUELO | 434 | X | | X | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 21

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|--------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| VALDECONCHA | 55 | | | | | X |
| VALDELCUBO | 68 | X | X | | | |
| VALFERMOSO DE TAJUÑA | 90 | | X | X | X | X |
| VALTABLAZO DEL RIO | 13 | | | | | X |
| VIANA DE JADRAQUE | 52 | X | X | X | X | X |
| VILLANUEVA DE LA TORRE | 3.040 | X | X | X | X | X |
| VILLASECA DE HENARES | 59 | X | X | X | X | X |
| VILLEL DE MESA | 249 | X | X | X | X | X |
| YEBRA | 519 | | X | X | X | X |
| YELAMOS DE ARRIBA | 153 | X | X | | | |
| YUNQUERA DE HENARES | 2.072 | | | X | X | |
| TOLEDO (53) | | | | | | |
| ALCAÑIZO | 318 | | | | X | X |
| BUENAVENTURA | 548 | X | X | | | |
| CAMPILLO DE LA JARA (EL) | 498 | | | | X | |
| CARRANQUE | 1.927 | | | X | X | X |
| CARRICHES | 285 | X | X | X | X | X |
| CERRALBOS (LOS) | 453 | X | X | X | X | X |
| CERVERA DE LOS MONTES | 377 | | | | | X |
| CHUECA | 263 | X | X | X | | |
| ERUSTES | 203 | X | X | X | X | X |
| ESPINOSO DEL REY | 600 | | | | X | |
| ESTRELLA (LA) | 392 | X | X | X | X | X |
| FUENSALIDA | 7.981 | | | | X | |
| GALVEZ | 3.118 | | | X | X | |
| HERENCIAS (LAS) | 724 | X | X | X | X | X |
| HUECAS | 497 | X | X | X | X | X |
| ILLAN DE VACAS | 5 | X | X | X | X | X |
| LAGARTERA | 1.762 | X | X | X | X | X |
| LUCILLOS | 499 | | | | X | |
| MARJALIZA | 309 | | | X | X | |
| MARRUPE | 143 | X | X | X | X | X |
| MASCARAQUE | 474 | | X | X | | |
| MATA (LA) | 978 | X | X | X | X | X |
| MENTRIDA | 2.356 | X | X | X | X | X |
| MESEGAR DE TATO | 231 | X | X | X | X | X |
| MONTESCLAROS | 414 | X | X | X | X | X |
| NAVA DE RICOMALILLO (LA) | 718 | | | X | X | |
| NAVALUCILLOS (LOS) | 2.717 | | | X | | |
| NOEZ | 802 | X | X | X | X | |
| NOMBELA | 906 | | | | X | |
| NUMANCIA DE LA SAGRA | 2.980 | | | | X | |
| OCAÑA | 6.544 | | | | X | |
| OLIAS DEL REY | 4.598 | | | | X | |
| POLAN | 3.435 | | | | X | |
| RECAS | 2.941 | | | X | X | |
| RETAMOSO | 174 | X | X | X | X | |
| RIELVES | 537 | | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 22

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|--------------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| SAN BARTOLOME DE LAS ABIERTAS | 470 | X | X | X | X | X |
| SANTA CRUZ DE LA ZARZA | 4.511 | | | | | X |
| SANTO DOMINGO-CAUDILLA | 758 | X | X | X | X | X |
| SARTAJADA | 119 | X | X | X | X | X |
| SESEÑA | 5.345 | X | X | X | X | X |
| SEVILLEJA DE LA JARA | 1.060 | X | X | X | X | X |
| SONSECA | 9.845 | | | | | X |
| SOTILLO DE LAS PALOMAS | 194 | X | X | X | X | X |
| TORRE DE ESTEBAN HAMBRAN (LA) | 1.531 | X | X | X | X | X |
| TORRECILLA DE LA JARA | 299 | X | X | X | X | X |
| UGENA | 2.003 | | | | X | X |
| VENTAS CON PEÑA AGUILERA (LAS) | 1.420 | X | X | X | X | X |
| VILLAMINAYA | 619 | | X | | | |
| VILLASEQUILLA | 2.357 | X | X | | | |
| VISO DE SAN JUAN (EL) | 1.320 | X | X | X | X | X |
| YELES | 1.574 | X | X | X | X | X |
| YUNCLER | 2.063 | X | | | | X |
| CASTILLA Y LEON (692) | | | | | | |
| AVILA (71) | | | | | | |
| ADRADA (LA) | 1.974 | X | | | | X |
| AMAVIDA | 194 | | | X | X | X |
| BOHODON (EL) | 181 | | X | X | X | X |
| BRABOS | 68 | X | X | X | X | X |
| CANDELEDA | 5.066 | | | | | X |
| CASAS DEL PUERTO DE VILLATORO | 109 | X | X | | | |
| CASAVIEJA | 1.564 | | X | X | X | X |
| CASILLAS | 791 | | | | | X |
| CUEVAS DEL VALLE | 632 | X | X | X | X | X |
| FRESNEDILLA | 93 | X | X | X | X | X |
| GAVILANES | 716 | | | X | X | X |
| GILBUENA | 112 | | | | | X |
| GRANDES Y SAN MARTIN | 51 | X | X | X | X | X |
| HERRADON DE PINARES | 493 | X | X | X | X | X |
| HERREROS DE SUSO | 213 | X | X | X | X | X |
| HIGUERA DE LAS DUEÑAS | 326 | | | X | X | X |
| HIJA DE DIOS (LA) | 112 | X | X | X | X | X |
| HORCAJADA (LA) | 756 | | | | | X |
| HORNILLO (EL) | 401 | | | | | X |
| HOYO DE PINARES (EL) | 2.261 | | | X | X | X |
| HOYOS DE MIGUEL MUÑOZ | 50 | | X | X | X | |
| HOYOS DEL ESPINO | 439 | X | X | X | | |
| LANGA | 582 | | | | X | X |
| MIJARES | 933 | X | X | X | X | X |
| MIRUEÑA DE LOS INFANZONES | 175 | | | | | X |
| MUÑANA | 550 | X | X | X | X | X |
| MUÑICO | 139 | | | | | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 23

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|------------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| MUÑOGRANDE | 101 | X | X | X | X | X |
| MUÑOSANCHO | 165 | | X | X | X | |
| MUÑOTELLO | 117 | X | X | X | X | X |
| NARROS DEL PUERTO | 50 | X | X | X | X | |
| NAVACEPEDILLA DE CORNEJA | 132 | X | X | X | X | X |
| NAVALACRUZ | 277 | | | | X | |
| NAVALOSA | 473 | X | X | X | X | X |
| NAVALPERAL DE PINARES | 783 | X | X | X | X | X |
| NAVALPERAL DE TORMES | 131 | | | | X | |
| NAVAQUESERA | 55 | X | X | X | X | |
| NAVARRERONDA DE GREDOS | 466 | | X | X | X | X |
| NAVARREVISCA | 369 | | | X | X | X |
| NAVATALGORDO | 358 | X | | X | X | X |
| PALACIOS DE GODA | 494 | | | X | X | X |
| PARRAL (EL) | 130 | X | X | X | X | X |
| PEDRO BERNARDO | 1.194 | | | X | X | X |
| PIEDRAHITA | 2.225 | X | X | | | |
| PIEDRALAVES | 2.087 | | | X | X | |
| POVEDA | 83 | | | X | X | X |
| POYALES DEL HOYO | 672 | | X | X | | X |
| PRADOSEGAR | 162 | X | X | X | X | X |
| RIVILLA DE BARAJAS | 79 | | X | X | | |
| SAN JUAN DE LA NAVA | 657 | X | X | X | X | X |
| SAN JUAN DEL OLMO | 168 | X | X | X | X | X |
| SAN MARTIN DE LA VEGA DEL ALBERCHE | 287 | | X | X | X | X |
| SAN MARTIN DEL PIMPOLLAR | 300 | X | X | X | X | X |
| SANCHIDRIAN | 769 | | | X | X | |
| SANTA CRUZ DE PINARES | 217 | X | X | X | | |
| SANTA CRUZ DEL VALLE | 552 | X | X | X | X | |
| SANTA MARIA DEL ARROYO | 131 | | | | X | |
| SANTA MARIA DEL BERROCAL | 543 | X | X | X | | |
| SANTO TOME DE ZABARCOS | 104 | X | X | X | X | X |
| SERRANILLOS | 389 | X | X | X | X | X |
| SIGERES | 73 | X | X | X | X | X |
| SOLOSANCHO | 1.031 | | | | X | |
| TIEMBLO (EL) | 3.641 | | | X | X | |
| TIÑOSILLOS | 789 | | | | X | |
| TORRE (LA) | 397 | X | X | X | X | X |
| VADILLO DE LA SIERRA | 138 | X | X | X | X | X |
| VILLAFRANCA DE LA SIERRA | 203 | X | X | X | X | |
| VILLAR DE CORNEJA | 77 | X | X | X | | |
| VIÑEGRAS DE MORAÑA | 95 | X | X | X | X | |
| VITA | 113 | X | X | X | X | |
| ZAPARDIEL DE LA RIBERA | 130 | | | X | X | |
| BURGOS (126) | | | | | | |
| AGUAS CANDIDAS | 94 | X | X | X | | |
| AGUILAR DE BUREBA | 84 | X | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 24

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ALCOCERO DE MOLA | 52 | X | X | X | X | X |
| ALFOZ DE BRICIA | 134 | X | X | X | X | X |
| ALFOZ DE SANTA GADEA | 151 | X | X | X | X | X |
| ANGUIX | 153 | | | | X | X |
| ARANDILLA | 193 | X | X | X | X | X |
| ARAUZO DE MIEL | 391 | X | | | | |
| ARLANZON | 373 | | | | X | X |
| ARRAYA DE OCA | 58 | | | | X | X |
| AUSINES (LOS) | 138 | | | | X | X |
| BARBADILLO DEL MERCADO | 175 | X | X | X | X | X |
| BARRIOS DE BUREBA (LOS) | 266 | | X | X | | |
| BERBERANA | 86 | X | X | X | X | X |
| BRAZACORTA | 94 | X | X | X | X | X |
| CALERUEGA | 424 | X | X | X | X | X |
| CAMPOLARA | 88 | X | X | X | X | X |
| CANTABRANA | 47 | X | X | X | X | X |
| CARAZO | 48 | X | X | X | X | X |
| CARCEDO DE BUREBA | 43 | X | X | X | X | X |
| CARCEDO DE BURGOS | 142 | X | | | | |
| CARDEÑADIJO | 616 | | | | X | X |
| CARDEÑAJIMENO | 513 | X | X | X | X | X |
| CASCAJARES DE LA SIERRA | 29 | X | X | X | X | X |
| CASTRILLO DEL VAL | 507 | X | X | X | X | X |
| CEBRECOS | 79 | | | | | |
| CELADA DEL CAMINO | 97 | X | X | X | X | X |
| CERRATON DE JUARROS | 71 | | | | X | X |
| CIADONCHA | 116 | X | X | X | X | X |
| CIRUELOS DE CERVERA | 153 | X | | | X | X |
| CONTRERAS | 110 | X | X | X | X | X |
| COVARRUBIAS | 634 | X | | | | |
| CUBILLO DEL CAMPO | 76 | | | | X | X |
| CUBO DE BUREBA | 114 | X | | | | |
| CUEVAS DE SAN CLEMENTE | 65 | | X | X | X | X |
| ESPINOSA DE CERVERA | 111 | X | X | X | X | X |
| FRESNEDA DE LA SIERRA TIROL | 100 | X | X | X | | |
| FRESNO DE RIO TIROL | 245 | X | X | X | X | X |
| GUMIEL DE MERCADO | 358 | X | X | X | X | X |
| HONTORIA DE LA CANTERA | 136 | X | X | X | X | X |
| HORRA (LA) | 446 | | | | X | X |
| HUERTA DE ARRIBA | 194 | X | X | X | | |
| HUERTA DE REY | 1.200 | | | | X | X |
| IGLESIAS | 180 | | X | X | X | X |
| JARAMILLO QUEMADO | 17 | X | X | X | X | X |
| JUNTA DE VILLALBA DE LOSA | 97 | X | | | | |
| JURISDICCION DE LARA | 63 | X | X | X | X | X |
| JURISDICCION DE SAN ZADORNIL | 80 | X | X | X | X | X |
| MADRIGAL DEL MONTE | 197 | | | | X | X |
| MADRIGALEJO DEL MONTE | 214 | | X | X | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 25

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|-----------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| MANCILES | 40 | X | X | X | X | X |
| MODUBAR DE LA EMPAREDADA | 309 | X | X | X | X | X |
| MONASTERIO DE LA SIERRA | 39 | | | X | X | |
| MONTORIO | 173 | X | X | X | X | X |
| NEBREDA | 102 | | | | X | |
| OLMEDILLO DE ROA | 195 | | X | X | X | X |
| PADILLA DE ARRIBA | 131 | X | | | X | |
| PADRONES DE BUREBA | 65 | X | X | X | X | X |
| PALACIOS DE LA SIERRA | 897 | | | | X | |
| PALAZUELOS DE LA SIERRA | 64 | X | X | | | |
| PEDROSA DEL PARAMO | 111 | X | X | X | X | X |
| PEÑARANDA DE DUERO | 600 | X | X | X | X | X |
| PERAL DE ARLANZA | 234 | | | X | X | X |
| PIERNIGAS | 42 | | | X | X | X |
| PINILLA DE LOS MOROS | 50 | X | X | X | X | X |
| PRESENCIO | 260 | X | X | | X | |
| QUINTANABUREBA | 46 | X | X | X | X | X |
| QUINTANILLA DEL COCO | 116 | X | X | | X | X |
| QUINTANILLA SAN GARCIA | 104 | X | X | X | | |
| QUINTANILLA VIVAR | 361 | X | X | | | |
| RABANOS | 91 | X | X | X | X | X |
| RABE DE LAS CALZADAS | 165 | X | X | X | X | X |
| REGUMIEL DE LA SIERRA | 461 | X | X | X | X | X |
| RETUERTA | 82 | X | X | | | |
| REVILLA DEL CAMPO | 116 | | | X | X | |
| REVILLA VALLEJERA | 130 | X | | X | X | |
| REVILLARRUZ | 157 | X | X | X | X | |
| REZMONDO | 26 | | | | X | |
| ROJAS | 93 | X | X | X | X | |
| RUBLACEDO DE ABAJO | 34 | X | X | X | X | |
| RUCANDIO | 104 | X | X | | X | |
| SALAS DE BUREBA | 152 | X | | X | X | |
| SALAS DE LOS INFANTES | 2.064 | | | | X | |
| SALDAÑA DE BURGOS | 126 | X | X | X | X | |
| SALINILLAS DE BUREBA | 54 | X | X | X | X | |
| SAN ADRIAN DE JUARROS | 48 | X | X | X | X | |
| SAN VICENTE DEL VALLE | 37 | X | X | X | | |
| SANTA CRUZ DEL VALLE URBION | 119 | X | X | X | X | |
| SANTA INES | 192 | X | X | X | X | |
| SANTIBAÑEZ DEL VAL | 64 | X | X | X | X | |
| SANTO DOMINGO DE SILOS | 305 | X | X | X | X | |
| SARGENTES DE LA LORA | 189 | | | X | X | |
| SARRACIN | 250 | X | X | X | X | |
| SOLARANA | 111 | | | | X | |
| SORDILLOS | 31 | | X | | X | |
| SOTRAGERO | 164 | X | X | X | X | |
| TAMARON | 51 | X | X | X | X | |
| TARDAJOS | 615 | X | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 26

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|-----------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| TEJADA | 50 | | | | | X |
| TOBAR | 49 | X | X | X | X | X |
| TORRECILLA DEL MONTE | 87 | | | | | X |
| TORRELARA | 26 | X | X | X | X | X |
| TRESPADERNE | 1.037 | | | | | X |
| TUBILLA DEL AGUA | 190 | | | X | X | X |
| URBEL DEL CASTILLO | 99 | X | X | X | X | X |
| VALLE DE SEDANO | 537 | X | X | X | X | X |
| VALLE DE VALDELAGUNA | 238 | X | X | X | | |
| VALLE DE VALDELUCIO | 354 | | X | | | X |
| VALLEJERA | 62 | | | X | X | X |
| VALLES DE PALENZUELA | 103 | | | X | X | X |
| VALMALA | 30 | X | X | X | X | X |
| VID Y BARRIOS (LA) | 325 | X | X | X | X | X |
| VILEÑA | 36 | X | X | X | X | X |
| VILLAESPASA | 29 | X | X | X | X | X |
| VILLAGALIJO | 69 | X | X | X | | X |
| VILLALDEMIRO | 74 | X | X | X | X | X |
| VILLALMANZO | 484 | X | X | X | X | X |
| VILLAMAYOR DE TREVÍNO | 113 | | | X | | X |
| VILLAMEDIANILLA | 27 | | | X | X | X |
| VILLANUEVA DE TEBA | 63 | | | | | X |
| VILLAQUIRAN DE LOS INFANTES | 200 | X | X | X | X | X |
| VILLASUR DE HERREROS | 323 | X | X | X | X | X |
| VILLORUEBO | 53 | X | X | X | X | X |
| VILVIESTRE DEL PINAR | 748 | | | X | X | X |
| ZARZOSA DE RIO PISUERGA | 56 | | | | | X |
| ZUÑEDA | 86 | X | X | | X | |
| LEON (53) | | | | | | |
| ALIJA DEL INFANTADO | 949 | X | X | X | X | X |
| BAÑEZA (LA) | 10.227 | | | | | |
| BEMBIBRE | 10.486 | | | | | X |
| BENUZA | 787 | X | X | X | X | X |
| BUSTILLO DEL PARAMO | 1.760 | | | | | X |
| CABAÑAS RARAS | 1.293 | | | | | X |
| CACABELOS | 4.816 | | X | X | X | X |
| CAMPAZAS | 153 | X | X | X | X | X |
| CASTRILLO DE CABRERA | 182 | | | X | X | X |
| CASTROPODAME | 1.866 | X | X | X | X | X |
| CIMANES DEL TEJAR | 1.007 | X | X | X | X | X |
| CISTIERTNA | 4.205 | | | | | X |
| CUADROS | 1.654 | X | X | | | |
| GRAJAL DE CAMPOS | 295 | | | | X | X |
| GUSENDOS DE LOS OTEROS | 195 | | | X | X | X |
| HOSPITAL DE ORBIGO | 1.116 | X | X | X | X | X |
| MANSILLA DE LAS MULAS | 1.779 | X | X | X | X | X |
| MOLINASECA | 769 | | X | X | X | X |
| MURIAS DE PAREDES | 606 | X | X | X | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 27

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|-------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| OENCIA | 468 | | | | X | |
| OMAÑAS (LAS) | 427 | X | X | X | X | X |
| PALACIOS DE LA VALDVERNA | 524 | | | | X | |
| POSADA DE VALDEON | 504 | X | X | X | X | X |
| POZUELO DEL PARAMO | 605 | X | X | X | X | X |
| PUEBLA DE LILLO | 693 | | | X | X | X |
| PUENTE DE DOMINGO FLOREZ | 1.943 | | | | X | |
| QUINTANA Y CONGOSTO | 760 | X | X | X | X | X |
| REYERO | 157 | X | X | X | X | X |
| ROBLA (LA) | 4.932 | | | | X | |
| SAHAGUN | 3.036 | | | | X | |
| SAN ANDRES DEL RABANEDO | 25.288 | | | | X | |
| SAN MILLAN DE LOS CABALLEROS | 196 | X | X | X | X | X |
| SANTA COLOMBA DE SOMOZA | 442 | X | X | X | X | X |
| SANTA CRISTINA DE VALMADRIGAL | 354 | X | X | X | X | X |
| SANTAS MARTAS | 980 | | | X | X | X |
| SANTOVENIA DE LA VALDONCINA | 1.578 | X | X | | X | |
| SARIEGOS | 3.085 | X | X | X | X | X |
| SOTO DE LA VEGA | 1.961 | X | X | X | X | X |
| TRUCHAS | 714 | | | X | X | X |
| URDIALES DEL PARAMO | 663 | X | X | X | X | X |
| VALDEFUENTES DEL PARAMO | 417 | X | X | X | X | X |
| VALENCIA DE DON JUAN | 4.141 | X | X | X | X | X |
| VILLABRAZ | 164 | X | X | | | |
| VILLADECANES | 2.247 | | | | X | |
| VILLAFRANCA DEL BIERZO | 3.682 | | | | X | |
| VILLAMANDOS | 412 | X | X | X | X | X |
| VILLAMANIN | 1.241 | X | X | X | X | X |
| VILLAMAÑAN | 1.335 | X | X | X | X | X |
| VILLAMARTIN DE DON SANCHO | 177 | X | X | X | X | X |
| VILLAMORATIEL DE LAS MATAS | 174 | X | X | X | X | X |
| VILLAORNATE Y CASTRO | 513 | X | X | X | X | X |
| VILLAQUEJIDA | 1.066 | X | X | X | X | X |
| VILLAREJO DE ORBIGO | 3.356 | X | X | X | X | X |
| PALENCIA (36) | | | | | | |
| ALAR DEL REY | 1.242 | | | | X | |
| AMAYUELAS DE ARRIBA | 41 | X | X | X | X | X |
| ARCONADA | 57 | | | X | X | X |
| BAQUERIN DE CAMPOS | 28 | | X | X | X | X |
| BARCENA DE CAMPOS | 63 | | X | X | | |
| BOADILLA DEL CAMINO | 180 | | X | X | X | X |
| BRAÑOSERA | 289 | | X | X | X | X |
| BUENAVISTA DE VALDAVIA | 399 | | | | X | |
| CERVATOS DE LA CUEZA | 386 | | | X | X | |
| CEVICO NAVERO | 263 | | | X | X | |
| CORDOVILLA LA REAL | 123 | X | X | X | X | X |
| DEHESA DE MONTEJO | 215 | | X | | X | X |
| DEHESA DE ROMANOS | 46 | X | X | X | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 28

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|----------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| HERMEDES DE CERRATO | 129 | | X | X | X | X |
| LANTADILLA | 486 | X | X | X | X | X |
| MAGAZ DE PISUERGA | 735 | | X | X | X | X |
| MARCILLA DE CAMPOS | 66 | | | | X | X |
| OSORNILLO | 93 | X | X | X | X | X |
| OSORNO LA MAYOR | 1.637 | | | | X | X |
| PERNIA (LA) | 474 | X | X | X | X | X |
| POLENTINOS | 86 | | | | | X |
| PRADANOS DE OJEDA | 237 | X | X | X | X | X |
| REQUENA DE CAMPOS | 53 | X | X | X | X | X |
| SAN CEBRIAN DE CAMPOS | 518 | X | X | X | X | X |
| SAN CEBRIAN DE MUDA | 211 | X | X | | | |
| SANTIBANEZ DE ECLA | 97 | X | X | X | X | X |
| SANTOYO | 287 | | X | | X | |
| TRIOLLO | 91 | | | | | X |
| VALBUENA DE PISUERGA | 71 | X | X | X | X | X |
| VID DE OJEDA (LA) | 137 | X | X | X | X | X |
| VILLA CONANCIO | 88 | | X | X | X | X |
| VILLALACO | 75 | X | X | X | X | X |
| VILLALCAZAR DE SIRGA | 235 | | | | | X |
| VILLAMARTIN DE CAMPOS | 172 | X | X | | | |
| VILLAMERIEL | 148 | X | X | X | X | X |
| VILLOTA DEL PARAMO | 445 | | | X | X | |
| SALAMANCA (112) | | | | | | |
| AGALLAS | 195 | X | X | X | X | X |
| ALDEALENGUA | 558 | X | X | X | X | X |
| ALDEASECA DE ALBA | 122 | X | X | X | X | X |
| ALDEASECA DE LA FRONTERA | 357 | X | X | X | X | X |
| ALDEHUELA DE LA BOVEDA | 395 | X | X | | | |
| ALDEHUELA DE YELTES | 292 | | | | | X |
| ALMENARA DE TORMES | 247 | X | X | X | X | X |
| AÑOVER DE TORMES | 106 | X | X | X | X | X |
| ARCEDIANO | 113 | | X | X | X | X |
| ARCO (EL) | 97 | | | | | X |
| BAÑOBAREZ | 396 | X | X | X | X | X |
| BARCEO | 61 | | | | | X |
| BODON (EL) | 334 | | | | | X |
| BRINCONES | 104 | | | | | X |
| CAMPO DE PEÑARANDA (EL) | 371 | | | | | X |
| CANDELARIO | 1.046 | X | X | | X | X |
| CANTAGALLO | 282 | X | X | X | X | X |
| CANTALAPIEDRA | 1.291 | | | | | X |
| CANTARACILLO | 252 | | | | | X |
| CASTILLEJO DE MARTIN VIEJO | 336 | X | X | | | |
| DIOS LE GUARDE | 174 | | | | | X |
| DOÑINOS DE LEDESMA | 111 | | X | X | X | X |
| ENCINA (LA) | 185 | | | X | X | X |
| ENCINA DE SAN SILVESTRE | 126 | | | X | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 29

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|--------------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| ENCINASOLA DE LOS COMENDADORES | 285 | | | | X | X |
| ESCURIAL DE LA SIERRA | 308 | X | X | | | |
| FUENTE DE SAN ESTEBAN (LA) | 1.528 | | | X | X | |
| FUENTEGUINALDO | 908 | X | X | X | X | X |
| FUENTELIANTE | 134 | X | X | X | X | X |
| GALLEGOS DE SOLMIRON | 193 | X | X | X | X | |
| GARCIBUEY | 272 | X | X | X | X | X |
| GARCIRREY | 113 | X | X | | | |
| GEJUELO DEL BARRO | 52 | | | X | X | X |
| HERGUIJUELA DE CIUDAD RODRIGO | 132 | X | X | X | X | X |
| HERGUIJUELA DE LA SIERRA | 312 | | | | X | X |
| HINOJOSA DE DUERO | 827 | X | X | X | X | |
| HOYA (LA) | 30 | X | X | X | X | X |
| HUERTA | 298 | | | | X | |
| IRUELOS | 56 | | | | X | |
| JUZBADO | 188 | X | X | X | X | X |
| LEDRADA | 583 | | | | X | |
| MACOTERA | 1.635 | X | X | X | X | X |
| MALPARTIDA | 146 | X | X | X | X | X |
| MIRANDA DEL CASTAÑAR | 622 | X | X | X | X | |
| MOGARRAZ | 356 | X | X | X | X | |
| MOLINILLO | 80 | X | X | X | X | |
| MONSAGRO | 218 | X | X | X | X | |
| MONTERRUBIO DE ARMUÑA | 620 | X | X | | X | |
| MORONTA | 129 | | | | X | |
| NAVA DE SOTROBAL | 212 | X | X | X | X | |
| NAVACARROS | 132 | X | X | X | X | |
| NAVALMORAL DE BEJAR | 63 | | | | X | |
| NAVAMORALES | 158 | | | | X | |
| NAVARREDONDA DE LA RINCONADA | 278 | X | X | X | | |
| NEGRILLA DE PALENCIA | 113 | X | X | X | X | |
| OLMEDO DE CAMACES | 159 | X | X | X | X | |
| ORBADA (LA) | 297 | X | X | X | X | |
| PAJARES DE LA LAGUNA | 150 | X | X | X | X | |
| PALACIOS DEL ARZOBISPO | 220 | X | X | X | X | |
| PALACIOSRUBIOS | 518 | | | | X | |
| PALENCIA DE NEGRILLA | 177 | X | X | X | X | |
| PARADINAS DE SAN JUAN | 624 | X | X | X | X | |
| PASTORES | 58 | | | X | X | |
| PEDROSILLO DE ALBA | 233 | X | X | X | X | |
| PEÑA (LA) | 150 | X | X | X | X | |
| PEREÑA DE LA RIBERA | 519 | X | X | X | X | |
| PINEDAS | 175 | X | X | X | X | |
| PUENTE DEL CONGOSTO | 311 | | | | X | |
| PUERTO DE BEJAR | 478 | X | X | X | X | |
| RAGAMA | 295 | X | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 30

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|-----------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| RINCONADA DE LA SIERRA (LA) | 182 | X | X | X | X | X |
| SALMORAL | 289 | | X | X | X | X |
| SAN MIGUEL DE VALERO | 422 | | | | | |
| SAN MORALES | 240 | | | | | |
| SAN PELAYO DE GUAREÑA | 102 | X | X | X | X | X |
| SANCHON DE LA RIBERA | 117 | X | X | X | X | X |
| SANCHOTELLO | 297 | | | | X | X |
| SANCTI-SPIRITUS | 1.103 | | | | | X |
| SANDO | 161 | | | X | X | X |
| SANTA MARIA DE SANDO | 169 | | | X | X | X |
| SANTIZ | 281 | | | | | |
| SANTOS (LOS) | 680 | X | X | X | X | X |
| SEQUEROS | 265 | | | | | |
| SERRADILLA DEL ARROYO | 415 | X | X | X | X | X |
| SIERPE (LA) | 49 | | | | | |
| TABERA DE ABAJO | 108 | | | | X | X |
| TALA (LA) | 143 | X | X | X | X | X |
| TARAZONA DE GUAREÑA | 418 | X | X | X | X | X |
| TARDAGUILA | 248 | | | X | X | X |
| TEJADO (EL) | 174 | X | X | X | X | X |
| TEJEDA Y SEGOYUELA | 119 | X | X | X | | |
| TRABANCA | 252 | X | X | X | X | X |
| VALDELAGEVE | 129 | X | X | X | X | X |
| VALDERRODRIGO | 181 | X | X | X | X | X |
| VALERO | 432 | | | | | |
| VALLEJERA DE RIOFRIO | 62 | X | X | X | X | X |
| VALSALABROSO | 214 | X | X | X | X | X |
| VELLES (LA) | 409 | X | X | X | X | X |
| VENTOSA DEL RIO ALMAR | 149 | | X | X | X | X |
| VIDOLA (LA) | 170 | | X | X | X | X |
| VILLANUEVA DEL CONDE | 245 | | | | | |
| VILLAR DE GALLIMAZO | 208 | | | | | |
| VILLAR DE SAMANIEGO | 118 | X | X | X | X | X |
| VILLARINO DE LOS AIRES | 1.105 | X | X | X | X | X |
| VILLARMUERTO | 54 | | | | | |
| VILLASBUENAS | 307 | | | | | |
| VILLASDARDO | 18 | | | X | X | X |
| VILLASECO DE LOS GAMITOS | 207 | X | X | X | X | X |
| VILLASECO DE LOS REYES | 461 | X | X | X | X | X |
| VILLASRUBIAS | 334 | X | X | X | X | X |
| VITIGUDINO | 3.079 | | | | | |
| ZORITA DE LA FRONTERA | 276 | X | X | X | X | X |
| SEGOVIA (81) | | | | | | |
| ADRADOS | 197 | X | X | X | X | X |
| ALDEA REAL | 396 | | | X | X | X |
| ALDEALCORVO | 25 | X | X | X | X | X |
| ALDEALENGUA DE PEDRAZA | 92 | X | X | X | X | X |
| ALDEALENGUA DE SANTA MARIA | 80 | | | | | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 31

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|-------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ALDEANUEVA DE LA SERREZUELA | 44 | X | X | X | | X |
| ALDEANUEVA DEL CODONAL | 203 | X | X | X | X | X |
| ALDEASOÑA | 97 | | | | X | |
| ALDEHORNO | 73 | X | X | X | | X |
| ALDEHUELA DEL CODONAL | 47 | X | X | X | X | X |
| ALDEONTE | 93 | X | X | X | X | X |
| ARAHUETES | 46 | X | X | X | X | X |
| ARMUÑA | 261 | X | X | X | X | X |
| BARBOLLA | 203 | | X | X | X | X |
| BERCIMUEL | 90 | X | X | X | X | |
| BOCEGUILLAS | 614 | | | X | | |
| CABALLAR | 96 | | X | X | | |
| CABAÑAS DE POLENDOS | 122 | | X | | X | |
| CABEZUELA | 706 | X | X | X | X | |
| CALABAZAS DE FUENTIDUEÑA | 68 | X | X | X | X | |
| CANTALEJO | 3.542 | | | | X | |
| CARRASCAL DEL RIO | 201 | | X | X | X | |
| CASTILLEJO DE MESLEON | 116 | X | X | X | X | |
| CASTRO DE FUENTIDUEÑA | 85 | X | X | X | X | |
| CASTROJIMENO | 46 | X | X | X | X | |
| CASTROSERRACIN | 45 | X | X | X | X | |
| CEDILLO DE LA TORRE | 120 | X | X | X | X | |
| COBOS DE FUENTIDUEÑA | 67 | X | X | X | X | |
| CODORNIZ | 458 | X | X | X | X | |
| CONDADO DE CASTILNOVO | 116 | X | X | X | X | |
| CORRAL DE AYLLON | 106 | | | | X | |
| COZUELOS DE FUENTIDUEÑA | 174 | X | X | X | X | |
| CUBILLO | 62 | X | X | | X | |
| CUELLAR | 9.288 | | | | X | |
| CUEVAS DE PROVANCO | 196 | X | X | X | X | |
| ENCINAS | 70 | X | X | X | X | |
| ESCARABAJOSA DE CABEZAS | 375 | | | X | X | |
| ESCOBAR DE POLENDOS | 252 | | | X | X | |
| FRESNO DE CANTESPINO | 245 | X | | X | | |
| FUENTE EL OLMO DE FUENTIDUEÑA | 146 | X | X | X | X | |
| FUENTEPÍÑEL | 166 | X | X | X | X | |
| FUENTERREBOLLO | 418 | X | X | X | X | |
| FUENTESAUCO DE FUENTIDUEÑA | 315 | | | X | | |
| FUENTIDUEÑA | 153 | X | X | X | X | |
| GALLEGOS | 116 | X | X | | | |
| HONRUBIA DE LA CUESTA | 68 | X | X | X | | |
| ITUERO Y LAMA | 100 | | | | X | |
| LAGUNA DE CONTRERAS | 168 | | | X | X | |
| LANGUILA | 129 | | X | X | X | |
| MADERUELO | 151 | X | X | X | X | |
| MARAZUELA | 72 | X | X | X | | |
| MARUGAN | 299 | X | X | | X | |
| MEMBIBRE DE LA HOZ | 69 | | | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 32

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|-------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| MOZONCILLO | 1.050 | X | X | X | X | X |
| MUÑOVEROS | 208 | | | | | |
| NAVAFRIA | 381 | X | X | X | X | X |
| NAVALILLA | 136 | X | X | X | X | X |
| NAVARES DE AYUSO | 80 | X | X | X | X | X |
| NAVARES DE ENMEDIO | 157 | X | X | X | X | X |
| NAVARES DE LAS CUEVAS | 28 | X | X | X | X | X |
| OREJANA | 105 | | | | | |
| PAJAREJOS | 47 | X | X | X | X | X |
| PEROSILLO | 31 | X | X | X | X | X |
| PRADALES | 69 | X | X | X | X | X |
| PUEBLA DE PEDRAZA | 92 | X | X | X | X | X |
| RIBOTA | 37 | | | | | |
| RIOFRIO DE RIAZA | 59 | X | X | X | X | X |
| RODA DE ERESMA | 100 | | X | X | X | X |
| SAN MARTIN Y MUDRIAN | 276 | | | X | X | X |
| SAN PEDRO DE GAILLOS | 320 | X | X | X | X | X |
| SANTIUSTE DE PEDRAZA | 109 | X | X | X | X | X |
| SAUQUILLO DE CABEZAS | 246 | | | X | X | X |
| SEBULCOR | 289 | X | X | X | X | X |
| SEQUERA DE FRENSO | 46 | X | X | X | X | X |
| SOTILLO | 36 | | X | X | X | X |
| TABANERA LA LUENGA | 68 | | | | | |
| TORRE VAL DE SAN PEDRO | 177 | X | X | X | X | X |
| TORRECILLA DEL PINAR | 296 | X | X | X | X | X |
| URUEÑAS | 112 | X | X | X | X | X |
| VALLE DE TABLADILLO | 160 | X | X | X | X | X |
| ZARZUELA DEL MONTE | 542 | | | | | |
| SORIA (62) | | | | | | |
| ABEJAR | 358 | X | X | X | X | X |
| ADRADAS | 91 | | | | | |
| ALCUBILLA DE AVELLANEDA | 209 | | | | | |
| ALMALUEZ | 295 | | | X | X | X |
| ARCOS DE JALON | 1.797 | | X | X | X | X |
| ARENILLAS | 40 | X | X | X | X | X |
| AREVALO DE LA SIERRA | 92 | | | | | |
| BARCONES | 45 | X | X | X | X | X |
| BAYUBAS DE ABAJO | 278 | | | | | |
| BAYUBAS DE ARRIBA | 72 | X | X | X | X | X |
| BOROBIA | 372 | X | X | X | X | X |
| BUBEROS | 47 | X | X | X | X | X |
| CABREJAS DEL PINAR | 485 | | | | | |
| CALATAÑAZOR | 65 | | X | X | X | X |
| CALTOJAR | 119 | X | X | X | X | X |
| CAÑAMAQUE | 42 | | | | | |
| CASAREJOS | 257 | | | | | |
| CASTILLEJO DE ROBLEDO | 180 | | | | | |
| CENTENERA DE ANDALUZ | 29 | X | | X | | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 33

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|----------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| CIGUDOSA | 66 | | X | X | X | |
| CIRIA | 115 | X | X | X | X | X |
| CUBILLA | 63 | X | | | X | X |
| CUEVA DE AGREDA | 90 | X | X | X | X | X |
| DEVANOS | 123 | | | X | X | |
| ESPEJA DE SAN MARCELINO | 250 | X | X | X | X | X |
| ESPEJON | 225 | X | X | X | X | X |
| FUENTECAMBIRON | 65 | X | X | X | X | X |
| FUENTELMONGE | 131 | | | X | X | |
| FUENTEPINILLA | 154 | X | X | X | | |
| GORMAZ | 20 | | | X | X | |
| HERRERA DE SORIA | 23 | X | | X | X | |
| LICERAS | 63 | X | X | X | X | X |
| MATAMALA DE ALMAZAN | 426 | X | X | | | |
| MEDINACELI | 739 | X | X | X | X | X |
| MIÑO DE SAN ESTEBAN | 90 | X | X | X | X | X |
| MONTEAGUDO DE LAS VICARIAS | 278 | | | X | X | |
| MURIEL DE LA FUENTE | 82 | | X | X | X | |
| MURIEL VIEJO | 72 | X | | | X | X |
| QUINTANAS DE GORMAZ | 195 | | | X | X | |
| QUIÑONERIA | 15 | X | X | X | X | |
| REBOLLAR | 50 | | | | X | |
| RELLO | 34 | X | X | X | X | |
| RENIEBLAS | 123 | | | | X | |
| REZNOS | 45 | X | X | X | X | |
| RIBA DE ESCALOTE (LA) | 25 | X | X | X | X | |
| ROYO (EL) | 319 | | | | X | |
| SALDUERO | 193 | X | X | X | X | |
| SAN FELICES | 87 | | | X | X | |
| SAN PEDRO MANRIQUE | 538 | | | X | X | |
| TALVEILA | 193 | X | | | X | |
| TARODA | 80 | | | | X | |
| TEJADO | 198 | X | X | X | X | |
| TORLENGUA | 104 | | | | X | |
| VADILLO | 139 | | | X | X | |
| VALDEAVELLANO DE TERA | 256 | | | | X | |
| VALDELAGUA DEL CERRO | 27 | X | | X | | |
| VALDENEBRO | 145 | | | X | X | |
| VALDEPRADO | 20 | X | X | X | X | |
| VALDERODILLA | 131 | X | X | | | |
| VELILLA DE LA SIERRA | 25 | | | X | X | |
| VILLACIERVOS | 94 | | X | X | X | |
| VILLASECA DE ARCIEL | 42 | X | X | X | X | |
| VALLADOLID (48) | | | | | | |
| ADALIA | 87 | X | X | | | |
| AGUILAR DE CAMPOS | 362 | | | | X | |
| BARRUELO DEL VALLE | 75 | X | X | | | |
| BERCERO | 267 | | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 34

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|------------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| BOCOS DE DUERO | 80 | X | X | X | X | X |
| BOLAÑOS DE CAMPOS | 381 | X | X | X | | |
| CAMPASPERO | 1.427 | | | | X | X |
| CASTROMEMBIBRE | 84 | X | X | X | X | X |
| CIGALES | 3.166 | | | X | X | X |
| CORCOS | 248 | | | | X | X |
| CORRALES DE DUERO | 129 | X | X | X | X | X |
| CURIEL DE DUERO | 114 | X | X | X | X | X |
| FUENTE EL SOL | 285 | | | | X | X |
| HORNILLOS DE ERESMA | 183 | | | | X | X |
| MELGAR DE ARRIBA | 306 | | | | X | X |
| MORALEJA DE LAS PANADERAS | 33 | | | | X | X |
| NAVA DEL REY | 2.198 | X | | | X | X |
| OLIVARES DE DUERO | 323 | X | X | X | X | X |
| OLMOS DE ESGUEVA | 202 | X | X | X | X | X |
| PARRILLA (LA) | 635 | | | | X | X |
| PEDRAJA DE PORTILLO (LA) | 1.106 | | | | X | X |
| PIÑEL DE ABAJO | 212 | X | X | X | X | X |
| PIÑEL DE ARRIBA | 145 | X | X | X | X | X |
| QUINTANILLA DE ONESIMO | 1.123 | X | X | X | X | X |
| RAMIRO | 74 | | | | X | X |
| RENEDO DE ESGUEVA | 1.201 | | | | X | X |
| ROTURAS | 31 | X | X | X | X | X |
| SAN LLORENTE | 197 | X | X | X | X | X |
| SAN MARTIN DE VALVENI | 104 | | | | X | X |
| SAN PABLO DE LA MORALEJA | 175 | | | | X | X |
| SANTERVAS DE CAMPOS | 159 | | | | X | X |
| SANTIBÁÑEZ DE VALCORBA | 201 | X | X | X | X | X |
| SARDON DE DUERO | 661 | X | X | X | X | X |
| TORDEHUMOS | 528 | X | X | X | X | X |
| TORRECILLA DE LA ABADESA | 355 | | | | X | X |
| TORRECILLA DE LA TORRE | 36 | X | X | X | X | X |
| VALDEARCOS DE LA VEGA | 128 | X | X | X | X | X |
| VALDESTILLAS | 1.584 | X | X | X | X | X |
| VALDUNQUILLO | 228 | X | X | X | | |
| VENTOSA DE LA CUESTA | 150 | | | | X | X |
| VILLAGARCIA DE CAMPOS | 426 | X | X | X | X | X |
| VILLALBA DE LA LOMA | 46 | X | X | X | X | X |
| VILLALON DE CAMPOS | 2.101 | X | X | X | | |
| VILLANUEVA DE DUERO | 1.027 | X | X | X | X | X |
| VILLANUEVA DE LOS CABALLEROS | 255 | X | X | X | X | X |
| VILLANUEVA DE LOS INFANTES | 141 | X | X | X | X | X |
| VILLANUEVA DE SAN MANCIO | 102 | | | | X | X |
| VILLARMENTERO DE ESGUEVA | 123 | | | | X | X |
| ZAMORA (103) | | | | | | |
| ALGODRE | 181 | X | X | X | X | X |
| ALMEIDA DE SAYAGO | 659 | | | | X | X |
| ANDAVIAS | 483 | X | X | X | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 35

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ARCENILLAS | 300 | | | | X | |
| ARCOS DE LA POLVOROSA | 288 | X | X | X | X | X |
| ARGAÑIN | 96 | X | X | X | X | X |
| ARRABALDE | 384 | | | | X | |
| BARCIAL DEL BARCO | 303 | | | X | X | X |
| BENEGILES | 394 | X | X | X | X | X |
| BERMILLO DE SAYAGO | 1.346 | | | | X | |
| BRIME DE SOG | 236 | | | X | X | |
| BUSTILLO DEL ORO | 144 | | | X | X | X |
| CALZADILLA DE TERA | 482 | X | X | X | X | X |
| CARBAJALES DE ALBA | 687 | X | X | X | X | |
| CASASECA DE CAMPEAN | 144 | X | X | X | X | X |
| COBREROS | 797 | X | X | X | | |
| COOMONTE | 310 | | | | X | |
| CORRALES | 1.103 | | | X | X | |
| CUBO DE BENAVENTE | 174 | X | X | X | X | |
| CUBO DE TIERRA DEL VINO (EL) | 461 | | | | X | |
| ENTRALA | 156 | X | X | X | X | |
| FARAMONTANOS DE TABARA | 493 | | | X | X | |
| FIGUERUELA DE ARRIBA | 533 | X | X | X | X | |
| FONFRIA | 1.133 | X | X | X | X | |
| FRESNO DE LA POLVOROSA | 207 | X | X | X | X | |
| FRESNO DE LA RIBERA | 433 | | | | X | |
| FRESNO DE SAYAGO | 250 | X | X | X | X | |
| FRIERA DE VALVERDE | 263 | X | X | X | X | |
| FUENTELAPEÑA | 993 | X | X | X | X | |
| FUENTESECAS | 84 | | | X | X | |
| GALENDE | 1.374 | X | X | X | X | |
| GALLEGOS DEL PAN | 158 | X | X | X | X | |
| GAMONES | 94 | X | X | X | X | |
| GRANJA DE MORERUELA | 372 | X | X | | X | |
| GUARRATE | 366 | X | X | X | X | |
| HINIESTA (LA) | 370 | X | X | X | X | |
| MADERAL (EL) | 284 | X | X | X | X | |
| MAHIDE | 516 | | | X | X | |
| MAIRE DE CASTROPONCE | 241 | | | | X | |
| MALVA | 218 | | | X | X | |
| MANGANESES DE LA LAMPREANA | 773 | X | X | X | X | |
| MANZANAL DE ARRIBA | 462 | X | | X | X | |
| MANZANAL DEL BARCO | 203 | | | X | X | |
| MATILLA DE ARZON | 260 | X | X | X | X | |
| MATILLA LA SECA | 76 | | | | X | |
| MILLES DE LA POLVOROSA | 272 | X | X | X | X | |
| MOLEZUELAS DE LA CARBALLEDA | 100 | X | X | X | X | |
| MOMBUEY | 467 | X | X | X | X | |
| MORALEJA DEL VINO | 1.282 | X | X | X | X | |
| MORALES DE REY | 740 | X | X | X | X | |
| MORALES DE TORO | 1.031 | X | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 36

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|-------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| MORERUELA DE TABARA | 513 | X | X | X | X | X |
| OLMILLOS DE CASTRO | 406 | | | | | X |
| PAJARES DE LA LAMPREANA | 497 | X | X | X | X | X |
| PALACIOS DEL PAN | 258 | X | X | X | X | X |
| PEGO (EL) | 429 | X | X | X | X | X |
| PELEAS DE ABANO | 292 | X | X | X | X | X |
| PEÑAUSENDE | 544 | X | X | X | X | X |
| PERDIGON (EL) | 712 | | X | X | X | X |
| PERILLA DE CASTRO | 251 | | | | | X |
| PINO | 247 | | X | X | | |
| POBLADURA DEL VALLE | 337 | X | X | X | X | X |
| PORTO | 323 | X | X | X | X | X |
| POZUELO DE TABARA | 226 | X | X | X | X | X |
| QUINTANILLA DE URZ | 153 | | | | | X |
| QUIRUELAS DE VIDRIALES | 946 | X | X | X | X | X |
| RIOFRIO DE ALISTE | 1.054 | | | | | X |
| ROALES | 498 | X | X | X | X | X |
| ROBLEDA-CERVANTES | 443 | | | | | X |
| SAN AGUSTIN DEL POZO | 200 | X | X | X | X | X |
| SAN JUSTO | 388 | X | X | | | |
| SAN MIGUEL DEL VALLE | 220 | X | X | X | X | X |
| SAN PEDRO DE CEQUE | 684 | X | X | X | X | X |
| SAN PEDRO DE LA NAVE-ALMENDRA | 507 | X | X | X | X | X |
| SAN VITERO | 700 | | X | X | X | X |
| SANTA CLARA DE AVEDILLO | 255 | | | | | X |
| SANTA EUFEMIA DEL BARCO | 293 | | | | | X |
| SANTA MARIA DE VALVERDE | 109 | X | X | | | |
| TABARA | 969 | X | X | X | X | X |
| TORO | 9.079 | X | X | X | X | X |
| TORRE DEL VALLE (LA) | 185 | X | X | X | X | X |
| TORREGAMONES | 332 | X | X | X | X | X |
| TRABAZOS | 941 | X | X | X | X | X |
| TREFACIO | 243 | X | X | X | X | X |
| UÑA DE QUINTANA | 230 | | | | | X |
| VALDESCORRIEL | 200 | X | X | X | X | X |
| VEGA DE VILLALOBOS | 157 | X | X | X | X | X |
| VEGALATRAVE | 137 | | | | | X |
| VIDAYANES | 109 | X | X | X | X | X |
| VILLABRAZARO | 337 | X | X | X | X | X |
| VILLAGERIZ | 70 | X | X | X | X | X |
| VILLALBA DE LA LAMPREANA | 307 | X | X | X | X | X |
| VILLALOBOS | 317 | X | X | X | X | X |
| VILLALUBE | 291 | | X | X | X | X |
| VILLAMOR DE LOS ESCUDEROS | 556 | X | X | X | X | X |
| VILLANAZAR | 371 | | | | X | X |
| VILLARALBO | 1.626 | X | X | X | X | X |
| VILLARDIEGA DE LA RIBERA | 158 | | | | X | X |
| VILLARDONDIEGO | 130 | X | X | X | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 37

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|-----------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| VILLARRIN DE CAMPOS | 609 | | | | X | |
| VILLAVENDIMIO | 198 | X | X | X | X | |
| VILLAVEZA DEL AGUA | 275 | | | X | X | |
| ZAMORA | 65.575 | | | | X | |
| CATALUÑA (127) | | | | | | |
| BARCELONA (45) | | | | | | |
| ARGENÇOLA | 195 | | | | X | |
| CAMPINS | 305 | | | | X | |
| CAPOLAT | 54 | X | X | X | | |
| CARME | 670 | | | X | X | |
| CASTELL DE L'ARENY | 61 | | | | X | |
| CASTELLAR DEL RIU | 124 | | X | X | X | |
| CASTELLFOLLIT DEL BOIX | 385 | X | X | | X | |
| CASTELLGALI | 993 | | | | X | |
| COPONS | 287 | | | | X | |
| ESPUNYOLA (L') | 275 | | X | | X | |
| FOGARS DE MONTCLUS | 365 | | | | X | |
| FONT-RUBÍ | 1.303 | | | | X | |
| GIRONELLA | 4.899 | | | | X | |
| JORBA | 617 | | | | X | |
| MARGANELL | 238 | | | | X | |
| MOIA | 4.378 | | | | X | |
| MONISTROL DE CALDERS | 617 | | | | X | |
| MONTCLAR | 118 | | X | X | X | |
| MONTMANEU | 180 | | | | X | |
| MONTSENY | 295 | X | X | X | X | |
| NOU DE BERGUEDA (LA) | 161 | | | | X | |
| OLIVELLA | 1.552 | | X | X | X | |
| ORIS | 236 | | X | X | X | |
| ORPI | 140 | X | X | X | X | |
| PLA DEL PENEDES (EL) | 903 | | | | X | |
| PRATS DE REI (ELS) | 558 | | | | X | |
| PUIGDALBER | 348 | | | | X | |
| PUJALT | 186 | | | | X | |
| QUAR (LA) | 78 | | | | X | |
| RUBIO | 125 | | | | X | |
| RUPIT I PRUIT | 328 | | | | X | |
| SAGAS | 155 | | | | X | |
| SANT ESTEVE DE PALAUTORDERA | 1.591 | | | | X | |
| SANT JAUME DE FRONTANYA | 25 | X | X | | X | |
| SANT JOAN DE VILATORRADA | 9.390 | | | | X | |
| SANT JULIA DE CERDANYOLA | 241 | | | | X | |
| SANT MARTI D'ALBARS | 132 | | | | X | |
| SANT MARTI SESQUEIOLES | 356 | | X | X | X | |
| SANT PERE SALLAVINERA | 149 | | | | X | |
| SANT QUINTI DE MEDIONA | 1.843 | X | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 38

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|-------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| SANTA MARIA DE BESORA | 180 | | | | X | |
| SANTA MARIA DE MERLES | 156 | | | | X | |
| TORRELLES DE FOIX | 1.762 | | | | X | |
| VECIANA | 156 | | | | X | |
| VILADA | 538 | X | | X | | X |
| GERONA (23) | | | | | | |
| ALBANYA | 110 | | | | X | X |
| AMER | 2.196 | | | | X | X |
| ARGELAGUER | 404 | X | X | X | X | X |
| AVINYONET DE PUIGVENTOS | 805 | | | | X | |
| CANTALLOPS | 263 | | | | X | |
| MAÇANET DE CABRENYS | 679 | | | | X | |
| MADREMANYA | 201 | | | | X | |
| OSOR | 457 | X | X | X | X | X |
| PERA (LA) | 398 | | | | X | |
| PONTOS | 219 | | | | X | X |
| RIELLS I VIABREA | 2.332 | | | | X | |
| SALES DE LLIERCA | 99 | X | | X | | |
| SANT JAUME DE LLIERCA | 758 | | | | X | |
| SANT LORENÇ DE LA MUGA | 185 | X | X | X | | |
| SANT MARTI DE LLEMINA | 475 | X | | | X | X |
| SANT MARTI VELL | 161 | | | | X | X |
| SANTA LLOGAIA D'ALGUEMA | 285 | X | | | X | |
| TERRADES | 182 | | | | X | X |
| TOSES | 151 | | X | X | | |
| VILADASENS | 173 | | | | X | |
| VILAMACOLUM | 281 | | | | X | |
| VILAMALLA | 851 | | | | X | |
| VILANANT | 285 | X | X | X | X | X |
| LERIDA (36) | | | | | | |
| ALAS I CERC | 405 | | | | X | |
| ALCANO | 256 | | | | X | |
| ARBeca | 2.436 | X | X | | | |
| ASPA | 272 | X | X | X | | |
| BAIX PALLARS | 350 | | X | X | X | X |
| BELIANES | 590 | X | | | X | X |
| BELLAGUARDA | 358 | X | X | X | X | X |
| BELLMUNT D'URGELL | 235 | | | | X | |
| BENAVENT DE SEGRIA | 1.003 | | | | X | X |
| CABO | 118 | | X | X | | |
| CASTELL DE MUR | 151 | | | | X | X |
| CASTELLAR DE LA RIBERA | 144 | | | X | X | |
| CAVA | 58 | | | | X | |
| CIUTADILLA | 202 | | X | X | | |
| CUBELLS | 378 | | | X | X | |
| ESTERRI D'ANEU | 677 | | | X | X | |
| FIGOLS I ALINYA | 274 | X | X | X | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 39

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|--------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| GUIMERA | 383 | | | X | X | |
| LLADURS | 227 | | | X | | |
| LLES DE CERDANYA | 270 | X | X | X | X | |
| NALEC | 100 | | X | X | | |
| ODEN | 278 | X | | | X | |
| OS DE BALAGUER | 778 | | | X | | |
| PREIXANA | 437 | | | | X | |
| PUIGVERD D'AGRAMUNT | 253 | | | X | X | |
| PUIGVERD DE LLEIDA | 1.089 | | | | X | |
| RINER | 276 | | | X | X | |
| SANT ESTEVE DE LA SARGA | 104 | | | | X | |
| SOLERAS (EL) | 438 | | | X | X | |
| SUDANELL | 701 | X | X | | | |
| TERMENS | 1.386 | | | | X | |
| TORMS (ELS) | 194 | | | | X | |
| VALL DE CARDOS | 336 | | | | X | |
| VILAGRASSA | 424 | | | | X | |
| VILANOVA DE L'AGUDA | 264 | | | X | X | |
| VINAIXA | 618 | | | | X | |
| TARRAGONA (23) | | | | | | |
| ALBINYANA | 1.695 | | | | X | |
| ALDEA (L') | 3.524 | | | | X | |
| BONASTRE | 387 | X | X | X | X | |
| BORGES DEL CAMP (LES) | 1.666 | | | | X | |
| BOTARELL | 749 | | X | X | X | |
| CAPAFONTS | 124 | | X | | | |
| CASERES | 326 | X | | X | | |
| CASTELLVELL DEL CAMP | 1.388 | | | | X | |
| FEBRO (LA) | 63 | X | X | X | X | |
| GINESTAR | 847 | X | | | X | |
| GRATALLOPS | 228 | | | | X | |
| MONTMELL (EL) | 727 | | | X | X | |
| MORERA DE MONTSANT (LA) | 168 | X | X | | X | |
| PAÜLS | 630 | | | | X | |
| POBLA DE MASSALUCA (LA) | 435 | | | | X | |
| POBOLEDA | 326 | | | X | X | |
| PRADELL DE LA TEIXETA | 182 | X | X | X | X | |
| PRADES | 581 | X | X | X | | |
| PRAT DE COMTE | 182 | | | | X | |
| RIUDECANYES | 750 | | | | X | |
| RIUDECOLS | 1.009 | X | X | | X | |
| SOLIVELLA | 610 | | | X | X | |
| VILELLA ALTA (LA) | 116 | X | X | | | X |
| EXTREMADURA (103) | | | | | | |
| BADAJOZ (45) | | | | | | |
| AHILLONES | 1.158 | | | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 40

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|--------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ALBURQUERQUE | 5.622 | | | | | X |
| ALCONERA | 746 | X | X | | | |
| ATALAYA | 374 | X | X | | | |
| BATERNO | 389 | | | | | X |
| BIENVENIDA | 2.350 | | | | X | X |
| CABEZA LA VACA | 1.610 | | | | | X |
| CAMPANARIO | 5.723 | | | | | X |
| CASAS DE REINA | 228 | X | X | X | X | X |
| CHELES | 1.332 | X | X | | X | X |
| CORDOBILLA DE LACARA | 1.026 | | | | X | X |
| CORONADA (LA) | 2.409 | | | | | X |
| CRISTINA | 548 | X | X | X | X | X |
| DON ALVARO | 668 | | | | | X |
| ESPARRAGOSA DE LA SERENA | 1.129 | | X | | X | X |
| FERIA | 1.435 | | | | | X |
| FREGENAL DE LA SIERRA | 5.360 | X | X | | | |
| FUENTE DEL MAESTRE | 6.819 | | | | | X |
| GUAREÑA | 7.383 | | | | | X |
| HIGUERA LA REAL | 2.551 | | | | | X |
| HINOJOSA DEL VALLE | 593 | | | X | X | X |
| LAPA (LA) | 315 | X | X | X | X | X |
| LLERA | 955 | | X | X | X | X |
| MANCHITA | 754 | X | | | | X |
| MEDINA DE LAS TORRES | 1.494 | X | X | X | X | X |
| MENGABRIL | 450 | X | X | X | X | X |
| MORERA (LA) | 786 | X | X | X | X | X |
| NAVA DE SANTIAGO (LA) | 1.146 | | | X | X | X |
| NOGALES | 756 | | | X | X | X |
| OLIVA DE MERIDA | 1.999 | X | X | | | |
| PARRA (LA) | 1.403 | X | X | X | | |
| PERALEDA DEL ZAUCEJO | 634 | | | | | X |
| PUEBLA DEL PRIOR | 565 | X | X | X | X | X |
| REINA | 217 | | | | | X |
| RISCO | 219 | X | X | X | X | X |
| SANTA AMALIA | 4.398 | X | X | X | X | X |
| SANTA MARTA | 4.157 | | | | | X |
| SANTOS DE MAIMONA (LOS) | 7.899 | | | | | X |
| SOLANA DE LOS BARROS | 2.750 | X | X | X | X | X |
| TALIGA | 738 | | | | | X |
| VALDETORRES | 1.379 | | X | X | X | X |
| VALVERDE DE BURGUILLOS | 372 | | | | | X |
| VILLAR DEL REY | 2.322 | | | | | X |
| VILLARTA DE LOS MONTES | 645 | | | | | X |
| ZAHINOS | 3.026 | X | X | | | X |
| CACERES (58) | | | | | | |
| ACEBO | 784 | | X | X | X | X |
| ALCUESCAR | 2.919 | | X | X | X | X |
| ALIA | 1.321 | X | X | X | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 41

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|-------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| ARROYOMOLINOS | 1.135 | X | X | X | X | X |
| BARRADO | 513 | | X | X | X | X |
| BOHONAL DE IBOR | 574 | | | | | X |
| BOTUA | 164 | | | | | X |
| CABAÑAS DEL CASTILLO | 523 | X | X | | X | X |
| CABEZABELLOSA | 485 | X | X | X | X | X |
| CABRERO | 415 | X | X | X | X | X |
| CAMINOMORISCO | 1.265 | | X | | | X |
| CAMPILLO DE DELEITOSA | 120 | X | X | X | X | X |
| CAÑAMERO | 1.838 | X | X | X | X | X |
| CARCABOSO | 1.087 | | | | X | X |
| CARRASCALEJO | 394 | | | X | X | X |
| CASAR DE PALOMERO | 1.289 | X | X | | X | X |
| CILLEROS | 2.156 | X | X | X | | |
| CONQUISTA DE LA SIERRA | 215 | X | X | | | X |
| CORIA | 12.781 | | | X | X | X |
| CUACOS DE YUSTE | 961 | X | X | X | X | |
| DELEITOSA | 880 | | | | | X |
| GALISTEO | 1.955 | X | | | X | |
| GARGÜERA | 181 | | | | | X |
| HERGUIJUELA | 428 | X | X | X | X | |
| HERRERUELA | 326 | X | X | X | X | |
| HIGUERA | 110 | X | X | X | X | |
| HOYOS | 1.017 | | | X | X | |
| JARANDILLA DE LA VERA | 3.077 | | | | X | |
| LOGROÑAN | 2.386 | | | | X | |
| MADROÑERA | 3.127 | X | X | X | X | |
| MAJADAS | 1.237 | X | X | | | |
| MALPARTIDA DE CACERES | 4.412 | | | | X | |
| MATA DE ALCANTARA | 366 | | | X | X | |
| MESAS DE IBOR | 215 | | | | X | |
| MIAJADAS | 9.065 | | | | X | |
| NAVALVILLAR DE IBOR | 494 | X | X | X | X | |
| NAVEZUELAS | 708 | X | X | X | X | |
| NUÑOMORAL | 1.668 | X | X | X | X | |
| OLIVA DE PLASENCIA | 302 | X | X | X | | |
| PIEDRAS ALBAS | 186 | X | X | X | X | |
| PIORNAL | 1.554 | | | X | X | |
| PLASENCIA | 38.495 | | | | X | |
| RIOLOBOS | 1.567 | X | X | | | |
| ROBLEDOLLANO | 409 | X | X | X | X | |
| ROMANGORDO | 190 | X | X | X | X | |
| RUANES | 102 | X | X | X | X | |
| SALORINO | 732 | X | X | X | X | |
| SANTA CRUZ DE LA SIERRA | 346 | | | X | X | |
| TALAVERUELA DE LA VERA | 424 | | | | X | |
| TORREJON EL RUBIO | 654 | X | | X | X | |
| TORREORGAZ | 1.670 | X | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 42

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|------------------------------|------------|------|-------|------|------|------|
| VALDECAÑAS DE TAJO | 230 | X | X | X | X | X |
| VILLAMESIAS | 356 | X | X | X | X | |
| VILLAMIL | 682 | X | | | X | X |
| VILLANUEVA DE LA VERA | 2.003 | X | X | | | |
| VILLAR DEL PEDROSO | 779 | | | | X | X |
| ZARZA DE MONTANCHEZ | 617 | X | X | X | X | X |
| ZARZA LA MAYOR | 1.666 | X | X | X | X | X |
| FORAL DE NAVARRA (40) | | | | | | |
| ANUE | | | 419 | | | X |
| AOIZ/AGOITZ | | | 1.892 | | | X |
| ARAS | | 222 | X | X | | X |
| ARBIZU | | | 925 | | | X |
| ARCE/ARTZI | | | 291 | | | X |
| ARTAZU | | | 106 | X | X | X |
| ATEZ | | 222 | X | X | X | |
| BAKAIKU | | | 349 | | | X |
| BEIRE | | | 305 | | | X |
| BELASCOAIN | | | 110 | | | X |
| BIURRUN-OLCOZ | | | 197 | X | X | X |
| CIRIZA | | | 71 | X | | X |
| ECHARRI | | | 58 | X | | X |
| EGÜES | | | 3.314 | | | X |
| ERGOIENA | | | 451 | | | X |
| ETXARRI-ARANATZ | | | 2.394 | | | X |
| EZPROGUI | | | 62 | X | X | X |
| GUIRGUILLANO | | | 93 | X | X | X |
| IBARGOITI | | | 238 | | | X |
| IRURTZUN | | | 2.244 | X | X | X |
| ISABA/IZABA | | | 529 | X | | X |
| ITURMENDI | | | 378 | | | X |
| JAVIER | | | 100 | X | X | X |
| JUSLAPEÑA | | | 491 | | | X |
| LONGUIDA/LONGIDA | | | 299 | | | X |
| MONREAL | | | 295 | | | X |
| OLLO | | | 300 | | | X |
| OLZA | | | 1.484 | X | X | X |
| PETILLA DE ARAGON | | | 40 | X | X | X |
| PITILLAS | | | 546 | | | X |
| ROMANZADO | | | 163 | X | X | |
| SAN ADRIAN | | | 5.583 | X | X | X |
| SANGÜESA/ZANGOSA | | | 4.807 | | | X |
| TORRALBA DEL RIO | | | 151 | X | | X |
| UJUE | | | 233 | | X | X |
| UNCITI | | | 226 | | | X |
| URDAZUBI/URDAX | | | 391 | | | X |
| VIDAURRETA | | | 116 | | | X |
| YESA | | | 236 | | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 43

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ZUGARRAMURDI | 235 | | | X | | X |
| GALICIA (93) | | | | | | |
| LA CORUÑA (27) | | | | | | |
| ABEGONDO | 5.772 | | | | X | |
| BETANZOS | 12.575 | | X | | X | |
| CABANA DE BERGANTÍNOS | 5.592 | | | X | | |
| CEE | 7.239 | | | X | | |
| COIROS | 1.577 | | | X | | |
| CORCUBION | 2.002 | | | X | | |
| CULLEREDO | 22.745 | | | X | | |
| CURTIS | 4.451 | | | X | | |
| DODRO | 3.213 | | | X | | |
| FISTERRA | 5.132 | | | X | | |
| MALPICA DE BERGANTÍNOS | 7.070 | | | X | | |
| MAÑON | 1.898 | | | X | | |
| MESIA | 3.304 | X | | X | | |
| MONFERO | 2.595 | | | X | | |
| NOIA | 14.391 | X | X | | X | |
| OROSO | 5.648 | | | X | | |
| POBRA DO CARAMIÑAL (A) | 10.006 | | X | | X | |
| PONTEDEUME | 8.860 | | | X | | |
| ROIS | 5.123 | | | X | | |
| SADA | 11.686 | | | X | | |
| SANTA COMBA | 10.892 | | | X | | |
| SANTISO | 2.286 | | | X | | |
| SOBRADO | 2.434 | | | X | | |
| TEO | 15.331 | | | X | | |
| TOQUES | 1.573 | | | X | | |
| TORDOIA | 4.945 | X | | X | | |
| VALDOVIÑO | 6.837 | | | X | | |
| LUGO (24) | | | | | | |
| ALFOZ | 2.398 | | | | X | |
| ANTAS DE ULLA | 2.719 | X | X | X | X | |
| BARREIROS | 3.357 | X | X | X | X | |
| BECERREA | 3.532 | | | | X | |
| CASTROVERDE | 3.418 | | | | X | |
| CERVO | 5.016 | | | | X | |
| COSPEITO | 5.706 | | X | X | X | |
| FONSAGRADA (A) | 5.146 | | X | X | X | |
| MEIRA | 1.816 | | | | X | |
| MONDOÑEDO | 4.987 | | | | X | |
| MONFORTE DE LEMOS | 19.817 | | | | X | |
| NAVIA DE SUARNA | 1.869 | | | | X | |
| NOGAIS (AS) | 1.547 | X | X | X | X | |
| POL | 2.072 | X | X | X | X | |
| PONTENOVA (A) | 3.261 | | | | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 44

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|-------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| RIBAS DE SIL | 1.406 | | | | X | X |
| RIBEIRA DE PIQUIN | 842 | | | | | X |
| RIOTORTO | 1.830 | | | | | X |
| SAVIÑAO (O) | 5.000 | | | | X | X |
| SOBER | 3.009 | | | | | X |
| TABOADA | 4.077 | | | | | X |
| TRIACASTELA | 882 | X | X | X | X | X |
| VIVEIRO | 15.444 | | | | | X |
| XOVE | 3.625 | | | | | X |
| OURENSE (17) | | | | | | |
| BANDE | 2.444 | X | X | X | X | X |
| BARCO DE VALDEORRAS (O) | 13.295 | | | | | X |
| BLANCOS (OS) | 1.213 | | | | | X |
| BOLA (A) | 1.542 | X | X | | X | X |
| CARBALLEDA DE AVIA | 1.600 | | X | X | X | X |
| CORTEGADA | 1.467 | X | X | X | X | X |
| LOBIOS | 2.670 | X | X | X | X | X |
| MANZANEDA | 1.204 | | | | | X |
| MONTEDERRAMO | 1.221 | | | | X | X |
| PADRENDA | 2.629 | | | | | X |
| PETIN | 1.125 | | | | | X |
| PIÑOR | 1.560 | | | | | X |
| PORQUEIRA | 1.168 | X | X | X | | X |
| RUA (A) | 5.139 | | | | | X |
| SANDIAS | 1.665 | | | | | X |
| VILARIÑO DE CONSO | 798 | | | | | X |
| XINZO DE LIMIA | 9.842 | | | | | X |
| PONTEVEDRA (25) | | | | | | |
| AGOLADA | 4.117 | | | | | X |
| ARBO | 4.173 | | | | | X |
| CALDAS DE REIS | 9.444 | | | | X | X |
| CERDEDO | 2.434 | | | | | X |
| COVELO (O) | 3.951 | | | | | X |
| CUNTIS | 5.573 | X | | | | X |
| DOZON | 2.095 | | | | | X |
| ESTRADA (A) | 22.125 | | | | | X |
| ILLA DE AROUSA (A) | 4.885 | | | | | X |
| MARIN | 25.461 | X | X | X | | |
| MOAÑA | 18.079 | | | | | X |
| NIGRAN | 16.684 | | | | | X |
| PONTEAREAS | 19.475 | | | | | X |
| PONTE-CALDELAS | 6.292 | | | | | X |
| PONTECESURES | 3.026 | | | | | X |
| PORRIÑO (O) | 16.241 | | | | | X |
| PORTAS | 3.219 | | | | | X |
| REDONDELA | 29.045 | X | | | | X |
| RIBADUMIA | 4.182 | | | | | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 45

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|----------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| RODEIRO | 4.236 | | X | X | X | X |
| ROSAL (O) | 5.933 | | | | X | |
| SALVATERRA DE MIÑO | 8.240 | | | | X | |
| SILLEDA | 9.099 | | | X | X | X |
| VILABOA | 5.756 | | | | X | |
| VILANOVA DE AROUSA | 10.378 | | | | X | |
| ISLAS BALEARES (27) | | | | | | |
| ALGAIDA | 3.902 | X | X | X | X | X |
| ARIANY | 782 | | | X | X | |
| ARTA | 6.305 | | | | X | |
| BAÑALBUFAR | 558 | X | X | X | X | X |
| BUGER | 982 | | | X | X | X |
| BUNYOLA | 5.114 | | | | X | |
| CASTELL (ES) | 6.948 | | | | X | |
| CIUTADELLA DE MENORCA | 24.741 | | | | X | |
| COSTITX | 903 | | X | X | | |
| ESCORCA | 312 | X | X | X | X | X |
| ESTELLENCHS | 376 | X | X | X | X | X |
| FORMENTERA | 7.461 | | | | X | |
| FORNALUTX | 656 | | | X | X | |
| LLOSETA | 4.909 | | | | X | |
| MANCOR DE LA VALL | 943 | X | | | X | |
| MARIA DE LA SALUD | 1.975 | X | X | | X | |
| MONTUÏRI | 2.510 | X | | | X | |
| PETRA | 2.662 | | | | X | |
| POLLENÇA | 15.074 | | | | X | |
| PORRERES | 4.450 | | | | X | |
| PUIGPUNYENT | 1.314 | X | X | X | X | |
| SAN JOSEP DE SA TALAIA | 16.083 | | | | X | |
| SANT ANTONI DE PORTMANY | 16.742 | | | | X | |
| SANTA MARIA DEL CAMI | 4.998 | | | X | X | |
| SELVA | 3.055 | X | X | X | X | |
| SENCELLES | 2.341 | X | X | X | X | |
| VILAFRANCA DE BONANY | 2.518 | | | X | X | X |
| LA RIOJA (67) | | | | | | |
| AGUILAR DEL RIO ALHAMA | 643 | | | | X | |
| ALBELDA DE IREGUA | 2.506 | | X | X | X | |
| ALESANCO | 470 | X | X | X | X | |
| ALESON | 136 | | | | X | |
| ALFARO | 9.330 | | | | X | |
| ANGUIANO | 553 | | | | X | |
| ARRUBAL | 402 | X | X | X | X | |
| AZOFRA | 325 | X | X | X | X | |
| BAÑOS DE RIOJA | 101 | | | X | X | |
| BERGASA | 154 | | | X | X | |
| BERGASILLAS BAJERA | 31 | X | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 46

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|---------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| BEZARES | 27 | | | | | X |
| BRIEGA DE CAMEROS | 78 | X | X | X | X | X |
| CANALES DE LA SIERRA | 87 | X | X | X | X | |
| CANILLAS DE RIO TUERTO | 56 | X | X | X | X | |
| CASALARREINA | 995 | | | X | X | X |
| CASTAÑARES DE RIOJA | 449 | | | | X | X |
| CERVERA DEL RIO ALHAMA | 2.853 | | X | X | X | X |
| CORPORALES | 51 | X | X | X | X | X |
| DAROCA DE RIOJA | 61 | | | X | X | X |
| FONZALECHE | 154 | X | X | X | X | X |
| GRAVALOS | 287 | | | | | X |
| HERCE | 376 | | | | X | X |
| HERRAMELLURI | 174 | X | X | | | |
| HERVIAS | 150 | | | X | X | X |
| HORNILLOS DE CAMEROS | 16 | X | X | X | X | X |
| HORNOS DE MONCALVILLO | 99 | X | X | | | |
| LAGUNILLA DEL JUBERA | 307 | X | X | X | | X |
| LARDERO | 4.654 | | | | | X |
| LEIVA | 259 | X | X | | | X |
| MANSILLA DE LA SIERRA | 49 | X | X | X | X | X |
| MURILLO DE RIO LEZA | 1.453 | X | X | X | X | X |
| MURO DE AGUAS | 64 | | X | X | X | X |
| NALDA | 885 | X | X | X | X | X |
| NIEVA DE CAMEROS | 113 | | X | | | X |
| OCHANDURI | 96 | X | X | X | X | X |
| OCON | 292 | X | X | X | X | X |
| ORTIGOSA DE CAMEROS | 304 | | | | | X |
| PEDROSO | 101 | | | | X | X |
| PREJANO | 202 | | | | X | X |
| ROBRES DEL CASTILLO | 32 | X | X | X | X | X |
| SAN MILLAN DE YECORA | 46 | X | X | | | X |
| SAN TORCUATO | 95 | | | | | X |
| SANTA COLOMA | 142 | | | | | X |
| SANTA ENGRACIA DEL JUBERA | 190 | X | X | X | X | X |
| SANTA EULALIA BAJERA | 122 | X | X | X | X | X |
| SOJUELA | 81 | | X | X | | |
| SORZANO | 175 | | X | X | X | X |
| SOTES | 250 | | | | | X |
| TIRGO | 244 | | | | | X |
| TORRECILLA SOBRE ALESANCO | 64 | X | X | X | X | X |
| TREVIANA | 230 | X | X | X | X | X |
| VALDEMADERA | 12 | | | | | X |
| VENTOSA | 121 | | | | X | X |
| VENTROSA | 92 | X | X | X | X | X |
| VILLALBA DE RIOJA | 155 | X | X | X | X | X |
| VILLALOBAR DE RIOJA | 115 | X | X | X | X | X |
| VILLAMEDIANA DE IREGUA | 2.593 | | | | | X |
| VILLAR DE ARNEDO (EL) | 652 | X | X | X | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 47

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|--------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| VILLAR DE TORRE | 306 | X | X | X | | |
| VILLAREJO | 46 | X | X | X | X | |
| VILLARROYA | 9 | | | X | X | |
| VILLARTA-QUINTANA | 202 | X | X | | X | |
| VILLAVELAYO | 92 | X | X | X | X | |
| VINIEGRA DE ABAJO | 123 | | X | X | X | |
| VINIEGRA DE ARRIBA | 56 | X | X | X | X | |
| ZARRATON | 257 | X | X | X | | X |
| MADRID (127) | | | | | | |
| ACEBEDA (LA) | 53 | | | | X | |
| AJALVIR | 2.526 | | | X | X | |
| ALAMEDA DEL VALLE | 188 | | X | X | X | |
| ALAMO (EL) | 5.233 | | | X | X | |
| ALCORCON | 149.594 | | | | X | |
| ALGETE | 16.011 | | | | X | |
| AMBITE | 312 | X | X | X | X | |
| ANCHUELO | 590 | | | X | X | |
| ARANJUEZ | 40.928 | | | X | X | |
| ARGANDA DEL REY | 33.945 | | | | X | |
| ATAZAR (EL) | 101 | X | X | X | X | |
| BELMONTE DE TAJO | 1.159 | | | X | X | |
| BERRUECO (EL) | 391 | X | X | X | X | |
| BERZOSA DEL LOZOYA | 152 | X | X | X | X | |
| BOADILLA DEL MONTE | 27.145 | | | | X | |
| BOALO (EL) | 3.810 | | | | X | |
| BRAJOS | 179 | | | | X | |
| BUITRAGO DEL LOZOYA | 1.668 | X | X | | X | |
| BUSTARVIEJO | 1.599 | | | | X | |
| CABRERA (LA) | 1.923 | X | X | X | X | |
| CADALSO DE LOS VIDRIOS | 2.329 | | | | X | |
| CAMARMA DE ESTERUELAS | 2.950 | | | | X | |
| CANENCIA | 450 | X | X | X | X | |
| CARABAÑA | 1.201 | X | X | X | X | |
| CENICIENTOS | 1.885 | | | | X | |
| CERCEDILLA | 6.037 | | | | X | |
| CERVERA DE BUITRAGO | 108 | X | X | | X | |
| CIEMPOZUELOS | 15.075 | | | | X | |
| COLLADO MEDIANO | 5.095 | | | | X | |
| COLLADO VILLALBA | 48.885 | | | | X | |
| CORPA | 452 | | | | X | |
| ESCORIAL (EL) | 11.912 | | | | X | |
| ESTREMERA | 1.074 | X | X | X | X | |
| FRESNEDILLAS DE LA OLIVA | 955 | X | X | | X | |
| FRESNO DE TOROTE | 811 | | | | X | |
| FUENLABRADA | 179.735 | | | | X | |
| FUENTE EL SAZ DE JARAMA | 4.878 | | | | X | |
| GALAPAGAR | 24.927 | | | | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 48

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|-------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| GARGANTA DE LOS MONTES | 334 | | | | | X |
| GASCONES | 122 | X | X | X | X | X |
| GRÍÑON | 6.008 | X | X | X | X | X |
| GUADALIX DE LA SIERRA | 3.673 | X | X | X | X | X |
| GUADARRAMA | 11.280 | | | | | X |
| HIRUELA (LA) | 88 | | | | | X |
| HORCAJO DE LA SIERRA | 139 | | | | | X |
| HORCAJUELO DE LA SIERRA | 109 | | | | X | X |
| HOYO DE MANZANARES | 6.374 | | | | X | X |
| HUMANES DE MADRID | 10.561 | | | | X | X |
| LOECHES | 3.489 | X | X | | | X |
| LOZOYA | 485 | X | X | X | X | X |
| LOZOYUELA-NAVAS-SIETEIGLESIAS | 708 | X | X | X | X | X |
| MADARCOS | 30 | | | | | X |
| MECO | 8.007 | | | | | X |
| MEJORADA DEL CAMPO | 17.560 | | | | | X |
| MIRAFLORES DE LA SIERRA | 4.038 | X | X | | | X |
| MOLAR (EL) | 4.275 | | | | | X |
| MOLINOS (LOS) | 3.691 | | | | | X |
| MONTEJO DE LA SIERRA | 318 | | | | | X |
| MORALEJA DE ENMEDIO | 3.364 | | | | | X |
| MORALZARZAL | 4.149 | X | X | | | X |
| MORATA DE TAJUÑA | 5.664 | | | | | X |
| MOSTOLES | 198.819 | | | | | X |
| NAVACERRADA | 2.016 | | | | | X |
| NAVALAFUENTE | 599 | X | X | | | X |
| NAVALAGAMELLA | 1.356 | | | | | X |
| NAVALCARNERO | 14.936 | | | | | X |
| NAVAS DEL REY | 1.862 | | | | | X |
| NUEVO BAZTAN | 4.083 | X | X | X | X | X |
| ORUSCO DE TAJUÑA | 653 | X | X | X | X | X |
| PARACUELLOS DE JARAMA | 6.673 | | | | | X |
| PARLA | 80.545 | | | | | X |
| PATONES | 356 | | | | | X |
| PEDREZUELA | 1.776 | | | | | X |
| PINILLA DEL VALLE | 147 | X | X | X | X | X |
| PIÑUECAR | 179 | X | X | X | X | X |
| POZUELO DEL REY | 219 | X | X | X | X | X |
| PRADENA DEL RINCON | 104 | | | | X | X |
| PUEBLA DE LA SIERRA | 110 | X | X | X | X | X |
| PUENTES VIEJAS | 425 | | | | | X |
| QUIJORNA | 1.342 | | | | X | X |
| RASCAFRIA | 1.633 | | | | | X |
| REDUEÑA | 193 | X | X | X | X | X |
| RIBATEJADA | 401 | | | | | X |
| RIVAS-VACIAMADRID | 35.660 | | | | | X |
| ROBLEDILLO DE LA JARA | 103 | X | X | | | X |
| ROBLEDO DE CHAVELA | 2.645 | | | | | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 49

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ROZAS DE MADRID (LAS) | 62.527 | | | | X | |
| ROZAS DE PUERTO REAL | 257 | | | | X | |
| SAN AGUSTIN DE GUADALIX | 7.074 | | | X | X | |
| SAN MARTIN DE LA VEGA | 12.382 | | | | X | |
| SAN SEBASTIAN DE LOS REYES | 60.323 | | X | X | X | |
| SANTA MARIA DE LA ALAMEDA | 798 | X | X | X | X | |
| SANTORCAZ | 611 | | | | X | |
| SANTOS DE LA HUMOSA (LOS) | 951 | | | | X | |
| SERNA DEL MONTE (LA) | 115 | | X | X | X | |
| SERRANILLOS DEL VALLE | 1.163 | | | | X | |
| SEVILLA LA NUEVA | 4.495 | | | | X | |
| SOTO DEL REAL | 6.364 | | | | X | |
| TALAMANCA DE JARAMA | 1.356 | X | X | | | |
| TITULCIA | 929 | X | X | X | X | |
| TORREJON DE ARDOZ | 101.056 | | | | X | |
| TORREJON DE LA CALZADA | 4.847 | X | X | X | X | |
| TORREJON DE VELASCO | 2.333 | | | | X | |
| TORRELAGUNA | 3.157 | | | X | X | |
| TORRELODONES | 15.916 | | | | X | |
| TORREMOCHA DE JARAMA | 374 | | | | X | |
| TORRES DE LA ALAMEDA | 4.871 | | | X | X | |
| TRES CANTOS | 37.688 | | | | X | |
| VALDARACETE | 615 | X | X | X | X | |
| VALDELAGUNA | 591 | | | X | X | |
| VALDEMANCO | 499 | X | X | | X | |
| VALDEMAQUEDA | 630 | | | X | X | |
| VALDEMORO | 34.163 | | | | X | |
| VALDEPILAGOS | 308 | | | | X | |
| VALDETORRES DE JARAMA | 2.344 | X | X | | X | |
| VALVERDE DE ALCALA | 315 | X | X | | X | |
| VELILLA DE SAN ANTONIO | 8.188 | | | | X | |
| VELLON (EL) | 1.184 | | | | X | |
| VILLA DEL PRADO | 4.350 | | | | X | |
| VILLA CONEJOS | 2.972 | | | | X | |
| VILLALBILLA | 5.138 | | | | X | |
| VILLAMANTA | 1.735 | | | | X | |
| VILLAMANTILLA | 363 | | X | X | X | |
| VILLANUEVA DE PERALES | 793 | X | X | X | X | |
| VILLAVICIOSA DE ODON | 21.461 | | | | X | |
| VILLAVIEJA DEL LOZOYA | 183 | | | X | X | |
| ZARZALEJO | 1.133 | | | | X | |
| <u>PAIS VASCO (8)</u> | | | | | | |
| <u>ALAVA (3)</u> | | | | | | |
| ARMIÑON | 167 | | | X | X | |
| BERANTEVILLA | 467 | | | X | X | |
| HARANA/VALLE DE ARANA | 337 | | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 50

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|---|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <u>VIZCAYA (5)</u> | | | | | | |
| ABANTO Y CIERVANA/ABANTO | | | | | | |
| ZIERBENA | 9.111 | | | | | X |
| IZURTZA | 265 | | | | | X |
| MEÑAKA | 519 | | | | | X |
| ONDARROA | 9.822 | | | | X | X |
| OROZKO | 2.151 | | | | X | X |
| <u>PRINCIPADO DE ASTURIAS (20)</u> | | | | | | |
| ALLANDE | 2.374 | X | X | X | X | X |
| AMIEVA | 889 | X | X | X | X | X |
| BELMONTE DE MIRANDA | 2.209 | | | X | X | X |
| BIMENES | 2.071 | | | | | X |
| CANGAS DE ONIS | 6.326 | | | | | X |
| CARAVIA | 575 | | | | X | X |
| CARREÑO | 10.527 | | | | | X |
| CASO | 1.995 | | | | | X |
| CORVERA DE ASTURIAS | 15.951 | | | | | X |
| CUDILLERO | 6.055 | | | | | X |
| LENA | 13.717 | | | | | X |
| MUROS DE NALON | 2.189 | | | | | X |
| ONIS | 864 | X | X | X | X | X |
| PARES | 5.591 | | | | | X |
| PEÑAMELLERA ALTA | 699 | | | | X | X |
| PESOZ | 238 | X | X | X | X | X |
| SANTO ADRIANO | 320 | | | X | X | X |
| SOBRESCOBIO | 839 | | | | | X |
| SOMIEDO | 1.631 | | | | | X |
| SOTO DEL BARCO | 4.178 | | | X | X | X |
| <u>REGION DE MURCIA (13)</u> | | | | | | |
| ABANILLA | 6.040 | | | | | |
| ALEDO | 1.029 | | | | X | X |
| ALGUAZAS | 7.281 | | | | | |
| ALHAMA DE MURCIA | 16.682 | | | | | |
| CEHEGIN | 14.502 | | | | | |
| CIEZA | 33.223 | | | | | |
| FUENTE ALAMO DE MURCIA | 11.866 | | | | | |
| MORATALLA | 8.600 | | | | | |
| OJOS | 574 | | | | X | X |
| PLIEGO | 3.417 | | | | | |
| RICOTE | 1.569 | | | | X | X |
| TOTANA | 25.332 | | | | | |
| VILLANUEVA DEL RIO SEGURA | 1.580 | | | X | X | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 51

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|-----------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| COMUNIDAD VALENCIANA (119) | | | | | | |
| ALICANTE (33) | | | | | | |
| AIGÜES | 624 | X | X | X | X | X |
| ALCOLEJA | 245 | X | X | X | X | |
| ALFAS DEL PI (L') | 15.848 | | | X | X | |
| ALGUEÑA | 1.464 | X | X | X | X | |
| BALONES | 180 | | | | X | X |
| BENASAU | 196 | X | X | X | X | |
| BENIARDA | 193 | | | | X | |
| BENIFALLIM | 140 | X | X | X | X | X |
| BENIMANTELL | 378 | X | X | X | | |
| BENIMASSOT | 142 | | | | X | |
| BIGASTRO | 5.243 | X | | X | X | X |
| CASTELL DE CASTELLS | 432 | X | X | | | |
| CATRAL | 5.380 | X | X | X | X | |
| CONFRIDES | 287 | X | X | X | X | |
| DAYA NUEVA | 1.257 | | | | X | |
| DAYA VIEJA | 204 | X | X | X | X | |
| FACHECA | 111 | X | X | X | X | |
| GORGÀ | 259 | X | X | X | X | |
| GUARDAMAR DEL SEGURA | 10.732 | | | | X | |
| HONDÓN DE LAS NIEVES | 1.713 | X | X | X | | |
| LLIBER | 522 | X | X | X | X | |
| MONFORTE DEL CID | 5.545 | | | | X | |
| NUCIA (LA) | 10.135 | | | | X | |
| ORXETA | 418 | X | X | X | X | |
| PARCENT | 809 | | | | X | |
| PENAGUILA | 369 | | X | X | | |
| PINOSO | 6.457 | | | | X | |
| QUATRETONDETA | 169 | | | | X | |
| SENIJA | 537 | X | X | X | X | |
| TOLLOS | 42 | X | X | X | X | |
| VALL DE GALLINERA | 578 | | | | X | |
| VERGER (EL) | 3.897 | | | X | X | |
| VILLAJOYOSA/VILA JOIOSA (LA) | 25.073 | | | | X | |
| CASTELLÓN (20) | | | | | | |
| ALFONDEGUILLA | 905 | X | X | X | | X |
| ALGIMIA DE ALMONACID | 284 | | X | | X | |
| ATZENETA DEL MAESTRAT | 1.405 | | X | X | X | |
| AZUEBAR | 341 | X | X | X | X | |
| BENAFIGOS | 194 | X | X | X | X | |
| CASTILLO DE VILLAMALEFA | 103 | X | X | X | X | |
| CHODOS/XODOS | 150 | X | X | X | X | |
| CORTES DE ARENOSO | 370 | | | | X | |
| CULLA | 723 | X | X | | X | |
| GAIBIEL | 200 | X | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 52

| | <u>Habitantes</u> | <u>1998</u> | <u>1999</u> | <u>2000</u> | <u>2001</u> | <u>2002</u> |
|---------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| LUDIENTE | | 214 | X | | X | X |
| MATET | | 131 | | | | X |
| NAVAJAS | | 562 | X | X | X | X |
| NULES | | 11.666 | | | | X |
| RIBESALBES | | 1.306 | X | X | X | X |
| SIERRA ENGARCERAN | | 1.075 | | | X | X |
| VALL D'UIXÓ (LA) | | 29.871 | | | X | X |
| VILLAHERMOSA DEL RÍO | | 437 | | | | X |
| VISTABELLA DEL MAESTRAZGO | | 414 | X | X | X | X |
| ZUCAINA | | 201 | X | X | X | X |
| VALENCIA (66) | | | | | | |
| ADEMÚZ | | 1.152 | | | | X |
| ALBAIDA | | 6.044 | | | X | X |
| ALBAL | | 12.302 | | | X | X |
| ALCUBLAS | | 835 | | | | X |
| ALCUDIA DE CRESPINS (L') | | 4.570 | X | | | X |
| ALFARRASI | | 1.256 | | X | | X |
| ALFAIR | | 356 | X | X | X | X |
| ALGAR DE PALANCIA | | 422 | | | | X |
| ANDILLA | | 395 | | | X | X |
| AYORA | | 5.517 | | | | X |
| BARX | | 1.250 | | | | X |
| BENIFAIRO DE LA VALLDIGNA | | 1.675 | | | | X |
| BENIMUSLEM | | 561 | X | X | X | X |
| BENIPARRELL | | 1.677 | | | | X |
| BENISUERA | | 191 | | X | X | X |
| CANALS | | 13.040 | | | | X |
| CARRICOLA | | 81 | X | X | X | X |
| CASINOS | | 2.352 | | X | X | X |
| CASTELLO DE RUGAT | | 2.194 | | | | X |
| CASTIELFABIB | | 508 | | | X | X |
| CHIVA | | 10.483 | | | | X |
| CORTES DE PALLAS | | 857 | X | X | X | X |
| DOS AGUAS | | 415 | X | X | X | X |
| ENOVA (L') | | 1.032 | | X | | X |
| FORTALENY | | 999 | X | X | X | X |
| GILET | | 1.577 | X | X | X | X |
| GUADASEQUIES | | 380 | | | X | X |
| LLOMBAI | | 2.240 | X | X | X | |
| LUGAR NUEVO DE FENOLLET | | 774 | | | | X |
| MACASTRE | | 1.066 | | | | X |
| MASALAVES | | 1.597 | X | X | X | X |
| MASSANASSA | | 7.393 | | | | X |
| MILLARES | | 599 | | | | X |
| MONTESA | | 1.353 | | | | X |
| MUSEROS | | 4.277 | X | | | X |
| NAVARRES | | 2.882 | | | | X |
| PAIPORTA | | 19.459 | | | | X |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
O LAS DE DOS O MAS EJERCICIOS DURANTE EL QUINQUENIO 1998-2002

Anexo IV-2-1. 53

SECTOR PUBLICO LOCAL
Informe de 2002

Anexo IV-2-2

| | Habitantes | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|-------------------------|------------|------|------|------|------|------|
| PEDRALBA | 2.283 | | | | X | |
| PILES | 2.238 | | | | X | |
| POBLA DE FARNALS (LA) | 5.749 | X | X | | | |
| POBLA LLARGA (LA) | 4.372 | | | | X | |
| PUEBLA DE SAN MIGUEL | 73 | | | | X | |
| QUARTELL | 1.369 | | | X | X | |
| QUESA | 762 | | | | X | |
| REAL DE MONTROI | 1.725 | | | | X | |
| RIBA-ROJA DE TURIA | 14.261 | | | | X | |
| ROCAFORT | 5.464 | X | X | X | X | |
| ROTGLA Y CORBERA | 988 | | | | X | |
| SAN JUAN DE ENOVA | 357 | | | | X | |
| SEGART | 183 | X | X | X | X | |
| SEMPERE | 38 | | | X | X | |
| SENYERA | 952 | | | | X | |
| SIMAT DE LA VALLDIGNA | 3.121 | | | | X | |
| SUECA | 26.126 | X | X | X | | |
| TORREBAJA | 439 | | | | X | |
| TORRELLA | 174 | | | X | X | |
| TOUS | 1.116 | X | X | X | | |
| TUEJAR | 1.225 | X | X | X | X | |
| TURIS | 4.954 | | X | X | X | |
| VALLADA | 3.185 | | | | X | |
| VALLES | 100 | X | X | X | X | |
| VILLANUEVA DE CASTELLON | 7.189 | | | | X | |
| VILLAR DEL ARZOBISPO | 3.505 | | | | X | |
| XERACO | 5.145 | | X | X | X | |
| XERESA | 1.884 | | | X | X | |
| ZARRA | 400 | X | X | X | X | |

RELACION DE AYUNTAMIENTOS QUE RINDIERON
LAS CUENTAS DE 2001 CON POSTERIORIDAD AL CIERRE
DEL INFORME ANUAL DE DICHO EJERCICIO
(423)

| | Habitantes |
|-------------------------|------------|
| ANDALUCIA (34) | |
| ADRA | 22.034 |
| ARBOLEAS | 1.782 |
| NACIMENTO | 482 |
| PURCHENA | 1.650 |
| TRES VILLAS (LAS) | 588 |
| CADIZ (2) | |
| GRAZALEMA | 2.219 |
| ZAHARA | 1.526 |
| CORDOBA (2) | |
| BLAZQUEZ (LOS) | 688 |
| VILLAVICIOSA DE CORDOBA | 3.774 |
| GRANADA (5) | |
| BEAS DE GRANADA | 987 |
| CALICASAS | 567 |
| CARATAUNAS | 201 |
| CHIMENEAS | 1.511 |
| COGOLLOS DE LA VEGA | 1.980 |
| HUELVA (6) | |
| GALAROZA | 1.618 |
| HINOJALES | 402 |
| MOGWER | 15.610 |
| PAYMOGO | 1.290 |
| SANTA OLALLA DEL CALA | 2.192 |
| VALDELARCO | 265 |
| JAEN (6) | |
| ALDEAQUEMADA | 567 |
| GENAVE | 661 |
| ORCERA | 2.148 |
| PUENTE DE GENAVE | 2.030 |
| RUS | 3.769 |
| VILLATORRES | 4.322 |

| MALAGA (4) | | CIUDAD REAL (5) | |
|--------------------------------|---------|-----------------------------|--------|
| ALMARGEN | 2.072 | ALMADENEJOS | 573 |
| ARENAS | 1.194 | ALMODOVAR DEL CAMPO | 7.325 |
| CANILLAS DE ACEITUNO | 2.125 | CHILLON | 2.320 |
| SEDELLA | 475 | MALAGON | 8.037 |
| SEVILLA (4) | | VALDEMANCO DEL ESTERAS | 293 |
| CASARICHE | 5.275 | CUENCA (9) | |
| CASTILBLANCO DE LOS ARROYOS | 4.575 | ALTAREJOS | 312 |
| PEDROSO (EL) | 2.348 | CAMPILLOS-PARAVIENTOS | 146 |
| SANLUCAR LA MAYOR | 11.199 | CHILLARON DE CUENCA | 356 |
| ARAGON (19) | | FUENTENAVA DE JABAGA | 380 |
| HUESCA (10) | | HENAREJOS | 257 |
| ALERRE | 210 | MONTALBANEJO | 192 |
| BANASTAS | 195 | POZUELO (EL) | 93 |
| BARCABO | 113 | TARANCON | 11.796 |
| CHIMILLAS | 197 | VILLARES DEL SAZ | 694 |
| COLUNGO | 128 | GUADALAJARA (7) | |
| ESTOPIÑAN DEL CASTILLO | 204 | ALCOROCHEZ | 182 |
| GISTAIN | 175 | BRIHUEGA | 2.884 |
| PLAN | 315 | FUENCEMILLAN | 109 |
| SAN JUAN DE PLAN | 151 | ROMANILLOS DE ATIENZA | 60 |
| TELLA-SIN | 271 | SOLANILLOS DEL EXTREMO | 126 |
| TERUEL (6) | | TARAVILLA | 71 |
| ALLOZA | 743 | YELAMOS DE ARRIBA | 166 |
| ARIÑO | 817 | TOLEDO (7) | |
| BARRACHINA | 162 | ALMENDRAL DE LA CAÑADA | 399 |
| ESTERCUEL | 332 | CHUECA | 261 |
| RUBIELOS DE MORA | 625 | HORMIGOS | 409 |
| VILLASTAR | 332 | MAZARAMBROZ | 1.220 |
| ZARAGOZA (3) | | MOCEJON | 4.172 |
| FABARA | 1.227 | OCAÑA | 6.304 |
| FAYOS (LOS) | 182 | VILLAMINAYA | 636 |
| LETUX | 473 | CASTILLA Y LEON (71) | |
| CANTABRIA (3) | | AVILA (2) | |
| CASTRO-URDIALES | 20.981 | HOYOS DEL ESPINO | 437 |
| LIENDO | 891 | NAVALPERAL DE TORMES | 138 |
| PESAGUERO | 394 | BURGOS (8) | |
| CASTILLA-LA MANCHA (31) | | AGUAS CANDIDAS | 93 |
| ALBACETE (3) | | BARRIOS DE BUREBA (LOS) | 258 |
| ALBACETE | 149.507 | COVARRUBIAS | 633 |
| CARCELEN | 668 | HUMADA | 213 |
| POZO-LORENTE | 498 | POZA DE LA SAL | 397 |
| | | RUCANDIO | 109 |
| | | SALAS DE BUREBA | 151 |
| | | SALAS DE LOS INFANTES | 2.034 |

| | |
|--------------------------|--------|
| LEON (10) | |
| ACEBEDO | 290 |
| BARRIOS DE LUNA (LOS) | 335 |
| NOCEDA | 908 |
| OSEJA DE SAJAMBRE | 350 |
| RIOSECO DE TAPIA | 555 |
| SAN EMILIANO | 884 |
| SENA DE LUNA | 492 |
| VILLABLINO | 13.789 |
| VILLADECANES | 2.275 |
| VILLAFRANCA DEL BIERZO | 3.739 |
| PALENCIA (13) | |
| BECERRIL DE CAMPOS | 1.072 |
| CASTREJON DE LA PEÑA | 613 |
| DEHESA DE MONTEJO | 217 |
| PAREDES DE NAVA | 2.383 |
| POLENTINOS | 90 |
| QUINTANA DEL PUENTE | 248 |
| REINOSO DE CERRATO | 85 |
| TARIEGO DE CERRATO | 564 |
| TORREMORMOJON | 88 |
| TRIOLLO | 93 |
| VILLAMARTIN DE CAMPOS | 157 |
| VILLAVIUDAS | 465 |
| VILLODRIGO | 121 |
| SALAMANCA (8) | |
| ALDEADAVILA DE LA RIBERA | 1.664 |
| ARCO (EL) | 95 |
| BEJAR | 15.575 |
| ESCRURAL DE LA SIERRA | 292 |
| GUIJUELO | 5.146 |
| TAMAMES | 1.000 |
| VALDEHIJADEROS | 112 |
| VILLARMUERTO | 63 |
| SEGOVIA (7) | |
| CABALLAR | 98 |
| FRESNEDA DE CUELLAR | 241 |
| GALLEGOS | 107 |
| MARAZOLEJA | 152 |
| MONTERRUBIO | 70 |
| VALDEPRADOS | 55 |
| VILLACASTIN | 1.514 |
| SORIA (11) | |
| ALENTISQUE | 43 |
| BAYUBAS DE ABAJO | 282 |
| CABREJAS DEL PINAR | 479 |
| COSCURITA | 141 |

| | |
|-----------------------------|-------|
| FRECHILLA DE ALMAZAN | 47 |
| REBOLLAR | 51 |
| ROLLAMIENTA | 45 |
| ROYO (EL) | 322 |
| TALVEILA | 194 |
| VALDEAVELLANO DE TERA | 262 |
| VILLAR DEL ALA | 59 |
| VALLADOLID (1) | |
| BRAHOJOS DE MEDINA | 182 |
| ZAMORA (11) | |
| ALMARAZ DE DUERO | 464 |
| CASTRILLO DE LA GUAREÑA | 160 |
| FUENTESAUCO | 1.868 |
| MORALES DE VALVERDE | 292 |
| MUGA DE SAYAGO | 500 |
| SANTA MARIA DE LA VEGA | 492 |
| TORO | 9.224 |
| VADILLO DE LA GUAREÑA | 378 |
| VILLAESCUSA | 376 |
| VILLAFERRUEÑA | 159 |
| VILLAVEZA DE VALVERDE | 143 |
| AGUILAR DE SEGARRA | 215 |
| CATALUÑA (85) | |
| BARCELONA (37) | |
| CALAF | 3.080 |
| CAMPINS | 305 |
| CAPOLAT | 54 |
| CASTELL DE L'ARENY | 61 |
| CASTELLFOLLIT DEL BOIX | 385 |
| CASTELLGALI | 993 |
| COPONS | 287 |
| CUBELLES | 7.733 |
| FOGARS DE MONTCLUS | 365 |
| GUARDIOLA DE BERGUEDA | 964 |
| HOSTALETS DE PIEROLA (ELS) | 1.460 |
| JORBA | 617 |
| LLACUNA (LA) | 857 |
| MARGANELL | 238 |
| MOIA | 4.378 |
| MONISTROL DE CALDERS | 617 |
| MONTCLAR | 118 |
| NOU DE BERGUEDA (LA) | 161 |
| ORIS | 236 |
| PALAFOLLS | 6.010 |
| POBLA DE LILLET (LA) | 1.320 |
| PRATS DE REI (ELS) | 558 |
| PUIGDALBER | 348 |

| | |
|-----------------------------|-------|
| PUJALT | 186 |
| RUBIO | 125 |
| RUPIT I PRUIT | 328 |
| SAGAS | 155 |
| SALDES | 325 |
| SANT ESTEVE DE PALAUTORDERA | 1.591 |
| SANT JAUME DE FRONTANYA | 25 |
| SANT MARTI D'ALBARS | 132 |
| SANT PERE SALLAVINERA | 149 |
| SANTA FE DEL PENEDES | 321 |
| VECIANA | 156 |
| VILADA | 538 |
| VIVER I SERRATEIX | 194 |
| GERONA (15) | |
| AMER | 2.196 |
| CANTALLOPS | 263 |
| CORÇA | 1.158 |
| DARNIUS | 519 |
| ESPINELVES | 182 |
| FONTANALS DE CERDANYA | 428 |
| GER | 401 |
| ISOVOL | 198 |
| MERANGES | 80 |
| MIERES | 333 |
| PALAU-SATOR | 286 |
| PERA (LA) | 398 |
| RIUMORS | 178 |
| TOSES | 151 |
| VILAMANISCLE | 140 |
| LERIDA (13) | |
| ALAS I CERC | 405 |
| ALINS | 272 |
| BELIANES | 590 |
| BELL-LLOC D'URGELL | 2.122 |
| CUBELLS | 378 |
| LLADURS | 227 |
| MOLSOSA (LA) | 125 |
| NALEC | 100 |
| ODEN | 278 |
| OS DE BALAGUER | 778 |
| SANT ESTEVE DE LA SARGA | 104 |
| TORMS (ELS) | 194 |
| VINAIXA | 618 |
| TARRAGONA (20) | |
| ALDEA (L') | 3.524 |
| CAPAFONTS | 124 |
| CASTELLVELL DEL CAMP | 1.388 |
| CUNIT | 6.828 |

| | |
|-------------------------|--------|
| DUESAIGÜES | 202 |
| FIGUERA (LA) | 124 |
| GRATALLOPS | 228 |
| MARÇA | 617 |
| MILA (EL) | 162 |
| MONTFERRI | 131 |
| MORERA DE MONTSANT (LA) | 168 |
| PALMA D'EBRE (LA) | 411 |
| PAÜLS | 630 |
| POBLA DE MASSALUCA (LA) | 435 |
| POBOLEDA | 326 |
| PRAT DE COMTE | 182 |
| RASQUERA | 750 |
| RIBA (LA) | 694 |
| RIUDECANYES | 750 |
| ROCAFORT DE QUERALT | 273 |
| EXTREMADURA (16) | |
| BADAJOZ (9) | |
| ALBURQUERQUE | 5.605 |
| ALMENDRALEJO | 27.806 |
| ARROYO DE SAN SERVAN | 3.938 |
| CORONADA (LA) | 2.423 |
| FREGENAL DE LA SIERRA | 5.331 |
| HERRERA DEL DUQUE | 3.893 |
| TALIGA | 762 |
| VALDECABALLEROS | 1.418 |
| VALVERDE DE LLERENA | 818 |
| CACERES (7) | |
| ALDEHUELA DE JERTE | 373 |
| BOHONAL DE IBOR | 592 |
| DELEITOSA | 894 |
| FRESNEDOSO DE IBOR | 352 |
| ROBLEDILLO DE GATA | 170 |
| TALAVERUELA DE LA VERA | 444 |
| VILLANUEVA DE LA VERA | 1.978 |
| GALICIA (40) | |
| LA CORUÑA (13) | |
| BETANZOS | 12.575 |
| CARRAL | 5.290 |
| CEE | 7.239 |
| CULLEREDO | 22.745 |
| CURTIS | 4.451 |
| DODRO | 3.213 |
| LOUSAME | 4.035 |
| NOIA | 14.391 |
| POBRA DO CARAMIÑAL (A) | 10.006 |

| | |
|---------------------------|---------|
| RIBEIRA | 26.343 |
| SADA | 11.686 |
| TORDOIA | 4.945 |
| VALDOVIÑO | 6.837 |
| LUGO (11) | |
| BALEIRA | 1.845 |
| BECERREA | 3.532 |
| CASTROVERDE | 3.418 |
| CERVO | 5.016 |
| MONDÓNEDO | 4.987 |
| MONFORTE DE LEMOS | 19.817 |
| PARADELA | 2.552 |
| PONTENOVA (A) | 3.261 |
| RIOTORTO | 1.830 |
| SOBER | 3.009 |
| TRABADA | 1.616 |
| ORENSE (6) | |
| BARCO DE VALDEORRAS (O) | 13.295 |
| BLANCOS (OS) | 1.213 |
| CALVOS DE RANDIN | 1.246 |
| GOMESENDE | 1.137 |
| LOBEIRA | 1.247 |
| OURENSE | 109.011 |
| PONTEVEDRA (10) | |
| CAMBADOS | 13.438 |
| CATOIRA | 3.522 |
| ILLA DE AROUSA (A) | 4.885 |
| MOAÑA | 18.079 |
| POIO | 14.394 |
| PONTECESURES | 3.026 |
| PORTAS | 3.219 |
| RIBADUMIA | 4.182 |
| ROSAL (O) | 5.933 |
| VILANOVA DE AROUSA | 10.378 |
| ISLAS BALEARES (6) | |
| ALAIOR | 7.684 |
| ARTA | 6.228 |
| BUNYOLA | 4.910 |
| MAHON | 23.993 |
| PETRA | 2.634 |
| SANT LLUIS | 4.626 |
| LA RIOJA (2) | |
| ALFARO | 9.240 |
| VILLAR DE TORRE | 298 |

| | |
|--------------------------|---------|
| MADRID (62) | |
| ALCORCON | 149.594 |
| ALGETE | 16.011 |
| BECERRIL DE LA SIERRA | 3.879 |
| BOADILLA DEL MONTE | 27.145 |
| BOALO (EL) | 3.810 |
| BUITRAGO DEL LOZOYA | 1.668 |
| BUSTARVIEJO | 1.599 |
| CADALSO DE LOS VIDRIOS | 2.329 |
| CAMARMA DE ESTERUELAS | 2.950 |
| CENICIENTOS | 1.885 |
| CERCEDILLA | 6.037 |
| CERVERA DE BUITRAGO | 108 |
| CIEMPOZUELOS | 15.075 |
| COLLADO MEDIANO | 5.095 |
| COLLADO VILLALBA | 48.885 |
| COLMENAR DE OREJA | 5.452 |
| CORPA | 452 |
| COSLADA | 79.862 |
| ESCORIAL (EL) | 11.912 |
| FRESNEDILLAS DE LA OLIVA | 955 |
| FRESNO DE TOROTE | 811 |
| FUENLABRADA | 179.735 |
| FUENTIDUEÑA DE TAJO | 1.476 |
| GALAPAGAR | 24.927 |
| GUADARRAMA | 11.280 |
| HIRUELA (LA) | 88 |
| HORCAJO DE LA SIERRA | 139 |
| LOECHES | 3.489 |
| MADARCOS | 30 |
| MANZANARES EL REAL | 4.688 |
| MEJORADA DEL CAMPO | 17.560 |
| MIRAFLORES DE LA SIERRA | 4.038 |
| MONTEJO DE LA SIERRA | 318 |
| MOSTOLES | 198.819 |
| NAVACERRADA | 2.016 |
| NAVALAFUENTE | 599 |
| NAVALAGAMELLA | 1.356 |
| NAVALCARNERO | 14.936 |
| NAVAS DEL REY | 1.862 |
| OLMEDA DE LAS FUENTES | 150 |
| PARACUELLOS DE JARAMA | 6.673 |
| RASCAFRIA | 1.633 |
| RIBATEJADA | 401 |
| RIVAS-VACIAMADRID | 35.660 |
| ROBLEDILLO DE LA JARA | 103 |
| ROBLEDO DE CHAVELA | 2.645 |
| ROZAS DE MADRID (LAS) | 62.527 |
| ROZAS DE PUERTO REAL | 257 |

| | |
|-----------------------------------|--------|
| SERRANILLOS DEL VALLE | 1.163 |
| SEVILLA LA NUEVA | 4.495 |
| TALAMANCA DE JARAMA | 1.655 |
| TORRELODONES | 15.916 |
| TRES CANTOS | 37.688 |
| VALDEAVERO | 679 |
| VALDEMORO | 34.163 |
| VELILLA DE SAN ANTONIO | 8.188 |
| VELLÓN (EL) | 1.184 |
| VILLA CONEJOS | 2.972 |
| VILLAMANRIQUE DE TAJO | 633 |
| VILLAMANTA | 1.735 |
| VILLANUEVA DEL PARDILLO | 6.415 |
| VILLAREJO DE SALVANES | 5.871 |
| PRINCIPADO DE ASTURIAS (7) | |
| CARREÑO | 10.567 |
| CASO | 1.970 |
| CORVERA DE ASTURIAS | 16.031 |
| GRADO | 11.585 |
| RIBADESELLA | 6.241 |
| SOMIEDO | 1.616 |
| TARAMUNDI | 893 |
| REGION DE MURCIA (2) | |
| FUENTE ALAMO DE MURCIA | 11.371 |
| SAN PEDRO DEL PINATAR | 16.269 |
| COMUNIDAD VALENCIANA (45) | |
| ALICANTE (10) | |
| ALCOLEJA | 245 |
| ALGUEÑA | 1.464 |
| BENIARDA | 193 |
| BENIMASSOT | 142 |
| MILLENA | 189 |
| MURO DE ALCOY | 7.532 |
| ORIHUELA | 61.018 |
| TARBENA | 725 |
| TOLLOS | 42 |
| VILLAJOYOSA | 25.073 |
| CASTELLON (5) | |
| ALTURA | 3.186 |
| CORTES DE ARENOSO | 370 |
| ESLIDA | 767 |
| SAN RAFAEL DEL RIO | 445 |
| VILANOVA D'ALCOLEA | 655 |
| VALENCIA (30) | |
| ALCUBLAS | 835 |

| | |
|---------------------------|--------|
| ALGAR DE PALANCIA | 422 |
| ALMOINES | 1.677 |
| AYORA | 5.517 |
| BARX | 1.250 |
| BELLREGUARD | 3.780 |
| BENIFAIRO DE LA VALLDIGNA | 1.675 |
| BENIRREDRA | 1.330 |
| CAMPORROBLES | 1.378 |
| CANALS | 13.040 |
| CASINOS | 2.352 |
| DAIMUS | 1.855 |
| FONTANARS DELS ALFORINS | 966 |
| GENOVES | 2.454 |
| LLAURI | 1.335 |
| LLOSA DE RANES (LA) | 3.694 |
| LORIGUILLA | 1.015 |
| LUGAR NUEVO DE FENOLLET | 774 |
| MASSAMAGRELL | 13.221 |
| MASSANASSA | 7.393 |
| PAIPORTA | 19.459 |
| PEDRALBA | 2.283 |
| POBLA LLARGA (LA) | 4.372 |
| QUESA | 762 |
| SAN JUAN DE ENOVA | 357 |
| SEDAVI | 8.534 |
| TAVERNES DE LA VALLDIGNA | 16.803 |
| TORREBAJA | 439 |
| VILLANUEVA DE CASTELLON | 7.189 |
| XIRIVELLA | 27.384 |

RELACION DE COMARCAS, MANCOMUNIDADES Y AGRUPACIONES DE MUNICIPIOS
QUE NO HAN RENDIDO LAS CUENTAS DE 2002
(585)

ANDALUCIA (41)

ALMERIA (2)

M. BAJO ANDARAX
M. COMARCA DEL MARMOL "BLANCO MACAEL"

CADIZ (1)

M. SIERRA DE CADIZ

CORDOBA (4)

M. COMARCA CORDOBESA ALTO GUADALQUIVIR
M. DE MUNICIPIOS "VEGA DEL GUADALQUIVIR"
M. SIERRA CENTRO ORIENTAL CORDOBESA
M. ZONA CENTRO DEL VALLE DE LOS PEDROCHES

GRANADA (14)

M. AGUA POTABLE DE TEMPLE
M. AGUAS POTABLES SAN JOSE
M. COMARCA DE GUADIX
M. COSTA TROPICAL DE GRANADA
M. DEL MENCAL
M. INTERMUNICIPAL "ALDEVI"
M. LA ALPUJARRA GRANADINA
M. MARQUESADO COMARCA DE GUADIX
M. RIO MONACHIL
M. RIOS FARDES Y ALHAMA
M. VALLE DE LECRIN
M. VEGA ALTA DE GRANADA
M. VEGA BAJA DE GRANADA
M. VEGA NORTE-ALFAGUARA

HUELVA (8)

M. AGUAS DE VILLABLANCA-SAN SILVESTRE DE GUZMAN
M. ANDEVALO MINERO
M. CONDADO-CAMPINA
M. DE AGUAS COSTA DE HUELVA
M. DE MUNICIPIOS DE LA COMARCA DE DOÑANA
M. DEL ANDEVALO
M. MANZANILLA Y CHUCENA
M. SIERRA DE HUELVA

JAEN (1)

M. GUADIEL

MALAGA (3)

M. COSTA DEL SOL OCCIDENTAL
M. SIERRA DE LAS NIEVES Y ENTORNO
M. SUBCOMARCA DE LA ZONA NORTE DE ANTEQUERA

SEVILLA (8)

M. AGUADULCE-OSUNA-PEDRERA
M. PARA LA GESTION RSU GUADALQUIVIR
M. ALJARAFE (DISMINUIDOS FISICOS)
M. CAMPIÑA 2000
M. CORNISA SIERRA NORTE
M. DE MUNICIPIOS DE LA COMARCA DE ECIJA
M. PARA EL FOMENTO Y DESARROLLO DE LA SIERRA NORTE DE SEVILLA
M. SIERRA SUR

ARAGON (79)

HUESCA (34)

A.M. DE JAVIERRE DEL OBISPO-SATUE
A.M. DE LASPUÑA Y TORRELISA
A.M. FORESTAL COMUNIDAD NUENO, ARGUIS
A.M. FORESTAL DE ASQUE
A.M. FORESTAL DE BUESA-BROTO
A.M. FORESTAL DEL VALLE DE AISA
A.M. FORESTAL LA GUARRINZA
A.M. FORESTAL SIN, SENES Y SERVETO
A.M. LINAS DE BROTO, BROTO Y FRAGEN
A.M. PASTOS DEL PUERTO DE ESCARRA
COMARCA SOMONTANO DE BARBASTRO
M. AGUAS DE VADIELLO
M. ALTO ESERA
M. ALTO VALLE DEL ARAGON
M. BAJA RIBAGORZA
M. BAJO CINCA/BAIX CINCA
M. CINCA-ALCANADRE
M. COMARCAL DE LOS MUNICIPIOS DE MONEGROS
M. FORESTAL ANSO-FAGO
M. FORESTAL DE ARAGÜES DEL PUERTO-JASA
M. FORESTAL DEL VALLE DEL BROTO
M. GALLEGO-SOTON
M. HOYA-SOMONTANO
M. ISABENA MEDIO
M. JACA-SABIÑANIGO
M. LA CANAL DE BERDUN
M. LA LITERA
M. LA RIBAGORZA ORIENTAL
M. LOS VALLES
M. QUIÑON DE PANTICOSA
M. RIBAGORZA CENTRAL

M. TURISTICA DEL EMBALSE DE EL GRADO
 M. VALLE DE CHISTAU
 M. VALLE DEL ISABENA

TERUEL (17)

M. "SIERRA DE ALBARRACIN"
 M. "VALLE DEL ALFAMBRA"
 M. ALTIPLANO DE TERUEL
 M. COMARCA DE CALAMOCHA
 M. COMARCA DEL MEZQUIN
 M. CUENCA MINERA CENTRAL DE TERUEL
 M. DE ALBARRACIN
 M. DE MUNICIPIOS CON FERIAS RURALES TRADICIONALES
 M. DE SERVICIOS "COMARCA DE ALIAGA"
 M. DE SERVICIOS DE JAVALAMBRE
 M. DE SIERRA DE ARCOS
 M. INTERMUNICIPAL PARA LA PROMOCION TURISTICA DE LA COMARCA DE JAVALAMBRE
 M. JILOCA

M. RIBERA DEL TURIA
 M. RIO AGUAS VIVAS
 M. SIERRA DE GUDAR
 M. SOMONTANO TUROLENSE

ZARAGOZA (28)

COMARCA DEL ARANDA
 M. "JALON-ALGAIREN"
 M. "LA SABINA"
 M. "SIERRA DE ALGAIREN"
 M. AGUAS DE MONEGROS
 M. AGUAS DEL HUECHA
 M. AGUAS Y SANEAMIENTO DE TORRES DE BERRELEN Y LA JOYOSA-MARLOFA
 M. ALTA ZARAGOZA
 M. ALTAS CINCO VILLAS
 M. ALTO JALON
 M. BAJO GALLEGOS
 M. BAJO JILOCA
 M. CLARINA DE LAS CINCO VILLAS
 M. DE ABASTACEMIENTO NONASPE-FABARA
 M. DE AGUAS DE LAS TORCAS
 M. DE LA COMARCA DEL CAMPO DE DAROCA
 M. DE LA TIERRA DE BELCHITE
 M. PREPIRENAICA ENTRE ARBAS
 M. RIBERA ALTA DEL EBRO
 M. RIBERA BAJO HUERTA
 M. RIO ARANDA
 M. RIO GRIOS
 M. RIO PEREJILES
 M. RIO RIBOTA
 M. TRES RIOS
 M. TURISTICA TIERRAS Y VALLES DE CALATAYUD
 M. URREA DE JALON, PLASENCIA DE JALON Y BARDALLUR
 M. VILLAFELICHE Y MONTON

CANARIAS (9)**LAS PALMAS (6)**

M. "COSTA LAIRAGA"
 M. DE MUNICIPIO DE GRAN CANARIA PARA LA POTENCIACION DE LAS ENERGIAS RENOVABLES , LA INVESTIGACION Y EL DESARROLLO
 M. DE MUNICIPIOS DE MONTAÑA NO COSTEROS DE CANARIAS
 M. DE MUNICIPIOS DEL CENTRO-NORTE DE FUERTEVENTURA
 M. INTERMUNICIPAL DEL SUR-OESTE DE GRAN CANARIA
 M. MOGAN-SAN NICOLAS DE TOLENTINO

SANTA CRUZ DE TENERIFE (3)

M. DE MUNICIPIO SAN JUAN DE LA RAMBLA-LA GUANCHAS
 M. DEL NORDESTE DE TENERIFE
 M. ROQUE DEL CONDE

CANTABRIA (9)

M. "LA VENERA"
 M. ASOCIACION Y COMUNIDAD DE CAMPOO-CABUERNIGA
 M. DE LA LIEBANA
 M. DE MUNICIPIOS DE CANTABRIA POR LA MEJORA DEL MEDIO AMBIENTE
 M. EL BRUSCO
 M. LOS VALLES
 M. ORIENTAL DE TRASMIERA
 M. SIETE VILLAS
 M. VALLES DE SAN VICENTE

CASTILLA-LA MANCHA (79)

ALBACETE (13)
 M. "CAMPO DE MONTIEL"
 M. "MANCHA DEL JUCAR"
 M. "MANCHA-CENTRO"
 M. "UNION MANCHUELA"
 M. DE RECOGIDA DE BASURAS VALDEMENBRA
 M. DE SERVICIOS "ALMENARA"
 M. EL BONILLO Y MUNERA
 M. GRUPO FAO
 M. MANCHUELA DEL JUCAR
 M. MONTEARAGON
 M. PARA EL DESARROLLO DE LA MANCHUELA
 M. PEDRALTA
 M. SIERRA DEL SEGURA

CIUDAD REAL (8)

M. "VALLE DE ALCUDIA-SIERRA MADRONA"
 M. "VALLE DEL BULLAQUE"
 M. ALMAGRO Y BOLAÑOS
 M. CABANEROS
 M. CAMPO DE CALATRAVA
 M. COMERMANCHA
 M. GUADIANA

M. MANCUIFER 24

CUENCA (28)

M. "LA ATALAYA"
 M. ALTA MANCHUELA
 M. ALTA SERRANIA DE CUENCA
 M. BAJA ALCARRIA
 M. CAMPISIERRA
 M. CAMPODESA
 M. CINCO VILLAS DE CUENCA
 M. CONCAMANCHUELA
 M. DE AYUNTAMIENTOS SIERRA DE CUENCA
 M. DE DEPURAMA
 M. DE PASTOS DE LA SIERRA DE CUENCA
 M. EL GIRASOL
 M. ENTREDICHO LA SIERREZUELA
 M. IBALESA
 M. INTERMUNICIPAL ENCOMIENDA DEL BELVALLE
 M. LA ALCARRIA DE CUENCA
 M. LA MANCHUELA
 M. LA MONTESINA
 M. LA RIBEREÑA
 M. LA SIERRA BAJA
 M. LLANOS DE LA LAGUNA
 M. LLANOS DEL MONASTERIO
 M. LOS MIMBRALES
 M. LOS SERRANOS
 M. MEDIO-AMBIENTAL EL RIATO
 M. RIO JUCAR
 M. SERBAMAN
 M. VEGA DEL GUADAZAON
GUADALAJARA (12)

M. "AGUAS DEL BORNOLA"
 M. AGUAS DEL SORBE
 M. ALCARRIA SUR
 M. ALTO HENARES-BADIEL
 M. DE AGUAS DEL RIO TAJUÑA "ALMOGUERA-MONDEJA"
 M. DE ALMOGUERA
 M. DEL OCEJON
 M. LA MUELNA
 M. LA SIERRA
 M. LAS DOS CAMPIÑAS
 M. SERV. CULTURALES Y DEPORTIVOS DE LA CAMPIÑA
 M. VEGA DEL HENARES

TOLEDO (18)

M. AGUAS DE SEGURILLA Y CERVERA DE LOS MONTES
 M. AGUAS DEL PIELAGO
 M. AGUAS DEL RIO ALGODOR
 M. ARROYO DEL CONDE
 M. CANTA EL GALLO
 M. CASTILLO DE BARCIENCE

M. DE ABASTECIMIENTOS DE AGUA

M. GARCIOLES
 M. LA MILAGRA
 M. LA SIERRA DE SAN VICENTE
 M. LAS CUATRO VILLAS
 M. NOMBELA, ALDEA EN CABO Y PAREDES DE ESCALONA
 M. RIO ALBERCHE
 M. RIO FRIO
 M. RIO GUAJARAZ
 M. RIO PUSA
 M. RIO TAJO
 M. TOLEDO NORTE

CASTILLA Y LEON (146)**AVILA (16)**

A.M. ASOC. EXT. UNIV. Y TIERRA DE AVILA
 A.M. ASOC. VILLA Y TIERRA PIEDRAHITA
 M. "CAÑADA REAL"
 M. "SIERRA DE AVILA-ESTE"
 M. AGUAS DE PIEDRAHITA-MALPARTIDA DE CORNEJA
 M. AGUAS DEL CORNEJA
 M. ALBERCHE
 M. ALTO TIETAR
 M. BARRANCO DE LAS CINCO VILLAS
 M. COMARCA DE GREDOS
 M. COMARCA DE MADRIGAL DE LAS ALTAS TORRES
 M. DE MUNICIPIOS "BERROCAL-LA HORCAJADA"
 M. DE SERVICIOS "ALBERCHE-BURGUILLO"
 M. EL BERRUECO
 M. VALLE DE AMBLES
 M. VALLE DEL TIETAR

BURGOS (22)

A.M. COMUNERO NTRA. SRA. DE REVENGA
 M. DE PATRIA
 M. "RUTA DEL VINO-AFLUENTE RURAL"
 M. AGUAS DEL RIO ENGAÑA
 M. ALFOZ DE LARA
 M. ALTA SIERRA DE PINARES
 M. CEREZO-TORMANTOS
 M. COMARCA DEL ARLANZON
 M. COMARCA DEL EBRO-NELA
 M. COMUNIDAD DE TIERRA Y VILLA DE LERMA
 M. CONSUMO DE ATAPUERCA Y JUNTA DE JUARROS
 M. JUNTA DE VILLA Y TIERRA DEL MONTE VALDERROSADO
 M. LA RIOJILLA BURGALESA
 M. LA YECLA
 M. LAS LOMAS DE BUREBA
 M. NOROESTE DE BURGOS
 M. ODRA-PISUERGA
 M. PARAMOS Y VALLES
 M. RIBERA DEL ARLANZA Y DEL MONTE

M. RIOS ARLANZON Y VENA
 M. SIERRA DE LA DEMANDA
 M. SIERRAS TESLA Y TUDANCA
LEON (23)
 CONSEJO COMARCAL EL BIERZO
 M. "ALTO BERNESGA"
 M. "CONDADO-CURUEÑO"
 M. ALTO ESLA-CEA
 M. BIERZO ALTO
 M. BIERZO OESTE
 M. CABRERA BAJA
 M. DE MUNICIPIOS DEL SUR DE LEON (MANSUR)
 M. DE MUNICIPIOS VALLE DEL BURBIA
 M. DE RESIDUOS SOLIDOS LEON Y SU ALFOZ
 M. DEL ORBIGO
 M. EL PARAMO
 M. ESLA-OTEROS
 M. LA CABRERA-VALDERIA
 M. LANCIA Y SOBARIBA
 M. MONTAÑA DE RIAÑO
 M. MONTAÑA OCCIDENTAL
 M. PARA EL SANEAMIENTO INTEGRAL DE LEON Y SU ALFOZ
 M. RIBERA DEL BOEZA
 M. RIBERA DEL ESLA
 M. SAN EMILIANO-SENA DE LUNA
 M. SERFUNLE
 M. ZONA DE VALDERAS
PALENCIA (11)
 A.M. COMUNIDAD MONTE CIRUELO
 M. "ZONA NORTE DEL CERRATO"
 M. AGUAS DE BALTANAS Y VILLAVIUDAS
 M. AGUAS DEL CARRION
 M. ALTO CARRION
 M. ALTO PISUERGA
 M. CAMPOS Y NAVA
 M. COMARCA DE SALDAÑA
 M. DE AGUAS "CAMPOS-ALCORES"
 M. LA VALLARNA
 M. VALLE DEL PISUERGA

SALAMANCA (17)

M. "EMBALSE DE BEJAR"
 M. AGUAS DE SANTA TERESA
 M. ALTO TORMES
 M. ARRIBES DEL DUERO
 M. BURGUILLOS
 M. CENTRO DUERO
 M. COMARCA DE PEÑARANDA
 M. COMARCA DEL ABADENGO
 M. CUATRO CAMINOS
 M. DE VITIGUDINO

M. LA ARMUÑA
 M. LAS DEHESAS
 M. PANTANO DE SANTA TERESA
 M. PUENTE LA UNION
 M. RIBERA
 M. RUTA DE LA PLATA
 M. ZONA DE CANTALAPIEDRA Y LAS VILLAS
SEGOVIA (23)
 A.M. COMUN. DE PEDRAZA
 A.M. COMUN. DEL OCHAVO DE PRADENA
 A.M. COMUN. S. BENITO DE LOS GALLEGOS
 A.M. COMUN. TIERRA ANTIGUA DE CUELLAR
 A.M. COMUN. VILLA Y TIERRA DE COCA
 A.M. COMUN. VILLA Y TIERRA DE FUENTIDUEÑA
 M. "BAÑUELOS DEL CEGA"
 M. CEGA
 M. COCA-LA VEGA
 M. COMUNIDAD DE VILLA Y TIERRA FRESNO DE CANTESPINO
 M. COMUNIDAD DE VILLA Y TIERRA DE MADERUELO
 M. DE ZORITA "MANZO"
 M. DEL ERESMA
 M. DEL MALUCAS (MANDEM)
 M. DEL RIO PIRON (MAMPI)
 M. INTERPROVINCIAL CASTELLANA
 M. LA MUJER MUERTA
 M. LA PEDRIZA (MAMPE)
 M. NUESTRA SEÑORA DE HORNUEZ
 M. RIBERAS DEL VOLTOYA
 M. SALVA RIOS
 M. TRES CRUCES
 M. VILLA DE TUREGANO
SORIA (12)

A.M. EXCOMUNIDAD DE YANGUAS Y SU TIERRA
 M. "LAS VICARIAS"
 M. CAMPO DE GOMARA
 M. CUENCA DEL JALON
 M. DE OBRAS Y SERVICIOS DE CORPES
 M. DE PINARES DE SORIA
 M. MONTE COMUNERO DE ABAJO N.115
 M. MONTE COMUNERO DE ARRIBA N.116
 M. MONTES DE ALMAZAN Y DEMAS
 M. MONTES MOLINOS DE DUERO Y SALDUERO
 M. PARA EL TURISMO SORIA-URBION
 M. TIERRAS DEL SUROESTE SORIANO

VALLADOLID (11)

A.M. COMUNIDAD PASTOS Y LEÑAS MTE. ESCUDILLA
 A.M. COMUNIDAD VILLA Y TIERRA PEÑAFIEL
 M. "TIERRAS DEL ADAJA"
 M. BAJO DUERO
 M. BAJO PISUERGA

M. CAMPO DE PEÑAFIEL
 M. COMARCA DE LA CHURRERIA
 M. DE MUNICIPIOS "LAS MURALLAS"
 M. EL PORTILLEJO
 M. PINODUERO
 M. VALLE DEL ESGUEVA
ZAMORA (11)

A.M. COMUNIDAD TIERRA STA. M. VALVERDE
 A.M. COMUNIDAD VOLUNTARIA PASTOS Y LEÑAS
 M. "TIERRA DE TABARA"
 M. DE BENAVENTE Y COMARCA
 M. ORBIGO-ERIA
 M. SANABRIA-CARBALLEDA
 M. TIERRA DE CAMPOS
 M. TIERRA DEL PAN
 M. VALLE DEL ESLA
 M. VALLE DEL TERA
 M. VALVERDE

CATALUÑA (31)**BARCELONA (13)**

M. "LA GAVARRESA"
 M. ARENYS DE MAR-ARENYS DE MUNT
 M. BAIX LLOBREGAT
 M. CAN SELLARES
 M. DEL BISAURO I ALT LLUÇANÉS
 M. ESCOLA D'ARTS I OFICIS DEL BERGUEDA
 M. INTERMUNICIPAL DE L'ANOIA PER A LA RECOLLIDA, GESTIÓ I REDUCCIÓ DE RESIDUS
 M. INTERMUNICIPAL VOLUNTÀRIA D'OLESA I ALTRES PER A LA INSTALACIÓ FUNCIONAMENT PLANTA DE RESIDUS
 M. MUNICIPI DE PREMIÀ DE DALT, PREMIÀ DE MAR I VILASSAR PER A SERVEIS DEIXALLERIA
 M. ORISTA I SANT FELIU SASSERRA
 M. PER A L'ABASTAMENT D'AIGUA PROCEDENT DE LA PLANTA D'ABRERA
 M. SEGARRENCA
 M. SANTA MARIA I SANT ESTEVE DE PALAUTORDERA

GERONA (9)

M. ALT EMPORDA
 M. CONTROL DE MOSQUITS DE ROSES BAIX TER
 M. GIRONA-VILABLAIREX-SALT
 M. GIRONES
 M. INTERMUNICIPAL PER A L'ELIMINACIÓ DE RESIDUS
 M. LES GUILLERIES
 M. PALAFRUGELL, BEGUR, PALS Y REGENCOS
 M. TORIBI DURAN
 M. TURISTICA DE LA COSTA BRAVA

LERIDA (4)

M. INTERMUNICIPAL PER A LA GESTIÓ DE RESIDUS ALT URGELL MERIODIONAL
 M. INTERMUNICIPAL PER LA POTABILITZACIO DE LES AIGÜES DE BARBENS, CASTELLON DE SEANA, IVARS D'URGELL I VILLA-SANA
 M. SERVEIS DEL MIG SEGRE

M. INTERMUNICIPAL PER A L'ABASTAMENT D'AIGUA DE PINYANA
TARRAGONA (5)
 M. DELS MUNICIPIS DE TORTOSA I ROQUETES
 M. D'INICIATIVES PEL DESENVOLUPAMENT INTEGRAL (MIDI)
 M. ESCORXADOR INTERCOMARCAL DE L'ALT CAMP I DE LA CONCA DE BARBERA
 M. INTERMUNICIPAL DEL PRIORAT D'ESCALADEI D.O.
 M. SOBRE EL SECTOR TERRITORIAL DE LA PISTA DE PRUEBAS DE VEHICULOS L'ALBONAR

EXTREMADURA (51)**BADAJOZ (26)**

M. DE RSU "COFRANTES"
 M. "EMILIANO ALVAREZ CARBALLO"
 M. "VILLA RIBERA"
 M. AGUAS DE LA CORONADA, LA HABA Y MAGACELA
 M. AGUAS DE MONTIJO Y COMARCA
 M. AGUAS DEL LACARA NORTE
 M. ALMENDRALEJO Y VILLAFRANCA DE LOS BARROS
 M. BADAJOZ, ALMENDRAL Y VALVERDE DE LEGANES
 M. CAMPÍÑA SUR
 M. COMARCA DE FREGENAL DE LA SIERRA
 M. COMARCA DE OLIVENZA
 M. DE SERVICIOS "LARES"
 M. DE SERVICIOS DE SAN PEDRO DE MERIDA, VALVERDE DE MERIDA Y DON ALVARO
 M. DE SERVICIOS LA DEHESA
 M. DE SERVICIOS "CIJARA"
 M. DON BENITO-VILLANUEVA DE LA SERENA
 M. LA SIERRA DE JEREZ
 M. LA VEGA
 M. LACIMURGA
 M. LAGOS DEL GUADIANA
 M. LOS MOLINOS
 M. SIBERIA-SERENA
 M. TENTUDIA
 M. VEGAS BAJAS DEL GUADIANA II
 M. ZONA DE BARROS
 M. ZONA SUR

CACERES (25)

M. "AGUAS DEL RABANILLO"
 M. "ALCONAVARR"
 M. "CERRO PEDRO GOMEZ"
 M. "PUENTE ROMANO DE ALCANTARA"
 M. "TAJO-ARAÑUELO"
 M. AGUAS DE LOGROÑA-ZORITA
 M. AGUAS DE MADROÑERA, TORRECILLAS DE LA TIESA, ALDEACENTENERA Y ALDEA DE TRUJILLO
 M. AGUAS DEL AYUELA
 M. AGUAS DEL RÍO TAMUJA
 M. CAMPO ARAÑUELO
 M. COMARCA DE LAS HURDES
 M. DE A.M.A.C.N.A.
 M. DE MAQUINARIA "COMARCA DE TRUJILLO"

M. DE MONFRAGUE
M. DE MUNICIPIOS "RIO TIETAR"
M. DE RSU SIERRA DE MONTANCHEZ
M. DE SERVICIOS "LOS IBORES-LA JARA CACEREÑA"
M. LAS TRES TORRES
M. LAS VILLUERCAS
M. RIVERA DE FRESNEDOSA
M. RIVERA DE GATA
M. VALLE DEL ALAGON
M. VALLE DEL AMBROZ
M. VALLE DEL JERTE
M. ZONA CENTRO

FORAL DE NAVARRA (17)

A.M. DE BURGUETE, RONCAL
A.M. JUNTA DE LIMITACIONES DE AMESCOAS
A.M. JUNTA GENERAL DEL VALLE DE AEZCOA
A.M. UNION DE ARALAR-ARALAKARKO-ELKARTEA
A.M. JUNTA DE APROV. SANTIAGO DE LOQUIZ
M. AGUAS DEL RIO LINARES
M. DE LOS AYUNTAMIENTOS DE BEIRE Y PITILLAS PARA EL SOSTENIMIENTO DE PERSONAL COMUN
M. DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS IZAGA
M. DE SERVICIOS SOCIALES AUÑAMENDI
M. DE SERVICIOS SOCIALES DE BASE DE LA ZONA DE LOS ARCOS
M. DE SERVICIOS SOCIALES DE BASE IRANZU
M. DE SERVICIOS SOCIALES DE IZAGA
M. ELECTR. BETOLEGUI-REMENDIA
M. ELECTR. URRAUL Y LONGUIDA
M. PERSONAL ABERIN-ARELLANO
M. PERSONAL CIRAUQUI-MAÑERU
M. PERSONAL EZCABARTE-OLAIBAR

GALICIA (28)

LA CORUÑA (10)
M. "XALLAS-TINES-TAMBRE"
M. AREA DE A CORUÑA
M. AREA DE SANTIAGO
M. COMARCA DE FISTERRA (COSTA DA MORTE)
M. COMARCA DE ORDES
M. CONCELLOS DO TAMBRE
M. DE AUGA DOS CONCELLOS DE CARNOTA E MUROS
M. DE BERGANTÍNOS
M. DE CONCELLOS "SERRA DO BARBANZA"
M. VAL DO ULLA

LUGO (4)

M. CONCELLOS RIO OURO
M. DA TERRA CHA
M. DE CONCELLOS GALLEGOS DO CAMIÑO FRANCES
M. LA MARIÑA LUCENSE

OURENSE (6)
M. AGUAS DE RUA-PETIN
M. BAIXA LIMIA
M. COMARCA DE CARBALLIÑO
M. COMARCA DE OURENSE
M. CONSO FRIEIRAS
M. RIBEIRA SACRA
PONTEVEDRA (8)
M. AREA DE VIGO
M. CONCELLOS DO MORRAZO
M. CULTURAL
M. DO PARADANTA
M. DO SALNES
M. EL CONDADO
M. PONTEVEDRA Y SANXENXO
M. VAL MIÑOR

ISLAS BALEARES (5)
M. DE LA ZONA NORD DE MALLORCA
M. ES RAIGUER
M. PLA DE MALLORCA
M. SUD-MALLORCA
M. TRAMUNTANA

LA RIOJA (17)
A.M. ANGUIANO-MATUTE-TOBIA
A.M. DE MONTE REAL
A.M. MONTE RAD-YEDRO
A.M. MONTE SIERRA LA HEZ
A.M. S. MILLAN COGOLLA,ESTOLLO Y BERCEO
M. "VIRGEN DE ALLENDE"
M. AGUAS DE LAS CINCO VILLAS
M. ALTO IREGUA
M. CUENCA DEL CIDACOS
M. DE AGUAS PRADEJON/EL VILLAR
M. DE LOS PUEBLOS DEL MONCALVILLO
M. DEL NAJERILLA
M. DEL TIRON
M. HERMANDAD DE LAS TRECE VILLAS DE LA VENTA DE PIQUERAS
M. LA ESPERANZA
M. OJA-TIRON
M. SAMPOL

MADRID (31)

M. "ALTO JARAMA-ATAZAR"
M. "HENARES-JARAMA"
M. ALTO HENARES
M. BARRIO DE LOS NEGRALES DE LOS MUNICIPIOS DE COLLADO VILLALBA Y ALPEDRETE
M. BUSTARVIEJO, LA CABRERA Y VALDEMANCO
M. CIEMPOZUELOS Y TITULCIA

M. COLMENAR DEL ARROYO, FRESNEDILLAS DE LA OLIVA Y NAVALAGAMELLA
 M. DE ARQUITECTURA Y URBANISMO SIERRA NORTE
 M. DE CONSUMO HENARES-JARAMA
 M. DE MEDIO AMBIENTE DE FRESNEDILLAS DE LA OLIVA Y ZARZALEJO
 M. DE SERVICIOS EDUCATIVOS LA JARA
 M. DE SERVICIOS SOCIALES DOSMILDIECISEIS
 M. DE SERVICIOS SOCIALES LAS CAÑADAS
 M. DEL EMBALSE DEL ATAZAR
 M. EL ALBERCHE
 M. ESTE DE MADRID (M.I.S.S.E.M.)
 M. JARAMA
 M. LA SIERRA DEL RINCON
 M. LOS PINARES
 M. M.I.R. DEL SUR
 M. MEJORADA-VELILLA
 M. MESETA DEL HENARES
 M. PARA EL ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE DEL RIO TAJO
 M. RIO JARAMA
 M. SERVICIOS SOCIALES "SIERRA OESTE"
 M. SERVICIOS SOCIALES LAS VEGAS
 M. SIERRA DEL ALBERCHE
 M. SIERRA NORTE
 M. SUDESTE DE LA COMUNIDAD DE MADRID (MISECAM)
 M. SUROESTE DE MADRID
 M. VALLE DEL LOZOYA

PAIS VASCO (5)**ALAVA (2)**

PARZONERIA DE ENTZIA
 PARZONERIA DE ITURRIETA

GUIPÚZCOA (1)

M. HERRI IRAKASKUNTZA / M. MUNICIPAL DE ENSEÑANZA

VIZCAYA (2)

M. MATADERO COMARCAL DE DURANGO
 M. SERVICIOS DE LA ZONA MINERA

PRINCIPADO DE ASTURIAS (13)

M. CANGAS DE ONIS, AMIEVA, ONIS Y PONGA
 M. DE LOS CONCEJOS DE LLANES Y RIBADEDEVA
 M. GRADO Y YERNES Y TAMEZA
 M. JUNTA ADMINISTRATIVA Y COMUNIDAD DEL PUERTO DE SUEVE
 M. MONTES DE PEÑAMAYOR
 M. OCCIDENTAL
 M. ORIENTE DE ASTURIAS
 M. PARRES Y PILOÑA
 M. SUROCCIDENTAL DE ASTURIAS
 M. VALLE DE TRUBIA
 M. VALLE DEL NALON
 M. VALLE DEL PIGÜEÑA
 M. ZONA SURORIENTAL DE ASTURIAS

REGION DE MURCIA (6)

M. COMARCA DEL NOROESTE
 M. DE SERVICIOS SOCIALES (AGUILAS Y PUERTO LUMBRERAS
 M. RIO MULA
 M. SURESTE
 M. VALLE DE RICOTE
 M. VEGA MEDIA DEL SEGURA

COMUNIDAD VALENCIANA (18)**ALICANTE (8)**

M. DE LA BONAIGUA
 M. DE LA VID Y EL MARMOL
 M. ASPE Y HONDON DE LAS NIEVES
 M. DE LA VALL DE GALLINERA I L'ATZUVIA-FORNA
 M. MARGEN IZQUIERDO, FINAL DEL SEGURA, DE LA COMARCA DE LA VEGA BAJA
 M. SERVICIOS SOCIALES BAJO SEGURA
 M. VALL DEL POP
 M. VALLE DEL VINALOPO
VALENCIA (10)
 M. "LA SERRANIA"
 M. ALTO TURIA
 M. CAMP DE TURIA
 M. CASTIELFABIB Y TORREBAJA
 M. DE LA CANAL DE NAVARRES
 M. HOYA DE BUÑOL-CHIVA
 M. LA BARONIA
 M. LA VALL D'ALBAIDA
 M. LA VALLDIGNA
 M. RIBERA BAIXA

REMISIÓN DE CUENTAS¹¹
Entes dependientes

| Comunidades | Organismos Autónomos | | | | | | Sociedades Mercantiles | | | | | | |
|------------------------|----------------------|---------|----|------------|-----|-------------------------------|------------------------|-------------|---------|-----|------------|----|-------------------------------|
| | Nº de Entes | Remiten | % | No remiten | % | Sin información ¹² | Sin Actividad | Nº de Entes | Remiten | % | No remiten | % | Sin información ¹² |
| Andalucía | 292 | 211 | 72 | 79 | 27 | 1 | 1 | 274 | 188 | 69 | 83 | 30 | 3 |
| Aragón | 83 | 49 | 59 | 23 | 28 | | 11 | 44 | 29 | 66 | 11 | 25 | 4 |
| Canarias | 64 | 55 | 86 | 9 | 14 | | | 64 | 62 | 97 | 2 | 3 | |
| Cantabria | 6 | 3 | 50 | 1 | 17 | | 2 | 10 | 10 | 100 | 0 | 0 | |
| Castilla-La Mancha | 75 | 50 | 15 | 15 | 20 | | 10 | 14 | 9 | 64 | 5 | 36 | |
| Castilla y León | 55 | 40 | 69 | 11 | 19 | | 7 | 36 | 32 | 89 | 3 | 8 | 1 |
| Cataluña | 571 | 429 | 75 | 18 | 3 | | 124 | 242 | 190 | 79 | 33 | 14 | 19 |
| Extremadura | 61 | 41 | 67 | 13 | 21 | | 7 | 26 | 14 | 54 | 7 | 23 | 5 |
| Foral de Navarra | 76 | 48 | 63 | 28 | 37 | | | 15 | | 0 | 9 | 60 | 6 |
| Galicia | 68 | 0 | 0 | 0 | 68 | | | 23 | | 0 | 0 | 0 | 23 |
| Islas Baleares | 51 | 40 | 78 | 10 | 20 | | 1 | 14 | 14 | 100 | 0 | 0 | |
| La Rioja | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| Madrid | 66 | 30 | 45 | 36 | 55 | | | 60 | 30 | 50 | 30 | 50 | |
| País Vasco | 134 | 6 | 4 | 0 | 128 | | | 152 | 29 | 19 | | 0 | 123 |
| Principado de Asturias | 30 | 22 | 73 | 6 | 20 | | 2 | 16 | 15 | 94 | 1 | 6 | |
| Región de Murcia | 37 | 35 | 95 | 2 | 5 | | | 27 | 24 | 89 | 3 | 11 | |
| Valenciana | 133 | 99 | 74 | 15 | 11 | | 19 | 55 | 46 | 84 | 8 | 15 | 1 |
| TOTAL | 1.805 | 1.158 | 64 | 266 | 15 | 197 | 184 | 1.073 | 693 | 65 | 195 | 18 | 152 |
| | | | | | | | | | | | | | 33 |

¹¹ La fecha de cierre de los trabajos en el Tribunal de Cuentas es 15 de octubre de 2004. En los OCEx difiere según la Comunidad Autónoma.

¹² Esta columna recoge el número de Entes dependientes para los que no se dispone de toda la información sobre su rendición.

SECTOR PUBLICO LOCAL
Informe de 2002

**RELACION DE ORGANISMOS AUTONOMOS QUE
NO HAN REMITIDO LAS CUENTAS DE 2002¹**

(266)

ANDALUCIA (79)

ALMERIA (3)

CUEVAS DEL ALMANZORA
DALIAS
MACAEL

F. "ANTONIO MANUEL CAMPOY"
F. PCA.CLUB PROF."G.CALLEJON MALDONADO"
P. M. DE DEPORTES

CADIZ (6)

ARCOS DE LA FRONTERA
SAN FERNANDO
SAN FERNANDO
TARIFA
TARIFA
TARIFA

P. M. DE JUVENTUD Y DEPORTE
P. M. DE CULTURA
P. FIESTAS Y TURISMO
P. DE CULTURA
P. DE DEPORTES
P. M. DE LA JUVENTUD

CORDOBA (1)

VICTORIA (LA)

P. M. DEPORTES

GRANADA (11)

ALMUÑECAR
ALMUÑECAR
ALMUÑECAR
ALMUÑECAR
GRANADA
GRANADA
GRANADA
MOTRIL
MOTRIL
MOTRIL
SANTA FE

P. M. DE CULTIVOS SUBTROPICALES
P. M. DE TURISMO
P. M. DE DEPORTES
CENTRO DE LA TERCERA EDAD
P. DE DEPORTES
CENTRO CULTURAL "MANUEL DE FALLA"
INST. M. DE FORMACION Y EMPLEO
P. M. DE TURISMO
O. AUT. "CIUDAD DE MOTRIL" DE RECAU.
RES. ANCIANOS "SAN LUIS"
PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES

HUELVA (10)

AYAMONTE
AYAMONTE
AYAMONTE
HUELVA
ISLA CRISTINA
NIEBLA
PALOS DE LA FRONTERA
PALOS DE LA FRONTERA

P. M. DE DEPORTES
EMISORA M. "RADIO AYAMONTE"
P. M. DESARROLLO LOCAL
P.M. COMUNICACION E INFORMACION
P. M. DEPORTES
F.M. CULTURA
P. DE DEPORTES
GUARDERIAS INFANTILES MUNICIPALES

¹ No se ha dispuesto de información sobre la rendición de las Sociedades Mercantiles de las Comunidades Autónomas de Galicia y del País Vasco.

PUNTA UMBRIA
PUNTA UMBRIA

JAEN (14)

ALCAUDETE
ANDUJAR
BAEZA
BAEZA
JAEN
JODAR
LINARES
LINARES
LINARES
PEGALAJAR
UBEDA
VILCHES
VILCHES
VILLANUEVA DEL ARZOBISPO

MALAGA (13)

ARDALES
CAÑETE LA REAL
COIN
COIN
COIN
FUENGIROLA
FUENGIROLA
FUENGIROLA
NERJA
NERJA
TORROX
TORROX
TORROX

SEVILLA (21)

CORIA DEL RIO
ECIJA
ECIJA
ESTEPA
FUENTES DE ANDALUCIA
GUILLENA
LEBRIJA
LEBRIJA
MAIRENA DEL ALJARAFE
MAIRENA DEL ALJARAFE
MARCHENA
NAVAS DE LA CONCEPCION (LAS)
PUEBLA DE CAZALLA (LA)
RINCONADA (LA)
RINCONADA (LA)
RINCONADA (LA)
SEVILLA
VILLAVERDE DEL RIO
VISOS DEL ALCOR (EL)

P. M. DEPORTES
CASA DE LA CULTURA

ESC. TALLER "ALGAIDAK"
P. PROMOCION Y DESARROLLO DE ANDUJAR
ESC. TALLER REHAB. DEL PATRIMONIO
P. M. DE JUVENTUD Y DEPORTES
P. M. DE MINUSVALIDOS PSIQUICOS
ESCUOLA TALLER REHAB PATRIMONIO HISTORICO
PATRONATO EDUCATIVO MEDIOAMBIENTAL
ESCUOLA TALLER
F. M. PCA AJEDREZ "CIUDAD DE LINARES"
P. M. CULTURA JUVENTUD Y DEPORTES
SERV.DE ABASTECIMIENTO DE AGUA
P. M. DE LA VIVIENDA
ESCUOLA TALLER
P. M. DE ACCION SOCIAL

P. M. DE TURISMO
P. M. DE CULTURA, DEPORTES Y JUVENTUD
F. M. DE DEPORTES
P. DE FOMENTO DE EMPLEO, PROMOCION Y DESARROLLO
P. PUBLICO CULTURAL RTV CANAL
AGENCIA DE RECAUDACION
P. M. DE SERVICIOS MUNICIPALES
O. AUT. PROMOCION Y DESARROLLO LOCAL
P. M. DE DEPORTES
F. DEL SERVICIO PUBLICO DE CULTURA
P. MUNICIPAL DE DEPORTES
P. MUNICIPAL DE TURISMO
O. AUT. PROM. EMPLEO Y DESAR. ECON.

F. M. DE BIENESTAR SOCIAL
P. M. CENTRO LABORAL PRODIS
P. M. DEPORTES
HOSPITAL "SAN SEBASTIAN"
P. M. DE DEPORTES
P. DISM. PSIQUICOS
P. M. DE DEPORTES
P. M. INTEGRAL DE DISMINUIDOS PSIQUICOS
P. M. DE DEPORTES
ESCUOLA TALLER PORZUNA II
GERENCIA DE URBANISMO
P. ASISTENCIA A LA TERCERA EDAD
O. A. RESIDENCIA DE ANCIANOS
MUSEO ARTE CONTEMP."J.M.MORENO GALVAN"
P. DE JUVENTUD Y DEPORTES
P. M. DISMINUIOS PSIQUICOS, FISICOS
RADIO RINCONADA EMISORA MUNICIPAL
INST. M. DE JUVENTUD Y DEPORTES
P. M. DE LA VIVIENDA
RADIO ALCORES

VISO DEL ALCOR (EL)

ARAGON (23)

HUESCA (11)

AINSA-SOBRARBE
AINSA-SOBRARBE
BARBASTRO
BARBASTRO
CANFRANC
GRADO (EL)
M. COMARCAL DE LOS MUNICIPIOS DE
MONEGROS
M. EL SOBRARBE
M. LA LITERA
TAMARITE DE LITERA
TAMARITE DE LITERA

TERUEL (4)

ALBALATE DEL ARZOBISPO
CALAMOCHA
CASTELLOTE
SARRION

ZARAGOZA (8)

ATECA
CALATAYUD
CARIÑENA
CARIÑENA
M. ALTAS CINCO VILLAS
TAUSTE
TAUSTE
TAUSTE

CANARIAS (9)

LAS PALMAS (5)

MOGAN
MOGAN
MOGAN
PUERTO DEL ROSARIO
PUERTO DEL ROSARIO

SANTA CRUZ DE TENERIFE (4)

GUANCHAS (LA)
SANTA CRUZ DE LA PALMA
SILOS (LOS)
TACORONTE

CANTABRIA (1)

CASTRO-URDIALES

P. M. DISM. PSIQUICOS "ALBAICIN"

F. PCA. LA MORISMA
INST. SERV. ASISTENCIALES "IMSA" AINSA
P. M. DE DEPORTES
F.M. SERVICIOS SOCIALES
P. DEPORTIVO M. DE CANFRANC
O. AUT. M. "EL GRADO RADIO"

F. RESID. CM. TERCERA EDAD DE ALMUDEVAR
RADIO SOBRARBE
P. COMARCAL RESIDENCIA TERCERA EDAD
EMISORA DE RADIO
ESCUELA TALLER

RESIDENCIA-HOGAR DE LA TERCERA EDAD
F. M. BIENESTAR SOCIAL
RES.HOGAR "MARTA LOPEZ" DE LA 3 EDAD
ESCUELA TALLER GUDAR-JAVALAMBRE

ESCUELA INFANTIL
F. M. BENEFICA PLAZA DE TOROS
AULA DE MUSICA
BANDA DE MUSICA
S. COMARCAL PROM. ENERGIAS ALTERNATIVAS
P. M. DE DEPORTES
F. M. DE CULTURA
GUARDERIA MUNICIPAL INFANTIL

P. DE TURISMO
P. DE DEPORTES
FUNDACION MUNICIPAL DE LA TERCERA EDAD LA JACA
P. M. DEPORTES
P. M. DE CULTURA

UNIVERSIDAD POPULAR
P. V CENTENARIO
PATRONATO DE CULTURA Y DEPORTE
P. M. DE BIENESTAR SOCIAL

SANTO HOSPITAL CIVIL

CASTILLA-LA MANCHA (15)**ALBACETE (5)**

ALBACETE P. M. DE ESCUELAS INFANTILES
ALBACETE INST. M. DE DEPORTES
ALBACETE UNIVERSIDAD POPULAR
ALBACETE INST. M. DE LA VIVIENDA
ELCHE DE LA SIERRA O. AUT. RESID. COMARCAL ESTUDIANTES

CIUDAD REAL (4)

ALCAZAR DE SAN JUAN P. M. DE DEPORTES
ALCAZAR DE SAN JUAN P. M. DE CULTURA
ALCAZAR DE SAN JUAN F. M. PROMOCION PUBLICA Y EMPLEO
CASTELLAR DE SANTIAGO UNIVERSIDAD POPULAR

GUADALAJARA (2)

JADRAQUE P. MUNICIPAL DE CULTURA
TAMAJON RESID. ANCIANOS "VIRGEN LOS ENEBRALES"

TOLEDO (4)

GALVEZ P. M. DE DEPORTES
NAVALUCILLOS (LOS) P. M. BANDA MUSICA "SAN SEBASTIAN"
NAVALUCILLOS (LOS) P. M. RESIDENCIA ANCIANOS
SONSECA P. M. DE DEPORTES

CASTILLA Y LEON (11)**LEON (8)**

BEMBIBRE P. RESIDENCIA 3 EDAD
BEMBIBRE P. DEPORTIVO MUNICIPAL
BEMBIBRE P. M. DE FIESTAS
BEMBIBRE P. MUSEO M. BIERZO ALTO
BEMBIBRE P. DE ACCION SOCIAL
CACABELOS P. M. DE TURISMO Y FIESTAS
VILLAFRANCA DEL BIERZO P. M. TEATRO VILLAFRANQUINO
VILLAREJO DE ORBIGO F. RES. TERCERA EDAD NTRA. SRA. PERPETUO SO.

SALAMANCA (1)

CANDELARIO P. SERVICIOS SOCIALES

ZAMORA (2)

ZAMORA F.M. BIBLIO. "CESAREO FERNANDEZ DURO"
ZAMORA F. M. DE DEPORTES

CATALUÑA (18)**BARCELONA (7)**

CAPELLADES MUSEU MOLI PAPERER
CAPELLADES ESCOLA BRESSOL VAILETS
MOIA P. MUSEO MUNICIPAL
POBLA DE LILLET (LA) RESID. "D'AVIS DE LA POBLA DE LILLET"
SANT JOAN DE VILATORRADA EMISORA MUNICIPAL
SANT JOAN DE VILATORRADA P. M. ASISTENCIAL

SUBIRATS

P. M. DE TURISMO

GERONA (7)

LLAR JUBILATS "SANT MIQUEL"
F. PCA. M. MUSEO DE ARTE
RESIDENCIA GERIATRICA SANT JOSEP
F. P. MUSEO DE LA HISTORIA
P. M. MUSEO
P. M. DE CULTURA, ESPORTS I LLEURE
P. HOMENATGE A LA VELLESA

LERIDA (2)

P.M. DESENV. INTEGRAL "TORRENTILL"
P.M. SERVEI DE LLAR D'INFANTS

TARRAGONA (2)

P. M. TURISME RURAL "SCALA-DEI"
P. M. D' ESPORTS

EXTREMADURA (13)**BADAJOZ (6)**

UNIVERSIDAD POPULAR DE ALBURQUERQUE
P.M. DE DEPORTES
P. M. DE DEPORTES
OLIVA DE LA FRONTERA
OLIVENZA
ORELLANA LA VIEJA

CACERES (7)

P. M. DE DEPORTES
P. M. DE FORMACION Y EMPLEO
P. RESIDENCIA DE ANCIANOS
SERVICIO ELECTRICO MUNICIPALIZADO
UNIVERSIDAD POPULAR JUAN CARLOS
UNIVERSIDAD POPULAR
UNIVERSIDAD POPULAR

FORAL DE NAVARRA (28)

ANSOAIN P. DE DEPORTE Y CULTURA GAZTE BERRIAK
ANSOAIN P. PARA EL FOMENTO DEL EUSKERA
ANSOAIN P. EDUCACION SEXUAL Y CONTROL NATALIDAD
BERBINZANA ESCUELA DE MUSICA
CAPARROSO ESCUELA DE MUSICA
CARCASTILLO ESCUELA DE MUSICA
CINTRUENIGO JUNTA MUNICIPAL DE AGUAS
CINTRUENIGO P. SAN FRANCISCO DE ASIS
FITERO RES. SAN RAIMUNDO DE FITERO
ISABA CENTRAL ELECTRICA MUNICIPAL
ISABA PATRONATO DE CULTURA
LEKUNBERRI ESCUELA DE MUSICA
MANCOMUNIDAD ZONA DE LOS ARCOS RES. DE ANCIANOS "SANTA MARIA"
OLITE P. M. DE CULTURA
OLZA P. ESCUELA DE MUSICA

PUENTE LA REINA
ROMANZADO
SAN ADRIAN
SAN ADRIAN
SANGÜESA
SANGÜESA
TAFALLA
TAFALLA
TAFALLA
TAFALLA
TAFALLA
TAFALLA
VILLAVA

ISLAS BALEARES (10)

CIUTADELLA DE MENORCA
CIUTADELLA DE MENORCA
FORMENTERA
FORMENTERA
FORMENTERA
INCA
INCA
PETRA
SANTA MARIA DEL CAMI

MADRID (36)

ALCORCON
ALCORCON
ALGETE
ARANJUEZ
BOADILLA DEL MONTE
BUITRAGO DEL LOZOYA
CADALSO DE LOS VIDRIOS
COLLADO MEDIANO
COLLADO MEDIANO
ESCORIAL (EL)
FUENLABRADA
FUENLABRADA
FUENLABRADA
FUENLABRADA
GRÍNON
GUADARRAMA
GUADARRAMA
HOYO DE MANZANARES
HOYO DE MANZANARES
MC. LA SIERRA DEL RINCON
MEJORADA DEL CAMPO
MEJORADA DEL CAMPO
MIRAFLORES DE LA SIERRA
MIRAFLORES DE LA SIERRA
MIRAFLORES DE LA SIERRA

PUENTE LA REINA PM SUELTO
CONSEJO M. DE DEPORTES
RADIO SAN ADRIAN
ESCUELA MUNICIPAL DE MUSICA
P. ESC. MUSICA JUAN FRANCES IRIBARREN
RESIDENCIA DE ANCIANOS
P. M. DE CULTURA
P. M. DE DEPORTES
CONSERVATORIO DE MUSICA
RESID. ANCIANOS "STO. H. DE TAFALLA"
COMARCA DE BASURAS
AGRU. DEPOR. COMARCAL
P. M. DE DEPORTES

HOSPITAL MUNICIPAL
P. ESCUELAS INFANTILES
P.M. DE TURISMO
P. MUNICIPAL D'ESPORTS
P.M. D'ECOLOGIA I MEDI AMBIENT
P. MUNICIPAL DE CULTURA
INCA RADIO
MUSEU D'INCA
PATRONAT CA SES MONGES
P. RES. PERS. MAJORS. "CAS METGE REI"

P. M. DEPORTIVO
UNIVERSIDAD POPULAR
P. M. DE DEPORTES
DESARROLLO SOCIOEC. Y FOMENTO EMPLEO
PATRONATO M. DE CULTURA
P. M. DEPORTIVO Y CULTURAL
P.M. DEPORTES
P. M. DEPORTES
P. M. DE CULTURA
P. DEPORTIVO MUNICIPAL
P. M. DEPORTES
CENTRO INICIATIVAS FORMACION Y EMPLEO
P. M. CULTURA
OFICINA TRIBUTARIA
INST. M. LIMPIEZAS Y SERV. PUBLICOS
P. M. SOCIO CULTURAL
P. M. DE DEPORTES
P. DE CULTURA MUNICIPAL
P. M. DEPORTES
P. M. CULTURA
CTRO. RECURSOS DE MONTAÑA
P. M. DE DEPORTES
P. DE EDUCACION, CULTURA Y JUVENTUD
P. M. DE CULTURA
P. M. DEPORTIVO
RESIDENCIA DE ANCIANOS

MOSTOLES
NAVALAGAMELLA
SAN AGUSTIN DE GUADALIX
TORREJON DE ARDOZ
TORREJON DE ARDOZ
TORREJON DE ARDOZ
TORRELODONES
TORRELODONES
TRES CANTOS
VALDEMORO

PRINCIPADO DE ASTURIAS (6)

CANGAS DE ONIS
CARREÑO
CARREÑO
CARREÑO
CORVERA DE ASTURIAS
CORVERA DE ASTURIAS

REGION DE MURCIA (2)

CEHEGIN
CEUTI

COMUNIDAD VALENCIANA (15)

ALICANTE (3)
ALMORADI
VILLAJOYOSA/VILA JOIOSA (LA)
VILLAJOYOSA/VILA JOIOSA (LA)

VALENCIA (12)
ALBAIDA
ALBAL
ALCUDIA DE CRESPINS (L')
ALCUDIA DE CRESPINS (L')
ALCUDIA DE CRESPINS (L')
MONCADA
MONCADA
QUATRETONDA
SUECA
SUECA
TORRENT
TORRENT

P. DE ESCUELAS INFANTILES
PATRONATO MUNICIPAL DEPORTIVO
P. M. DEPORTES
P. BIENESTAR SOCIAL
CONSEJO MUNICIPAL DE DEPORTES
P. SOCIO-CULTURAL
P. M. DE DEPORTES
P. M. DE CULTURA
P. DE DEPORTIVO MUNICIPAL
CENTRO DE EMPRESAS

P. M. DEPORTIVO
P. M. DEPORTIVO
CTRO. ESCULTURA DE CANDAS "MUSEO ANTON"
CTRO. CULTURA TEATRO PRENDES
F. M. DE CULTURA
F. M. DE DEPORTES

P. M. DE DEPORTES
GUARDERIA INFANTIL

P. M. DE DEPORTES
FUNDACION PUBLICA PARRA-CONCA
HOSPITAL ASILO SANTA MARTA

F. DE CULTURA, JUVENTUD Y DEPORTES
RESIDENCIA MUNICIPAL DE ANCIANOS
P. M. DE DEPORTES
F. PCA. ASISTENCIA SOCIAL
F. PCA. GESTION CULTURAL
GUARDERIA "LA RAMBLETA"
FUNDACION CULTURAL
P. M. ESCUELA INFANTIL
O. AUT. "SANTO HOSPITAL DE CARIDAD"
ENTE AGRICOLA MUNICIPAL
CONSELL AGRARI MUNICIPAL
L'AUDITORI DE TORRENT

**RELACION DE SOCIEDADES MERCANTILES QUE
NO HAN REMITIDO LAS CUENTAS DE 2002.¹**
(195)

ANDALUCIA (83)

ALMERIA (5)

ALBOX E. CRECIMIENTO ECON. Y PROM. EMPLEO
ALMERIA E. M. DE TRANSPORTES S.A.
CUEVAS DEL ALMANZORA DESAR. ECON. IND. CUEVAS ALMANZORA S.A.
CUEVAS DEL ALMANZORA EMISORA MUNICIPAL
ORIA E. M. TIERRAS DE ORIA S.A.

CADIZ (4)

JEREZ DE LA FRONTERA CIRCUITO DE JEREZ (CIRJESA)
LINEA DE LA CONCEPCION (LA) SERV. DE HEMODIALISIS LINENSES S.L.
PUERTO REAL E. P. DE SUELO Y VIVIENDA S.A.
PUERTO REAL RADIO PUERTO REAL, S.L.

CORDOBA (4)

AGUILAR DE LA FRONTERA AGRIFLOR S.A.
BELMEZ ARDEPINSA S.L.
ESPIEL S. DESAR. ECONOMICO EL CAÑO S.L.
PEÑARROYA-PUEBLONUEVO PROM. INDUSTRIALES S.L.

GRANADA (5)

ALMUÑECAR ALTUR S.A.
ALMUÑECAR TELEVISION TROPICAL S.A.
JUN E. PCA. DEL SUELO DE JUN (PROJUNSA)
PUEBLA DE DON FADRIQUE PROM. GRANADA NORTE S.L.
SALOBREÑA E. PROM. Y DESARROLLO S.L.

HUELVA (4)

BOLLULLOS PAR DEL CONDADO BUBLCA S.A.
CARTAYA E. M. SUELO Y VIVIENDA DE CARTAYA S.A.
ESCACENA DEL CAMPO ITUCI DESARROLLO S.L.
HUELVA E.M. DE LA VIVIENDA DE HUELVA S.A.

JAEN (2)

BAEZA E. M. DE VIVIENDA (EMVIBA S.A.)
CAROLINA (LA) S. MANUFACTURERA LA CAROLINA

MALAGA (36)

ALORA S.M. PROMOCION SOCIOECONOMICA

| | |
|--------------------------|--|
| ANTEQUERA | E. M. "AGUAS DEL TORCAL" DE ANTEQUERA |
| BENALMADENA | EMABESA |
| BENALMADENA | GESTION DE RECURSOS E INGRESOS S.L. |
| ESTEPONA | COMPRAS ESTEPONA XXI S.L. |
| ESTEPONA | EMPLEO ESTEPONA XXI S.L. |
| ESTEPONA | ESTEPONA XXI CONTROL CONTABLE S.L. |
| ESTEPONA | ESTEPONA XXI CONTROL SERVICIOS S.L. |
| ESTEPONA | EVENTOS ESTEPONA XXI S.L. |
| ESTEPONA | IMAGEN ESTEPONA XXI S.L. |
| ESTEPONA | OBRAS ESTEPONA XXI S.L. |
| ESTEPONA | PLANEAMIENTO ESTEPONA XXI S.L. |
| ESTEPONA | SERVICIOS ESTEPONA XXI S.L. |
| ESTEPONA | TRIBUTOS ESTEPONA XXI S.L. |
| FUENGIROLA | SERVICIOS Y MANTENIMIENTOS (SERMASAM) |
| FUENGIROLA | TELEVISION MUNICIPAL |
| MARBELLA | S. M. PLANEAMIENTO 2000 |
| MARBELLA | S. M. EVENTOS 2000 |
| MARBELLA | S. M. TURISMO 2000 |
| MARBELLA | S. M. CONTRATAS 2000 |
| MARBELLA | S. M. COMPRAS 2000 |
| MARBELLA | S. M. TRIBUTOS 2000 |
| MARBELLA | ZULOIL SUMINISTROS S.L. |
| MARBELLA | CONTROL LIMP. ABAST. SUM. 2000 S.L. |
| MARBELLA | ANDALUCIA HOTEL S.A. |
| MARBELLA | RESIDUOS SOLIDOS URBANOS S.L. |
| MARBELLA | CALIDAD MARBELLA 2.000 S.L. |
| MARBELLA | SANIDAD Y CONSUMO 2000 S.L. |
| MARBELLA | CONTROL DE SERVICIOS LOCALES S.L. |
| MARBELLA | TROPICANA 2.000 S.L. |
| MARBELLA | PLAN LAS ALBARIZAS S.L. |
| MARBELLA | SUELO URBANO S.L. |
| MARBELLA | NORTIA S.L. |
| MIJAS | MIJAS E. PCA. SERVICIOS (M.E.P.S.S.A.) |
| PIZARRA | EL OLIVAR DE PIZARRA S.L. |
| TORREMOLINOS | FOMENTO Y DIFUSION DE LA CULTURA S.A. |
| SEVILLA (23) | |
| ALANIS | EM. SOLANAS DE LA BERNALDA S.A. |
| BENACAZON | BEMUSA S.L. |
| BOLLULLOS DE LA MITACION | S. DESARROLLO ECONOMICO S.L. |
| CAMAS | S. DESARROLLO DE CAMAS (SODECSA) |
| CARMONA | S. DESARROLLO DE CARMONA S.A. |
| CAZALLA DE LA SIERRA | S. TRAGARRALES S.L. |
| CAZALLA DE LA SIERRA | ECODESARROLLO SIERRA MORENA S.A. |
| CORIA DEL RIO | E. M. AGRICOLA CORIANA S.A. |
| ECIJA | S. DESARROLLO ECON. DE ECIJA (SEDESA) |
| ECIJA | AGUAS DE ECIJA (ADESA) |
| ECIJA | E. DE COMUNICACION (EMCOMSA) |
| ECIJA | NUEVA ECIJA S.A. |
| GELVES | E. M. DE ACTIVIDADES NAUTICAS S.A. |
| GERENA | SODEPLATA |
| HUEVAR | S. DESAR. INDUSTRIAL DE HUEVAR S.L. |
| ISLA MAYOR | E.M. DEL SUELO ISLA MAYOR |
| LEBRIJA | SODELSA DE LEBRIJA |

¹ No se ha dispuesto de información sobre la rendición de las Sociedades Mercantiles de las Comunidades Autónomas de Galicia y del País Vasco.

PALACIOS Y VILLAFRANCA (LOS)
PALACIOS Y VILLAFRANCA (LOS)
PEDROSO (EL)
PUEBLA DE LOS INFANTES (LA)
RUBIO (EL)
SEVILLA

ARAGON (11)**HUESCA (2)**

BARBASTRO
M. FORESTAL ANSO-FAGO

TERUEL (5)

CALAMOCHA
CALAMOCHA
CALAMOCHA
MONREAL DEL CAMPO
TERUEL

ZARAGOZA (4)

CALATORAO
FAYON
NUEVALOS
SABIÑAN

CALATORAO S. M. GESTION S.L
FAYON DE GESTION URBANISTICA, S.L.
S. M. FOMENTO DE TURISMO S.L.
SAVIÑAN 2001, S.L.

CANARIAS (2)**LAS PALMAS (1)**

TEGUISE

SANTA CRUZ DE TENERIFE (1)

SANTA CRUZ DE TENERIFE

CASTILLA-LA MANCHA (5)**ALBACETE (2)**

ALBACETE
VILLATOYA

CIUDAD REAL (3)

ALCAZAR DE SAN JUAN
ALCAZAR DE SAN JUAN
ALCAZAR DE SAN JUAN

CASTILLA Y LEON (3)**LEON (2)**

BEMBIBRE
CACABELOS

ZAMORA (1)

TORO

"EL PALMAR" S.A.
E.M. DE PALENQUE DE LOS PALACIOS (EMPALSA)
S. DESARROLLO LOCAL EL PEDROSO, S.L.
S.A. EL GANCHAL
TELEDISTRIBUCION POR CABLE RUBEÑA S.A.
ESTADIO OLIMPICO DE SEVILLA S.A.

BARBASTRO SOCIAL, LAVANDERIA Y LIMPIEZA, S.L.
INDUSTRIAS FORESTALES DE ANSO S.A.

S. FOMENTO, CONSTRUCCION Y PROM., S.L.
S. CULTURAL Y DEPORTIVA, S.L.
S. ACCION Y BIENESTAR SOCIAL, S.L.
LOS OJOS DE MONREAL, S.L.
SOCIEDAD MUNICIPAL URBAN TERUEL S.A.

CALATORAO S. M. GESTION S.L
FAYON DE GESTION URBANISTICA, S.L.
S. M. FOMENTO DE TURISMO S.L.
SAVIÑAN 2001, S.L.

E. M. AGRICOLA Y MARINERA S.A.

E. PCA. VIVIENDAS MUNICIPALES S.A.

E.M. DE INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. (EMISAL
SERHTOYA S.A.)

S. MERC. AGUAS DE ALCAZAR S.A.
VIVEROS ABEDUL
MEDIOS Y RECURSOS, S.L.

PROM. INDUSTRIAL BIERZO ALTO (PIBASA)
CAMPO DE SAN BARTOLO, S.A.

RADIO TORO S.A.

CATALUÑA (33)**BARCELONA (18)**

CABRILS
CALELLA
CASTELLGALI
MONTSENY
OLVAN
PALAFOLLS
PIERA
POBLA DE LILLET (LA)
SANT JOAN DE VILATORRADA
SANT LLORENÇ D'HORTONS
SANT PERE DE RIBES
SANT PERE DE TORELLO
SANT QUINTI DE MEDIONA
SURIA

TORDERA
TORELLO
VILADECÀVALLS
VILASSAR DE DALT

GERONA (1)

CASSA DE LA SELVA

LERIDA (11)

ALMENAR
BAUSEN
COMARCA DE LA VAL D'ARAN
COMARCA DE LA VAL D'ARAN
ESPLUGA CALBA (L')
GRANJA D'ESCARP (LA)
SUDANELL

TORRES DE SEGRE
TORRES DE SEGRE
VALL DE BOI (LA)
VILALLER

TARRAGONA (3)

COMARCA OSONA
COMARCA OSONA
VALLMOLL

EXTREMADURA (7)**BADAJOZ (5)**

FUENTE DEL MAESTRE
GUAREÑA
GUAREÑA
HIGUERA LA REAL
MONESTERIO

SERVEIS I PROMOCIONS MUNICIPAIS, SA (SEIPRO, SA)

GESTIO VIARIA S.L. (GESTVIA)

PROMOCIO LOCAL D'HABITATGE DE CASTELLGALI, S.L.

SERVEIS MUNICIPAIS S.L.

HABITATGE SOCIAL D'OLVAN S.L.

S. M. D'HABITATGE DE PALAFOLLS

INDUSTRIAL PIERA (IPSA)

SOC. MUN. D'HABITATGE DE LA POBLA DE LILLET, SL

E. M. VILLATORRADA DE SERVEIS S.A.

GESTIO D'INICIATIVES MUNICIPAIS, S.L.

GARRAF PROMOCIONS MUNICIPALES S.A.

PROMOCIONS LOCALS

EL JARDI DE SANT QUINTI S.A.

S. M. D'HABITATGE DE SURIA, S. L.

TORDERA URBANISTICA ACTIVA, S.L.

GESTIOMAT S.A.

VILADECÀVALLS MULTIGESTIO PUBLICA, S.L.

S.M. D'HABITATGE DE VILASSAR DE DALT S.L.

GESTIO DE SERVEIS M. CASSA S.L.

E. M. DE DISTRIBUCIO D'ENERGIA ELECTRICA D'ALMENAR
ELECTRICA DE BAUSEN, S.L.

TURISME JUVENIL VAL D'ARAN, S.L.

TRANSPORT E EMERGENCIES SANITARIES VAL D'ARAN, S.L

E. M. D'URBANISME I SERVEIS DE L'ESPLUGA CALBA, SL

E. M.. DE SERVEIS MUNICIPAIS LA GRANJA D'ESCARP, SL

ELECTRICA SUDANELL S.L.

EMPRESA MUNICIPAL D'ENERGIA ELECTRICA TORRES

ELECTRO TORRES DE SEGRE, S.L.

ESCOLA D'ESQUI DE LA VALL DE BOI, S.L.

ALIMENTS DE L'ALTA RIBAGORCA S.L.

RECOLLIDA DE RESIDUS D'OSONA, S.L.

DEPURADORES D'OSONA, S.L.

PROMOCIONS ECONOMIQUES, S.L.

MATADERO DE LA FUENTE, S.L.

AGROPECUARIA MUNICIPAL GUAREÑA (AMGSA)

MEDIOS DE COMUNICACION AUDIOVISUALES, S.L.

S. DESARROLLO DE HIGUERA (SODEHISA)

PROMOTORA M. VIVIENDA S.A. (PROMUVI)

SOCIEDADES MERCANTILES QUE NO HAN REMITIDO LAS CUENTAS DE 2002

Anexo IV-3-3 . 5

CACERES (2)CARBAJO
CORIA**FORAL DE NAVARRA (9)**

ANCIN
CINTRUENIGO
ISABA
LEITZA
MANC. ARGA-VALDIZARBE
MANC. COMARCA PAMPLONA
PAMPLONA
PAMPLONA
PAMPLONA

ANCIN PROMOCIONES MUNICIPALES S.L.
CINTRUENIGO DE SERV. M. S.R.L.
ISABA DISTRIBUIDORES S.M.
SOCIEDAD MERCANTIL LEITZA
SERVICIOS ARGA-VALDIZARBE, S.L.
SERVICIOS COMARCA PAMPLONA, S.A.
COM. MINOR. DE PAMPLONA S.A. (COMIRUÑA)
E. MERC.CTRAL.PAMPLONA S.A.(MERCARIUÑA)
INTERM. DE INFORMATICA (ANIMSA)

MADRID (30)

ALAMO (EL)
ALCORCON
ALCORCON
ALGETE
ALGETE
ARANJUEZ
ARGANDA DEL REY
ARGANDA DEL REY
BOADILLA DEL MONTE
FUENLABRADA
FUENLABRADA
FUENLABRADA
GRÍÑON
HUMANES DE MADRID
MOSTOLES
MOSTOLES
RIVAS-VACIAMADRID
ROZAS DE MADRID (LAS)
TORREJON DE LA CALZADA
TORRELODONES
TORREMOCHA DE JARAMA
TORRES DE LA ALAMEDA
TORRES DE LA ALAMEDA
TORRES DE LA ALAMEDA
TRES CANTOS
TRES CANTOS
VALDEMORO
VALDEMORO

E. M. URBANIZADORA EL ALAMO S.A.
E. M. GESTION INMOB. S.A. (ENGIASA)
E. SERVICIOS MUNICIPALES S.A.
GESTION DE SERVICIOS DE ALGETE, S.A. (GESERAL
EMPRESA MUNICIPAL DEL SUELO Y VIVIENDA DE ALG
SOCIEDAD LOCAL DE SUELO Y VIVIENDA DE ARANJUEZ S.A.
S. FOMENTO DE ARGANDA DEL REY S.A.
E. M. DE LA VIVIENDA S.A.
EMPRESA MUNICIPAL DEL SUELO Y VIVIENDA S.A.
E. M. TRANSPORTES DE FUENLABRADA S.A.
E .M. FUENLABRADA MEDIOS COM. S.A.
E. PROM. URB. DE FUENLABRADA S.A.
BALONCESTO FUENLABRADA, S.A.D.
E. M. DE LA VIVIENDA S.A.
E. M. VIVIENDA HUMANES DE MADRID, S.A.
E. DE PROM. ECONOMICA DE MOSTOLES S.A.
INST. M. DEL SUELO DE MOSTOLES S.A.
INST. M. DE COMUNICACION S.A.
E.M. DE SERVICIOS RIVA MADRID, S.A.
S.M URBANISTICA NOVAPARK S.A.
SOCIEDAD URBANISTICA M. S.A.
S. URBANISTICA MUNICIPAL
E.M. TORREARTE
E. M. TORRES DE LA ALAMEDA S.A.
CENTRO DE EMPRESAS DE SERVICIOS S.A.
REMADE RECICLAJE, S.L.
E. M. DE SERVICIOS DE TRES CANTOS S.A.
E. M. NUEVO TRES CANTOS F. VIVIENDA Y SUELO S.A.
E. AUX. DE SERVS. VALDEMORO (ASERVAL)
GEST.SUELO Y VIV. DE VALDEMORO, S.A

PRINCIPADO DE ASTURIAS (1)

CARREÑO

PRODUCTOS DE CARREÑO S.A.

SOCIEDADES MERCANTILES QUE NO HAN REMITIDO LAS CUENTAS DE 2002

Anexo IV-3-3 . 6

REGION DE MURCIA (3)

CIEZA
CIEZA
CIEZA

RADIO CIEZA S.A.
AGUAS DE CIEZA
PROMOCIONES EMPRESARIALES DE CIEZA, S.A.

COMUNIDAD VALENCIANA (8)

ALICANTE (2)
BIGASTRO
COCENTAINA

CASTELLON (1)
ALTURA

VALENCIA (5)
AREA METRO. DE SERVICIOS
HIDRAULICOS
AREA METRO. PARA EL TRATAMIENTO DE
RESIDUOS
CHIVA
MANC. CAMP DE TURIA
MONCADA

URBANIZADORA APATEL S.A. (100%)
RADIO "LA VEU DEL COMTAT" S.L. (100%)

PROMOCION ECONOMICA DE ALTURA S.A. (100%)

E. M. DE AGUAS RESIDUALES (EMARSA) (100%)

CIA. VALENCIANA FERTILIZANTES (FERVASA) (100%)

S.A.M. DE DESARROLLO (ADELSA) (100%)
S. MERC.CTRO.ESPECIAL EMP.CAMP DE TURIA (100%)
PROMOCION ECONOMICA MONCADA (PEMSA) (100%)

SECTOR PUBLICO LOCAL
Informe de 2002

Anexo IV-4-1**ENTIDADES QUE NO RINDEN TODOS LOS ESTADOS Y CUENTAS ANUALES**

| | DIPUT. PROV. | AYUNTAMIENTOS | | | | TOTAL (1.614) | |
|---|-----------------|-----------------------------|--------------|-----------------------------|--------------|------------------|--|
| | | Mayores de 5.000 hab. | | Menores de 5.000 hab. | | | |
| | | Nº (19) | % (239) | Nº (1356) | % (1.356) | | |
| Balance de situación (BS) | | | | 8 1 | 8 0 | | |
| Cuenta de resultados (CR) | | | | 15 1 | 15 1 | | |
| Cuadro de financiación anual (CFA) | | 12 5 | (*) (*) | | 12 5 | | |
| Liquidación del presupuesto de gastos: resumen general por grupos de función (LPGF) | | 2 1 | (**) (**) | | 2 1 | | |
| Liquidación del presupuesto de gastos: resumen general por capítulos (LPGC) | | | | 12 1 | 12 1 | | |
| Liquidación del presupuesto de ingresos: resumen general por capítulos (LPIC) | | | | 3 0 | 3 0 | | |
| Resultado presupuestario (RP) | | | | 7 1 | 7 0 | | |
| Estado demostrativo de las obligaciones a pagar procedentes de presupuestos cerrados (EOPC) | | | | 8 1 | 8 0 | | |
| Estado demostrativo de los derechos a cobrar procedentes de presupuestos cerrados (EDPC) | | | | 7 1 | 0 0 | | |
| Estado de los compromisos de gasto adquiridos con cargo a ejercicios futuros (ECG) | | 16 7 | (**) (**) | | 16 6 | | |
| Estado de tesorería (ET) | | 2 1 | 15 1 | | 17 1 | | |
| Estado de la deuda (ED) | | 14 6 | (*) (*) | | 14 6 | | |

(*) No exigible para entidades territoriales con población de derecho inferior a 5.000 habitantes.

(**) No incluido en la muestra de documentos a analizar.

SECTOR PUBLICO LOCAL
Informe de 2002

Anexo IV-4-2**ENTIDADES QUE NO RINDEN TODOS LOS ANEXOS A LOS ESTADOS ANUALES**

| | DIPUT. PROV. | AYUNTAMIENTOS | | | | TOTAL (1.614) | |
|--|-----------------|-----------------------------|------------|-----------------------------|--------------|------------------|--|
| | | Mayores de 5.000 hab. | | Menores de 5.000 hab. | | | |
| | | Nº (19) | % (239) | Nº (1.356) | % (1.356) | | |
| Balance de comprobación (BC) | | | | 1 0 | (**) (**) | 1 0 | |
| Estado de modificaciones de crédito: resumen general por grupos de función (MCF) | | | | 9 4 | (*) (*) | 9 3 | |
| Estado de modificaciones de crédito: resumen general por capítulos (MCC) | | | | 5 2 | (*) (*) | 5 2 | |
| Estado de los compromisos de ingreso con cargo a presupuestos futuros (CPF) | | | | 18 8 | (*) (*) | 18 7 | |
| Estado de gastos con financiación afectada (GFA) | | 1 5 | 20 8 | | (**) (**) | 21 8 | |
| Estado de remanente de tesorería (RT) | | | | | 10 1 | 10 1 | |
| Estado de evolución y situación de los recursos administrados por cuenta de otros Entes públicos (ERA) | | 1 5 | 12 5 | | (*) (*) | 13 5 | |
| Estado de situación y movimiento de operaciones no presupuestarias de tesorería (ONPT) | | | | 2 1 | 13 1 | 15 1 | |
| Estado de situación y movimiento de valores (SVD) | | | | 2 1 | (**) (**) | 2 1 | |

(*) No exigible para entidades territoriales con población de derecho inferior a 5.000 habitantes.

(**) No incluido en la muestra de documentos a analizar.

SECTOR PÚBLICO LOCAL

Anexo IV-4-3

Informe de 2002

ENTIDADES QUE NO RINDEN TODOS LOS JUSTIFICANTES DE LOS ESTADOS Y CUENTAS ANUALES Y DE SUS ANEXOS

| | DIPUT. PROV. (19) | AYUNTAMIENTOS | | | | TOTAL (1.614) | |
|---|-------------------------|-----------------------------|----|-----------------------------|------|------------------|--|
| | | Mayores de 5.000 hab. | | Menores de 5.000 hab. | | | |
| | | Nº | % | Nº | % | | |
| | | Nº | % | Nº | % | | |
| Presupuesto inicial aprobado (PIA) | | 10 | 4 | 46 | 3 | 56 3 | |
| Relación de las modificaciones de crédito aprobadas (MCA) | | 13 | 5 | (**) | (**) | 13 5 | |
| Relación de las rectificaciones y anulaciones de derechos y obligaciones de presupuestos cerrados (ADO) | 2 11 | 25 | 10 | (**) | (**) | 27 10 | |
| Actas de arqueo (AA) | | 5 | 2 | (**) | (**) | 5 2 | |
| Certificaciones de entidades bancarias sobre saldos en cuenta (CEB) | | 11 | 5 | 59 | 4 | 70 4 | |
| Relaciones nominales de deudores y acreedores (RDA) | | 15 | 6 | (**) | (**) | 15 6 | |

SISTEMA PÚBLICO LOCAL

Access 2013

ESTADO AGREGADO DE LA LIBERACIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

TOTAL EXPENSES LOCALS

RESUMEN GENERAL POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Digitized by srujanika

| | Presupuesto básico | Modific. % | Definitivo | Bases presupuestadas | Avances Importes | Avance % ej. | Avances Importes | Avance % av. | Avances y errores | Pédo. Cobros |
|--------------------------|-----------------------|---------------|------------|----------------------|---------------------|-----------------|---------------------|-----------------|----------------------|-----------------|
| Auditoría | 6.088.872 | 1.833.613 | 38 | 7.919.467 | 5.884.686 | 74 | 4.638.368 | 79 | 32.337 | 1.032.483 |
| Arquitectos | 3.288.686 | 234.686 | 18 | 3.383.386 | 1.881.379 | 58 | 942.703 | 88 | -69 | 198.669 |
| Cámaras | 2.778.394 | 1.381.117 | 47 | 4.079.333 | 3.813.769 | 69 | 2.348.898 | 63 | 0 | 423.743 |
| Cámaras | 382.368 | 85.976 | 22 | 488.481 | 352.706 | 69 | 285.564 | 58 | 0 | 38.633 |
| Cámaras La Merced | 1.221.864 | 349.338 | 39 | 1.671.198 | 1.333.776 | 80 | 1.078.384 | 88 | 1.068 | 179.388 |
| Cámaras y Leds | 2.300.468 | 658.504 | 36 | 2.838.928 | 2.083.691 | 73 | 1.672.384 | 60 | 798 | 487.914 |
| Cámaras | 6.929.543 | 2.121.442 | 31 | 9.021.483 | 7.308.149 | 83 | 6.014.887 | 82 | 0 | 1.394.163 |
| Entomología | 743.207 | 237.317 | 32 | 981.024 | 718.170 | 72 | 389.964 | 81 | 94 | 138.123 |
| Fund. de Fomento | 583.168 | 0 | 0 | 583.168 | 582.168 | 98 | 398.136 | 87 | 0 | 73.893 |
| Gabinetes | 1.629.233 | 718.302 | 43 | 2.807.538 | 1.798.869 | 75 | 1.314.387 | 84 | 0 | 381.473 |
| Indus. Básicas | 861.461 | 367.388 | 43 | 1.248.839 | 969.924 | 78 | 748.927 | 77 | 204 | 321.533 |
| La Raya | 224.123 | 88.611 | 40 | 312.734 | 254.919 | 68 | 172.657 | 58 | 178 | 52.384 |
| Máquinas | 3.336.946 | 529.689 | 16 | 3.883.393 | 3.584.546 | 87 | 2.613.393 | 77 | 251.028 | 517.238 |
| Piso Viejo | 11.021.893 | 3.485.672 | 33 | 12.427.667 | 11.471.823 | 92 | 11.029.893 | 98 | 0 | 448.391 |
| Principales de Auditoria | 737.863 | 214.038 | 29 | 931.733 | 728.621 | 76 | 626.173 | 66 | 393 | 189.276 |
| Replicas de Maestra | 771.367 | 211.362 | 27 | 962.729 | 788.638 | 79 | 648.388 | 62 | 121 | 148.573 |
| Vigencias | 3.838.493 | 1.443.332 | 38 | 5.373.869 | 3.834.373 | 73 | 3.323.138 | 64 | 2.736 | 698.473 |
| TOTALES | 44.516.832 | 11.866.643 | 27 | 56.383.464 | 48.238.877 | 88 | 36.617.299 | 88 | 179.839 | 6.342.548 |

(*) No exigible para entidades territoriales con población de derecho inferior a 5.000 habitantes.

(**) No incluido en la muestra de documentos a analizar.

ESTADO AGREGARIO DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

TOTAL ENTIDADES LOCALES

RESUMEN GENERAL POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

(En miles de euros)

| | Creditos | Obligaciones pendientes | Pagos liquidados | Fase |
|------------------------|------------|-------------------------|------------------|------------|
| | bancarios | importe | importe | Pago |
| Asturias | 8.997.939 | 1.818.735 | 36 | 7.815.624 |
| Aragón | 1.367.889 | 316.678 | 18 | 1.382.558 |
| Canarias | 3.787.993 | 1.298.631 | 47 | 4.053.024 |
| Castilla-La Mancha | 371.587 | 89.985 | 23 | 487.932 |
| Castilla y León | 2.197.258 | 439.104 | 38 | 1.563.257 |
| Cataluña | 8.912.572 | 2.185.732 | 31 | 9.348.294 |
| Extremadura | 236.491 | 237.282 | 32 | 273.773 |
| Fund. de Navarra | 327.088 | 0 | 0 | 327.088 |
| Gالicia | 1.672.589 | 721.242 | 43 | 2.393.898 |
| Islas Baleares | 851.826 | 584.955 | 46 | 1.246.791 |
| La Rioja | 223.624 | 88.619 | 40 | 312.234 |
| Madrid | 3.370.249 | 985.656 | 18 | 3.835.899 |
| Pais Vasco | 11.931.422 | 1.771.124 | 16 | 12.782.146 |
| Principado de Asturias | 728.997 | 214.351 | 29 | 949.346 |
| Région de Murcia | 776.988 | 211.073 | 27 | 882.681 |
| Valenciana | 8.812.934 | 1.418.131 | 37 | 9.231.079 |
| TOTALES | 44.264.937 | 12.398.289 | 28 | 56.482.246 |
| | 43.478.476 | 43.478.476 | 77 | 37.450.799 |
| | | | | 86 |
| | | | | 6.824.677 |

SECTOR PÚBLICO SOCIAL
Informe de 2003.

Anexo V-2-1

ESTADO AGREGARIO DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

IMPUTACIONES PROVINCIALES Y FORALES, CABILDOES Y CONSEJOS INSULARES

RESUMEN GENERAL POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

(En miles de euros)

| | Presupuestos iniciales | Modificaciones | Pres. definitivas | Deberes presupuestarios netos | Recaudación neta | Ingresos y otros | Pendiente cobro |
|--------------------|------------------------|----------------|-------------------|-------------------------------|------------------|------------------|-----------------|
| | Importes % Mod. | Importes | Euroscala | Importes % Ej. Ejercitab. | Importes % Cob. | Euroscala | Importes % |
| Asturias | 1.365.871 | 600.236 | 44 | 1.966.207 | 263 | 1.349.636 | 63 |
| Aragón | 224.001 | 119.982 | 54 | 343.083 | 281 | 223.566 | 65 |
| Canarias | 1.268.993 | 612.580 | 48 | 1.878.581 | 1.019 | 1.182.928 | 63 |
| Castilla-La Mancha | 366.653 | 137.284 | 37 | 503.888 | 283 | 365.025 | 73 |
| Castilla y León | 687.822 | 319.325 | 46 | 1.907.337 | 806 | 923.644 | 69 |
| Cataluña | 734.743 | 381.516 | 52 | 1.116.259 | 172 | 968.658 | 83 |
| Extremadura | 233.448 | 67.591 | 29 | 303.039 | 281 | 205.680 | 68 |
| Gالicia | 399.192 | 376.186 | 71 | 868.386 | 284 | 428.157 | 68 |
| Islas Baleares | 230.624 | 123.766 | 54 | 386.396 | 490 | 283.566 | 78 |
| Valenciana | 874.483 | 342.984 | 36 | 936.568 | 312 | 649.510 | 73 |
| TOTALES | 8.353.788 | 2.914.842 | 47 | 9.368.632 | 299 | 6.383.273 | 68 |
| | | | | | 284 | 5.387.665 | 86 |
| | | | | | | 174 | 3.243 |
| | | | | | | | 894.368 |
| | | | | | | | 13 |
| Régimen fiscal | | | | | | | |
| Pais Vasco | 8.946.763 | 514.835 | 6 | 9.461.518 | 4.428 | 9.388.331 | 98 |
| TOTALES | 16.189.563 | 3.429.477 | 23 | 18.536.846 | 831 | 18.471.684 | 93 |
| | | | | | 476 | 14.427.899 | 93 |
| | | | | | | 445 | 1.243 |
| | | | | | | | 3.833.383 |
| | | | | | | | 7 |

SECTOR PÚBLICO LOCAL
Informe de 2002

Anexo V-3-2

ESTADO AGREGADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS
DEPARTAMENTOS PROVINCIALES Y FORIALES, CABILLOS Y CONSEJOS INSULARES
RESUMEN GENERAL POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

(En miles de euros)

| | Creditos iniciales | Medidas Importes % Mod. | Creditos definitivos Importes Euros/hab. | Obligaciones mas Importes % Ig. Euros/hab. | Pagos Nuevos Importes %Pago Euros/hab. | Saldo final Importes % |
|-------------------------------|-----------------------|----------------------------|---|---|---|---------------------------|
| Asturias | 1.363.873 | 599.084 44 | 1.864.937 | 263 1.222.062 63 | 163 1.083.032 88 | 163 149.559 33 |
| Brégate | 224.002 | 139.983 63 | 363.985 | 393 317.828 63 | 178 388.458 87 | 156 38.173 33 |
| Canarias | 3.263.996 | 813.098 25 | 3.878.583 | 1.019 3.258.138 67 | 683 3.586.098 89 | 578 3.863.933 15 |
| Castilla-La Mancha | 386.656 | 124.981 33 | 381.587 | 283 358.966 73 | 361 340.302 88 | 193 38.753 8 |
| Castilla y León | 587.830 | 236.534 40 | 1.007.384 | 488 622.639 62 | 281 848.038 88 | 231 74.483 13 |
| Cataluña | 734.744 | 383.217 52 | 1.116.263 | 172 786.914 68 | 148 876.189 88 | 104 90.713 12 |
| Comunidad Valenciana | 233.648 | 65.592 29 | 381.049 | 293 388.592 69 | 368 368.262 82 | 158 48.209 8 |
| Gadiza | 286.180 | 238.168 79 | 688.356 | 344 388.648 68 | 185 387.315 88 | 124 38.718 8 |
| Illes Balears | 215.624 | 152.368 34 | 368.392 | 408 251.036 66 | 234 398.268 79 | 216 32.838 21 |
| Valladolid | 639.488 | 282.087 36 | 916.271 | 212 688.078 73 | 384 823.483 79 | 133 342.633 33 |
| TOTALES | 8.353.784 | 3.913.278 47 | 9.869.059 | 299 8.938.518 66 | 386 8.452.358 87 | 178 783.487 33 |
| Región fiscal Baja Navarra | 8.946.783 | 659.896 39 | 9.808.879 | 4.652 9.271.057 88 | 4.382 8.990.828 95 | 3.268 289.819 3 |
| TOTALES | 15.300.564 | 8.773.174 35 | 18.671.838 | 881 15.298.572 81 | 4.688 14.585.998 93 | 4.386 1.083.579 7 |

SECTOR PÚBLICO LOCAL
Informe de 2002

Anexo V-3-3

ESTADO AGREGADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS
DEPARTAMENTOS PROVINCIALES Y FORIALES, CABILLOS Y CONSEJOS INSULARES

(En miles de euros)

| CAPÍTULO | INGRESOS | | EXPENDITOS | | INGRESOS NETOS | % | EXPENSAS | | RECAUDAC. | % | BAJAS EN SOL. Y OTROS | | PROVISORIOS CORRIENTES | % |
|--------------------------------------|------------|-----------|----------------|------------|----------------|----|----------|-----------|-----------|-------|--------------------------|-----|---------------------------|---|
| | INICIALES | % | MODIFICACIONES | % | | | NETOS | (%) | EXPENSAS | (%) | (%) | (%) | | |
| OPERACIONES CORRIENTES (I) | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 Impuestos directos | 4.391.336 | 28 | 52.968 | -4.194.564 | 4.230.792 | 22 | 193 | 4.163.531 | 96 | 10 | 305.629 | 3 | 305.629 | 3 |
| 2 Impuestos indirectos | 4.367.393 | 53 | 42.875 | 3.925.518 | 4.642.625 | 32 | 98 | 4.876.349 | 99 | 9 | 44.388 | 1 | 44.388 | 1 |
| 3 Tasas y otros impuestos | 362.865 | 2 | 11.380 | 329.485 | 392.266 | 2 | 185 | 312.466 | 88 | 15 | 83.079 | 1 | 83.079 | 1 |
| 4 Transferencias corrientes | 3.018.829 | 24 | 208.562 | 3.227.361 | 3.698.327 | 33 | 380 | 3.676.938 | 98 | 827 | 668.532 | 1 | 668.532 | 1 |
| 5 Ingresos patrimoniales | 95.209 | 1 | 11.186 | 103.287 | 102.543 | 1 | 186 | 99.527 | 95 | 1 | 7.380 | 1 | 7.380 | 1 |
| OPERACIONES DE CAPITAL (II) | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 Emisiones y cancelación de títulos | 169.829 | 1 | 21.598 | 148.225 | 192.185 | 1 | 63 | 188.297 | 98 | 9 | 7.886 | 1 | 7.886 | 1 |
| 7 Transferencias de capital | 994.396 | 6 | 437.784 | 1.552.225 | 832.643 | 5 | 68 | 493.848 | 60 | 9 | 328.799 | 1 | 328.799 | 1 |
| OPERACIONES FINANCIERAS (III) | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 Reservas financieras | 47.959 | 0 | 3.324.729 | 3.372.678 | 82.312 | 0 | 9 | 55.827 | 63 | 0 | 34.885 | 0 | 34.885 | 0 |
| 9 Fondo de Reserva | 893.029 | 1 | 322.339 | 1.215.368 | 829.398 | 0 | 78 | 863.369 | 95 | 3 | 318.582 | 1 | 318.582 | 1 |
| TOTALES | 15.300.564 | 8.773.174 | 15.298.572 | 881 | 14.585.998 | 93 | 4.386 | 1.083.579 | 7 | 1.243 | 1.393.382 | 1 | 1.393.382 | 1 |

SECTION 3838.3500 1830-8.
Inches of 2002

Section V

ESTAÑOS ALBERGADOS DE LA LÍNEA MAGÓN DEL PRESUPUESTO DE CASTOS

DEPARTAMENTOS PROVINCIALES Y FEDERALES, CASACIONES Y CONSEJERÍAS NACIALES

| | 1997 | 1998 | % |
|-------------------------|-------------|-------------|-----|
| 33% estímulos | \$3 | \$3 | 33% |
| Percentual de descontos | \$2.876.928 | \$2.876.928 | 33% |

卷之三

| CAPÍTULO | CRÉDITOS | | | OBLOS REC. | GRADO % | PAGOS | PERCENTAJE % | |
|--------------------------------------|-------------------|------------|------------------|-------------------|-------------------|------------|-------------------|-------------------|
| | INGRESOS | % | MENSAJES | | | | | |
| | \$00 | (%) | \$00 | \$00 | \$00 | \$00 | \$00 | |
| OPERACIONES CORRIENTES (300) | 11,342,394 | 2% | 788,380 | 11,332,037 | 11,332,037 | 98 | 11,425,422 | 98 |
| 1. Venta de mercancías | 1,655,000 | 11 | 67,757 | 1,587,243 | 1,655,000 | 98 | 1,652,403 | 98 |
| 2. Gastos de Negocios y Ventas | 843,023 | 6 | 328,173 | 514,850 | 843,023 | 6 | 792,938 | 83 |
| 3. Gastos financieros | 250,023 | 2 | 18,868 | 231,155 | 250,023 | 1 | 181,687 | 6,953 |
| 4. Pérdidas financieras | 9,348,927 | 65 | 963,253 | 8,385,181 | 9,348,927 | 95 | 8,328,366 | 97 |
| OPERACIONES DE CAPITAL (300) | 2,722,000 | 1% | 5,729,700 | 2,692,700 | 2,718,677 | 98 | 2,313,869 | 98 |
| 1. Inversiones realizadas | 1,633,154 | 11 | 1,004,386 | 1,374,569 | 1,633,154 | 98 | 1,325,923 | 89 |
| 2. Transacciones de capital | 1,088,846 | 9 | 1,725,314 | 2,328,130 | 1,088,846 | 2 | 985,154 | 93 |
| OPERACIONES FINANCIERAS (300) | 578,076 | 0% | 287,373 | 286,644 | 571,028 | 0 | 578,565 | 93 |
| 1. Aportaciones | 83,821 | 0% | 93,883 | 154,866 | 144,691 | 0 | 123,867 | 83 |
| 2. Retiros Financieros | 693,355 | 0% | 333,528 | 613,373 | 477,271 | 0 | 355,588 | 93 |
| TOTAL GASTOS | 18,368,364 | 100 | 3,091,476 | 18,331,038 | 18,339,801 | 100 | 18,145,996 | 98 |
| | | | | | | | | 18,083,879 |

SECTORES PÚBLICOS Y SOCIALES
Referencia de 2000

August 1888.

ESTADO AGREGADO) DE LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

ESTACIONES PROFUNDAS, CARacteres Y CONSEJOS INSULARES

| | 1993 | 1992 | % |
|---------------------|-------------|-------------|----|
| Net sales | \$8 | \$8 | 0% |
| Net sales in Canada | \$8,382,664 | \$8,382,664 | 0% |

Other studies on memory

| DETALLE | PREVISIONES | | | DEPARTAMENTOS | | | DEPARTAMENTOS | | | ESTADOS UNIDOS | | | PERCENTAJE CAMBIO |
|--------------------------------------|-------------|-----|-----------|---------------|-----------|-----|---------------|-----------|----|----------------|----------|---|----------------------|
| | ESTIMADO | % | MILLONES | DEFINICIONES | SECTOR | % | ESTIMADO | MILLONES | % | ESTIMADO | MILLONES | % | |
| OPERACIONES CORRIENTES (M\$) | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Impuestos directos | 4.432.637 | 22 | 458.655 | 4.434.293 | 4.432.860 | 75 | 486 | 4.277.853 | 93 | 886 | 384.993 | | |
| 2. Impuestos indirectos | 220.877 | 4 | 556 | 221.618 | 225.851 | 3 | 102 | 225.606 | 47 | 15 | 120.312 | | |
| 3. Tasas y otros impuestos | 451.877 | 3 | 10 | 461.873 | 451.389 | 7 | 93 | 451.354 | 89 | 0 | 33 | | |
| 4. Transferencias corrientes | 3.463.898 | 36 | 372.988 | 3.438.796 | 3.438.369 | 59 | 100 | 3.483.899 | 96 | 327 | 155.603 | | |
| 5. Béneficios patrimoniales | 58.334 | 1 | 1.313 | 69.269 | 74.263 | 1 | 0% | 63.703 | 93 | 3 | 6.392 | | |
| OPERACIONES DE CAPITAL (M\$) | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Explotación inversiones netas | 982.682 | 35 | 499.468 | 3.483.088 | 3.482.586 | 53 | 0% | 3.482.185 | 60 | 0 | 337.400 | | |
| 7. Transferencias de capital | 129.333 | 0 | 58.342 | 138.484 | 139.738 | 3 | 0% | 138.397 | 93 | 0 | 5.331 | | |
| OPERACIONES FINANCIERAS (M\$) | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Activos financieros | 36.328 | 1 | 8.082.359 | 2.023.424 | 2.022.227 | 52 | 0% | 2.025.429 | 68 | 387 | 221.803 | | |
| 9. Pasivos financieros | 553.013 | 02 | 268.881 | 552.303 | 553.108 | 51 | 0% | 555.000 | 93 | 12 | 12.599 | | |
| TOTAL ESTIMACIONES | | | | | | | | | | | | | |
| | 6.055.898 | 100 | 2.394.842 | 8.098.612 | 8.083.203 | 100 | 0% | 8.387.665 | 93 | 5.263 | 864.763 | | |

SECTOR PÚBLICO LOCAL
Informe de 2002

Anexo V-2-S

ESTADO AGREGADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS
DEPARTAMENTOS PROVINCIALES, CABILLOS Y CONSEJOS INSULARES

| | TOTAL | % | AGRESA | % | | | | | | | | |
|--|---------------------|------------|-----------------------|------------|------------------------------------|------------|------------------------|------------|-----------|------------------|--------------------|----------------|
| Nº conceptos: | 48 | | 48 | | 336 | | | | | | | |
| Relación de conceptos: | 36.362.634 | | 36.362.634 | | 100 | | | | | | | |
| (En miles de euros) | | | | | | | | | | | | |
| CÁPTULO | ENCRÉDITOS NETOS | % | CRÉDITOS MENSUALES | % | ENCRÉDITOS NETOS (0-000-000) | % | DEBES. S/REC. NETAS | % | GRABO | PA. GROS | PENDIENTE PAGAR | |
| | (0) | (1) | (2) | (3) | (0)-000-000 | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | |
| OPERACIONES CORRIENTES (0-0) | 3.880.472 | 23 | 835.542 | 23 | 3.880.472 | 23 | 2.449.743 | 23 | 86 | 3.145.208 | 91 | 386.213 |
| 1 Gastos de personal | 1.811.969 | 23 | 438.071 | 23 | 1.811.969 | 23 | 1.386.863 | 23 | 86 | 1.583.484 | 91 | 315.537 |
| 2 Gastos de funcionamiento y servicios | 954.932 | 11 | 239.003 | 11 | 954.932 | 11 | 667.033 | 11 | 79 | 583.886 | 82 | 137.327 |
| 3 Gastos Patrimonio | 184.160 | 3 | 46.040 | 3 | 184.160 | 3 | 142.031 | 3 | 85 | 128.008 | 55 | 56.008 |
| 4 Transferencias corrientes | 1.235.349 | 20 | 270.838 | 20 | 1.235.349 | 20 | 1.043.786 | 20 | 86 | 1.073.993 | 86 | 109.793 |
| OPERACIONES DE CAPITAL (0-0) | 2.389.898 | 28 | 582.524 | 28 | 2.389.898 | 28 | 1.879.898 | 28 | 68 | 2.543.168 | 76 | 428.277 |
| 5 Inversión neta | 1.059.732 | 28 | 270.000 | 28 | 1.059.732 | 28 | 1.026.208 | 28 | 68 | 2.088.777 | 89 | 227.029 |
| 7 Transferencias de capital | 800.166 | 18 | 200.000 | 18 | 800.166 | 18 | 853.997 | 18 | 68 | 983.983 | 70 | 204.259 |
| OPERACIONES FINANCIERAS (0-0) | 483.499 | 8 | 113.592 | 8 | 483.499 | 8 | 498.309 | 8 | 68 | 471.399 | 82 | 27.467 |
| 8 Activos financieros | 365.200 | 8 | 82.642 | 8 | 365.200 | 8 | 385.000 | 8 | 68 | 385.000 | 62 | 20.798 |
| 9 Pasivos financieros | 321.200 | 8 | 79.958 | 8 | 321.200 | 8 | 423.399 | 8 | 68 | 281.400 | 62 | 21.713 |
| TOTAL GASTOS | 8.183.781 | 100 | 2.091.378 | 100 | 8.183.781 | 100 | 5.338.512 | 100 | 86 | 8.188.358 | 87 | 783.387 |

SECTOR PÚBLICO LOCAL
Informe de 2002

Anexo V-2-S

ESTADO AGREGADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS
DEPARTAMENTOS PROVINCIALES

| | TOTAL | % | AGRESA | % | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|------------|------------------|------------|---------------------------|------------|-----------------------------|------------|----------------------|------------------|-------------------------------|----------------|---------|
| Nº conceptos: | 3 | | 3 | | 336 | | | | | | | | |
| Relación de conceptos: | 2.088.283 | | 2.088.283 | | 100 | | | | | | | | |
| (En miles de euros) | | | | | | | | | | | | | |
| CÁPTULO | ENCRÉDITOS NETOS (0) | % | MODIFIC. | % | ENCRÉDITOS (0)-000-000 | % | DEBES. REC. NETAS (0) | % | GRABO (0)-000-000 | RECABRAC. | RAJAS INSOL. CORTAS (0) | | |
| | (0) | (1) | (2) | (3) | (0)-000-000 | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | | |
| OPERACIONES CORRIENTES (0-0) | 8.772.845 | 98 | 198.218 | 98 | 8.574.663 | 98 | 8.884.498 | 99 | 181 | 8.945.819 | 99 | 6 | 118.678 |
| 1 Impuestos directos | 3.030.490 | 38 | 62.432 | 38 | 3.030.490 | 38 | 4.054.272 | 38 | 303 | 4.088.939 | 98 | 6 | 45.337 |
| 2 Impuestos indirectos | 4.537.438 | 51 | 12.835 | 51 | 4.537.438 | 51 | 4.386.736 | 51 | 93 | 4.445.136 | 98 | 6 | 51.550 |
| 3 Béns y otros impuestos | 129.932 | 1 | 3.714 | 1 | 129.932 | 1 | 189.031 | 2 | 112 | 123.913 | 82 | 6 | 17.620 |
| 4 Transferencias corrientes | 557.633 | 3 | 30.538 | 3 | 557.633 | 3 | 165.858 | 2 | 107 | 187.079 | 98 | 6 | 32.878 |
| 5 Ingresos patrimoniales | 21.936 | 0 | 7.673 | 0 | 21.936 | 0 | 25.303 | 1 | 103 | 31.808 | 96 | 6 | 1.293 |
| OPERACIONES DE CAPITAL (0-0) | 82.471 | 1 | 35.698 | 1 | 117.536 | 1 | 123.348 | 1 | 194 | 193.948 | 84 | 6 | 10.132 |
| 6 Explotación de inversiones propias | 71.397 | 3 | 2.422 | 3 | 73.829 | 3 | 31.486 | 0 | 93 | 32.890 | 78 | 6 | 3.505 |
| 7 Transferencias de capital | 71.084 | 1 | 22.627 | 1 | 163.721 | 1 | 122.692 | 1 | 192 | 94.068 | 82 | 6 | 16.587 |
| OPERACIONES FINANCIERAS (0-0) | 386.460 | 1 | 89.588 | 1 | 477.828 | 1 | 291.993 | 2 | 40 | 268.897 | 99 | 6 | 3.458 |
| 8 Activos financieros | 12.791 | 0 | 32.530 | 0 | 544.310 | 0 | 6.692 | 0 | 2 | 5.279 | 83 | 6 | 1.118 |
| 9 Pasivos financieros | 98.996 | 3 | 38.819 | 3 | 153.813 | 3 | 195.569 | 2 | 198 | 193.939 | 99 | 6 | 0 |
| TOTAL INGRESOS | 8.946.783 | 100 | 2.088.283 | 100 | 8.946.783 | 100 | 5.338.512 | 100 | 86 | 8.188.358 | 87 | 783.387 | |

SECTOR PÚBLICO LOCAL
Informe de 2003

Anexo V-2-8

ESTADO AGREGADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS

DEPUTACIONES FORALES

| | TOTAL | 2003 | % | 8. | | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------|----------------|------------------|------------------|--------------|-----------|------------------|-----------|----------------|-----------|------|
| | DEPARTAMENTOS DEDICADOS | 3 | 3 | 100% | | | | | | | | |
| | DEPARTAMENTOS DEDICADOS | 3.000.000 | 3.000.000 | 100% | | | | | | | | |
| <i>(En miles de euros)</i> | | | | | | | | | | | | |
| CÁPITULO | INICIALES | % | CREDITOS | MODIFICAC. | DEFINITIVOS | EN LIQ. REC. | NETAS | % | GRABO | PAGOS | PENDIENTE | PAGO |
| | 00 | | 00 | 00 | 00-000-000 | 00 | 00 | 00 | 00000 | 00 | 00-000 | 00 |
| OPERACIONES CORRIENTES (070) | 8.245.007 | 83 | 258.721 | 8.086.818 | 8.422.433 | 83 | 89 | 8.342.594 | 99 | 198.838 | | |
| 1 Gastos de personal | 245.457 | 3 | -1.454 | 232.003 | 232.263 | 3 | 99 | 232.009 | 99 | 2.264 | | |
| 2 Gastos de bienes materiales y servicios | 188.363 | 2 | 18.388 | 170.000 | 190.328 | 2 | 99 | 188.039 | 99 | 32.268 | | |
| 3 Gastos financieros | 69.861 | 1 | -2.454 | 63.007 | 58.630 | 1 | 99 | 58.002 | 99 | 2.454 | | |
| 4 Transferencias corrientes | 7.737.476 | 87 | 241.431 | 7.988.507 | 7.937.205 | 86 | 99 | 7.854.373 | 99 | 72.832 | | |
| OPERACIONES DE CAPITAL (072) | 584.325 | 4 | 476.516 | 1.060.660 | 735.040 | 8 | 69 | 588.969 | 77 | 198.838 | | |
| 6 Inversiones reales | 383.457 | 4 | 359.862 | 780.019 | 537.093 | 8 | 72 | 427.158 | 88 | 198.838 | | |
| 7 Inversiónes en capital | 203.868 | 3 | 116.976 | 329.443 | 369.947 | 3 | 65 | 342.753 | 71 | 37.196 | | |
| OPERACIONES FINANCIERAS (079) | 112.961 | 1 | 327.639 | 248.369 | 312.885 | 1 | 46 | 108.139 | 96 | 6.758 | | |
| 8 Ajustes financieros | 93.621 | 8 | 18.036 | 61.717 | 58.753 | 1 | 99 | 58.007 | 92 | 6.758 | | |
| 9 Pagos financieros | 19.340 | 1 | 309.543 | 180.000 | 54.126 | 0 | 99 | 53.128 | 100 | 0 | | |
| TOTAL GASTOS | 8.846.783 | 096 | 859.896 | 9.006.679 | 9.271.627 | 088 | 99 | 8.996.638 | 97 | 288.439 | | |

SECTOR PÚBLICO LOCAL.
Informe de 2003

Anexo V-2-9

DEPUTACIONES PROVINCIALES Y FORALES, CABILLOS Y CONSEJOS INSULARES

EJECUCIÓN DEL CAPÍTULO 6 DE GASTOS - INVERSIÓNES REALES

(En miles de euros)

| | Creditos | | | | | | | | | | | |
|--------------------|------------------|------------------|------------|------------------|--------------------|-----------|------------------|--------------------|----------------|--------|-----------|--|
| | Iniciales | Nºdistr. | % | Definitivos | Débito, ejecutados | Importes | % ej. | Efectos Realizadas | Impresos | % Pago | Pide-Pago | |
| Asturias | 264.823 | 291.729 | 100 | 556.581 | 219.500 | 58 | 178.791 | 83 | 58.714 | | | |
| Álava | 46.867 | 8.8147 | 114 | 38.514 | 41.997 | 82 | 33.565 | 81 | 3.901 | | | |
| Canarias | 193.245 | 226.334 | 114 | 424.399 | 198.573 | 44 | 129.910 | 65 | 28.304 | | | |
| Castilla-La Mancha | 31.723 | 71.825 | 88 | 152.338 | 72.886 | 48 | 68.988 | 91 | 6.888 | | | |
| Castilla y León | 221.030 | 187.173 | 85 | 408.203 | 158.778 | 39 | 128.873 | 83 | 29.983 | | | |
| Cantabria | 59.914 | 50.199 | 151 | 150.113 | 74.271 | 49 | 66.385 | 76 | 17.884 | | | |
| Extremadura | 96.893 | 22.846 | 28 | 119.737 | 38.219 | 32 | 31.732 | 83 | 6.487 | | | |
| Galicia | 98.972 | 145.408 | 153 | 246.381 | 161.208 | 65 | 86.361 | 64 | 18.717 | | | |
| Isla de Baleares | 65.890 | 80.958 | 196 | 126.858 | 69.492 | 51 | 48.898 | 70 | 21.395 | | | |
| Melilla | 179.723 | 162.304 | 92 | 343.147 | 169.476 | 49 | 131.814 | 98 | 37.682 | | | |
| TOTALES | 1.289.737 | 1.344.784 | 104 | 2.634.501 | 1.126.390 | 63 | 898.777 | 80 | 227.823 | | | |
| País Vasco | 380.457 | 309.362 | 85 | 749.019 | 535.793 | 72 | 427.158 | 88 | 198.838 | | | |
| TOTALES | 1.679.194 | 1.704.346 | 103 | 3.374.549 | 1.363.893 | 49 | 1.319.838 | 89 | 338.438 | | | |

SECTOR PÚBLICO LOCAL.
Informe de 2002

Anexo V-2-10

DIPUTACIONES PROVINCIALES Y FORALES, CABILLOS Y CONSEJOS INSULARES

EJECUCIÓN DEL CAPÍTULO 7 DE INGRESOS - TRANSFERENCIAS DE CAPITAL.

(En miles de euros)

| | Presupuestadas | Modificadas | % | Balanzadas | Deber creencia-rentas | Importes | % ej. | Recaudación neta | Importes | % Cobr. | Pete. Cobros |
|--------------------|----------------|-------------|-----|------------|-----------------------|----------|---------|------------------|----------|---------|--------------|
| Andalucía | 281.149 | 25.938 | 93 | 347.027 | 178.614 | 81 | 92.762 | 82 | 85.853 | | |
| Aragón | 33.481 | 24.899 | 86 | 62.380 | 34.438 | 55 | 19.960 | 58 | 14.478 | | |
| Cantabria | 153.394 | 61.343 | 40 | 215.837 | 133.737 | 63 | 69.066 | 52 | 62.671 | | |
| Castilla-La Mancha | 48.157 | 17.434 | 36 | 65.391 | 40.838 | 62 | 18.137 | 48 | 23.873 | | |
| Castilla y León | 130.926 | 33.735 | 26 | 164.283 | 108.113 | 68 | 35.159 | 51 | 32.958 | | |
| Canarias | 381 | 4.629 | *** | 5.000 | 1.279 | 26 | 1.126 | 88 | 1.139 | | |
| Extremadura | 43.808 | 18.232 | 37 | 59.720 | 14.592 | 24 | 12.233 | 84 | 12.318 | | |
| Galicia | 33.700 | 65.571 | 195 | 99.271 | 64.395 | 65 | 42.171 | 65 | 22.224 | | |
| Illes Balears | 23.231 | 34.036 | 147 | 57.367 | 36.411 | 99 | 40.927 | 71 | 36.334 | | |
| Valenciana | 81.771 | 81.317 | 88 | 173.988 | 71.573 | 43 | 39.163 | 55 | 32.433 | | |
| TOTALES | 823.489 | 425.343 | 53 | 1.248.624 | 781.948 | 56 | 389.836 | 56 | 342.332 | | |
| Prov. Valencia | 71.064 | 32.637 | 46 | 103.701 | 31.695 | 107 | 34.808 | 85 | 34.687 | | |
| TOTALES | 894.544 | 457.783 | 51 | 1.352.325 | 812.643 | 68 | 483.844 | 68 | 328.799 | | |

SECTOR PÚBLICO LOCAL.
Informe de 2002

Anexo V-3-3

ESTIMAS ASERGAIJADAS DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE AYUNTAMIENTOS

RESUMEN GENERAL POR ESTRATOS DE POBLACIÓN

TOTAL AYUNTAMIENTOS
Niveles de agregación

| Número de población | Número de ayuntamientos | | Presupuestadas | | Presupuestadas | |
|------------------------|-------------------------|-----------|----------------|-------------|----------------|----|
| | Ejercitados | Ajustados | % | Ejercitados | Ajustados | % |
| Más de 30.000 hab. | 121 | 132 | 93 | 23.270.089 | 20.220.360 | 88 |
| De 5.000 a 30.000 hab. | 1.060 | 897 | 83 | 13.312.273 | 11.936.968 | 83 |
| Menos de 5.000 hab. | 6.925 | 4.126 | 60 | 6.199.592 | 5.954.939 | 65 |
| TOTAL Ayuntamientos | 8.006 | 8.087 | 63 | 43.682.953 | 38.301.267 | 86 |

(En miles de euros)

PRESUPUESTO DE INGRESOS

| Presupuestadas | Modificadas | Presupuestadas | | |
|------------------------|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------|----|
| | | | | | | | | | | | | | |
| Más de 30.000 hab. | 19.236.884 | 17.714.969 | 27 | 26.271.814 | 1.017 | 38.866.207 | 82 | 833 | 37.383.768 | 82 | 39.940.395 | 88 | |
| De 5.000 a 30.000 hab. | 9.357.621 | 9.256.346 | 98 | 12.847.367 | 1.367 | 9.345.259 | 78 | 820 | 7.488.348 | 83 | 8.032.232 | 98 | |
| Menos de 5.000 hab. | 3.862.324 | 331.859 | 23 | 8.838.213 | 3.510 | 8.385.467 | 78 | 848 | 2.828.383 | 78 | 3.315 | 758.558 | 33 |
| TOTALES | 32.456.830 | 8.497.363 | 29 | 37.953.424 | 3.857 | 38.989.253 | 78 | 833 | 34.188.236 | 83 | 38.282.232 | 88 | |

(En miles de euros)

PRESUPUESTOS DE GASTOS

| Presupuestadas | Modificadas | Presupuestadas | | |
|------------------------|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------|----|
| | | | | | | | | | | | | | |
| Más de 30.000 hab. | 13.121.205 | 9.388.984 | 33 | 26.398.959 | 1.009 | 25.938.695 | 78 | 788 | 13.378.813 | 83 | 883 | 2.232.283 | 13 |
| De 5.000 a 30.000 hab. | 9.339.391 | 9.339.391 | 100 | 12.378.820 | 3.291 | 9.339.399 | 78 | 788 | 3.592.358 | 83 | 883 | 1.831.695 | 13 |
| Menos de 5.000 hab. | 3.372.467 | 331.859 | 23 | 8.428.819 | 1.363 | 8.388.989 | 78 | 848 | 2.828.383 | 78 | 3.315 | 758.558 | 33 |
| TOTALES | 32.833.000 | 8.432.028 | 29 | 37.766.124 | 3.369 | 38.716.270 | 78 | 833 | 13.799.554 | 83 | 38.282.232 | 88 | |

(En miles de euros)

SECTORES PÚBLICOS LÍCITAS.
Informe de 2002.

Anexo V-3-2

ESTADOS AGREGADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

AYUNTAMIENTOS

RESUMEN GENERAL POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

(En miles de euros)

| | Percibiones totales | Movilizaciones Reportes % Mod. | Préstos definitivos Reportes Efectuados | Debas recuperadas netas Reportes % E. Efectuados | Balance neto Reportes % Cof. Efectuados | Totales y pendiente cobrar Reportes % | | | | | | | | | |
|------------------------|---------------------|-----------------------------------|--|---|--|--|-----------|-------|------------|-----------|-----------|--------|-----------|-----------|----|
| Asturias | 4.700.000 | 1.323.279 | 26 | 3.953.388 | 78 | 748 | 5.683.000 | 78 | 384 | 31.335 | 1.813.617 | 22 | | | |
| Avanza | 945.483 | 94.888 | 10 | 1.009.383 | 100 | 873 | 746.015 | 85 | 741 | 49 | 133.549 | 15 | | | |
| Canarias | 1.552.312 | 668.527 | 40 | 2.050.949 | 100 | 863 | 1.289.395 | 88 | 707 | 0 | 323.527 | 20 | | | |
| Castilla-La Mancha | 585.005 | 85.376 | 15 | 498.483 | 100 | 733 | 313.796 | 89 | 736 | 665 | 15 | 38.030 | 12 | | |
| Castilla y León | 1.542.464 | 338.929 | 22 | 1.851.627 | 97 | 1.392.935 | 75 | 736 | 1.692.993 | 78 | 377 | 638 | 399.463 | 21 | |
| Cataluña | 6.389.298 | 1.748.915 | 26 | 7.875.224 | 100 | 6.007.202 | 81 | 1.882 | 5.248.395 | 82 | 824 | 0 | 1.132.377 | 18 | |
| Comunidad Valenciana | 1.091.258 | 169.729 | 15 | 679.985 | 100 | 510 | 510.381 | 75 | 648 | 385.022 | 78 | 487 | 89 | 323.226 | 28 |
| Foro de Navarra | 585.168 | 0 | 0 | 585.168 | 100 | 1.674 | 582.168 | 98 | 1.674 | 589.126 | 97 | 939 | 0 | 73.503 | 13 |
| Gالexia | 1.208.000 | 448.187 | 34 | 1.735.378 | 96 | 1.387.705 | 78 | 609 | 1.138.836 | 82 | 495 | 0 | 289.867 | 18 | |
| Illes Balears | 686.897 | 323.100 | 46 | 866.897 | 100 | 878 | 684.628 | 88 | 895 | 838.621 | 97 | 893 | 0 | 185.683 | 23 |
| La Rioja | 224.823 | 268.821 | 45 | 312.724 | 100 | 264.910 | 86 | 884 | 273.687 | 93 | 343 | 0 | 32.688 | 16 | |
| Madrid | 3.296.988 | 585.649 | 18 | 3.883.910 | 100 | 3.666 | 3.588.248 | 97 | 842 | 2.616.198 | 97 | 651 | 251.338 | 817.238 | 15 |
| Pais Vasco | 2.035.142 | 981.937 | 49 | 2.968.368 | 100 | 1.922 | 2.163.592 | 74 | 1.947 | 1.875.488 | 86 | 898 | 0 | 387.984 | 14 |
| Principado de Asturias | 735.623 | 216.050 | 29 | 931.333 | 100 | 753 | 728.631 | 76 | 732 | 638.123 | 86 | 619 | 0 | 386.276 | 14 |
| Región de Murcia | 771.367 | 313.362 | 27 | 982.329 | 100 | 723 | 780.688 | 79 | 693 | 648.382 | 82 | 668 | 0 | 146.373 | 18 |
| Valladolid | 3.155.137 | 1.231.164 | 38 | 4.237.283 | 100 | 1.984 | 3.184.862 | 73 | 782 | 2.688.274 | 83 | 629 | 0 | 233.883 | 17 |
| TOTALES | 29.436.259 | 8.475.468 | 29 | 37.893.428 | 100 | 22.765.273 | 78 | 831 | 24.136.290 | 81 | 676 | 0 | 870.782 | 8.389.398 | 38 |

SECTORES PÚBLICOS LÍCITAS.
Informe de 2002

Anexo V-3-3

ESTADOS AGREGADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS

AYUNTAMIENTOS

RESUMEN GENERAL POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

(En miles de euros)

| | Cobros totales | Movilizaciones Reportes % Mod. | Créditos definitivos Reportes Efectuados | Debas recuperadas netas Reportes % E. Efectuados | Egresos Reportes Reportes % Pagar Efectuados | Pendiente pagar... Reportes % | | | | | | | | | |
|------------------------|----------------|-----------------------------------|---|---|---|----------------------------------|-----------|-----|------------|-----------|---------|-----------|-----------|---------|----|
| Asturias | 6.831.000 | 1.219.090 | 26 | 5.826.887 | 842 | 4.683.881 | 79 | 399 | 5.265.998 | 77 | 537 | 1.987.863 | 23 | | |
| Avanza | 945.483 | 94.888 | 10 | 1.009.383 | 100 | 873 | 746.015 | 85 | 733 | 0 | 133.549 | 15 | | | |
| Canarias | 1.480.000 | 482.038 | 46 | 2.175.981 | 100 | 1.218.906 | 50 | 826 | 1.289.492 | 80 | 702 | 226.464 | 18 | | |
| Castilla-La Mancha | 371.367 | 85.985 | 23 | 97.332 | 100 | 1.684 | 328.635 | 72 | 366 | 383.534 | 86 | 1.663 | 44.201 | 34 | |
| Castilla y León | 891.437 | 210.035 | 25 | 1.481.679 | 100 | 882 | 932.083 | 78 | 695 | 699.596 | 94 | 981 | 132.468 | 35 | |
| Cataluña | 1.208.000 | 395.286 | 33 | 1.849.918 | 100 | 1.072 | 1.130.925 | 72 | 393 | 1.143.712 | 82 | 694 | 187.013 | 14 | |
| Castura | 6.172.838 | 1.784.280 | 28 | 9.921.033 | 100 | 1.241 | 6.684.221 | 76 | 628 | 4.957.872 | 82 | 729 | 1.049.346 | 19 | |
| Comunidad Valenciana | 1.035.893 | 169.729 | 18 | 312.724 | 100 | 489 | 488.669 | 71 | 886 | 387.975 | 83 | 495 | 92.494 | 19 | |
| Foro de Navarra | 585.168 | 0 | 0 | 585.168 | 100 | 1.674 | 582.168 | 98 | 1.674 | 589.126 | 97 | 939 | 0 | 73.503 | 13 |
| Gالexia | 1.282.370 | 483.373 | 38 | 1.725.449 | 100 | 1.398.972 | 78 | 838 | 1.369.273 | 82 | 488 | 0 | 237.398 | 18 | |
| Illes Balears | 641.032 | 323.583 | 39 | 886.398 | 100 | 873 | 684.534 | 98 | 869 | 916.146 | 93 | 393 | 512.998 | 19 | |
| La Rioja | 224.823 | 88.914 | 16 | 312.234 | 100 | 1.368 | 166.547 | 66 | 884 | 113.798 | 86 | 743 | 29.562 | 14 | |
| Madrid | 3.278.049 | 585.649 | 18 | 3.883.899 | 100 | 3.666 | 3.588.248 | 97 | 842 | 2.616.198 | 97 | 651 | 251.338 | 817.238 | 15 |
| Pais Vasco | 2.034.000 | 914.203 | 44 | 2.968.467 | 100 | 1.427 | 2.699.628 | 76 | 1.934 | 1.822.643 | 83 | 899 | 0 | 339.383 | 14 |
| Principado de Asturias | 735.623 | 216.050 | 29 | 931.333 | 100 | 753 | 860.213 | 73 | 702 | 863.669 | 85 | 699 | 0 | 588.543 | 15 |
| Región de Murcia | 771.367 | 211.375 | 27 | 982.329 | 100 | 723 | 780.688 | 79 | 693 | 648.382 | 82 | 668 | 0 | 158.216 | 18 |
| Valladolid | 3.155.137 | 1.231.164 | 38 | 4.237.283 | 100 | 1.984 | 3.184.862 | 73 | 782 | 2.688.274 | 83 | 629 | 0 | 452.155 | 19 |
| TOTALES | 29.436.259 | 8.475.468 | 29 | 37.893.428 | 100 | 22.765.273 | 78 | 831 | 24.136.290 | 81 | 676 | 0 | 4.361.403 | 18 | |

SECTOR PÚBLICO LOCAL
Informe de 2002

Anexo V-3-8

ESTADO AGREGADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

AYUNTAMIENTOS DE MUNICIPIOS MAYORES DE 50.000 HABITANTES

| | Total | 2002 | % |
|----------------------|------------|------------|----|
| Nº de Ayuntamientos | 121 | 112 | 92 |
| Población de destino | 21.270.688 | 20.226.563 | 95 |

(En miles de euros)

| CAPÍTULO | INGRESOS | PREVISIONES | | DETALLE | GRANDES REC. | GRANDES EXP. | RESIDUOS | BAJAS | INSOLV. | PENDIENTE |
|--|-------------------|-------------|------------------|-------------------|-------------------|--------------|-----------|-------------------|-----------|------------------|
| | | % | MODIFIC. | | | | | | | |
| OPERACIONES CORRIENTES (I-7) | | | | | | | | | | |
| 1 Impuestos directos | 18.770.850 | 98 | 849.397 | 13.721.847 | 13.897.238 | 82 | 803 | 11.978.195 | 87 | 21.957 |
| 2 Impuestos indirectos | 7.254.968 | 32 | -4.145 | 5.259.108 | 5.355.453 | 32 | 301 | 5.331.523 | 85 | 10.349 |
| 3 Tasas y otros impuestos | 541.526 | 3 | 13.275 | 399.731 | 580.390 | 3 | 104 | 468.388 | 83 | 5.731 |
| 4 Transferencias corrientes | 2.463.731 | 13 | 325.417 | 2.363.188 | 2.432.228 | 14 | 103 | 1.867.543 | 76 | 2.783 |
| 5 Transferencias netas | 4.023.820 | 36 | 381.867 | 3.125.287 | 3.088.913 | 34 | 102 | 4.850.393 | 93 | 269.126 |
| 6 Ingresos procedentes | 260.828 | 2 | 41.068 | 221.863 | 280.340 | 2 | 88 | 228.033 | 83 | 3.789 |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES (I-7) | 36.286.854 | 98 | 4.334.969 | 33.573.854 | 33.866.387 | 100 | 82 | 33.863.794 | 83 | 2.789.788 |
| OPERACIONES DE CAPITAL (I-7) | | | | | | | | | | |
| 6 Inversiones procedentes tributo | 776.828 | 2 | 389.382 | 669.408 | 569.738 | 2 | 58 | 479.572 | 83 | 0 |
| 7 Transferencias de capital | 788.615 | 5 | 227.832 | 1.327.142 | 982.598 | 5 | 68 | 486.648 | 83 | 265.838 |
| TOTAL OPERACIONES DE CAPITAL (I-7) | 1.565.443 | 98 | 616.214 | 2.090.340 | 1.552.336 | 100 | 80 | 1.552.336 | 83 | 265.838 |
| OPERACIONES FINANCIERAS (I-9) | | | | | | | | | | |
| 8 Activos financieros | 1.285.887 | 18 | 3.068.448 | 4.283.388 | 3.788.847 | 18 | 82 | 998.291 | 88 | 248.883 |
| 9 Pasivos financieros | 55.189 | 1 | 1.084.238 | 3.068.448 | 3.068.448 | 0 | 0 | 35.453 | 68 | 0 |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS (I-9) | 1.341.076 | 99 | 4.152.726 | 7.351.836 | 6.856.335 | 100 | 82 | 663.268 | 98 | 248.883 |
| TOTAL ESTADO AGREGADO | 36.286.854 | 98 | 4.334.969 | 33.573.854 | 33.866.387 | 100 | 82 | 33.863.794 | 83 | 2.789.788 |

SECTOR PÚBLICO LOCAL
Informe de 2002

Anexo V-3-8

ESTADO AGREGADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS

AYUNTAMIENTOS DE MUNICIPIOS MAYORES DE 50.000 HABITANTES

| | Total | 2002 | % |
|----------------------|------------|------------|----|
| Nº de Ayuntamientos | 121 | 112 | 92 |
| Población de destino | 21.270.688 | 20.226.563 | 95 |

(En miles de euros)

| CAPÍTULO | INGRESOS | CRÉDITOS | | DETALLE | GRANDES REC. | GRANDES EXP. | FONDOS | % FONDOS | PAGADO | |
|--|-------------------|------------|------------------|-------------------|-------------------|--------------|-----------|-------------------|-----------|------------------|
| | | % | MODIFIC. | | | | | | | |
| OPERACIONES CORRIENTES (I-7) | | | | | | | | | | |
| 1 Gastos de personal | 13.567.000 | 79 | 798.968 | 13.269.963 | 13.266.496 | 78 | 82 | 9.478.009 | 86 | 1.628.381 |
| 2 Gastos de bienes corrientes y servicios | 4.488.389 | 23 | 118.581 | 4.388.810 | 4.312.484 | 22 | 97 | 4.349.656 | 88 | 32.828 |
| 3 Gastos financieros | 8.220.735 | 46 | 443.248 | 8.063.983 | 8.068.121 | 46 | 99 | 3.084.055 | 72 | 1.058.000 |
| 4 Transferencias corrientes | 2.608.188 | 13 | 236.258 | 2.372.838 | 2.362.598 | 14 | 98 | 1.088.029 | 38 | 38.533 |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES (I-7) | 33.783.383 | 98 | 2.342.363 | 32.266.970 | 32.212.792 | 100 | 91 | 2.641.434 | 73 | 1.072.388 |
| 6 Inversiones netas | 3.398.738 | 21 | 2.477.247 | 3.216.705 | 3.168.558 | 18 | 95 | 3.168.039 | 71 | 376.870 |
| 7 Transferencias de capital | 880.885 | 3 | 880.885 | 1.060.885 | 1.073.738 | 3 | 99 | 1.073.360 | 72 | 265.838 |
| TOTAL OPERACIONES DE CAPITAL (I-7) | 4.279.623 | 99 | 3.358.132 | 4.288.590 | 4.232.293 | 100 | 90 | 3.241.399 | 73 | 641.678 |
| OPERACIONES FINANCIERAS (I-9) | | | | | | | | | | |
| 8 Activos financieros | 55.189 | 1 | 1.084.238 | 3.068.448 | 3.068.448 | 0 | 0 | 35.453 | 68 | 21.863 |
| 9 Pasivos financieros | 776.828 | 2 | 389.382 | 669.408 | 569.738 | 2 | 58 | 479.572 | 83 | 34.568 |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS (I-9) | 831.018 | 99 | 4.152.726 | 7.351.836 | 6.856.335 | 100 | 90 | 663.832 | 98 | 34.568 |
| TOTAL ESTADO AGREGADO | 37.932.000 | 100 | 4.334.969 | 33.573.854 | 33.866.387 | 100 | 82 | 33.863.794 | 83 | 2.789.788 |

SECCIÓN PÚBLICO LOCAL
Referencia de 2002

Anexo V-3-6

ESTADO AGREGADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS
AYUNTAMIENTOS DE MUNICIPIOS ENTRE 5.000 Y 20.000 HABITANTES

| CAPÍTULO | INGRESOS | | | DESPERDICIOS | | | GRANDES | | | RECARGAS | | | BAJAS INGRESOS | | | PENSIÓN | |
|------------------------------------|-----------|-----|-----------|--------------|------------|-----------|---------|----|-----------|----------|-----------|----|----------------|-----|---------|-----------|--|
| | MONTEALES | % | MONTEAJOS | % | MONTEAJOS | % | NETOS | % | MONTEAJOS | % | MONTEAJOS | % | EXPRESOS | % | (%) | (%) | |
| OPERACIONES CORRIENTES (4/5) | 7.487.425 | 78 | 555.927 | 6 | 7.743.452 | 7.381.653 | 78 | 98 | 8.368.629 | 86 | 8.318 | 98 | 1.036.098 | 100 | 3.818 | 381.883 | |
| 1. Ingresos básicos | 3.858.361 | 87 | 33.688 | 6 | 3.892.051 | 3.899.058 | 87 | 98 | 3.983.854 | 85 | 3.931 | 98 | 361.883 | 100 | 3.831 | 381.883 | |
| 2. Ingresos corrientes | 429.936 | 9 | 33.632 | 6 | 463.568 | 418.661 | 9 | 94 | 386.615 | 85 | 366 | 98 | 36.638 | 100 | 36.638 | 36.638 | |
| 3. Tasas y otros ingresos | 2.385.338 | 18 | 238.897 | 4 | 2.624.035 | 2.621.877 | 17 | 95 | 2.378.426 | 78 | 872 | 98 | 363.879 | 100 | 363.879 | 363.879 | |
| 4. Transacciones corrientes | 2.281.238 | 24 | 240.949 | 6 | 2.522.176 | 2.529.883 | 27 | 99 | 2.319.396 | 92 | 864 | 98 | 239.243 | 100 | 239.243 | 239.243 | |
| 5. Ingresos procedentes | 363.718 | 2 | 38.848 | 6 | 393.556 | 393.556 | 2 | 97 | 393.838 | 80 | 93 | 98 | 32.834 | 100 | 32.834 | 32.834 | |
| OPERACIONES DE CAPITAL (6/7) | 3.439.244 | 18 | 683.378 | 20 | 3.849.624 | 3.256.833 | 33 | 81 | 214.888 | 57 | 3.093 | 98 | 340.358 | 100 | 3.093 | 340.358 | |
| 6. Inversiones procedentes vecinos | 922.598 | 9 | 126.088 | 14 | 1.058.686 | 989.009 | 9 | 99 | 266.281 | 69 | 99 | 98 | 92.823 | 100 | 92.823 | 92.823 | |
| 7. Transacciones de capital | 933.696 | 16 | 889.778 | 93 | 1.823.474 | 897.813 | 9 | 62 | 448.239 | 52 | 3.645 | 98 | 438.529 | 100 | 438.529 | 438.529 | |
| OPERACIONES FINANCIERAS (8/9) | 933.382 | 18 | 2.121.349 | 24 | 2.654.634 | 937.918 | 9 | 98 | 667.132 | 70 | 8 | 98 | 240.728 | 100 | 8 | 240.728 | |
| 8. Activos financieros | 26.609 | 0 | 3.979.588 | 5 | 3.699.229 | 25.086 | 0 | 0 | 28.756 | 99 | 0 | 98 | 3.208 | 100 | 0 | 3.208 | |
| 9. Pasivos financieros | 902.713 | 19 | 442.683 | 10 | 1.355.393 | 881.499 | 9 | 65 | 688.237 | 70 | 8 | 98 | 325.832 | 100 | 8 | 325.832 | |
| TOTAL INGRESOS | 9.397.691 | 100 | 3.298.386 | 100 | 12.667.089 | 9.318.599 | 100 | 98 | 7.089.384 | 88 | 3.852 | 98 | 1.036.098 | 100 | 3.852 | 1.036.098 | |

SECCIÓN PÚBLICO LOCAL
Referencia de 2002

Anexo V-3-7

ESTADO AGREGADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS
AYUNTAMIENTOS DE MUNICIPIOS ENTRE 5.000 Y 20.000 HABITANTES

| CAPÍTULO | GASTOS | | | DESPERDICIOS | | | OTROS | | | GRANDES | | | EXPRESOS | | | PENSIONES | |
|--|-----------|-----|-----------|--------------|------------|-----------|-------|----|-----------|---------|-----------|----|-----------|----|-----------|-----------|--|
| | MONTEALES | % | MONTEAJOS | % | MONTEAJOS | % | NETOS | % | MONTEAJOS | % | MONTEAJOS | % | MONTEAJOS | % | (%) | (%) | |
| OPERACIONES CORRIENTES (1/3) | 6.678.139 | 68 | 532.336 | 6 | 6.633.598 | 6.530.598 | 68 | 97 | 8.423.833 | 89 | 987.492 | 98 | 8.423.833 | 98 | 46.882 | 46.882 | |
| 1. Gastos de personal | 3.667.858 | 38 | 353.356 | 4 | 3.654.502 | 3.652.503 | 38 | 94 | 3.901.653 | 98 | 3.801.653 | 98 | 46.880 | 98 | 46.880 | 46.880 | |
| 2. Gastos de bienes, servicios y actividad | 2.338.389 | 25 | 234.573 | 3 | 2.653.064 | 2.634.068 | 25 | 93 | 1.902.998 | 78 | 1.902.998 | 98 | 313.810 | 98 | 313.810 | 313.810 | |
| 3. Gastos financieros | 218.581 | 2 | 23.078 | 3 | 205.606 | 186.897 | 2 | 83 | 159.246 | 93 | 159.246 | 98 | 7.051 | 98 | 7.051 | 7.051 | |
| 4. Transacciones corrientes | 698.159 | 7 | 69.298 | 1 | 728.457 | 636.147 | 7 | 93 | 708.788 | 88 | 708.788 | 98 | 199.441 | 98 | 199.441 | 199.441 | |
| OPERACIONES DE CAPITAL (2/3) | 3.891.585 | 36 | 2.725.254 | 31 | 5.614.889 | 2.479.268 | 27 | 44 | 1.492.681 | 67 | 828.679 | 98 | 1.492.681 | 67 | 828.679 | 828.679 | |
| 5. Inversiones procedentes vecinos | 2.368.986 | 29 | 2.611.792 | 32 | 5.376.769 | 2.599.839 | 30 | 44 | 1.972.364 | 67 | 768.278 | 98 | 1.972.364 | 67 | 768.278 | 768.278 | |
| 6. Transacciones de capital | 126.619 | 1 | 331.483 | 4 | 238.088 | 135.621 | 1 | 99 | 76.833 | 88 | 76.833 | 98 | 46.683 | 98 | 46.683 | 46.683 | |
| OPERACIONES FINANCIERAS (3/3) | 489.386 | 8 | 82.985 | 1 | 592.371 | 499.454 | 8 | 90 | 456.896 | 98 | 24.864 | 98 | 456.896 | 98 | 24.864 | 24.864 | |
| 8. Activos financieros | 38.742 | 0 | 48.295 | 1 | 22.548 | 20.881 | 0 | 95 | 20.810 | 98 | 20.810 | 98 | 4.279 | 98 | 4.279 | 4.279 | |
| 9. Pasivos financieros | 459.878 | 9 | 68.759 | 1 | 489.623 | 469.523 | 9 | 94 | 488.589 | 98 | 23.099 | 98 | 488.589 | 98 | 23.099 | 23.099 | |
| TOTAL GASTOS | 9.429.691 | 100 | 8.338.639 | 100 | 12.778.330 | 9.389.369 | 100 | 91 | 7.287.284 | 88 | 3.543.063 | 98 | 7.287.284 | 98 | 3.543.063 | 3.543.063 | |

SECTOR PÚBLICO LOCAL
Informe de 2006

Anexo V-3-8

ESTADO AGREGADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

AYUNTAMIENTOS DE MUNICIPIOS MENORES DE 5.000 HABITANTES

| | TOTAL | ANSES | % |
|-------------------|-----------|-----------|----|
| %P de presupuesto | 8.913 | 4.128 | 46 |
| Total de destino | 6.109.502 | 3.599.039 | 58 |

(En miles de euros)

| CAPÍTULOS | PREVISIONES | | DEVIACIONES | DEBOS REC. | % GRADO | RECAUDAC. | BAJAS EN SOLIC. | | PENDIENTE | | |
|-----------------------------------|-------------|-----|-------------|------------|-----------|-----------|-----------------|-----------|-----------|-------|---------|
| | INICIALES | % | | | | | % | DESPESA | | | |
| | (3) | (2) | (3)-(1)-(2) | (3) | (4)-(3) | (5) | (6) | (7) | (8) | | |
| OPERACIONES CORRIENTES (0-9) | 2.323.863 | 48 | 138.981 | 2.462.848 | 2.318.733 | 48 | 88 | 2.088.473 | 87 | 441 | 389.338 |
| 1) Impuestos directos | 559.473 | 28 | 4.025 | 563.498 | 559.862 | 29 | 100 | 576.239 | 96 | 518 | 88.264 |
| 2) Impuestos indirectos | 138.528 | 8 | 7.385 | 143.913 | 143.631 | 8 | 98 | 122.259 | 86 | 18 | 18.120 |
| 3) Tasas y otros ingresos | 559.828 | 18 | 55.172 | 615.000 | 586.558 | 18 | 83 | 585.710 | 98 | 50 | 136.274 |
| 4) Transacciones corrientes | 852.728 | 23 | 16.882 | 969.610 | 872.668 | 23 | 93 | 883.778 | 92 | 33 | 71.846 |
| 5) Ingresos patrimoniales | 129.563 | 4 | 3.227 | 146.200 | 129.878 | 4 | 92 | 114.603 | 88 | 50 | 18.586 |
| OPERACIONES DE CAPITAL (0-9) | 1.609.457 | 28 | 224.362 | 1.833.819 | 1.611.478 | 26 | 88 | 1.462.722 | 88 | 644 | 386.339 |
| 6) Inversión en inversiones netas | 173.214 | 8 | 15.711 | 193.226 | 172.448 | 8 | 97 | 89.738 | 88 | 85 | 101.322 |
| 7) Transferencias de capital | 831.943 | 22 | 208.451 | 1.040.394 | 758.598 | 22 | 73 | 712.984 | 84 | 298 | 254.022 |
| OPERACIONES FINANCIERAS (0-9) | 328.942 | 2 | 459.136 | 738.058 | 386.289 | 6 | 28 | 354.286 | 74 | 36 | 13.943 |
| 8) Activos financieros | 18.865 | 8 | 354.597 | 411.062 | 5.879 | 6 | 2 | 3.393 | 74 | 0 | 1.776 |
| 9) Pasivos financieros | 310.082 | 2 | 74.149 | 326.131 | 281.389 | 6 | 82 | 349.187 | 74 | 36 | 52.167 |
| TOTAL INGRESOS | 3.662.354 | 100 | 833.879 | 4.434.513 | 3.385.667 | 100 | 88 | 2.628.182 | 98 | 5.818 | 738.338 |

SECTOR PÚBLICO LOCAL
Informe de 2006

Anexo V-3-8

ESTADO AGREGADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS

AYUNTAMIENTOS DE MUNICIPIOS MENORES DE 5.000 HABITANTES

| | TOTAL | ANSES | % |
|-------------------|-----------|-----------|----|
| %P de presupuesto | 8.913 | 4.128 | 46 |
| Total de destino | 6.109.502 | 3.599.039 | 58 |

(En miles de euros)

| CAPÍTULOS | CREDITOS | | DEVIACIONES | COMIJO. REC. | % GRADO | EXGOS | PENDIENTE | | | |
|---|-----------|-----|-------------|--------------|-----------|-------|-----------|-----------|----|---------|
| | INICIALES | % | | | | | (5) | (6) | | |
| | (3) | (2) | (3)-(1)-(2) | (3) | (4)-(3) | (5) | (6) | (7) | | |
| OPERACIONES CORRIENTES (0-9) | 1.808.827 | 53 | 189.288 | 2.020.599 | 1.839.459 | 57 | 98 | 1.856.895 | 92 | 593.393 |
| 1) Gastos de personal | 567.871 | 23 | 36.312 | 613.788 | 558.128 | 23 | 98 | 558.285 | 98 | 17.996 |
| 1) Gastos de bienes consumo y servicios | 693.088 | 28 | 198.145 | 891.233 | 680.623 | 28 | 98 | 684.625 | 99 | 65.998 |
| 1) Gastos finales | 39.363 | 3 | -329 | 39.692 | 38.748 | 3 | 98 | 38.698 | 98 | 3.398 |
| 1) Transferencias corrientes | 384.075 | 8 | 27.098 | 412.873 | 354.253 | 8 | 98 | 354.927 | 98 | 36.298 |
| RECURSOS DE CAPITAL (0-9) | 1.629.013 | 46 | 635.982 | 2.363.995 | 1.363.455 | 46 | 97 | 1.768.497 | 81 | 330.598 |
| 1) Inversiones netas | 1.273.038 | 34 | 628.512 | 2.159.128 | 1.058.383 | 34 | 97 | 1.044.838 | 81 | 493.329 |
| 1) Transferencias de capital | 35.983 | 2 | 15.080 | 68.775 | 43.373 | 2 | 98 | 43.633 | 98 | 17.603 |
| RECURSOS FINANCIEROS (0-9) | 327.668 | 2 | 21.447 | 129.318 | 107.597 | 2 | 83 | 87.738 | 98 | 9.878 |
| 1) Activos financieros | 8.783 | 8 | 2.924 | 12.705 | 10.695 | 8 | 98 | 9.637 | 93 | 2.382 |
| 1) Pasivos financieros | 98.875 | 2 | 17.313 | 116.993 | 98.898 | 2 | 98 | 98.898 | 93 | 7.337 |
| TOTAL GASTOS | 3.539.397 | 100 | 923.612 | 4.463.518 | 3.308.599 | 100 | 98 | 2.886.286 | 89 | 663.234 |

1985.3.28. 79.36.3632. 334.82.
334.82. 334.82.

www.360bbs.com

3232833383333333

ESTRUCTURAS DEL CONOCIMIENTO EN VARIOS SISTEMAS DE ALMACÉN

ANEXO VI-1

Volume 32(2)

2023-03-23

Syntheses

EJERCICIOS DEL CAPÍTULO 7 DE INGRESOS - TRANSFERENCIAS DE CAPITAL.

1000000000000000

| | Prestaciones | Datos socioeconómicos | Recaudación neta | Otras | | | | | |
|---------------------|------------------|-----------------------|------------------|------------------|------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|
| familiares | Méd. M. | % | Importes | % d. | Importes | % Cto. | Cobro | | |
| Aduanas | 483.484 | 333.443 | 67 | 208.769 | 463.366 | 63 | 329.823 | 53 | 231.641 |
| Agencia | 128.321 | 23.624 | 18 | 264.445 | 163.323 | 63 | 31.391 | 34 | 63.693 |
| Comisión | 31.389 | 137.637 | 100 | 329.236 | 144.398 | 44 | 31.791 | 33 | 62.558 |
| Comisión | 82.347 | 1.884 | 13 | 69.233 | 23.325 | 39 | 14.828 | 23 | 3.697 |
| Comisión de Aduanas | 112.463 | 38.398 | 33 | 171.587 | 121.343 | 68 | 33.399 | 23 | 33.392 |
| Comisión de Aduana | 386.931 | 33.897 | 33 | 338.838 | 148.699 | 63 | 33.485 | 33 | 36.210 |
| Comisión | 436.302 | 346.443 | 99 | 909.793 | 411.323 | 63 | 144.822 | 36 | 202.269 |
| Comisiones | 94.228 | 33.473 | 33 | 182.595 | 78.829 | 43 | 31.123 | 23 | 31.386 |
| Foro de Pueblos | 113.239 | 8 | 6 | 113.239 | 113.239 | 100 | 33.394 | 23 | 33.394 |
| Gastos | 100.995 | 22.122 | 26 | 236.626 | 124.464 | 53 | 32.233 | 33 | 44.636 |
| Gasto Salarios | 32.398 | 22.683 | 69 | 38.490 | 48.337 | 30 | 34.083 | 34 | 34.154 |
| La Renta | 18.975 | 6.633 | 32 | 35.689 | 14.667 | 40 | 3.114 | 23 | 3.189 |
| Mercado | 153.948 | 45.263 | 29 | 199.214 | 125.285 | 63 | 49.929 | 33 | 63.796 |
| Plata Vieja | 188.185 | 137.248 | 100 | 237.343 | 133.112 | 53 | 38.885 | 33 | 48.248 |
| Primeros auxilios | 86.542 | 32.738 | 38 | 98.367 | 78.738 | 79 | 33.393 | 33 | 33.393 |
| Seguro de Aduana | 63.082 | 23.783 | 37 | 116.874 | 78.343 | 68 | 38.738 | 34 | 31.377 |
| Ventas | 232.676 | 113.393 | 48 | 364.881 | 196.894 | 53 | 63.038 | 33 | 63.038 |
| TOTALES | 3.495.242 | 1.361.338 | 31 | 3.763.986 | 2.381.535 | 64 | 1.023.689 | 24 | 1.066.366 |

the time he will have to take up hunting his deer again.

SECTOR PÚBLICO LOCAL

Informe de 2002

SOCIEDADES MERCANTILES LOCALES ANALIZADAS

| Razón social | Entidad local | | Provincia | Actividad | 2002 situación |
|---|---------------|-------------------------|-------------|--------------------------------------|-------------------|
| Empresa Municipal de Aguas, S.A. (EMASA) | Ayto. | Gijón | Asturias | Abastecimiento de agua y saneamiento | activa |
| Unión Servicios Municipales S.A. | Ayto. | Unión, la | Murcia | Abastecimiento de agua y saneamiento | activa |
| Servicio de Aguas y Saneamientos de Teruel, S.A. (SASTESA) | Dip. | Teruel | Teruel | Abastecimiento de agua y saneamiento | activa |
| Aguas de Jumilla, S.A. | Ayto. | Jumilla | Murcia | Abastecimiento de agua y saneamiento | activa |
| Aguas de Lorca, S.A. | Ayto. | Lorca | Murcia | Abastecimiento de agua y saneamiento | activa |
| Empresa Municipal de Aguas y Alcantarillado, S.A. (EMAYASA) | Ayto. | Palma de Mallorca | Baleares | Abastecimiento de agua y saneamiento | activa |
| Servicios Comunitarios, S.A. (SERCOMOSA) | Ayto. | Molina de Segura | Murcia | Abastecimiento de agua y saneamiento | activa |
| Calviá 2000 S.A. | Ayto. | Calviá | Baleares | Abastecimiento de agua y saneamiento | activa |
| Empresa Municipal de Aguas y Saneamiento de Murcia, S.A. (EMUASA) | Ayto. | Murcia | Murcia | Abastecimiento de agua y saneamiento | activa |
| Sociedad Mercantil Aguas de Alcázar, S.A. | Ayto. | Alcázar de San Juan | Ciudad Real | Abastecimiento de agua y saneamiento | activa |
| Aguas de Cieza, S.A. | Ayto. | Cieza | Murcia | Abastecimiento de agua y saneamiento | activa |
| E.Serveis de Manacor, S.L. | Ayto. | Manacor | Baleares | Actividades auxiliares al transporte | activa |
| Estacionamientos y Garajes, S.A. (PARKIMUSA) | Ayto. | Burgos | Burgos | Actividades auxiliares al transporte | activa |
| Centro Benaventano de Transportes, S.A. | Ayto. | Benavente | Zamora | Actividades auxiliares al transporte | activa |
| S. Mixta Centro Transportes de Gijón, S.A. | Ayto. | Gijón | Asturias | Actividades auxiliares al transporte | activa |
| Gestión de Infraestructuras y Servicios Públicos Municipales del Ayuntamiento de Talavera de la Reina, S.A. | Ayto. | Talavera de la Reina | Toledo | Actividades auxiliares al transporte | activa |
| Empresa Municipal de Infraestructuras y Servicios, S.A. (EMISALBA) | Ayto. | Albacete | Albacete | Actividades auxiliares al transporte | activa |
| Viveros Abedul, S.L. | Ayto. | Alcázar de San Juan | Ciudad Real | Agricultura, ganadería y pesca | activa |
| S.Desarrollo Integral, S.A. (SODICASA) | Ayto. | Carbajo | Cáceres | Agricultura, ganadería y pesca | activa |
| Instituto Tecnológico Agronómico Provincial, S.A. (ITAPSA) | Dip. | Albacete | Albacete | Agricultura, ganadería y pesca | activa |
| Sociedad Agropecuaria Provincial, S.A. | Dip. | Cáceres | Cáceres | Agricultura, ganadería y pesca | activa |
| Explotaciones Forestales Valle de Hecho S.L | Ayto. | Valle de Hecho | Huesca | Agricultura, ganadería y pesca | activa |
| Agrícola Municipal, S.A. (AGRIMUSA) | Ayto. | Don Benito | Badajoz | Agricultura, ganadería y pesca | activa |
| Agropecuaria "Cerro Chozo", S.A. | Ayto. | Cedillo | Cáceres | Agricultura, ganadería y pesca | activa |
| Finca la dehesa Fuentelcésped, S.A.U | Ayto. | Fuentelcésped | Burgos | Agricultura, ganadería y pesca | activa |
| Montes de las Navas, S.A. | Ayto. | Navas del Marqués, las | Ávila | Agricultura, ganadería y pesca | activa |
| Agropecuaria de la Diputación, S.A. (ADISA) | Dip. | Badajoz | Badajoz | Agricultura, ganadería y pesca | activa |
| Nueva Agricultura Villanovense, S.A. (NAVISIA) | Ayto. | Villanueva de la Serena | Badajoz | Agricultura, ganadería y pesca | activa |
| Agropecuaria Municipal Guareña, S.A. (AMGSA) | Ayto. | Guareña | Badajoz | Agricultura, ganadería y pesca | activa |

Sociedades Mercantiles Locales analizadas

Anexo VI-1. 2

| Razón social | Entidad local | | Provincia | Actividad | 2002 situación |
|--|---------------|----------------------|------------|------------------------------------|----------------|
| Cementerio Jardín de Cantabria, S.A. | Ayto. | Santander | Cantabria | Cementerios y servicios funerarios | activa |
| Cementerio de Gijón, S.A. (CEGISA) | Ayto. | Gijón | Asturias | Cementerios y servicios funerarios | activa |
| Empresa Mixta Necrópolis de Valladolid, S.A. | Ayto. | Valladolid | Valladolid | Cementerios y servicios funerarios | activa |
| Empresa Funeraria Municipal, S.A. (EFMSA) | Ayto. | Palma de Mallorca | Baleares | Cementerios y servicios funerarios | activa |
| Radio Sintonía S.L. | Ayto. | Alcantarilla | Murcia | Comunicación (radio y televisión) | activa |
| Radio Cieza, S.A. | Ayto. | Cieza | Murcia | Comunicación (radio y televisión) | activa |
| Radio Lumbreras S.L. | Ayto. | Puerto Lumbreras | Murcia | Comunicación (radio y televisión) | activa |
| Radio Toro S.A. | Ayto. | Toro | Zamora | Comunicación (radio y televisión) | activa |
| Radio Ceutí S.L. | Ayto. | Ceutí | Murcia | Comunicación (radio y televisión) | activa |
| Emisora Municipal S.A. | Ayto. | Almansa | Albacete | Comunicación (radio y televisión) | activa |
| La Onda de Bullas, S.L. | Ayto. | Bullas | Murcia | Comunicación (radio y televisión) | activa |
| Industrias Forestales de Ansó, S.A. | Manc. | M.Forestal Anso-Fago | Huesca | Industria de la madera | activa |
| Ayuntamiento de Cuenca, Maderas S.A. | Ayto. | Cuenca | Cuenca | Industria de la madera | activa |
| Maderas el Espinar S.A. | Ayto. | Espinar, el | Segovia | Industria de la madera | activa |
| Suelo y Vivienda, S.A. (SUVILORSA) | Ayto. | Lorca | Murcia | Inmobiliarias | activa |
| Rehabilitaciones Urbanas de Avilés, S.A. | Ayto. | Avilés | Asturias | Inmobiliarias | activa |
| Urbanizadora Municipal, S.A. (URBAMUSA) | Ayto. | Murcia | Murcia | Inmobiliarias | activa |
| Sociedad Desarrollo de Curtidora, S.A. | Ayto. | Avilés | Asturias | Inmobiliarias | activa |
| S.M. Cuarte Urbana, S.L. | Ayto. | Cuarte de Huerva | Zaragoza | Inmobiliarias | activa |
| Centro Municipal Empresas de Gijón S.A. | Ayto. | Gijón | Asturias | Inmobiliarias | activa |
| Urbanizadora Puerto Lumbreras S.L. | Ayto. | Puerto Lumbreras | Murcia | Inmobiliarias | activa |
| Promoción de viviendas, S.A. PROINVITOSA | Ayto. | Totana | Murcia | Inmobiliarias | activa |
| Polígono Industrial Obanca S.L. | Ayto. | Cangas del Narcea | Asturias | Inmobiliarias | activa |
| Polígono Industrial de Astorga SL | Ayto. | Astorga | León | Inmobiliarias | activa |
| Sociedad Desarrollo de Monzón, S.A. | Ayto. | Monzón | Huesca | Inmobiliarias | activa |
| Fomento Campiña Sur, S.A. | Ayto. | Azuaga | Badajoz | Inmobiliarias | activa |
| Inmobiliaria Municipal de Badajoz, S.A. | Ayto. | Badajoz | Badajoz | Inmobiliarias | activa |
| Sociedad Desarrollo de Higuera, S.A. (SODEHISA) | Ayto. | Higuera la Real | Badajoz | Inmobiliarias | activa |
| Promotora Municipal de Viviendas S.A. (PROMUVI) | Ayto. | Monasterio | Badajoz | Inmobiliarias | activa |
| Societat Municipal Andratx Siglo XXI, S.A. | Ayto. | Andratx | Baleares | Inmobiliarias | activa |
| Promociones Urbanistiques S.L. | Ayto. | Mahón | Baleares | Inmobiliarias | activa |
| Sociedad Municipal de Actuaciones Urbanísticas, S.A. (AUP) | Ayto. | Palma de Mallorca | Baleares | Inmobiliarias | activa |
| Sociedad Municipal de Aparcamientos de Palma, S.A. (SMAP) | Ayto. | Palma de Mallorca | Baleares | Inmobiliarias | activa |
| Área Empresarial de Carrocera S.L. | Ayto. | Carrocera | León | Inmobiliarias | activa |
| Iniciativas Para el Desarrollo Industrial de Graus, S.A. | Ayto. | Graus | Huesca | Inmobiliarias | activa |
| Promociones Empresariales de Cieza, S.A. | Ayto. | Cieza | Murcia | Inmobiliarias | activa |
| Promoción Industrial del Bierzo Alto, S.A. (PIBASA) | Ayto. | Bembibre | León | Inmobiliarias | activa |
| Promoción y Desarrollo de Gordón, S.A. (PRODEGORSA) | Ayto. | Pola de Gordón, La | León | Inmobiliarias | activa |
| Ponferrada Gestión Urbanística,S.A. | Ayto. | Ponferrada | León | Inmobiliarias | activa |
| Infraestructuras para Arnedo S.A. | Ayto. | Arnedo | La Rioja | Inmobiliarias | activa |
| Promoción y Gestión M. del Suelo de Archena S.L. | Ayto. | Archena | Murcia | Inmobiliarias | activa |
| Polygono para el Desarrollo de Cartagena, S.A. | Ayto. | Cartagena | Murcia | Inmobiliarias | activa |
| Casco Antiguo S.A. | Ayto. | Cartagena | Murcia | Inmobiliarias | activa |
| Promociones de Ceutí S.A. | Ayto. | Ceutí | Murcia | Inmobiliarias | activa |
| Tarancón Industrial, S.A. | Ayto. | Tarancón | Cuenca | Inmobiliarias | activa |

Sociedades Mercantiles Locales analizadas

Anexo VI-1. 3

| Razón social | Entidad local | | Provincia | Actividad | 2002 situación |
|---|---------------|--------------------------|------------|--|----------------|
| Compañía de Promoción Municipal y Social, S.L. (COMPROMYSO) | Ayto. | Calatayud | Zaragoza | Inmobiliarias | activa |
| Urbanística de la Muela S.A. | Ayto. | Muela, la | Zaragoza | Inmobiliarias | activa |
| Suelo Industrial, S.A. (SUINSA) | Ayto. | Santona | Cantabria | Inmobiliarias | activa |
| Sociedad Urbanística de Figueruelas S.A. | Ayto. | Figueruelas | Zaragoza | Inmobiliarias | activa |
| Sociedad Municipal de Suelo y Vivienda de Valladolid, S.L. (VIVA) | Ayto. | Valladolid | Valladolid | Inmobiliarias | activa |
| Fayón de Gestión Urbanística S.L. | Ayto. | Fayón | Zaragoza | Inmobiliarias | activa |
| SOFEJEA S.A. | Ayto. | Ejea de los Caballeros | Zaragoza | Inmobiliarias | activa |
| Sociedad de Fomento, Construcción y Promoción S.L. | Ayto. | Calamocha | Teruel | Inmobiliarias | activa |
| Calatorao S.M.Gestión S.L. | Ayto. | Calatorao | Zaragoza | Inmobiliarias | activa |
| Saviñán 2001, S.L. | Ayto. | Saviñán | Zaragoza | Inmobiliarias | activa |
| Los Ojos de Monreal, S.L. | Ayto. | Monreal del Campo | Teruel | Inmobiliarias | activa |
| Promociones e Iniciativas Rio Aranda S.A. | Ayto. | Illueca | Zaragoza | Inmobiliarias | activa |
| Ariza S.M. de Gestión, S.L. | Ayto. | Ariza | Zaragoza | Inmobiliarias | activa |
| Empresa Municipal de la Vivienda S.A. | Ayto. | Toledo | Toledo | Inmobiliarias | activa |
| Empresa Municipal Vega Baja S.A. | Ayto. | Toledo | Toledo | Inmobiliarias | activa |
| ALGORRONA, S.L. | Ayto. | Alberta | Zaragoza | Inmobiliarias | activa |
| Promoción y Desarrollo Social S.A. | Ayto. | Yébenes, los | Toledo | Inmobiliarias | activa |
| Jarea de Gestión, S.A. | Ayto. | Alagón | Zaragoza | Inmobiliarias | activa |
| El Prado Boyal S.A. | Ayto. | Laguna de Duero | Valladolid | Inmobiliarias | activa |
| Polygono Industrial el Arreaque de Mula S.L. | Ayto. | Mula | Murcia | Inmobiliarias | activa |
| Cinturón Verde de Oviedo | Ayto. | Oviedo | Asturias | Inmobiliarias | activa |
| Empresa Municipal de la Vivienda de Gijón, S.L. | Ayto. | Gijón | Asturias | Inmobiliarias | activa |
| Ecociudad Valdespartera, S.A. | Ayto. | Zaragoza | Zaragoza | Inmobiliarias | activa |
| Sociedad Municipal Alcanadre | Ayto. | Sariñena | Huesca | Inmobiliarias | activa |
| Gestión Urbanística, S.A. | Ayto. | Zuera | Zaragoza | Inmobiliarias | activa |
| Área Industrial Rubagón S.L. | Ayto. | Barruelo de Santullán | Palencia | Inmobiliarias | activa |
| Sociedad Municipal de Rehabilitación Urbana y Promoción de la Edificación de Zaragoza, S.L. | Ayto. | Zaragoza | Zaragoza | Inmobiliarias | activa |
| Empresa Municipal de Promoción y Desarrollo Local de Reinosa, S.A. | Ayto. | Reinosa | Cantabria | Inmobiliarias | activa |
| Empresa Municipal de la Vivienda de Laredo S.A. | Ayto. | Laredo | Cantabria | Inmobiliarias | activa |
| Limpieza Municipal, S.A. (LIMUSA) | Ayto. | Lorca | Murcia | Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | activa |
| Barbastro Social, Lavandería y Limpieza, SL | Ayto. | Barbastro | Huesca | Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | activa |
| E. M. de Limpieza S.A. (EMULSA) | Ayto. | Gijón | Asturias | Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | activa |
| Matadero de Tineo S.A. | Ayto. | Tineo | Asturias | Matadero | activa |
| Matadero Frigorífico C. S.A.(MAFRICAS) | Ayto. | Astorga | León | Matadero | activa |
| Matadero de la Fuente S.L. | Ayto. | Fuente del Maestre | Badajoz | Matadero | activa |
| Empresa Mixta Matadero de León, S.A. (EMIMALSA) | Ayto. | León | León | Matadero | activa |
| Matadero Municipal de Badajoz, S.A. | Ayto. | Badajoz | Badajoz | Matadero | activa |
| Mercapalma S.A. | Ayto. | Palma de Mallorca | Baleares | Mercados de abastos | activa |
| Mercasalamanca S.A. | Ayto. | Salamanca | Salamanca | Mercados de abastos | activa |
| Unidad Alimentaria Valladolid, S.A. (MERCACOLID) | Ayto. | Valladolid | Valladolid | Mercados de abastos | activa |
| Mercadeón, S.A. | Ayto. | León | León | Mercados de abastos | activa |
| Mercasantander, S.A. | Ayto. | Santander | Cantabria | Mercados de abastos | activa |
| Mercados Centrales de Abastecimiento de Murcia, S.A. (MERCA-MURCIA) | Ayto. | Murcia | Murcia | Mercados de abastos | activa |
| Mercazaragoza, S.A. | Ayto. | Zaragoza | Zaragoza | Mercados de abastos | activa |
| EMDECORIA S.L. | Ayto. | Coria | Cáceres | Producción y distribución de energía | activa |
| Electra San Bartolomé, SL | Ayto. | San Bartolomé de Pinares | Ávila | Producción y distribución de energía | activa |

| Razón social | Entidad local | | Provincia | Actividad | 2002 situación |
|--|---------------|---------------------|-------------|--------------------------------------|----------------|
| Distribuciones Eléctricas de Pozuelo, S.A. | Ayto. | Pozuelo | Albacete | Producción y distribución de energía | activa |
| Energías de Benasque, S.L. | Ayto. | Benasque | Huesca | Producción y distribución de energía | activa |
| Aquas de Mérida, S.L. (desde 2002 GASMER) | Ayto. | Mérida | Badajoz | Producción y distribución de energía | activa |
| Energias de Panticosa, S.L. | Ayto. | Panticosa | Huesca | Producción y distribución de energía | activa |
| Electro Sallent de Gállego, S.L. | Ayto. | Sallent de Gállego | Huesca | Producción y distribución de energía | activa |
| Promoción Eólica Turolense, S.L. (PROETUR) | Dip. | Teruel | Teruel | Producción y distribución de energía | activa |
| Gestión del Servicio Eléctrico de Hecho, S.L. | Ayto. | Valle de Hecho | Huesca | Producción y distribución de energía | activa |
| Enermuelas S.L. | Ayto. | Muelas del Pan | Zamora | Producción y distribución de energía | activa |
| Medios y Recursos S.L. | Ayto. | Alcázar de San Juan | Ciudad Real | Promoción y desarrollo económico | activa |
| Instituto de Promoción de la Economía, S.A. (IPELSA) | Dip. | León | León | Promoción y desarrollo económico | activa |
| Marratxi XXI, S.A. | Ayto. | Marratxi | Baleares | Promoción y desarrollo económico | activa |
| Instituto Leonés de Desarrollo Económico, S.A. (ILDEFÉ) | Ayto. | León | León | Promoción y desarrollo económico | activa |
| Empresa Municipal de Desarrollo Urbano de Santander SANTURBAN, S.A. | Ayto. | Santander | Cantabria | Promoción y desarrollo económico | activa |
| S. Cultural y Deportiva S.L. | Ayto. | Calamocha | Teruel | Servicios culturales y recreativos | activa |
| Segovia 21, S.A. | Dip. | Segovia | Segovia | Servicios culturales y recreativos | activa |
| Augusta Golf Calatayud, S.L. | Ayto. | Calatayud | Zaragoza | Servicios culturales y recreativos | activa |
| E.M.Plaza de Toros de Santander, S.A. | Ayto. | Santander | Cantabria | Servicios culturales y recreativos | activa |
| La Pinilla S.A. | Ayto. | Riaza | Segovia | Servicios culturales y recreativos | activa |
| Sociedad Municipal Zaragoza Cultural, S.A. | Ayto. | Zaragoza | Zaragoza | Servicios culturales y recreativos | activa |
| Gran Casino del Sardinero, S.A. | Ayto. | Santander | Cantabria | Servicios culturales y recreativos | activa |
| Zaragoza Deporte Municipal, S.A. | Ayto. | Zaragoza | Zaragoza | Servicios culturales y recreativos | activa |
| Promoción del Deporte en Totana S.L. | Ayto. | Totana | Murcia | Servicios culturales y recreativos | activa |
| Audiorama Zaragoza, S.A. | Ayto. | Zaragoza | Zaragoza | Servicios culturales y recreativos | activa |
| Empresa Municipal Palacio de la Magdalena, S.A. | Ayto. | Santander | Cantabria | Servicios culturales y recreativos | activa |
| Entidad Mercantil Artístico-Musical Teatro Municipal Jovellanos de Gijón, S.A. | Ayto. | Gijón | Asturias | Servicios culturales y recreativos | activa |
| Gesdeporte Peñafiel, S.L. | Ayto. | Peñafiel | Valladolid | Servicios culturales y recreativos | activa |
| Llar de Calviá S.A. | Ayto. | Calviá | Baleares | Servicios sociales | activa |
| Empresa Municipal de Transportes Urbanos, S.A. (EMTUSA) | Ayto. | Gijón | Asturias | Transportes | activa |
| Empresa Municipal de Transportes, S.A. (EMUTSA) | Ayto. | Mieres | Asturias | Transportes | activa |
| Empresa Municipal de Transportes Urbans (EMT) | Ayto. | Palma de Mallorca | Baleares | Transportes | activa |
| Empresa Municipal de Autobuses, S.A. (AUVASA) | Ayto. | Valladolid | Valladolid | Transportes | activa |
| Transportes Urbanos de Mérida S.L. | Ayto. | Mérida | Badajoz | Transportes | activa |
| Turifiel, S.L. | Ayto. | Peñafiel | Valladolid | Turismo y hostelería | activa |
| Residencia Estudiantil y Centro de Estudios Ramón Pignatelli S.A. | Dip. | Zaragoza | Zaragoza | Turismo y hostelería | activa |
| Turismo y Comunicación de Salamanca, S.A. | Ayto. | Salamanca | Salamanca | Turismo y hostelería | activa |

| Razón social | Entidad local | | Provincia | Actividad | 2002 situación |
|--|---------------|-------------------------|------------|--|----------------|
| Servicios Turísticos C.M. Tentudía, S.L. | Ayto. | Calera de León | Badajoz | Turismo y hostelería | activa |
| Alojamientos de la Santa S.L. | Ayto. | Totana | Murcia | Turismo y hostelería | activa |
| Ametuga S.A. Unipersonal | Ayto. | Azuaga | Badajoz | Turismo y hostelería | activa |
| Bullas Turística, S.A. | Ayto. | Bullas | Murcia | Turismo y hostelería | activa |
| Sociedad Mixta de Turismo y Festejos de Gijón, S.A. | Ayto. | Gijón | Asturias | Turismo y hostelería | activa |
| Naturávila, S.A. | Dip. | Ávila | Ávila | Turismo y hostelería | activa |
| Turismo Municipal de Vegacervera S.L. | Ayto. | Vegacervera | León | Turismo y hostelería | activa |
| E.M.de Servicios Alcudia, S.A. (EMSA) | Ayto. | Alcudia | Baleares | Varios | activa |
| Servicios Comunitarios de Totana S.L. | Ayto. | Totana | Murcia | Varios | activa |
| GEMACA, S.A. | Ayto. | Cáceres | Cáceres | Varios | activa |
| Aprovechamiento Recursos Naturales S.L. | Ayto. | Helechosa de los Montes | Badajoz | Agricultura, ganadería y pesca | sin actividad |
| Productos Naturales S.L. | Ayto. | Plasenzuela | Cáceres | Agricultura, ganadería y pesca | sin actividad |
| Medios de Comunicación Audiovisuales, S.A. | Ayto. | Guareña | Badajoz | Comunicación (radio y televisión) | sin actividad |
| Radio Bajo Aragón S.L. | Ayto. | Alcañiz | Teruel | Comunicación (radio y televisión) | sin actividad |
| Campo de San Bartolo S.A. | Ayto. | Cacabelos | León | Inmobiliarias | sin actividad |
| Empresa Municipal de la Vivienda, S.L. | Ayto. | Cistérniga | Valladolid | Inmobiliarias | sin actividad |
| Sociedad Urbanística S.A. | Ayto. | Puebla de Alfindén, la | Zaragoza | Inmobiliarias | sin actividad |
| Sociedad Municipal Urban Teruel, SA | Ayto. | Teruel | Teruel | Inmobiliarias | sin actividad |
| PROTARAZONA S.A. | Ayto. | Tarazona | Zaragoza | Inmobiliarias | sin actividad |
| Empresa Municipal de Promoción Urbanística, Industrial y de Gestión de Torrecaballeros, S.L. | Ayto. | Torrecaballeros | Segovia | Inmobiliarias | sin actividad |
| SOGELSA | Ayto. | Villablino | León | Inmobiliarias | sin actividad |
| Mediavega Bilbilitana, S.L. | Ayto. | Calatayud | Zaragoza | Inmobiliarias | sin actividad |
| Laviplas S.L. | Ayto. | Plasenzuela | Cáceres | Limpieza, mantenimiento y residuos sólidos | sin actividad |
| Sociedad Acción y Bienestar Social S.L. | Ayto. | Calamocha | Teruel | Servicios sociales | sin actividad |
| Servicios de Bienestar Social S.L. | Ayto. | Plasenzuela | Cáceres | Servicios sociales | sin actividad |
| SERHTOYA S.A. | Ayto. | Villatoya | Albacete | Turismo y hostelería | sin actividad |
| Sociedad Municipal de Fomento de Turismo de Nuévalos, S.L. | Ayto. | Nuévalos | Zaragoza | Turismo y hostelería | sin actividad |
| Alfombras de Santa Marta S.L. | Ayto. | Santa Marta de Magasca | Cáceres | Varios | sin actividad |
| Productos de Carreño S.A. | Ayto. | Carreño | Asturias | Agricultura, ganadería y pesca | en liquidación |
| Herrera del Duque Forestal, S.A. (HEFORSA) | Ayto. | Herrera del Duque | Badajoz | Agricultura, ganadería y pesca | en liquidación |
| ALHPRODE S.A. | Ayto. | Alhama de Aragón | Zaragoza | Inmobiliarias | en liquidación |

ENTIDADES LOCALES
 Informe Anual de 2002

ANEXO VII-1

ENTIDADES LOCALES
 Informe Anual de 2002

CONTRATACIÓN COMUNICADA EN CUMPLIMIENTO DEL ART. 57 TRLCAP

ANDALUCÍA

| | EXPEDIENTES | IMPORTE |
|----------------------------|-------------|----------------------|
| OBRA | 4 | 10.474.442,36 |
| GESTIÓN SERVICIOS PÚBLICOS | - | - |
| SUMINISTROS | - | - |
| SERVICIOS | - | - |
| CONSULTORÍA Y ASISTENCIA | - | - |
| TOTAL | 4 | 10.474.442,36 |

CANTABRIA

| | EXPEDIENTES | IMPORTE |
|----------------------------|-------------|----------------------|
| OBRA | 7 | 11.101.461,93 |
| GESTIÓN SERVICIOS PÚBLICOS | - | - |
| SUMINISTROS | - | - |
| SERVICIOS | 3 | 1.818.959,16 |
| CONSULTORÍA Y ASISTENCIA | 2 | 410.138,87 |
| TOTAL | 12 | 13.330.559,96 |

CASTILLA Y LEÓN

| | EXPEDIENTES | IMPORTE |
|----------------------------|-------------|----------------------|
| OBRA | 46 | 69.236.299,07 |
| GESTIÓN SERVICIOS PÚBLICOS | 9 | 11.885.047,84 |
| SUMINISTROS | 5 | 3.281.739,32 |
| SERVICIOS | 10 | 4.237.702,42 |
| CONSULTORÍA Y ASISTENCIA | 2 | 374.040,14 |
| TOTAL | 72 | 89.014.828,79 |

EXTREMADURA

| | EXPEDIENTES | IMPORTE |
|----------------------------|-------------|----------------------|
| OBRA | 13 | 21.795.533,01 |
| GESTIÓN SERVICIOS PÚBLICOS | 4 | 4.398.709,71 |
| SUMINISTROS | 1 | 8.167.944,87 |
| SERVICIOS | - | - |
| CONSULTORÍA Y ASISTENCIA | 1 | - |
| TOTAL | 19 | 34.362.187,59 |

LA RIOJA

| | EXPEDIENTES | IMPORTE |
|----------------------------|-------------|---------------------|
| OBRA | 3 | 2.415.837,97 |
| GESTIÓN SERVICIOS PÚBLICOS | - | - |
| SUMINISTROS | - | - |
| SERVICIOS | - | - |
| CONSULTORÍA Y ASISTENCIA | - | - |
| TOTAL | 3 | 2.415.837,97 |

PRINCIPADO DE ASTURIAS

| | EXPEDIENTES | IMPORTE |
|----------------------------|-------------|----------------------|
| OBRA | 38 | 83.258.110,54 |
| GESTIÓN SERVICIOS PÚBLICOS | 3 | 5.426.447,72 |
| SUMINISTROS | 4 | 4.828.709,88 |
| SERVICIOS | 12 | 5.572.818,50 |
| CONSULTORÍA Y ASISTENCIA | 3 | 651.334,09 |
| TOTAL | 60 | 99.737.420,73 |

TOTAL

| | EXPEDIENTES | IMPORTE |
|----------------------------|-------------|-----------------------|
| OBRA | 237 | 358.524.908,29 |
| GESTIÓN SERVICIOS PÚBLICOS | 26 | 65.229.366 |
| SUMINISTROS | 15 | 24.639.696 |
| SERVICIOS | 54 | 28.589.357 |
| CONSULTORÍA Y ASISTENCIA | 13 | 4.249.551,38 |
| TOTAL | 345 | 481.232.878,50 |

ARAGÓN

| | EXPEDIENTES | IMPORTE |
|----------------------------|-------------|----------------------|
| OBRA | 28 | 31.144.612,79 |
| GESTIÓN SERVICIOS PÚBLICOS | 2 | 4.030.630,20 |
| SUMINISTROS | - | - |
| SERVICIOS | 5 | 2.539.766,72 |
| CONSULTORÍA Y ASISTENCIA | - | - |
| TOTAL | 35 | 37.715.009,71 |

CASTILLA-LA MANCHA

| | EXPEDIENTES | IMPORTE |
|----------------------------|-------------|----------------------|
| OBRA | 24 | 42.090.368,73 |
| GESTIÓN SERVICIOS PÚBLICOS | 4 | 2.126.719,22 |
| SUMINISTROS | 2 | 3.005.959,71 |
| SERVICIOS | 3 | 2.392.158,70 |
| CONSULTORÍA Y ASISTENCIA | 1 | 387.280,00 |
| TOTAL | 34 | 50.002.486,36 |

COMUNIDAD VALENCIANA

| | EXPEDIENTES | IMPORTE |
|----------------------------|-------------|---------------------|
| OBRA | 2 | 4.612.446,76 |
| GESTIÓN SERVICIOS PÚBLICOS | - | - |
| SUMINISTROS | - | - |
| SERVICIOS | - | - |
| CONSULTORÍA Y ASISTENCIA | - | - |
| TOTAL | 2 | 4.612.446,76 |

ISLAS BALEARES

| | EXPEDIENTES | IMPORTE |
|----------------------------|-------------|-----------------------|
| OBRA | 44 | 53.559.991,17 |
| GESTIÓN SERVICIOS PÚBLICOS | 2 | 36.542.283,40 |
| SUMINISTROS | 2 | 4.641.641,07 |
| SERVICIOS | 9 | 3.357.577,26 |
| CONSULTORÍA Y ASISTENCIA | 3 | 2.220.365,58 |
| TOTAL | 60 | 100.321.858,48 |

MADRID

| | EXPEDIENTES | IMPORTE |
|----------------------------|-------------|---------------------|
| OBRA | 1 | 631.898,83 |
| GESTIÓN SERVICIOS PÚBLICOS | 1 | - |
| SUMINISTROS | - | - |
| SERVICIOS | 4 | 2.200.496,75 |
| CONSULTORÍA Y ASISTENCIA | - | - |
| TOTAL | 6 | 2.832.395,58 |

REGIÓN DE MURCIA

| | EXPEDIENTES | IMPORTE |
|----------------------------|-------------|----------------------|
| OBRA | 27 | 28.203.905,13 |
| GESTIÓN SERVICIOS PÚBLICOS | 1 | 819.528,00 |
| SUMINISTROS | 1 | 713.701,00 |
| SERVICIOS | 8 | 6.469.877,38 |
| CONSULTORÍA Y ASISTENCIA | 1 | 206.392,70 |
| TOTAL | 38 | 36.413.404,21 |

TOTAL (EXCEPTO ANDALUCÍA, C. VALENCIANA Y MADRID)

| | EXPEDIENTES | IMPORTE |
|----------------------------|-------------|-----------------------|
| OBRA | 230 | 342.806.120,34 |
| GESTIÓN SERVICIOS PÚBLICOS | 25 | 65.229.366,09 |
| SUMINISTROS | 15 | 24.639.695,85 |
| SERVICIOS | 50 | 26.388.860,14 |
| CONSULTORÍA Y ASISTENCIA | 13 | 4.249.551,38 |
| TOTAL | 333 | 463.313.593,80 |

ENTIDADES LOCALES
 Informe Anual de 2002

INFORMACIÓN COMUNICADA EN CUMPLIMIENTO DE LOS ART. 57 DEL TRLCAP Y 40 DE LA LEY 7/1988

| | TIPO DE CONTRATOS | ADJUDICACIÓN | | | | | | | | | | | |
|-----------------|------------------------|--------------|---------------|-----------------------|---------------|-----------|--------------|----------------------|--------------|-------------------------|--------------|----------------------|--------------|
| | | SUBASTA | | | | CONCURSO | | | | PROCEDIMIENTO NEGOCIADO | | | |
| | | Nº | % Total | IMPORTE | % Total | Nº | % Total | IMPORTE | % Total | Nº | % Total | IMPORTE | % Total |
| ARAGÓN | Otras | 68 | 89,23 | 62.135.169,91 | 88,81 | 6 | 9,23 | 4.847.965,68 | 8,26 | 38 | 68,46 | 42.994.204,08 | 73,24 |
| ARAGÓN | Suministros | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| ARAGÓN | Servicios y otros | 6 | 7,69 | 2.639.766,72 | 4,33 | 0,00 | 0,00 | 6 | 7,69 | 2.639.766,72 | 4,33 | 0,00 | 0,00 |
| ARAGÓN | Gestión Serv. Pùblicos | 2 | 3,08 | 4.030.630,20 | 6,87 | 0,00 | 0,00 | 2 | 3,08 | 4.030.630,20 | 6,87 | 0,00 | 0,00 |
| ARAGÓN | TOTAL | 65 | 100,00 | 68.705.562,83 | 100,00 | 6 | 9,23 | 4.847.965,58 | 8,26 | 45 | 69,23 | 49.564.601,00 | 84,43 |
| ASTURIAS | Otras | 60 | 67,67 | 39.459.213,16 | 83,40 | 16 | 21,62 | 16.863.543,00 | 14,79 | 26 | 36,14 | 70.046.366,26 | 66,30 |
| ASTURIAS | Suministros | 6 | 8,11 | 6.169.102,93 | 6,74 | 0,02 | 0,02 | 6 | 8,11 | 6.169.102,93 | 6,74 | 0,02 | 0,00 |
| ASTURIAS | Servicios y otros | 16 | 20,27 | 6.224.625,53 | 6,80 | 0,00 | 0,00 | 10 | 15,61 | 4.189.088,78 | 3,91 | 6 | 6,78 |
| ASTURIAS | Gestión Serv. Pùblicos | 3 | 4,05 | 6.426.447,72 | 5,06 | 0,00 | 0,00 | 3 | 4,05 | 6.426.447,72 | 5,06 | 0,00 | 0,00 |
| ASTURIAS | TOTAL | 74 | 100,00 | 107.268.916,40 | 100,00 | 16 | 21,62 | 15.863.543,00 | 14,79 | 45 | 60,81 | 85.821.624,69 | 80,01 |
| CASTILLA Y LEÓN | Obras | 76 | 68,47 | 100.079.224,36 | | | | | | | | | |

APÉNDICES

1. Programas de fiscalización de los OCEx para 2002
2. Informes elaborados por los OCEx en 2002
3. Relación de entidades del Sector Público Autónomo en 2002
4. Directorios de los OCEx

**1. PROGRAMA DE FISCALIZACIONES
DE LOS OCEX PARA 2002**

CAMARA DE CUENTAS DE ANDALUCÍA

Departamento de Fiscalización de la Junta de Andalucía

1. Cuenta General, Contratación Administrativa de la Junta de Andalucía y Fondo de Compensación Interterritorial de 2001.
2. III Plan Andaluz de vivienda y Suelo. Ejercicios 1999-2002.
3. Programa de Planificación Integral de las playas de Andalucía.
4. Programa Operativo Doñana II Fase (MAC 94-99 FEDER).
5. Operaciones Extrapresupuestarias de la Cuenta de la Comunidad Autónoma de Andalucía.
6. Aplicación del SEC 95 a las Administraciones de Andalucía.
7. Fiscalización de algunos de los principales preceptores de subvenciones concedidas por la Junta de Andalucía.

Departamento de Fiscalización de Corporaciones Locales

8. Informe Anual del Sector Público Local Andaluz en 2000.
9. Rendición de cuentas relativas a 2000 de las Diputaciones Provinciales y de los Ayuntamientos de Municipios con población superior a 50.000 habitantes.
10. Seguimiento de Corporaciones con población inferior a 50.000 habitantes que no rindieron sus cuentas en los últimos ejercicios.

11. Ayuntamiento de Jaén.
12. Diputación Provincial de Sevilla.
13. Ayuntamiento de Lebrija.
14. Ayuntamiento de Écija.
15. Ayuntamiento de Tarifa.
16. Gestión del Patrimonio Municipal del Suelo.
17. Ayuntamiento de El Puerto de Santa María.

Departamento de Fiscalización de Organismos y Empresas Públicas

18. Rendición de las Cuentas anuales de las Universidades Andaluzas.
19. Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Huelva.

20. Empresa Pública para el Desarrollo Agrario y Pesquero de Andalucía (DAPSA).
21. Empresa Municipal de Aguas de Córdoba (EMACSA)
22. Empresa Pública del Suelo de Andalucía (EPSA)
23. El tratamiento de los residuos sólidos urbanos de Andalucía.

AUDIENCIA DE CUENTAS DE CANARIAS

A) Actuaciones en el ámbito de la Comunidad Autónoma.

1. Fiscalización de la Cuenta General de la Comunidad Autónoma de Canarias, ejercicio 2001.
2. Fiscalización del Fondo de Compensación Interterritorial, ejercicio 2001.
3. Fiscalización de las subvenciones otorgadas por la Viceconsejería de Pesca, durante los ejercicios 1999 y 2000, con especial referencia a las derivadas del Instrumento Financiero de Ordenación Pesquera (IFOP).
4. Fiscalización de los ingresos por el Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, ejercicio 2001.
5. Fiscalización de la empresa pública GRAFCAN, S.A., ejercicio 2000 (acuerdo del Pleno de 20 de febrero de 2002).

B) Actuaciones en el ámbito de las Entidades Locales.

6. Fiscalización de las Cuentas Generales de las Entidades Locales del ejercicio 2000.
7. Informe General del Sector Público Local, ejercicio 2000.
8. Fiscalización del Ayuntamiento de Los Realejos (Tenerife), ejercicios 2000-2001.
9. Fiscalización del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana (Gran Canaria), ejercicios 2000-2001.
10. Fiscalización de la contratación administrativa del Cabildo Insular de Grana Canaria y sus Organismos Autónomos., Ejercicios 2000-2001 (acuerdo del Pleno de 26 de marzo de 2002).

C) Actuaciones en el ámbito de las Universidades.

11. Fiscalización de las Inversiones de la Universidad de La Laguna contempladas en el P.I.U.C. a 31 de diciembre de 2001
12. Fiscalización de las Inversiones de la Universidad de las Palmas de Gran Canaria contempladas en el P.I.U.C. a 31 de diciembre de 2001.
13. Fiscalización del Estado de la Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2001 de la Universidad de La Laguna.
14. Fiscalización del Estado de la Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2001 de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

SINDICATURA DE CUENTAS DE CASTILLA-LA MANCHA

A) Ámbito de la Comunidad Autónoma.

1. Informe de fiscalización de la Cuenta General de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, ejercicio 2001.
2. Informe de fiscalización sobre el IVICAM, ejercicio 2001.
3. Informe de fiscalización sobre el FCI, ejercicio 2001
4. Informe de fiscalización de determinados Centros de gasto en la Consejería de Educación y Cultura.

B) Ámbito local.

5. Informe de fiscalización solicitado por el Ayuntamiento de la Puebla de Montalbán (Toledo) y autorizado por la Mesa de las Cortes Regionales, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 28 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Sindicatura de Cuentas en relación con el artículo 13.2 de la Ley 5/1993.
6. Informe de fiscalización solicitado por el Ayuntamiento de Mondejar (Guadalajara) y autorizado por la Mesa de las Cortes Regionales, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 28 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Sindicatura de Cuentas en relación con el artículo 13.2 de la Ley 5/1993.
7. Informe de fiscalización solicitado por el Ayuntamiento de Albacete sobre la gestión municipal, especialmente de las contrataciones realizadas, desde el ejercicio 1995 hasta la fecha y cuya fiscalización ha sido autorizada por la Mesa de las Cortes Regionales, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 28 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Sindicatura de Cuentas en relación con el artículo 13.2 de la Ley 5/1993.

8. Informe de fiscalización especiales de aquellas Corporaciones Locales que lo soliciten durante el año 2002 y sean autorizados por la Mesa de las Cortes Regionales, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 28 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Sindicatura de Cuentas en relación con el artículo 13.2 de la Ley 5/1993.

9. Otros informes de fiscalización específicos, solicitados y autorizados, en su caso, por las propias Cortes Regionales durante el 2002, conforme a lo que dispone el art. 13.1 de la Ley 5/1993.

C) Otros informes.

10. Informe Anual sobre el Sector Público de Castilla-La Mancha, ejercicio 2000.
11. Informe de fiscalización de la Universidad de Castilla-La Mancha, ejercicio 2001.
12. Revisión formal de las Cuentas de las empresas y entes del Sector Público Regional, no sometidos a

Contabilidad Pública, correspondientes al ejercicio 2001 (GICAMAN, AGECAM, RTVCLM).

13. Informe de fiscalización de las subvenciones recibidas por el Consejo de Cámaras Oficiales de Comercio e Industria de Castilla-La Mancha, ejercicio 2001.

SINDICATURA DE CUENTAS DE CATALUÑA

1. Cuenta General de la Generalidad de Cataluña, ejercicio 2000.
2. Cuenta General de la Generalidad de Cataluña, ejercicio 2001.
3. Cuenta general de las Corporaciones locales, ejercicio 2000.
4. Cuenta general de las Corporaciones locales, ejercicio 2001.
5. Incumplimiento en la remisión de la documentación de la Cuenta general por parte de los ayuntamientos, ejercicios 1996-2000.
6. Fondos ocupacionales del Fondo Social Europeo y de las iniciativas comunitarias, ejercicios 1990-1997.
7. Fondos ocupacionales del Fondo Social Europeo y de las iniciativas comunitarias, ejercicios 1998-2000.
8. Contratos Grupo MOVILMA, ejercicios 1986-1996.
9. Inversiones del Departamento de Medio Ambiente
10. Revisión de las cuentas de la Sindicatura de Cuentas, ejercicio 2000.
11. Badia 2004 Promociones, SA, ejercicio 2000.
12. Universidad Autónoma de Barcelona, ejercicios 2000 y 2001.
13. Universidad de Barcelona, ejercicios 1999, 2000, 2001.
14. Universidad Politécnica de Cataluña, ejercicios 1999, 2000 y 2001.
15. Televisión de Cataluña, ejercicio 2000 y 2001.
16. Ayuntamiento de Badia del Vallés, ejercicio 1999 y 2000.
17. Ayuntamiento de Bigues i Riells, ejercicio 2001.
18. Gestió de Infraestructuras, SA (GISA), ejercicio 2000.
19. Instituto Catalán de Finanzas (ICF), ejercicio 1999.
20. Instituto Catalán del Suelo (INCASOL), ejercicio 2000.
21. Instituto Catalán del Acogimiento y la Adopción (ICAA), ejercicios 1999-2000.
22. Servicio Catalán del Tráfico, ejercicio 2000.
23. Informe del Consejo Comarcal de la Selva.
24. Informe sobre la Diputación de Barcelona.
25. Informe sobre el Consejo comarcal del Pla de l'Estany.
26. Informe sobre el Consejo comarcal de l'Urgell.
27. Informe sobre el Consejo comarcal del Bages
28. Informe genérico sobre consejos comarciales

29. Instituto de Física de Altas Energías, ejercicio 2000.
30. Autoridad del Transporte Metropolitano, ejercicio 2000.
31. Consorcio del Palacio de la Música Catalana, ejercicio 2000.
32. Centro para la Empresa y el Medio Ambiente, S.A., ejercicio 2000.
33. Endeudamiento de las empresas de la Generidad, ejercicio 2000.
34. Agencia Catalana del Agua (ACA), ejercicio 2000.
35. Instituto Catalán del Consumo, ejercicio 2001.
36. Instituto Municipal de Promoción del Empleo del Ayuntamiento de Badalona, ejercicio 2001.
37. Informe sobre el Hospital de Viladecans (ICS).
38. Autoridad del Transporte Metropolitano, ejercicio 2001.
39. Consorcio para la Normalización Lingüística, ejercicio 2001.
40. Consorcio por el Auditorio y Orquesta, ejercicio 2001.
41. Consorcio Circuito de Cataluña, ejercicio 2001.
42. Consorcio Centro Internacional de Métodos Numéricos en la Ingeniería, ejercicio 2001.
43. Consorcio Centro de Cultura Contemporánea, ejercicio 2001.
44. Sociedad Municipal Barcelona Regional, Agencia Metropolitana de Desarrollo Urbanístico y de Infraestructuras, S.A.
45. Fondos públicos transferidos a la Confederación de Empresarios del Bajo Llobregat para programas de formación profesional ocupacional en el período 1995-2001.
46. Ampliación de los informes sobre el Fondo Social Europeo, de acuerdo con la Resolución 1480/VI del Parlamento.
47. Ampliación del informe 18/1999-E, sobre el Instituto Catalán de Finanzas hasta el año 2001 o una fecha posterior, a ser posible.

CONSEJO DE CUENTAS DE GALICIA

Área de Cuenta General

1. Fiscalización de la Cuenta General de la Administración:
 - Fiscalización de carácter general.
 - Fiscalización de carácter específico:
 - De los ingresos tributarios.
 - De los gastos de bienes y servicios.
 - De la contratación administrativa.
 - De las subvenciones.
 - Análisis de calidad de prestación de los servicios públicos.

2. Fiscalización del Fondo de Compensación Interterritorial, ejercicio 2000.
3. Fiscalización Fondos Estructurales y Fondo de Cohesión, ejercicio 2000:

— Fiscalización de las subvenciones relativas a la proposición no de ley del 30 de mayo de 2001 del Parlamento de Galicia.

— Fiscalización del gasto electoral correspondiente a las Elecciones al Parlamento de Galicia del 21 de octubre de 2001.

Área del SERGAS

4. Fiscalización de la Cuenta General del SERGAS, ejercicio 2000.
5. Fiscalización selectiva relativa al procedimiento de adquisición de Bienes y Servicios de la Fundación Pública Hospital Virgen de la Junqueira.
6. Fiscalización monográfica relativa al análisis de los ingresos generados por actividades extrasanitarias en la red hospitalaria del SERGAS.
7. Fiscalización selectiva relativa a la gestión en materia de Seguridad Social.
8. Fiscalización selectiva relativa a la situación a 31-12-00 de los saldos de obligaciones reconocidas pendientes de pago correspondientes a ejercicios pasados.
9. Fiscalización monográfica relativa a los servicios técnicos de mantenimiento hospitalario. Aspectos operativos.

Área Institucional

10. Organismos Autónomos:
 - Instituto Lácteo y Ganadero de Galicia (ILGGA).
 - Escuela Gallega de Administración Pública (EGAP).
 - Servicio Gallego de Igualdad (SGI)
 - Aguas de Galicia y entidades dependientes: Fiscalización limitada a programas de actuación concretos

11. Sociedades públicas:

- Sociedad de Desarrollo Comarcal de Galicia: Fiscalización limitada a actividades de desarrollo comarcal.

12. Fundaciones.

- 13. Corporaciones de derecho público.

Área de Corporaciones Locales

14. Diputación Provincial de Pontevedra, ejercicio 2000.
15. Concejo de Ferrol, ejercicio 2000

16. Fiscalización selectiva de una muestra de concejos seleccionados con criterios de solvencia financiera y de nuestra rendición.
17. Análisis de la aplicación de tasas y precios públicos como instrumentos de financiación municipal.

CÁMARA DE CUENTAS DE MADRID

1. Informe de la Cuenta General de la Comunidad de Madrid, correspondiente al ejercicio 2001.
2. Informe de las Empresas Públicas y otros Entes Públicos de la Comunidad de Madrid, ejercicio 2001.
3. Informe de las Cuentas de las Universidades Públicas de la Comunidad de Madrid, ejercicio 2001.
4. Informe de Fiscalización de la Mancomunidad de Servicios del Suroeste, ejercicio 2000.
5. Fiscalización de la actividad económica y financiera del Instituto para el Empleo y la Formación Empresarial (IMEFE), de los años 2000 y 2001.
6. Informe relativo a la Fiscalización del Ayuntamiento de Colmenar de Oreja, ejercicio 2000.
7. Informe relativo a las Cuentas de las Corporaciones Locales, ejercicio 2000.
8. Informe de las Cuentas de las Corporaciones Locales del ejercicio 2001.
9. Informe de la Cuenta General de la Cámara de Comercio e Industria de Madrid del ejercicio 2001.
10. Fiscalización de la actividad económica y financiera del Ayuntamiento de Fuenlabrada y de los Organismos Autónomos dependientes del mismo, así como de las Sociedades Municipales y participadas, desde el año 2000.
11. Informe de Fiscalización de la actividad económica y financiera del Ayuntamiento de Alcorcón y sus Organismos Autónomos dependientes, referidas a los años 2000 y 2001.

CÁMARA DE COMPTOS DE NAVARRA

1. Informe sobre el examen y censura de las Cuentas Generales de Navarra, correspondientes a 2001.
2. Fiscalización de las cuentas y gestión económica de la Universidad Pública Navarra, correspondiente a 2001.
3. Fiscalización de las cuentas del Consejo de Navarra, correspondientes al ejercicio de 2001.
4. Informe de asesoramiento sobre el valor actual del vigente régimen de montepíos de las Administraciones públicas de Navarra.
5. Actualización de guías y programas de auditoría relativas a la fiscalización de: cuentas generales, entidades locales y programas.
6. Fiscalización de las cuentas del Ayuntamiento de Pamplona, correspondientes a 2001.
7. Fiscalización de las cuentas del Ayuntamiento de Tudela, correspondientes a 2001.
8. Fiscalización de las cuentas del Ayuntamiento de Barañáin, correspondientes a 2001.
9. Fiscalización de las cuentas del Ayuntamiento de Burlada, correspondientes a 2001.
10. Fiscalización de las cuentas del Ayuntamiento de Estella, correspondientes a 2001.
11. Fiscalización de las cuentas del Ayuntamiento de Tafalla, correspondientes a 2001.
12. Fiscalización de las cuentas del Ayuntamiento de Altsasu/Alsasua, correspondientes a 2001.
13. Fiscalización de las cuentas de los ayuntamientos de Beire, Pitillas, Murillo el Fruto, Murillo el Cuende y Mérida, correspondientes a 2001.
14. Fiscalización de las cuentas de los Ayuntamientos de Caparroso, Carcastillo y Santacara, correspondientes a 2001.
15. Informe general sobre el Sector Público Local, correspondiente a 2000.
16. Elaboración de un documento sobre el contenido de la Memoria de las entidades locales.
17. Fiscalización del sistema de compras y adquisiciones del Departamento de Salud correspondientes a 2001.
18. Fiscalización de los fondos y ayudas recibidos en Navarra desde la Unión Europea (periodo 1997-2001).
19. Informe de revisión de las cuentas de la Cámara de Comptos, correspondientes a 2001.
20. Informe de asesoramiento sobre las cuentas del Parlamento de Navarra, correspondientes a 2001.
21. Fiscalización de los sistemas de compras e inversiones del Departamento de Educación y Cultura, correspondientes a 2001.
22. Fiscalización del expediente de contratación de las obras de desdoblamiento del puerto de Etxegárate.
23. Fiscalización del expediente de contratación del transporte sanitario en la zona Estella-Azagra, adjudicado a la empresa Urbaser, S.A.

TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS

1. Fiscalización de la Liquidación de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2000.
2. Fiscalización de la Liquidación de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2001.
3. Servicio Vasco de Salud-OSAKIDETZA ejercicio 2000.
4. EITB: Contratación de obras, servicios y suministros, así como de personal de EITB en el ejercicio 1998.
5. Catálogo de Sociedades Públicas 2000.
6. EUSKALTEL.
7. Análisis de la transformación jurídica de los Centros Tecnológicos.
8. Parques Tecnológicos.
9. Fiscalización del Ente Servicio Vasco de Salud-Osakidetza para el ejercicio 2001.

10. Sociedades Pùblicas. Revisiùn cumplimiento de legalidad en la contrataciùn en:

- Eusko Trenbideak.
- Grupo EVE.
- Grupo SPRI.
- Otras menores si de la liquidaciùn se deducen hechos significativos.

11. Catálogo de sociedades con participaciùn pùblica superior al 10% 2002.

12. Control de legalidad de sociedades con participaciùn pùblica en el capital social superior al 50%, sin que ninguna administraciùn posea mas del 50%.

- 13. Egailan, SA.

Diputaciùn Foral de Álava

14. Fiscalizaciùn de las Cuentas de los Organismos Autònomos y Sociedades Pùblicas Forales del Territorio Histórico de Álava del ejercicio 2001.

15. Fiscalizaciùn de la Administraciùn General de la Diputaciùn Foral de Álava del ejercicio 2001.

— Subvenciones a empresas para promociùn econòmica desde los departamentos de la Diputaciùn Foral de Álava y la sociedad Álava Agencia de Desarrollo, legalidad, racionalidad y recomendaciones de gestiùn.

— Instituto Foral de Bienestar Social de Álava: residencias concertadas o en Gestión indirecta: analisis de la contrataciùn del servicio de seguimiento del cumplimiento de las condiciones contractuales en el servicio a los usuarios.

— Instalaciones de la Diputaciùn Foral de Álava en Sobrón, cedidas para el Parque Educativo del Ebro. Situaciùn jurídica actual de las instalaciones y su aprovechamiento.

— Partidas econòmicas de las cuentas de los años 2000/01 del THA, destinadas por convenio como subvenciones a la asociaciùn APDEMA.

— Partidas econòmicas de las cuentas de los años 2000/01 del THA, destinadas por convenio como subvenciones a la asociaciùn ALTUBE.

— Expropiaciùn de terrenos en Lantarón para Proyecto Transpapel, actuaciùn de la Diputaciùn Foral de Álava, Álava Agencia de Desarrollo y Ayuntamiento de Lantarón.

— Proyecto Araba Park, gestiùn de la Diputaciùn Foral de Álava y de Álava Agencia de Desarrollo: urbanizaciùn, construcciùn de accesos, contratos con THA, y posteriores.

Diputaciùn Foral de Bizkaia

- 16. Personal sociidades pùblicas de la DFB.

17. Reclamaciones econòmico administrativas del TEAF.

- 18. Estaciùn Intermodal de Abando (1990-2000).

19. Fiscalizaciùn de la Administraciùn General de la Diputaciùn Foral de Bizkaia del ejercicio 2001.

20. Fiscalizaciùn de las Cuentas de los Organismos Autònomos y Sociedades Pùblicas Forales del Territorio Histórico de Bizkaia del ejercicio 2001.

Diputaciùn Foral de Gipuzkoa

21. Fiscalizaciùn de la Administraciùn General de la Diputaciùn Foral de Gipuzkoa del ejercicio 2001.

22. Fiscalizaciùn de las Cuentas de los Organismos Autònomos y Sociedades Pùblicas Forales del Territorio Histórico de Gipuzkoa del ejercicio 2001.

Universidad del País Vasco

23. Fiscalizaciùn de la Universidad del País Vasco 2000.

24. Fiscalizaciùn de la Universidad del País Vasco 2001.

Administraciùn Local

25. Diagnòstico Ayuntamientos de la CAPV 2000.

26. Anàlisis Comparativo de la Financiaciùn Municipal de los Ayuntamientos de la CAPV 1995-1999.

27. Ayuntamiento de Irun ejercicio 2000.

28. Ayuntamiento de Iruña de Oca ejercicio 2000.

29. Ayuntamiento de Oion-Oyon ejercicio 2000.

30. Línea 2 Ferrocarril Metropolitano de Bilbao.

31. Diagnòstico de Ayuntamientos de la Comunidad Autònoma para el Ejercicio 2001.

32. Diagnòstico de Mancomunidades para el Ejercicio 2001.

33. Consorcio de Transportes de Bizkaia.

34. Fiscalizaciùn del Consorcio de Transportes de Bizkaia para el ejercicio 2001, asì como de la Sociedad IMEBISA.

35. Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia 2001.

36. Fiscalizaciùn del Ayuntamiento de Barakaldo y de su Organismo Autònomo Municipal para el Desarrollo de Barakaldo (INGURALDE) para el ejercicio 2001.

37. Ayuntamiento de Abanto Y Zierbena 2001, y sus sociidades.

38. Ayuntamiento de Urnieta 2001 y sus sociidades.

— Urniatetel

— Urnieta Eraiki

— Kultur Urnieta

39. Ayuntamiento de Laguardia 2001.

40. Ayuntamiento de Amurrio 2001.

41. Ayuntamiento de Navaridas 2001.

42. Ayuntamiento de Baños de Ebro 2001.

43. Ayuntamiento de Lanciego 2001.

44. Cuadrilla de Rioja Alavesa 2001.

45. Juntas Administrativas de: Zambrana, Ribavieja y Manzanos de Alava 2001.

46. Juntas Administrativas de Larrimbe y Lezama, ejercicios 1999-2000-2001.

47. Cuadrilla de Salvatierra, a±os 2000/2001.

48. Mancomunidad de Tratamiento de Basuras de la Margen Izquierda 2001.

49. Anàlisis de la Estructura y Composiciùn del Gasto Fiscal en la CAE.

50. Subvenciones al Amparo de Fondos Europeos.

51. Subvenciones a distintos Entes:

— Conservatorio Superior de Música de San Sebastián.

— Filmoteca Vasca.

— Federaciùn Vasca de Ikastolas.

— Partaide.

— AZTI.

— Elkarrí.

— Sociedades de Capital de Riesgo en las que tenga participaciùn el Gobierno Vasco.

— Radio Rioja Alavesa: en especial lo relativo a la licencia, financiaciùn, forma jurídica, fiscalizaciùn y su conexiùn con el Ente Pùblico EITB.

— Kontseilua.

Fundaciones

52. Fundaciùn Vasca para la Formaciùn Continua (HOBETUZ).

53. Fundaciùn Artium.

SINDICATURA DE CUENTAS DE LA GENERALIDAD VALENCIANA

Área de la Generalidad Valenciana

1. Cuenta de la Administraciùn de la Generalidad Valenciana del a±o 2001.

2. Informe de fiscalizaciùn de los organismos autònomas de la Generalidad Valenciana.

— Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias.

— Instituto Valenciano de la Juventud.

— Organismo Pùblico Valenciano de Investigaciùn.

— Instituto Valenciano de Estadística.

— Organismo Valenciano de Empleo y Formaciùn

3. Informe de fiscalizaciùn de programas de asistencia sanitaria de la Consellería de Sanidad.

4. Informe de fiscalizaciùn de las empresas pùblicas y entes de derecho pùblico de la Generalidad Valenciana de 2001.

a) Empresas pùblicas:

— Televisiùn Autonómica Valenciana, S.A.

— Radio Autonomía Valenciana, S.A.

— Instituto Valenciano de la Vivienda, S.A.

— Valenciana de Aprovechamiento Energético de Residuos, S.A.

— Ciudad de las Artes y las Ciencias, S.A. y sus sociedades de gestiùn

— Seguridad y Promociùn Industrial Valencia, S.A.

— Instituto Valenciano de la Exportaciùn, S.A.

— Parque Temático de Alicante, S.A.

— Proyecto Cultural de Castellón, S.A.

— Circuito del Motor y Promociùn Deportiva, S.A.

— Sociedad Mercantil Construcciones e Infraestructuras Educativas de la Generalidad Valenciana.

— Ciudad de la Luz, S.A.

— Instituto Valenciano de Cinematografìa.

b) Entes de derecho pùblico:

— Radio Televisiùn Valenciana.

— Ferrocarriles de la Generalidad Valenciana.

— Teatros de la Generalidad Valenciana.

— Instituto Valenciano de Arte Moderno.

— Instituto de la Mediana y Pequeña Industria de la Generalidad Valenciana.

— Instituto Valenciano de Finanzas.

— Agencia Valenciana del Turismo.

— Saneamiento de Aguas Residuales de la Comunidad Valenciana.

— Comité Económico y Social de la C.V.

— Instituto Cartográfico Valenciano.

— Instituto Valenciano de la Música.

— Instituto Valenciano de Atenciùn a los Discapacitados.

— Entidad de Transporte Metropolitano de Valencia.

5.— Fundaciones Pùblicas de la Generalidad Valenciana

— Fundaciùn del Centro de Estudios Ambientales del Mediterráneo.

— Fundaciùn Oftalmológica del Mediterráneo de la Comunidad Valenciana.

— Fundaciùn Servicio Valenciano de Empleo.

— Fundaciùn Instituto Propietarios Extranjeros Comunidad Valenciana.

— Fundaciùn Generalitat Valenciana-Iberdrola

— Fundaciùn de la Comunidad Valenciana para la Prevenciùn de Riesgos Laborales.

— Fundaciùn para el Estudio de la Violencia.

— Fundaciùn para la Investigaciùn Hospital Clínico.

— Fundaciùn Valenciana de la Calidad.

— Fundaciùn Ciudad de las Artes Escénicas.

— Fundaciùn de la Comunidad Valenciana «La Luz de las Imágenes».

— Fundaciùn Bienal de las Artes.

6. Universidades de la Comunidad Valenciana:

— Universidad de Valencia

— Politécnica de Valencia

- Universidad de Alicante
- Universidad Jaime I
- Universidad Miguel Hernández de Elche.

7. Informe de fiscalización del Fondo de Compensación Interterritorial de la Comunidad Valenciana.
8. Auditoría operativa del Programa 442.50, «Calidad ambiental». Dirección General de Educación y Calidad Ambiental.

9. Consejo Jurídico Consultivo.

10. Cámaras de Comercio de la Comunidad Valenciana.

Área de las Entidades Locales

11. Elaboración y publicación de la Cuenta General de las Entidades Locales 2000.

2 INFORMES DE FISCALIZACIÓN APROBADOS POR LOS OCEx DURANTE 2001

CÁMARA DE CUENTAS DE ANDALUCÍA

— Cuenta General, Contratación Administrativa y Fondo de Compensación Interterritorial 2000.

— Fondo Andaluz de Garantía Agraria, con especial referencia a la ayuda a la producción de aceite de oliva «Sociedad Cooperativa andaluza San José».

— Centros concertados con la Consejería de Educación y Ciencia 1998-99

— Gestión de la Recaudación Ejecutiva en la Comunidad Autónoma de Andalucía 1999-2000.

— Gestión de Fondos Europeos: fiscalización de determinados proyectos financiados con fondos FEDER 1994-99.

— Subvenciones a determinadas entidades para actividades de Formación Profesional Ocupacional 1998.

— Empresa Pública de Gestión de Medio Ambiente, S.A. 1999.

— Centro Andaluz de Arte Contemporáneo, 2000.

— Área hospitalaria Juan Ramón Jiménez de Huelva, 2000.

— Empresa Pública de Emergencias Sanitarias, 2000.

— Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Sanlúcar de Barrameda, 2000.

— Fiscalización de regularidad de la Diputación Provincial de Almería, 1999.

— Ayuntamiento de Atarfe (Granada), 2000.

— Informe anual del Sector Público Local Andaluz, 1999.

— Rendición de cuentas de las Diputaciones Provinciales y Ayuntamientos con población superior a 50.000 habitantes, 1999.

— Plan Parcial nº 4 «Vista Alegre-Universidad» del Ayuntamiento de Huelva.

- Rendición de cuentas de las Diputaciones Provinciales y Ayuntamientos con población superior a 50.000 habitantes, 2000.

AUDIENCIA DE CUENTAS DE CANARIAS

— Informe de Fiscalización del Estado de liquidación del presupuesto de la Universidad de La Laguna. Ejercicio 1998.

— Informe de Fiscalización del Estado de liquidación del presupuesto de la Universidad de La Laguna. Ejercicio 1999.

— Informe de Fiscalización de las Inversiones de la Universidad de La Laguna contempladas en el anexo 1 del PIUC para las que se autorizó la disposición de fondos hasta diciembre de 2000 con cargo a la anualidad para 1996, 1997, 1998 y 1999.

— Informe de Fiscalización de la gestión económico-financiera del Ayuntamiento de La Oliva (Fuerteventura), ejercicios 1994-1998.

— Informe de Fiscalización de la gestión económico-financiera del Ayuntamiento de Puerto del Rosario (Fuerteventura), ejercicios 1994-1998.

— Informe de Fiscalización de la gestión económico-financiera de Televisión Pública de Canarias, S.A. (TVA), ejercicios 1999-2000

— Informe de Fiscalización de las Inversiones de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria contempladas en el anexo II del PIUC para las que se autorizó la disposición de fondos hasta diciembre de 2000 con cargo a las anualidades de 1994 hasta 2000.

— Informe de Fiscalización de la gestión económico-financiera de Gestión Sanitaria de Canarias, S.A. (GSC), ejercicios 1997-1999.

— Informe de Fiscalización del Expediente del Plan Especial Parque Marítimo de Jinámar.

— Informe de Fiscalización de la gestión económico-financiera del Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma, ejercicios 1999-2000.

— Informe de Fiscalización de la Empresa pública GRAFCAN, S.A., ejercicio 2000.

— Informe de Fiscalización de la Cuenta general de la Comunidad Autónoma, ejercicio 2001.

SINDICATURA DE CUENTAS DE CASTILLA-LA MANCHA

— Ayto. Las Pedroñeras. Subvenciones recibidas de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 1996.

— Universidad Castilla-La Mancha, 1996-1998.

— Ayto. Valdemeca. Gestión económico-financiera de los ejercicios, 1993-98.

— Ayto. Torrijos. Rehabilitación Palacio de Pedro I, 1993-98.

— Cuenta general de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 2000.

— Fondo de Compensación Interterritorial de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 2000.

— Diputación Provincial de Guadalajara. Plan de Saneamiento Financiero 1997-2000.

— Ayto. Villar de Cañas. Gestión económico-financiera, ejercicios 1993-1998

— Gestión de Infraestructuras de Castilla-La Mancha GICAMAN, 2000.

— Ayto. La Puebla de Montalbán. V Centenario La Celestina, 1999.

— Ayto. Humanes. Subvenciones recibidas de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

— Ayto. Caudete. Subvenciones recibidas de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

— Ayto. Munera. Subvenciones recibidas de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

— Ayto. Tarazona. Subvenciones recibidas de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

— Ayto. Campo de Criptana. Subvenciones recibidas de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

— Ayto. Socuéllamos. Subvenciones recibidas de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

— Ayto. Quintanar del Rey. Subvenciones recibidas de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

— Ayto. Trillo. Subvenciones recibidas de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

— Ayto. Quintanar de la Orden. Subvenciones recibidas de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

— Ayto. Belmonte. Subvenciones recibidas de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

— Ayto. Sonseca. Subvenciones recibidas de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

— Ayto. Sisante. Subvenciones recibidas de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

— Ayto. Torrijos. Subvenciones recibidas de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

— Ayto. Villanueva de la Jara. Subvenciones recibidas de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

SINDICATURA DE CUENTAS DE CATALUÑA

— Cuenta general de la Generalidad de Cataluña. Ejercicio 2000. Vol. I, Sección I: Introducción general (y aprobación global).

— Cuenta general de la Generalidad de Cataluña. Ejercicio 2000. Vol. 2, Sección 10: Movimiento y situación de avales.

— Cuenta general de la Generalidad de Cataluña. Ejercicio 2000. Vol. 2, Sección 9: Corporación Catalana de Radio y Televisión y filiales.

— Cuenta general de la Generalidad de Cataluña. Ejercicio 2000. Vol. 1, Sección 3: Administración General de la Generalidad.

— Cuenta general de la Generalidad de Cataluña. Ejercicio 2000. Vol. 2 Sección 8: Empresas Públicas.

— Cuenta general de la Generalidad de Cataluña. Ejercicio 2000. Vol. I, Sección 5: Entidades gestores de la Seguridad Social.

— Cuenta general de la Generalidad de Cataluña. Ejercicio 2000. Vol. I, Sección 2: Estados consolidados.

— Cuenta general de la Generalidad de Cataluña. Ejercicio 2000. Vol. I, Sección 6: Cuentas generales de las diputaciones provinciales.

— Cuenta general de las corporaciones locales. Ejercicio 2000. Sociedades mercantiles.

— Cuenta general de las corporaciones locales. Ejercicio 2000. Introducción general y aprobación global.

— Cuenta general de las corporaciones locales. Ejercicio 2000. Diputaciones y consejos comarcales.

— Cuenta general de las corporaciones locales. Ejercicio 2000. Ayuntamientos, entidades municipales descentralizadas, mancomunidades, entidades metropolitanas.

— Cuenta general de las corporaciones locales. Ejercicio 2000. Organismos autónomos.

— Cuenta general de la Generalidad de Cataluña. Ejercicio 2001. Vol. 2, Sección 7: Entidades autónomas de carácter comercial, industrial y financiero o análogo.

— Cuenta general de la Generalidad de Cataluña. Ejercicio 2000. Vol. 2, Sección 9: Corporación Catalana de Radio y Televisión y filiales.

— Televisión de Cataluña, S.A. (TVC, S.A.), Ejercicios 1998-1999.

— Situación del inventario del patrimonio inmobiliario de la Generalidad de Cataluña a septiembre de 2001.

— Centro de Terminología TERMCAT. Ejercicio 2000.

— Gastos de personal de la Dirección General de Seguridad Ciudadana del Departamento de Interior. Ejercicio 2000.

— Consejo Comarcal de La Selva. Ejercicio 1998.

— Ayuntamiento de Badia del Vallès y Badia 2004 Promocións, SL. Ejercicio 1999

— Ayuntamiento de Badia del Vallès y Badia 2004 Promocións, SL. Ejercicio 1999

— Universidad de Barcelona. Ejercicio 1999.

— Instituto Catalán del Suelo (INCASOL). Ejercicio 2000.

— Instituto Catalán del Acogimiento y la Adopción (ICAA). Ejercicios 1999-2000.

— Instituto de Física de Altas Energías (IFAE). Ejercicio 1999.

— Incumplimientos en la remisión de la documentación de la Cuenta general por parte de los Ayuntamientos. Ejercicios 1996-2000.

— Distribución y uso de los fondos ocupacionales en los programas operativos del fondo Social Europeo y las iniciativas comunitarias. Ejercicios 1990-1997. Secciones 1 y 2.

— Distribución y uso de los fondos ocupacionales en los programas operativos del fondo Social Europeo y las iniciativas comunitarias. Ejercicios 1990-1997. Secciones 3: Ayuntamientos.

— Distribución y uso de los fondos ocupacionales en los programas operativos del fondo Social Europeo y las iniciativas comunitarias. Ejercicios 1990-1997. Secciones 5: Diputaciones y consejos.

— Distribución y uso de los fondos ocupacionales en los programas operativos del fondo Social Europeo y las iniciativas comunitarias. Ejercicios 1990-1997. Secciones 4: Universidades.

— Agregado de las universidades públicas de Cataluña. Ejercicio 1999.

— Autoridad del Transporte Metropolitano (ATM). Ejercicio 2000.

— Indicadores para evaluar la economía, la eficiencia y la eficacia del Instituto de Física de Altas Energías (IFAE).

— Servicio Catalán de Tráfico. Ejercicio 2000.

— Centro para la Empresa y el Medio Ambiente, S.A. (CEMASA). Ejercicio 2000.

— Consorcio del Palacio de la Música Catalana. Ejercicio 2000.

— Análisis de las cuentas generales de los municipios. Ejercicio 1999

— Instituto Catalán de Finanzas (ICF). Ejercicio 1999.

— Universidad Politécnica de Cataluña. Ejercicios 1999 y 2000.

— Instituto Catalán del Consumo. Ejercicio 2001.

— Contratos suscritos por los institutos, patronatos y fundaciones dependientes del Ayuntamiento de Barcelona y la Entidad Metropolitana del Transporte, con el grupo MOVILMA. Ejercicios 1986-1996.

— Contratación del Ayuntamiento de Barcelona y de la Entidad Metropolitana del Transporte con las empresas del Grupo Movilma, ejercicios 1986-1996.

— Fundación Bosch i Gimpera. Ejercicio 2000.

— Consorcio para la Normalización Lingüística. Ejercicio 2001.

CONSEJO DE CUENTAS DE GALICIA

Informes de fiscalización de la Administración de la Comunidad Autónoma de Galicia correspondientes al ejercicio 1999:

— Declaración definitiva sobre el examen y comprobación de la Cuenta General de la Comunidad Autónoma.

— Cuenta General de la Comunidad Autónoma de Galicia.

— Fondo de Compensación Interterritorial (FCI)

— Fondos procedentes de la Unión Europea.

— Cuenta general del Servicio Gallego de Salud.

— Fiscalización selectiva relativa a los procedimientos de adquisición de bienes y servicio: Hospital Comarcal de Monforte.

— Fiscalización selectiva relativa a los procedimientos de adquisición de bienes y servicio: Fundación Pública Vires da Xunqueira.

— Fiscalización selectiva de la gestión en materia de Seguridad Social.

— Saldos y obligaciones reconocidas pendientes de pago a 31-12-00 en el ámbito del Sergas de ejercicios cerrados anteriores a 1998.

— Fiscalización selectiva relativa de los ingresos hospitalarios de naturaleza extrasanitaria.

— Fiscalización selectiva relativa a los servicios técnicos de mantenimiento hospitalario. Aspectos Operativos.

— Servicio Galego de Igualdade (SGI).

— Escola Galega de Administración Pública (EGAP).

— Informe de fiscalización selectiva relativa a los programas de actuaciones en materia de concesiones de dominio público hidráulico y del plano de saneamiento de Galicia.

— Instituto Lácteo Gandeiro (ILGA) actualmente Fondo Gallego de Garantía Agraria FOGGA.

— Sociedad para el desarrollo comarcal de Galicia (SODECOGA).

— Fundación comarcal Terra Chá.

— Fundación Baixo Miño.

— Fundación para el desarrollo comarcal de Poboa de Trives.

— Fundación para el desarrollo comarcal del Deza.

— Fundación para el desarrollo comarcal del Ortegal.

— Fundación para el desarrollo comarcal de A Consagrada.

— Cuenta General Agregada de las Entidades Locales. Ejercicio 2000.

— Informe de las Entidades Locales. Ejercicio 2000.

Informes de fiscalización de las Corporaciones Locales:

— Diputación de Pontevedra.

— Concello de Betanzos.

— Concello de Boqueixón.

— Concello de Fene.

— Concello de Ordes.

— Concello de Vilalba.

— Concello de Teo.

— Concello de Bueu.

— Concello de Cangas.

— Concello de Moaña.

— Concello de Ferrol.

— Concello de Vilagarcía de Arousa.

— Concello de As Pontes.

— Concello de Sta. Comba.

— Concello de Vilanova de Arousa.

— Concello de Viveiro.

— Concello de Noia.

— Concello de Mos.

— Concello de O Carballiño

— Concello de Pobra do Caramiñal.

CÁMARA DE CUENTAS DE MADRID

— Informe de la Cuenta General de la Comunidad de Madrid, correspondiente al ejercicio 2001.

— Informe de las Empresas Públicas y otros Entes Públicos de la Comunidad de Madrid, ejercicio 2001.

— Informe de las Cuentas de las Universidades Públicas de la Comunidad de Madrid, ejercicio 2001.

— Informe de Fiscalización de la Mancomunidad de Servicios del Suroeste, ejercicio 2000.

— Fiscalización de la actividad económica y financiera del Instituto para el Empleo y la Formación Empresarial (IMEFE), de los años 2000 y 2001.

— Informe relativo a la Fiscalización del Ayuntamiento de Colmenar de Oreja, ejercicio 2000.

— Informe relativo a las Cuentas de las Corporaciones Locales, ejercicio 2000.

CÁMARA DE COMPTOS DE NAVARRA

— Informe sobre el examen y censura de las Cuentas Generales de Navarra correspondientes al ejercicio de 2001.

— Fiscalización y asesoramiento en el ámbito de la Administración de la Comunidad Foral

— Fiscalización de los sistemas de compras e inversiones del Departamento de Educación y Cultura, correspondientes a 2001.

— Fiscalización de las cuentas y gestión económica de la Universidad Pública de Navarra y de la Fundación Universidad Sociedad (1999-2000).

— Informe de Asesoramiento sobre diversas cuestiones relativas a la Vivienda de Protección Oficial, en el periodo 1997-2001.

— Informe de Asesoramiento de los estudios actuariales sobre el régimen de Derechos Pasivos de los funcionarios afiliados a los Montepíos de las Administraciones Públicas de Navarra.

— Fiscalización de la Gestión del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF).

— Fiscalización del expediente de contratación del transporte sanitario de la zona Estella-Azagra.

— Informe de Asesoramiento sobre el cumplimiento de la legalidad en la prórroga Presupuestaria del año 2001 para el ejercicio 2002.

— Fiscalización de los locales que ocupa la Administración General de la Comunidad Foral en Régimen de alquiler.

— Fiscalización del expediente de contratación de las Obras de la Comisaría de la Policía Foral de Tudela.

— Fiscalización del sistema de compras y adquisiciones del Departamento de Salud, correspondientes a 2001.

— Informe de asesoramiento sobre el incremento del módulo de VPO para 2003.

— Informes de fiscalización efectuados en el ámbito de la Administración Local

— Cuentas del Ayuntamiento de Azagra, ejercicios 1999 y 2000.

— Cuentas del Ayuntamiento de Tudela, ejercicio 2001.

— Cuentas del Ayuntamiento de Burlada, ejercicio 001.

— Cuentas del Ayuntamiento de Estella, ejercicio 001.

— Cuentas del Ayuntamiento de Barañáin, ejercicio 001.

— Cuentas del Ayuntamiento de Tafalla, ejercicio 001.

— Cuentas del Ayuntamiento de Mélida, ejercicio 001.

— Cuentas del Ayuntamiento de Santacara, ejercicio 001.

— Cuentas del Ayuntamiento de Berrioplano, ejercicio 001.

— Cuentas del Ayuntamiento de Carcastillo, ejercicio 001.

— Cuentas del Ayuntamiento de Caparroso, ejercicio 001.

— Cuentas del Ayuntamiento de Murillo el Fruto, ejercicio 001.

— Cuentas del Ayuntamiento de Beire, ejercicio 001.

— Cuentas del Ayuntamiento de Pitillas, ejercicio 001.

— Cuentas del Concejo de Rada, ejercicio 001.

— Cuentas del Ayuntamiento de Murillo el Cuende, ejercicio 001.

— Cuentas del Ayuntamiento de Pamplona, ejercicio 001.

— Otros informes elaborados:

— Revisión de las Cuentas de la Cámara de Comptos, ejercicio 001.

— Asesoramiento sobre las cuentas del Parlamento de Navarra, ejercicio 001.

— Fiscalización de las Cuentas del Consejo de Navarra, ejercicio 001.

— Fiscalización de las cuentas del Defensor del Pueblo de Navarra, ejercicio 001.

— Informes sobre la legalidad de las modificaciones presupuestarias realizadas por la Administración de la Comunidad Foral.

— Informes sobre la legalidad de los contratos de la Administración de la Comunidad Foral y de las entidades locales de Navarra.

— Informes sobre nivelación presupuestaria de las Entidades Locales solicitados por el Tribunal Administrativo de Navarra.

TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS

— Cuenta de la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi, 1999.

— Cuenta de la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi, 2000.

— Servicio Vasco de Salud Osakidetza, 2000.

— Ayuntamiento de Errenteria, 2000

- Ayuntamiento de Labastida, 2000
 - Ayuntamiento de Legutiano, 2000
 - Ayuntamiento de Oyón, 1999-2000
 - Ayuntamiento de Iruña de Oca, 2000
 - Mancomunidad Comarcal de Debabarrena y Badesa, 2000.
 - Concejos de Arechavaleta, Berantevilla, Inoso, Martioda, Nanclares de Oca, Oquina, Urabain y Urbina 2000.
 - Contratación de Obras, servicios y suministros, así como de personal de EITB, 1998
 - Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao, 1999
 - Feria Internacional de Bilbao, 1999
 - Procesos de transformación jurídica de la Red Vasca de Tecnología e Innovación 1996-2000.
 - Evaluación del programa «Resolución de reclamaciones económico-administrativas de la Administración General de la Diputación Foral de Bizkaia», 2000.
 - Plan Extraordinario Guipúzcoa 2003, hasta 30 de septiembre de 2001.
 - Área de personal de los Entes Públicos de derecho privado de la Diputación Foral de Bizkaia, 1 de enero de 2001 hasta 30 de junio de 2001.
 - Cumplimiento de la legalidad de la contratación de las obras de la Línea 2 y Liquidación de la Línea 1 del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao y actualizaciones de su coste total 1998-2000.
 - Análisis comparativo de la financiación municipal de la Comunidad Autónoma de Euskadi 1995-1999.
 - Universidad del País Vasco, 2000.
 - Catálogo de Sociedades Públicas, 2000.
 - Entidades de derecho privado con participación de las Administraciones Vascas superior al 10% del capital social 2000.
 - Informe sobre las cuentas de las Entidades Locales de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2000.
 - Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia, 2001.
 - Cuenta General de la Diputación Foral de Guipúzcoa, 2001.
- SINDICATURA DE CUENTAS DE LA GENERALITAT VALENCIANA**
- Cuenta General de 2001, que comprende:
- a) Organismos autónomos
 - b) Sociedades mercantiles
 - c) Entidades de derecho público
 - d) Fundaciones públicas de la Generalitat Valenciana
 - e) Universidades Públicas de la Comunidad Valenciana
- Universidad de Valencia.
 - Universidad Politécnica de Valencia.
 - Universidad de Alicante.

- Universitat Jaume I
 - Universidad Miguel Hernández de Elche.
- f) Cámaras de Comercio, Industria y Navegación.

Informe de Fiscalización del Fondo de Compensación Interterritorial, ejercicio de 2001.

Informes relativos a Entidades Locales:

- Informe de fiscalización de la gestión económico-co-financiera del Ayuntamiento de Gandía, correspondiente al ejercicio de 1999.

3. RELACIÓN DE ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO AUTONÓMICO

ANDALUCÍA

1. Organismos Autónomos

- Instituto de Estadística de Andalucía
- Instituto Andaluz de Administración Pública
- Instituto Andaluz de Reforma Agraria
- Servicio Andaluz de Salud
- Instituto Andaluz de la Juventud
- Instituto Andaluz de la Mujer
- Patronato de La Alhambra y el Generalife
- Centro Andaluz de Arte Contemporáneo
- Instituto Andaluz de Servicios Sociales

2. Universidades

- Universidad de Almería
- Universidad de Cádiz
- Universidad de Córdoba
- Universidad de Granada
- Universidad de Huelva
- Universidad Internacional de Andalucía
- Universidad de Jaén
- Universidad de Málaga
- Universidad de Pablo de Olavide
- Universidad de Sevilla

3. Empresas Públicas y otros entes públicos empresariales

- Empresa Pública de Emergencias Sanitarias (EPES)
- Empresa Pública de Gestión de Programas Culturales
- Empresa Pública Hospital Alto Guadalquivir de Andújar
- Empresa Pública Hospital Costa del Sol
- Empresa Pública Hospital de Poniente de Almería
- Empresa Pública de Puertos de Andalucía (EPPA)

- Empresa Pública de la Radio y Televisión de Andalucía (RTVA)
- Empresa Pública de Suelo de Andalucía (EPSA)
- Instituto Andaluz de Finanzas (INAFIN)
- Instituto de Fomento de Andalucía (IFA)
- Alfombras La Alpujarreña, S.A. En liquidación
- Apartotel Trevenque, S.A.
- Canal sur Radio, S.A. (CSR)
- Canal Sur Televisión, S.A. (CSTV)
- Cartuja 93, S.A.

- Centro de Innovación y Transferencia de Tecnología de Andalucía, S.A.U.
- Centro de Tecnología de las Comunicaciones, S.A. (CETECOM)
- Centro de Transportes y Mercancías de Sevilla, S.A. (CTMS)
- Centro de Turismo de Interior de Andalucía, SAU
- Cetecom Chile, S.A.
- Cetursa Sierra Nevada, S.A. (CETURSA)
- Agencia Andaluza de Promoción Exterior, S.A. (Antes Comercializadora de Productos Andaluces, S.A. (CDEA))

- Empresa Andaluza de Gestión de Instalaciones y Turismo Juvenil, S.A. (INTURJOVEN)
- Empresa de Gestión Medioambiental, S.A. (EGMASA)
- Empresa Pública de Deporte Andaluz, S.A.
- Empresa Pública para el Desarrollo Agrario y Pesquero de Andalucía, S.A. (DAP)
- Escuela Andaluza de Salud Pública, S.A. (EASP)
- Eurogate Servicios Logísticos, S.A.
- Fomento Empresarial, S.A. (FOMESA). Sin actividad
- Fomento Asistencia y Gestión Integral de Andalucía, S.L.
- Gestión de Infraestructuras de Andalucía, S.A. (GIASA)
- Hijos de Andrés Molina. En liquidación
- Infraestructuras Turísticas Andalucía, SAU
- Linares Fibras Industriales, S.A. (LIFISA)
- Parque Tecnológico de Andalucía, S.A. (PTA)
- Parque Tecnológico y Aeronáutico de Andalucía, S.L.
- Productora Andaluza de Programas, S.A. (PAPSA)

- Promonevada, S.A.
- Santana Motor, S.A.
- Santana Motor Andalucía, S.L.
- Sierra Nevada Club Agencia de Viajes, S.A.
- Sociedad Andaluza para el Desarrollo Energético de Andalucía, S.A. (SODEAN)
- Sociedad Andaluza para el Desarrollo de la Sociedad de la Información, S.A. (SADESI)
- Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones, S.A. (SANDETEL)
- Sociedad para la Promoción y Reversión Económica de Andalucía, S.A. (SOPREA)

- Turismo Andaluz, S.A. (TURASA)
- Útiles de Andalucía, S.L.
- Verificaciones Industriales de Andalucía, S.A. (VEIASA)

4. Instituciones sin ánimo de lucro

- Fundación Agencia de Calidad Sanitaria de Andalucía
- Fundación Andaluza de Servicios Sociales
- Fundación Andaluza para la Atención a las Drogodependencias
- Fundación Andaluza para la Integración Social del Enfermo Mental (FAISEM)
- Fundación Centro de Estudios Andaluces
- Fundación Hospital Clínico
- Fundación Museo Picasso de Málaga
- Fundación para el Avance Tecnológico y el Entrenamiento Profesional
- Fundación para el Desarrollo Sostenible de Doñana y su Entorno
- Fundación Progreso y Salud
- Fundación Real Patronato de la Escuela Andaluza de Arte Ecuestre
- Fundación Reina Mercedes para la Investigación Sanitaria
- Fundación Rey Fahd Bin Abdulaziz
- Fundación Valme
- Fundación Red Andaluza de Economía Social Aragón

1. Organismos Autónomos y Entes Públicos vinculados o dependientes de la Administración General. CA

- Instituto Aragonés de la Mujer
- Instituto Aragonés de Empleo
- Instituto Aragonés de Fomento
- Instituto Aragonés de Servicios Sociales
- Instituto Tecnológico de Aragón
- Servicio Aragonés de la Salud
- Consejo Aragonés de las Personas Mayores
- Consejo de la Juventud de Aragón
- Aragonesa de Servicios Telemáticos
- Instituto Aragonés del Agua
- Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud

2. Universidades

- Universidad de Zaragoza

3. Empresas Públicas

- Aragonesa de Avales, S.G.R., (grupo)
- Aragestión, S.A., en liquidación
- Aragonesa de Avales, S.G.R.
- Urbanizadora de Chimillas, S.A., en liquidación
- Escuela Superior de Hostelería de Aragón, S.A.

- Estación Aduanera de Zaragoza y Servicios Complementarios, S.A.
 - Gestora Turística de San Juan de la Peña, S.A.
 - Inmuebles Gran Teatro Fleta, S.L.
 - Asitel Servicio de Interpretación Telefónica, S.A.
 - Centro Europeo de Empresas e Innovación de Aragón, S.A.
 - Ciudad del Motor de Aragón, S.A.
 - Fomento y Desarrollo Valle de Benasque, S.A.
 - Nieve de Teruel, S.A.
 - Parque Tecnológico de Walga, S.A.
 - Servicios Urbanos de Cerler, S.A.
 - Nieve de Aragón, S.A.
 - Pabellón de Aragón 92, S.A., en liquidación
 - Panticosa Turística, S.A.
 - Plataforma Logística de Zaragoza, S.A.
 - Centro Dramático de Aragón, S.A.
 - Sociedad Infraestructuras Rurales Aragonesa, S.A.
 - Sociedad para el Desarrollo de la Comunidad de Albaracín, S.A.
 - Sociedad Instrumental para la Promoción del Comercio Aragonés, S.A.
 - Videotex Aragón, S.A., en liquidación
 - Aeronáutica de los Pirineos, S.A.
 - Sociedad de Promoción y Gestión del Turismo Aragonés, S.A.
 - Suelo y Vivienda de Aragón.
4. Instituciones sin ánimo de lucro
- Fundación Conjunto Paleontológico Teruel
 - Fundación Emprender en Aragón
 - Fundación Jaca 2010
 - Institución Feria Oficial y Nacional de Muestras de Zaragoza
 - Fundación Andrea Prader
 - Fundación Gran Teatro Fleta
 - Fundación Santa María de Albaracín
 - Fundación Torralba-Fortún
 - Fundación Tutelar Aragonesa de Adultos
5. Consorcios
- Consorcio Urbanístico Canfranc 2000
 - Consorcio Hospitalario de Jaca
 - Consorcio Urbanístico de Canfranc
- PRINCIPADO DE ASTURIAS**
1. Organismos Autónomos y Entes públicos vinculados o dependientes de la Administración General. CA.
- Centro Regional de Bellas Artes
 - Comisión Regional del Banco de Tierras
 - Establecimientos Residenciales para Ancianos del Principado de Asturias (ERA).
 - Junta de Saneamiento
 - Orquesta Sinfónica del Principado de Asturias

- Caja de Crédito de Cooperación
 - Consejo Económico y Social
 - Consejo de la Juventud
 - Real Instituto de Estudios Asturianos
 - Servicio Regional de Investigación y Desarrollo Agroalimentario (SERIDA)
 - Servicio de Salud del Principado de Asturias (SESPA)
 - Instituto de Desarrollo Económico del Principado de Asturias
 - 112 Asturias
 - Bomberos del Principado de Asturias
2. Universidades
- Universidad de Oviedo
3. Empresas Públicas
- Empresa Asturiana de Servicios Agrarios, S.A. (EASA)
 - Hostelería Asturiana, S.A. (HOASA)
 - Inspección Técnica de Vehículos de Asturias, S.A. (ITVASA)
 - Productora de Programas del Principado de Asturias, S.A.
 - Sedes, S.A.
 - Sociedad Asturiana de Estudios Económicos e Industriales, S.A. (SADEI)
 - Sociedad Inmobiliaria del Real Sitio de Covadonga, S.A.
 - Sociedad Mixta de Gestión y Promoción del Suelo, S.A. (SOGEPSA)
 - Sociedad Regional de Promoción del Principado de Asturias, S.A. (SRP)
 - Sociedad Regional de Recaudación del Principado de Asturias, S.A.
 - Sociedad Regional de Turismo, S.A.
 - Viviendas del Principado de Asturias (VIPASA)
 - Parque de la Prehistoria, S.A.
 - Ciudad Industrial Valle del Nalón, S.A. (VALNALÓN, S.A.)
4. Instituciones sin ánimo de lucro
- Fundación Asturiana de Atención y Protección a Personas con Discapacidades y/o Dependencias (FASAD)
 - Fundación y Promoción del Empleo (FUCOMI)
 - Fundación para el Fomento de la Economía Social
 - Fundación del Hospital del Oriente de Asturias «Francisco Grande Cován»
 - Fundación «Oso de Asturias»
5. Consorcios
- Consorcio para la Gestión del Museo Etnográfico de Grandas de Salime
 - Consorcio de Transportes de Asturias

CANARIAS

1. Organismos Autónomos y Entes públicos vinculados o dependientes de la Administración General. CA.

Instituto Canario de Administración Pública (ICAP)

- Instituto Canario de Estadística (ISTAC)
- Instituto Canario de Formación y Empleo (ICFEM)

(ICIA)

- Academia Canaria de Seguridad (ACS)
- Servicio Canario de Salud (SCS)

(ICHH)

- Agencia de Protección del Medio Urbano y Natural (APMUN)

Acreditación Universitaria (ACECAU)

- Consejo Económico y Social
- Radiotelevisión Canaria

Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias

2. Universidades

- Universidad de La Laguna
- Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

3. Empresas públicas

Canarias Congress Bureau Maspalomas-Gran Canaria, S.A. (C.C.B. MPMAS-GC)

Canarias Congress Bureau Tenerife-Sur, S.A. (C.C.B. TF-SUR)

- Cartográfica de Canarias, S.A. (GRAFCAN)
- Gestión y Planeamiento Territorial y Medioambiental, S.A. (GESPLAN)

Gestión Recaudatoria de Canarias, S.A. (GRECASA)

Gestión de Servicios para la Salud y Seguridad de Canarias, S.A. (GSC)

Gestión Urbanística de Las Palmas, S.A. (GESTUR LPA)

Gestión Urbanística de Santa Cruz de Tenerife, S.A. (GESTUR TFE)

- Hoteles Escuela de Canarias, S.A. (HECANSA)
- Instituto Tecnológico de Canarias, S.A. (ITC)

Mercados en Origen de Productos Agrarios de Canarias, S.A. (MERCOCANARIAS)

- Promociones Exteriores de Canarias, S.A. (PROEXCA)
- Proyecto Monumental Montaña de Tindaya, S.A. (PMMT)

Sociedad Anónima de Gestión del Polígono el Rosario (PROSA)

— Sociedad Anónima de Promoción del Turismo, Naturaleza y Ocio (SATURNO)

— Sociedad Canaria de Fomento Económico, S.A. (SOFESA)

— Sociedad Canaria de las Artes Escénicas y de la Música, A.A. (SOCAEM)

— Sociedad para el Desarrollo Económico de Canarias, S.A. (SODECAN)

— Sofesa San Antonio Inc.

— Televisión Pública de Canarias, S.A. (TVPC)

— Transportes Interurbanos de Tenerife, S.A. (TITSA)

— Viviendas Sociales e Infraestructura de Canarias, S.A. (VISOCAN)

4. Instituciones sin ánimo de lucro

Fundación Canaria de Investigación y Salud (FUNCIS)

Fundación Canaria «Museo de la Ciencia y la Tecnología de Las Palmas de Gran Canaria»

Fundación Canaria para el Instituto Tricontinental de la Democracia Parlamentaria y los Derechos Humanos

Fundación Canaria «Centro del Agua»

Fundación Canaria para el Fomento del Trabajo

Fundación Canaria «Academia Canaria de la Lengua»

Fundación Canaria de Juventud Ideo

Fundación Canaria «Canarias 20»

Fundación Canaria «Sagrada Familia»

Fundación Canaria «Orotova de Historia de la Ciencia»

CANTABRIA

1. Organismos Autónomos y Entes públicos vinculados o dependientes de la Administración General. CA.

Centro de Estudios de la Administración Pública Regional de Cantabria

Centro de Investigación del Medio Ambiente

Instituto Cántabro de Estadística (sin actividad)

Oficina de Calidad Alimentaria

Servicio Cántabro de Salud

Ente del Agua y del Medio Ambiente

Consejo Económico y Social de Cantabria

Consejo de la Juventud de la Cantabria

Consejo de la Mujer de Cantabria

Consejo Asesor de Radio Televisión Española en Cantabria

2. Universidades

Universidad de Cantabria

3. Empresas Públicas

Aberekin, S.A.

Agua de Solares, S.A. (en liquidación)

- Balneario y Agua de Solares, S.A. (en liquidación)
- Ciudad de Transportes de Santander, S.A. (CITRASA)
- Empresa de Residuos de Cantabria, S.A. (ERCSA)
- Gestión de Viviendas e Infraestructuras en Cantabria, S.L (GESVICAN)
- Gran Casino del Sardinero, S.A.
- Parque Empresarial de Cantabria, S.L
- Servicio de Emergencias de Cantabria, S.A. (SEMCA)
- Sociedad para el Desarrollo Regional de Cantabria, S.A. (SODERCAN)
- Sociedad Regional Cántabra de Promoción Turística, S.A. (Cantur, S.A)
 - Sociedad Regional de Turismo de Cantabria, S.A.
 - Sociedad Regional para la Gestión y Promoción de Actividades Culturales de Palacio de Festivales de Cantabria, S.A.
 - Sociedad Regional para la Representación de Cantabria en la Exposición Universal de Sevilla de 1992, S.A. (en liquidación).
 - Suelo Industrial de Cantabria, S.L (SICAN)
 - Empredinser
- 4. Instituciones sin ánimo de lucro
 - Fundación Cántabra para la Incorporación Social de Drogodependientes
 - Fundación Centro Tecnológico de Componentes
 - Fundación Festival Internacional de Santander
 - Fundación Pública Marqués de Valdecilla
 - Patronato Centro Asociado de la UNED de Cantabria
- 5. Consorcios
 - Consorcio Altamira
 - Consorcio de la Feria de Muestras de Cantabria
 - Consorcio Museo de Cantabria

CASTILLA-LA MANCHA

- 1. Organismos Autónomos y Entes públicos vinculados o dependientes de la Administración General. CA.
 - Instituto de la Vid y el Vino (IVICAM)
 - Ente Público Consejo Económico y Social
 - Ente Público Radiotelevisión de Castilla-La Mancha
 - Servicio de Salud de Castilla-La Mancha
- 2. Universidades
 - Universidad de Castilla-La Mancha

3. Empresas públicas y otros entes públicos empresariales

- Gestión de Infraestructuras de Castilla-La Mancha
- Agencia de Gestión de la Energía de Castilla-La Mancha
- Televisión de Castilla-La Mancha (CMT).
- Radio Castilla-La Mancha (RCM).
- Instituto de Finanzas de Castilla-La Mancha.
- Consejo Regional de la Juventud

CASTILLA Y LEÓN

1. Organismos Autónomos y Entes públicos vinculados o dependientes de la Administración General. CA.

- Agencia de Desarrollo Económico de Castilla y León
- Cámara Agraria Provincial de Ávila
- Cámara Agraria Provincial de Burgos
- Cámara Agraria Provincial de León
- Cámara Agraria Provincial de Palencia
- Cámara Agraria Provincial de Salamanca
- Cámara Agraria Provincial de Segovia
- Cámara Agraria Provincial de Soria
- Cámara Agraria Provincial de Valladolid
- Cámara Agraria Provincial de Zamora
- Ente Público Regional de la Energía de Castilla y León
- Gerencia de Servicios Sociales de Castilla y León
- Gerencia Regional de la Salud

2. Universidades

- Universidad de Burgos
- Universidad de León
- Universidad de Salamanca
- Universidad de Valladolid

3. Empresas Públicas

- Agrupación de Productores de Patata de Siembla de Castilla y León, S.A. (APPACALE, S.A.)
- Centros Europeos de Empresas e Innovación de Castilla y León, S.A. (CEICAL), S.A.)
 - Gestión de Infraestructuras de Castilla y León, S.A. (GICAL, S.A.)
 - Gestión Urbanística de Castilla y León, S.A. ((GESTURCAL, S.A.))
 - Parque Tecnológico del Boecillo, S.A.
 - Sociedad de Promoción del Turismo de Castilla y León, S.A. (SOTUR, S.A.)
 - Sociedad Investigación y Explotación Minera de Castilla y León, S.A. (SIEMCAL, S.A.)

4. Instituciones sin ánimo de lucro

- Agregación de Fundaciones Asistenciales de la Provincia de Palencia
- Agregación de Fundaciones Benéfico-Particulares de la Provincia de León
- Agregación de Fundaciones Benéfico-Particulares de la Provincia de Valladolid
- Agregación de Fundaciones Benéfico-Particulares Espíritu Santo de la Provincia de Soria
- Fundación del Servicio Regional de Relaciones laborales de Castilla y León
- Fundación Don Juan de Villaespasa, Dotes a Huérfanos y Estudiantes
- Fundación Instituto de Estudios de ciencias de la Salud de Castilla y León
- Fundación Investigación Sanitaria en León
- Fundación Provincial de Servicios Sociales de Burgos
- Fundación Santa Bárbara
- Fundación Siglo para las Artes en Castilla y León
- Fundación Social de Segovia
- Fundación Universal de Verano de Castilla y León
- Hospital de Santa Catalina de Medinaceli (Fundación)
- Legado Fernández Cardóniga (Fundación)

5. Consorcios

- Agencia para la Calidad del Sistema
- Universitario de Castilla y León
- Consorcio del Palacio de Congresos de Castilla y León

CATALUÑA

1. Organismos Autónomos y Entes públicos vinculados o dependientes de la Administración General.

- Agència Catalana de l'Aigua
- Agència d'avaluació de Tecnologia i Recerques Mèdiques
- Aigües Ter-Llobregat
- Biblioteca de Catalunya
- Centre d'Innovació i Desenvolupament Empresarial
- Centre d'Alt Rendiment Esportiu
- Centre de la Propietat Forestal
- Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada
- Centre d'Iniciatives per a la Reinscripció
- Consell Català de l'Esport
- Corporació Catalana de Ràdio i Televisió (CCRTV)
- E.A. Diari Oficial i Publicacions

2. Universidades

- Universidad de Barcelona (UB)
- Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)
- Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)
- Universitat Pompeu Fabra (UPF)

- Universitat de Girona (UdG)
- Universitat de Lleida (Udl)
- Universitat Rovira i Virgili (URV)
- Universitat Oberta de Catalunya (UOC)

3. Empresas públicas

- Activa 3, IT Solutions and Technologies, SL (Activa 3)
- Administració, Promoció i Gestió, SA
- Agència de Patrocinis i Mecenatge, SA
- Catalunya Ràdio, Servei de Radiodifusió de la Generalitat, SA (CR)
- CCRTV Interactiva, SA
- CCRTV Serveis Generals, SA
- Centre Integral de Mercaderies i Activitats Logístiques, SA
- Centre per a l'Empresa i el Medi Ambient, SA
- Eficiència Energètica, SA
- Empresa de Promoció i Localització Industrial de Catalunya, SA
- Energètica d'Installacions Sanitàries, SA
- Equacat, SA
- Ferrocarrils de Muntanya de Grans Pends, SA
- Forestal Catalana, SA
- Gestió d'Infraestructures, SA
- Promotora d'Exportacions Catalanes, SA
- Regs de Catalunya, SA
- Sanejament Energia, SA
- Serveis Públic Electrònics, SA
- Sistema d'Emergències Mèdiques, SA
- Teatre Nacional de Catalunya, SA
- Televisió de Catalunya, SA (TVC)
- Túnel del Cadí, SAC
- Túnels i Accessos de Barcelona, SAC
- Turisme Juvenil de Catalunya, SA
- TVC Edicions i Publicacions, SA
- TVC Multimèdia, SL (TVCM)
- TVC Netmèdia Audiovisual, SL
- Viatges de Muntanya, SA

4. Instituciones sin ánimo de lucro

- Fundació August Pi i Sunyer
- Fundació Centre de Documentació Política
- Fundació del Gran Teatre del Liceu
- Fundació Dr. Josep Trueta
- Fundació Germans Trias i Pujol
- Fundació Institut de Recerca Hospital Universitari Vall d'Hebron
- Fundació Jordi Gol i Gurina
- Fundació Marató de TV3
- Fundació Parc Taulí
- Fundació Privada de l'Hospital Universitari de Tarragona Joan XXIII
- Fundació Privada Doctor Ferran
- Fundació Privada Dr. Pifarré
- Fundació Privada Hospital de Viladecans

5. Consorcios

- Autoridad del Transporte Metropolitano
- Administració Oberta Electrònica de Catalunya
- Centre de Recerca Economía Internacional
- Consorci Alt Berguedà 2010
- Consorci Alta Velocitat Barcelona
- Consorci Autoritat del Transport Metropolità
- Consorci Barcelona BID 97
- Consorci Casa Àsia
- Consorci Castell de Sant Ferran de Figueres
- Consorci Català de Promoció Exterior de la Cultura
- Consorci Centre Català del Plàstic
- Consorci Centre de Recerca Ecològica i Aplicacions Forestals
- Consorci Centre de Recerca Matemàtica
- Consorci Centre de Supercomputació de Catalunya
- Consorci Centre de Terminología TERMCAT
- Consorci Centre de Visió per Computador
- Consorci Centre d'Estudis Demogràfics
- Consorci Centre d'Estudis Porcins de Torrelameu
- Consorci Centre d'Innovació del Transport
- Consorci Centre Internacional de Mètodes Numèrics en l'Enginyeria
- Consorci Centre Internacional d'Investigació dels Recursos Costaners
- Consorci Centre Tecnològic Forestal de Catalunya
- Consorci Circuit de Catalunya
- Consorci Corporació de Salut del Maresme i la Selva
- Consorci Corporació Sanitària Parc Taulí de Sabadell
- Consorci CSIC-IRTA
- Consorci d'Aigües de Tarragona
- Consorci d'Atenció Primària de Salut i de l'Eixample
- Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya
- Consorci de Distribució per Xarxa de Productes Químics
- Consorci del Gran Teatre del Liceu
- Consorci de Formació i d'Iniciatives Cercs — Berguedà
- Consorci de l'Auditori i l'Orquestra
- Consorci de l'Habitatge de Barcelona
- Consorci de l'Institut Ramon Llull
- Consorci de Promoció Comercial de Catalunya
- Consorci d'Educació de Barcelona
- Consorci del Barri de la Mina
- Consorci del Camp de Tarragona i la seva Àrea d'Influència
- Consorci del Circuit de Motocròs de Catalunya
- Consorci del Ferrocarril Turístic de l'Alt Llobregat
- Consorci del Montsec
- Consorci del Museu Casteller de Catalunya

- Consorci del Museu de Lleida, Diocesà i Comarcal

- Consorci del Palau de la Música Catalana
- Consorci del Parc Fluvial del Llobregat
- Consorci del Pla de Rehabilitació i Equipament de Teatres de Barcelona
- Consorci del Teatre Fortuny de Reus
- Consorci del Transport Públic del Camp de Tarragona
- Consorci dels Municipis de Vila-Seca i Salou
- Consorci Escola Industrial de Barcelona
- Consorci Escola Superior de Comerç International
- Consorci Escola Tècnica d'Igualada
- Consorci Escola Universitària d'Hosteleria i Turisme de Barcelona
- Consorci Front Portuari Català
- Consorci Fundació d'Estudis Turístic Savionosa
- Consorci GeoCampus de Catalunya
- Consorci Gerri de la Sal
- Consorci Hospitalari de Catalunya, SA
- Consorci Hospitalari de Lleida
- Consorci Hospitalari de Vic
- Consorci Institut Català d'Arqueologia Clàssica
- Consorci Institut Català de Ciències Cardiovasculars
- Consorci Institut Català del Suro
- Consorci Institut de Física d'Altes Energies
- Consorci Institut de Geomàtica
- Consorci Institut de Salut Pública de Catalunya
- Consorci Institut d'Estudis Territorials
- Consorci Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer
- Consorci Institut Internacional de Governabilitat de Catalunya
- Consorci Institut Internacional d'Estudis Socials
- Consorci Laboratori de Llum de Sincrotò
- Consorci Memorial dels Espais de la Batalla de l'Ebre
- Consorci Museu d'Art Contemporani de Barcelona
- Consorci Organitzador del Fòrum Universal de les Cultures Barcelona 2004
- Consorci per a la Formació Contínua de Catalunya
- Consorci per a la Gestió de Residus Municipals de la Comarca de la Ribera
- Consorci per a la Gestió de Residus Municipals de la Selva
- Consorci per a la Gestió de Residus Municipals del Baix Camp
- Consorci per a la Gestió de Residus Urbans de la Comarca de l'Urgell
- Consorci per a la Gestió del Condomini del Palau Firal de Manresa
- Consorci per a la Gestió dels Residus Urbans de la Segarra
- Consorci per a la Gestió dels Residus Urbans d'Osona
- Consorci per a la Gestió Residus Sòlids Municipals de la Comarca del Montsià
- Consorci per a la Normalització Lingüística
- Consorci per a la Protecció Integral del Delta de l'Ebre
- Consorci per a la Reforma de la Gran Via de l'Hospitalet de Llobregat
- Consorci per a l'Organització del Desè Campionat Mundial de Natació Barcelona 2003
- Consorci per a l'Organització dels X Jocs Mundials de Policies i Bombers
- Consorci per al Condicionament i la Gestió del Complex de Tractament de Residus de Solius
- Consorci per al Desenvolupament Urbanístic Sector Est de Pallejà
- Consorci per al Foment Tecnològic del Vallès – Centre de Tecnologia Aplicada
- Consorci Port de Mataró
- Consorci Port de Portbou
- Consorci Portal de la Costa Brava. Illa de Blanes
- Consorci Red Espanola d'Albergues Juveniles
- Consorci Residència per a Investigadors
- Consorci Sanitari de Barcelona
- Consorci Sanitari de l'Alt Penedès
- Consorci Sanitari de l'Anoia
- Consorci Sanitari de Mollet del Vallès
- Consorci Sanitari de Terrassa
- Consorci Sanitari del Maresme
- Consorci Sanitari Integral
- Consorci Sant Gregori de Girona
- Consorci Serveis Compartits de Catalunya
- Consorci Serveis Socials de Barcelona
- Consorci Torreblanca
- Consorci Turisme de Catalunya
- Consorci Urbanístic La Fornaca, de Vilassar de Dalt
- Consorci Urbanístic L'Aigueta
- Consorci Urbanístic per al Desenvolupament de la Vila Olímpica i el Parc Banyoles
- Consorci Urbanístic per al Desenvolupament del Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès
- Consorci Urbanístic per al Desenvolupament del Parc d'Activitats Econòmiques
- Consorci Urbanístic per al Desenvolupament del Sector d'Urbanització Prioritària
- Consorci Urbanístic per al Desenvolupament del Sector Z-1 de Granollers
- Corporació de Salut del Maresme i la Selva
- Corporació Sanitària Parc Taulí
- Institut Europeu de la Mediterrània
- Institut Universitari d'Estudis Europeus
- Laboratori Intercomarcal de l'Alt Penedès, Anoia i el Garraf
- Patronat Català Pro-Europa
- Patronat de la Vall de Núria

EXTREMADURA

1. Organismos Autónomos y Entes públicos vinculados o dependientes de la Administración General. CA.
 - Servicio Extremeño Público de Empleo
 - Instituto del Corcho, la Madera y el Carbón Vegetal
 - Consejo Económico y Social de Extremadura
 - Consejo de la Juventud de Extremadura
 - Servicio Extremeño de Salud
 - Instituto de la Mujer de Extremadura
2. Universidades
- Universidad de Extremadura
3. Empresas Públicas
 - Pabellón de Extremadura en la Exposición Universal de Sevilla 1992, S.A., en liquidación
 - Sociedad de Fomento Industrial de Extremadura (grupo)
 - Centro de Estudios Socioeconómicos de Extremadura, S.A.
 - Edificación y Obras Públicas de Extremadura, S.A.
 - Fomdisa Andalucía, S.A., en liquidación
 - Fomento y Distribución, S.A., en liquidación
 - Fomento Exterior de Extremadura, S.A.
 - Fomento Extremeño de Infraestructuras Industriales, S.A.
 - Fomento Extremeño de Mercado Exterior, S.A.
 - Fomento de la Industria del Turismo, Ocio y Tiempo Libre, S.A.
 - Fomento Jóvenes Emprendedores Extremeños, S.A.
 - Gestión y Estudios Mineros, S.A.
 - Gestión y Explotación de Servicios Públicos Extremeños, S.A.
 - Sociedad de Fomento Industrial de Extremadura, S.A.
 - Urbanización y Viviendas de Extremadura, S.A.
4. Instituciones sin ánimo de lucro
 - Fundación Academia Europea de Yuste
 - Fundación Centro Extremeño de Estudios y Cooperación con Iberoamérica
 - Fundación para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología en Extremadura
 - Fundación de Relaciones Laborales de Extremadura
 - Fundación Orquesta de Extremadura
5. Consorcios
 - Consorcio Ciudad Monumental, Histórico-Artístico y Arqueológico de Mérida

— Consorcio para la Gestión del Centro de Cirugía de Mínima Invasión

- Consorcio Museo Etnográfico Extremeño González Santana
- Consorcio Museo Vostell-Malpartida
- Consorcio para la Gestión del Instituto Tecnológico de Rocas Ornamentales y Materiales de Construcción

GALICIA

1. Organismos autónomos y Entes públicos vinculados o dependientes de la Administración General

- Conta Xeral do Servicio Gallego de Salud
- Escola Galega de Administración Pública
- Instituto Galego de Estatística
- Academia Galega de Seguridade
- Servicio Galego de Promoción da Igualdade do Home e da Muller
- Augas de Galicia
- Instituto Galego de Consumo
- Instituto Galego de Vivenda e Solo
- Instituto Galego de Artes Escénicas e Musicais
- Instituto Lácteo Gandeiro de Galicia
- Instituto Galego de Promoción Económica (IGAPE)
- Compañía Radio-Televisión de Galicia e Sociedades Filiales (CRTVG)
- Portos de Galicia
- Obras e Servicios Hidráulicos
- Consello Económico y Social
- Centro Informático para a Xestión Tributaria, Económico-Financeira e Contable (CIXTEC).
- Instituto Enerxético de Galicia

2. Empresas públicas.

- Sociedade para o desenvolvimento comarcal de Galicia
- Sociedade de Imaxe o Promoción turística de Galicia, S.A. (TURGALICIA)
- Sociedade para o desenvolvimento industrial de Galicia (SODIGA).
 - Centro Europeo de empresas e innovación de Galicia (C.E.E.I.)
 - Xestur-Coruña
 - Xestur-Lugo
 - Xestur-Ourense
 - Xestur-Pontevedra
 - Sociedade Galega do Medio Ambiente (SOGAMA)
 - S.A. Xestión centro de supercomputación de Galicia (CESGA)
 - Gestión Energética de Galicia, S.A.
 - Xenética Fontao, S.A.
 - Galicia Calidade, S.A.
 - S.A. de Xestión do Plan Xacobeo

— Instituto Galego de Medicina Técnica, S.A. (MEDTEC)

- Sociedade Pública de Investimentos de Galicia, S.A.
- Redes de Telecomunicación Galegas, S.A. (RETEGAL)
- Televisión de Galicia, S.A.
- Radio-Televisión de Galicia, S.A.
- Xesgalicia, Sociedade Xestora de Entidades de Capital-Risco, S.A.

3. Universidades

- Universidad de Santiago de Compostela
- Universidad Vigo
- Universidad de A Coruña

4. Instituciones sin ánimo de lucro

- A Ulloa (Palas de Rei)
- Baixo Miño
- Eume
- Noia
- Terra de Caldelas
- Ordes
- Verín
- Os Ancares
- Deza
- O Salnés
- A Fonsagrada
- Caldas
- Chantada
- Carballiño
- Ribeiro
- Bergantiños
- Morrazo
- Muros
- Mariña Occidental
- Paradanta
- Santiago
- Taboirós-Terra de Montes
- Terra Cha
- Terra de Melide
- Terras de Trives
- Arzúa
- Betanzos
- Terra de Lemos
- Ortegal
- Mariña Oriental
- Mariña Central
- Terra de Celanova
- Valdeorras
- Centro de Transfusións de Galicia
- Cidade da Cultura de Galicia
- Exposiciones e Congresos da Estrada
- Feiras e Exposiciones de Lugo
- Feiras e Exposiciones de Ourense

— Foro Permanente Galego e Iberoamericano de Salud

- Para a tutela de adultos
- Para a Prevencións de riscos laborais
- Instituto Galego de Oftalmoxía
- Investimentos de orixe galego (FIOGA)
- Protección de discapacitados Comarca de Verín
- Escola Galega de Administración Sanitaria
- Rof Codina
- Semana Verde de Galicia
- Cetmar
- Hospital Barbanza
- Hospital Verín
- Hospital do Salnés
- Hospital Virxe da Xunqueira
- Meixonovo
- Fexdega
- Fomento da cal. Industr. e desenvolvemento tecnolóxico de Galicia
- Urgencias sanitarias 061
- Feuga

ILLES BALEARS

1. Entes públicos vinculados o dependientes de la Administración General. CA.

- Entitat Autònoma Institut d Estudis Baleàrics
- Entitat Autònoma Institut Balear de la Dona
- Entitat Autònoma Servei Balear de la Salut
- Entitat Autònoma Institut Balear d' Afers Social
- Entitat Autònoma Servei d'Ocupació de les Illes Balears
- Serveis Ferroviaris de Mallorca
- Institut Balear de l'Habitatge
- Institut Balear de l'Aigua i l'Energia
- Institut Balear de la Natura
- Institut Balear de Sanejament
- Institut d'Innovació Empresarial de les Illes Balears
- Entitat del Turisme de les Illes Balears
- Servei de Salut de les Illes Balears
- Fundación Hospital Manacor
- Fundación Hospital Son Llàtzer
- Gestió Sanitària de Mallorca

2. Universidades

- Universidad de les Illes Balears

3. Empresas públicas y otros entes públicos empresariales

- Fires i Congressos de Balears, S.A.
- Diversitat 21 S.A.
- ParcBIT desenvolupament, S.A.
- Serveis de Millora Agrària, S.A.).

- Serveis d'Informació Territorial de les Illes Balears, S.A.
- Institut de Biologia Animal de Balears, S.A.
- BIT el Baleares Innovación Telemática, S.A.
- Sociedades mercantiles controladas por el sector Administraciones públicas en las que la CA ostenta la participación mayoritaria.
 - Gestión Urbanística de Baleares, S.A.
 - Carr Illa, S.A.
- 4. Instituciones sin ánimo de lucro
 - Fundación Juegos Mundiales Universitarios Universiada Palma de Mallorca 1999
 - Fundació Jardí Botànic de Sòller
 - Fundació IBIT – Illes Balears Innovació Tecnològica
 - Fundació Banc de Sang i Teixits de les Illes Balears
 - Fundació per al Conservatori Superior de Música i Dansa de les Illes Balears
 - Fundació Institut Socioeducatiu S'Estel
 - Fundació per al Suport i la Promoció de l'Esport Balear
 - Fundació Balears 21
 - Fundació Mateu Orfila
 - Fundació Museu Tèxtil «Sa Fàbrica Nova» de Sòller
- 5. Consorcios
 - Consorci d'Aigües d'Eivissa Capital
 - Consorci d'Aigües de la Badia de Palma
 - Consorci d'Aigües de Maó
 - Consorci d'Aigües de Formentera
 - Consorci d'Aigües de Deià
 - Consorci d'Aigües d'Artà
 - Consorci d'Aigües de Sant Antoni de Portmany
 - Consorci d'Aigües d'Andratx
 - Consorci d'Aigües de Lloseta
 - Consorci d'Aigües des Mercadal
 - Consorci d'Aigües de Ciutadella
 - Consorci d'Aigües de Banyalbufar
 - Consorci d'Aigües d'Algaida
 - Consorci d'Aigües de Maria de la Salut
 - Consorci d'Aigües de Puigpunyent
 - Consorci d'Aigües de Santa Maria del Camí
 - Consorci d'Aigües de Selva
 - Consorci d'Aigües de Valldemossa
 - Consorci d'Aigües de Petra
 - Consorci d'Aigües de Consell
 - Consorci d'Aigües de Fornalutx
 - Consorci Centre Balears Europa
 - Consorci Europeu d'Empreses Innovadores de les Illes Balears
 - Consorci Escola d'Hosteleria de les Illes Balears

- Consorci per al Desenvolupament Econòmic de les Illes Balears
 - Consorci Fundació Pública de les Balears per a la Música
 - Consorci per la Protecció i Acolida de les Persones Disminuïdes Psíquiques Profundes de les Illes Balears
 - Consorci Formentera Desenvolupament
 - Consorci Xarxa d'Instal.lacions de les Illes Balears
 - Consorci Escola Balear de l'Esport
 - Consorci del Museu Joaquín Torres Lladó
 - Consorci per al Foment de l'Ús de la Llengua Catalana i la Projecció Exterior de la Cultura de les Illes Balears
 - Consorci Institut Ramon Llull
 - Consorci Aubarca – Es Verger
 - Consorci del Joc Hípic
 - Consorci Parc de les Estacions
- LA RIOJA**
1. Organismos Autónomos y Entes públicos vinculados o dependientes de la Administración General. CA.
 - Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja
 - Consejo Económico y Social
 - Consejo de la Juventud
 - Cámara Agraria de La Rioja
 2. Universidades
 - Universidad de La Rioja
 3. Empresas Públicas
 - Instituto de la Vivienda de La Rioja, S.A.
 - Prorioja, S.A.
 - Sociedad Anónima de Informática de la Comunidad Autónoma de La Rioja
 - Sociedad de Desarrollo Turístico de la Rioja, S.A.
 - Valdecaray, S.A.
 - Entidad de Control, Certificación y Servicios Agroalimentarios
 4. Instituciones sin ánimo de lucro
 - Fundación Patrimonio Paleontológico de La Rioja
 - Fundación Riojana para la Sociedad del Conocimiento
 - Fundación San Millán de la Cogolla
 - Fundación Rioja Salud
 - Fundación Tribunal Laboral de Conciliación, Mediación y Arbitraje
 - Fundación Hospital de Calahorra
 - Fundación General de la Universidad de La Rioja

5. Consorcios

- Servicio de Extinción de Incendios, Salvamento y Protección Civil de La Rioja

MADRID

1. Organismos Autónomos y Entes públicos vinculados o dependientes de la Administración General. CA.

- Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid
- Agencia para el Desarrollo de Madrid
- Agencia Financiera de Madrid
- Informática y Comunicaciones de la Comunidad de Madrid
- Instituto Madrileño del Deporte, el Esparcimiento y la Recreación
- Instituto Madrileño de Administración Pública
- Instituto Madrileño del Menor y la Familia
- Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo
- Patronato Madrileño de Áreas de Montaña
- Servicio Regional de Bienestar Social
- Servicio Regional de Empleo
- Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid
- Consorcio Regional de Transportes
- Instituto Madrileño de Investigación Agraria y Alimentaria
- Instituto de la Vivienda de Madrid
- Agencia de Formación, Investigación y Estudios Sanitarios
- Agencia de Protección de Datos de la Comunidad de Madrid
- Agencia Madrileña para la Tutela de Adultos
- Canal de Isabel II
- Consejo de la Juventud de la Comunidad de Madrid
- Consejo de la Mujer de la Comunidad de Madrid
- Instituto de Realojamiento e Integración Social
- Instituto de Salud Pública de la Comunidad de Madrid
- Instituto Madrileño de la Salud
- Instituto Madrileño del Desarrollo
- Instituto Madrileño para la Formación
- Instituto Superior de Estudios de Seguridad
- Madrid 112
- MINTRA, Madrid Infraestructuras del Transporte
- Radio Televisión Madrid
- Servicio Madrileño de Salud
- 2. Universidades
- Universidad de Alcalá
- Universidad Autónoma de Madrid
- Universidad Carlos III
- Universidad Complutense de Madrid
- Universidad Politécnica de Madrid
- Universidad Rey Juan Carlos
- 3. Empresas Públicas
 - ARPEGIO, Áreas de Promoción Empresarial, S.A.
 - ARPROMA, Arrendamientos y Promociones de la Comunidad de Madrid, SAU
 - Agrupación de Interés Económico Centro Superior de Investigación del Automóvil y de la Seguridad Vial.
 - Canal de Comunicaciones Unidas, S.A.
 - Canal Energía, S.L.
 - Canal Extensia, S.A.
 - Hidráulica Santillana, S.A.
 - Hispanagua, S.A.
 - Watco Dominicana, S.A.
 - Interamericana de Agua y Servicios, S.a.
 - Sociedad de Acueducto, alcantarillado y Aseo de Barranquilla
 - AAA Servicios, S.A.
 - Gestión Integral de Suministros, LTDA.
 - Recaudos y Tributos
 - AAA Internacional
 - AAA Venezuela, S.A.
 - Ciudad Deportiva de la Comunidad de Madrid, SAU
 - AAA Servicios de Venezuela Lassa, S.A.
 - Deporte y Montaña de la Comunidad de Madrid, S.A.
 - AAA Servicios Agacase, S.A.
 - Gestión y Desarrollo del Medio Ambiente de Madrid, S.A.
 - Capital Riesgo, S.A.
 - Centro de Transportes de Coslada, S.A.
 - Amagua CEM
 - Inspección Técnica de Vehículos de la Comunidad de Madrid, SAU
 - Mercado Puerta de Toledo, SAU
 - Parque Científico-Tecnológico de la Universidad de Alcalá, SAU
 - Turmadrid, SAU
 - Madrid Excelente, S.A
 - Metro de Madrid, S.A.
 - Radio Autonomía Madrid, SAU
 - Televisión Autonomía Madrid, S.A.
 - Tres Cantos, S.A.
 - Viren, S.L.
- 4. Instituciones sin ánimo de lucro
 - Fundación Canal Isabel II
 - Fundación Felipe II
 - Fundación Hospital de Alcorcón
 - Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Gregorio Marañón
 - Fundación para la Investigación y Desarrollo Ambiental

- Fundación para el Mecenazgo y el Patrocinio Social
- 5. Consorcios
 - Casa de América
 - Centro de laboratorios y Servicios Industriales Madrid
 - Círculo de Bellas Artes
 - Consorcio para la Promoción del Alberguismo Red española de Albergues
 - Consorcio Urbanístico El Bañuelo
 - Consorcio Urbanístico La Garena
 - Consorcio Urbanístico Leganés Norte
 - Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur
 - Consorcio Urbanístico Dehesa Vieja y Tempranales
 - Consorcio Urbanístico El Olivar
 - Consorcio Urbanístico Escorial
 - Consorcio Urbanístico Espartales Norte
 - Consorcio Urbanístico Espartales Sur
 - Consorcio Urbanístico Getafe Norte
 - Consorcio Urbanístico La Cantueña
 - Consorcio Urbanístico La Estación
 - Consorcio Urbanístico La Fortuna
 - Consorcio Urbanístico Loranca Ciudad Jardín
 - Consorcio Urbanístico Los Almendros
 - Consorcio Urbanístico Moscatelares
 - Consorcio Urbanístico Móstoles Sur
 - Consorcio Urbanístico Móstoles Tecnológico
 - Consorcio Urbanístico P E La Carpetana
 - Consorcio Urbanístico P E Las Rozas
 - Consorcio Urbanístico Parla Este
 - Consorcio Urbanístico Pedazo de la Virgen Canto Loco
 - Consorcio Urbanístico Rivas
 - Consorcio Urbanístico Valdelsfuentes
 - Consorcio Urbanístico «Dehesa Vieja» y «Tempranales»
 - IFEMA Instituto Ferial de Madrid
 - Leganés Tecnológico
 - Plan de Rehabilitación y Equipamiento de Teatros de Madrid
 - Realojo de la Población Marginada

REGIÓN DE MURCIA

1. Organismos Autónomos y Entes públicos vinculados o dependientes de la Administración General. CA.
 - Agencia Regional de Recaudación
 - Cámara Agraria de la Región de Murcia
 - Consejo Económico y Social de la Región de Murcia
 - Consejo de la Juventud de la Región de Murcia
 - Imprenta Regional
 - Instituto de Seguridad y Salud Laboral de la Región de Murcia

- Instituto de Servicios Sociales de la Región de Murcia
- Instituto de Vivienda y Suelo de la Región de Murcia
- Instituto de Fomento de la Región de Murcia
- Onda Regional de Murcia
- Servicio Murciano de Salud
- E. R. de Saneamiento y Depuración de Aguas Residuales
- 2. Universidades y entidades
 - Universidad de Murcia
 - Universidad Politécnica de Cartagena
- 3. Empresas Públicas
 - Cartagena Puerto de Culturas, S.A.
 - Industrialhama, S.A.
 - Murcia Cultural, S.A.
 - Región de Murcia Turística, S.A.
 - Sociedad para la Promoción Turística del Noroeste, S.A.
 - Caravaca Jubilar, S. A.
 - Centro Turístico Talasoterapia de S. Pedro del Pinatar, S.A.
 - Lorcatur, Lorca taller del tiempo, S. A. V.
- 4. Instituciones sin ánimo de lucro
 - Fundación Agencia de Gestión de Energía
 - Fundación Amigos del Casino
 - Fundación Hospital de Cieza
 - Fundación para la Tutela y Defensa Judicial de Adultos
 - Fundación Orquesta Sinfónica
 - Fundación Instituto de la Comunicación
 - Fundación Instituto Euromediterráneo de Hidrotecnia
 - Fundación Instituto para la Formación en la Región de Murcia
 - Fundación Integra
 - Fundación Mariano Ruiz Funes
 - Fundación Séneca
- 5. Consorcios
 - Consorcio del Depósito Franco de Cartagena
 - Consorcio Cartagena Puerto de Culturas
 - Consorcio para el Desarrollo Turístico y Cultura de Lorca
 - Consorcio C. T. Talasoterapia de S. Pedro del Pinatar
 - La Manga Consorcio
 - Consorcio Desarrollo Cuenca del Noroeste
 - Consorcio para Construcción y Financiación Pista Cubierta en Archena

- Consorcio para Construcción y Financiación Pista Cubierta en Alhama de Murcia
- Consorcio para Construcción y Financiación Pista Cubierta en Alguazas
- Consorcio para Construcción y Financiación Pista Cubierta en Centí
- NAVARRA**
 1. Organismos Autónomos y Entes Públicos
 - Estación de Viticultura y Enología de Navarra (EVENA)
 - Hacienda Tributaria de Navarra
 - Instituto Navarro de Administraciones Públicas (INAP)
 - Instituto Navarro de Bienestar Social
 - Instituto Navarro de Deporte y Juventud
 - Instituto Navarro de la Mujer (INAM)
 - Instituto Navarro de Salud Laboral
 - Servicio Navarro de Empleo
 - Servicio Navarro de Salud (OSASUNBIDEA)
 - Consejo Audiovisual de Navarra (nuevo)
 2. Consorcios
 - Consorcio para el Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento de Navarra
 3. Universidades
 - Universidad Pública de Navarra
 4. Empresas Públicas
 - Agencia Navarra de Innovación y Tecnología, S.A.
 - Autopistas de Navarra, S.A. (AUDENASA)
 - Baluarte Palacio de Congresos y Auditorio de Navarra, S.A.
 - Centro Navarro de Autoaprendizaje de Idiomas, S.A.
 - Ciudad del Transporte de Pamplona, S.A. (CTPSA)
 - Gestión Ambiental-Viveros y Repoblaciones de Navarra, S.A.
 - Gestión de Deudas, s.a.(GEDESA)
 - Insttº. de Calidad Agroalimentaria de Navarra, S.A. (ICAN)
 - Insttº. Técnico y de Gestión Agrícola, S.A. (ITGASA)
 - Insttº. Técnico y de Gestión Ganadero, S.A.
 - Navarra de Servicios, S.A. (NASERSA)
 - Navarra de Financiación y Control, S.A. (NAFINCO, S.A.)
 - Centro Europeo de Empresas e Innovación de Navarra, S.A. (CEINSA)
 - Potasas de Subiza, S.A. (POSUSA)
 - Navarra de Gestión para la Administración, S.A.
 5. Instituciones sin ánimo de lucro
 - Fundación Naluarte
 - Fundación Cetenesa
 - Fundación Itoiz-Canal de Navarra
 - Fundación Navarra para la Calidad
 - Fundación Navarra para la Tutela de Personas Adultas
 - Fundación Miguel Servet
 - Fundación para la Conservación del Patrimonio Histórico
 - Fundación Universidad-Sociedad
- PAÍS VASCO**
 1. Organismos Autónomos:
 - Academia de Policía del País Vasco
 - Instituto Vasco de Administración Pública (IVAP)
 - Instituto de Alfabetización y Reeuskalduzación de Adultos (HABE)
 - Instituto Vasco de Educación Física (IVEF)
 - Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT)
 - Instituto Vasco de la Mujer (EMAKUNDE)
 - Instituto Vasco de Seguridad y Salud Laborales (OSALAN)
 2. Empresas públicas y entidades de Derecho Público:
 - Ente Público Radio Televisión Vasca (EITB)
 - Radio Vitoria, S.A.
 - Radiodifusión Vasca, S.A.
 - Televisión Vasca, S.A.
 - Bio San Markos, S.A.
 - Central Hidroeléctrica de Añarbe, S.A.
 - Central Hidroeléctrica de Sologoien, S.A.
 - Central Hidroeléctrica San Pedro de Araira, S.A.
 - Centro para el Ahorro y Desarrollo Energético y Minero, S.A. (CADEN)

- Ente Vasco de la Energía (EVE)
 - Sociedad de Hidrocarburos de Euskadi, S.A.
 - Sociedad para el Aprovechamiento Energético Biogardelegui, S.A.
 - Sociedad para la Gestión de Centrales Hidroeléctricas Municipales, S.A. (UZESA)
 - Zapiturri, S.A.
 - Naturcop Multiservicios, S.A.U.
 - Sociedad de Gas de Euskadi, S.A.
 - Euskadiko Kirol Portua, S.A.
 - Ferrocarriles Vascos, S.A. (ET/FV, S.A.)
 - Ingeniería para el Metro de Bilbao, S.A. (IMEBI, S.A.)
 - Instituto Vasco de Investigación y Desarrollo Agrario, S.A. (NEIKER)
 - Mendikoi Nekazaritza Garapenerako Instituta, S.A.
 - Orquesta Sinfónica de Euskadi, S.A.
 - Servicio Vasco de Salud
 - Tecnología Sanitaria de Euskadi, S.A. (OSATEK)
 - S.A. para la Promoción de la Formación y el Empleo (EGAILAN)
 - Naturgas Comercializadora, S.A.U.
 - Naturgas Participaciones, S.A.U.
 - Sociedad Informática del Gobierno Vasco, S.A. (EJIE)
 - Sciedad Pública de Gestión Ambiental, S.A. (IHOBE)
 - Vivienda y Suelo de Euskadi, S.A. (VISESA)
 - Sociedad para la Promoción y Reconvertión Industrial, S.A.
 - Parque Tecnológico-Teknologi Elkartegia, S.A.
 - Gestión de Capital y Riesgo del País Vasco, S.A.
 - Parque Tecnológico de Álava-Araba T. Elkartegia, S.A.
 - Parque Tecnológico de San Sebastián – Donostia-T. Elkartegia, S.A.
 - SPRILUR, S.A.
 - Abanto eta Zierbanako Industrialdea, S.A.
 - Deba Goieneko Industrialdea, S.A.
 - Urola Erdiko Industrialdea, S.A.
 - Deba Beheko Industrialdea, S.A.
 - Hernaniko Industrialdea, S.A.
 - Igorreko Industrialdea, S.A.
 - Irungo Industrialdea, S.A.
 - Aiara Araneko Industrialdea, S.A.
 - Oarsoaldeako Industrialdea, S.A.
 - Okamikako Industrialdea, S.A.
 - Goierri Beheko Industrialdea, S.A.
 - Urola Garaiko Industrialdea, S.A.
 - Zarautzko Industrialdea, S.A.
 - Centro de Empresas de Zamudio, S.A.
 - Elorrioko Industrialdea, S.A.
 - Zuatzu Parque Empresarial, S.A.
 - Lautadako Industrialdea, S.A.
 - Orduñako Industrialdea, S.A.
 - Mallabiaiko Industrialdea, S.A.
 - Lanbarrren Parke Logistikoa, S.A.
 - Tolosaldeko Apattaerreka Industria Lurra, S.A.
 - Gernikako Industrialdea, S.A.
 - Centro de Empresas e Innovación de Álava, S.A.
3. Universidades:
- Universidad del País Vasco
- COMUNIDAD VALENCIANA
1. Organismos Autónomos y Entes públicos vinculados o dependientes de la Administración General.
 - Instituto Cartográfico Valenciano
 - Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias
 - Instituto Valenciano de la Juventud
 - Servicio Valenciano de Empleo y Formación
 - Agencia Valenciana de la Energía
 - Agencia Valenciana de Turismo
 - Entidad Pública de Saneamiento de Aguas Residuales de la Comunidad Valenciana
 - Entidad Pública de Transporte Metropolitano de Valencia
 - Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana
 - Ente Público Radiotelevisión Valenciana
 - Instituto de la Pequeña y Mediana Industria de la Generalitat Valenciana
 - Instituto Valenciano de Arte Moderno
 - Instituto Valenciano de Atención al Discapacitado
 - Instituto Valenciano de Cinematografía «Ricardo Muñoz Suay»
 - Instituto Valenciano de Estadística
 - Instituto Valenciano de Finanzas
 - Instituto Valenciano de la Música
 - Organismo Público Valenciano de Investigación
 - Teatres de la Generalitat Valenciana
 2. Universidades
 - Universidad de Alicante
 - Universidad de Valencia
 - Universitat Jaime I
 - Universidad Miguel Hernández
 - Universidad Politécnica de Valencia
 3. Empresas Públicas
 - Circuito del Motor y Promoción Deportiva, S.A.
 - Ciudad de la Luz, S.A.
 - Construcciones e Infraestructuras Educativas de la Generalitat Valenciana, S.A.
 - Ciudad de las Artes y las Ciencias, S.A.
 - Sociedad de Gestión de L'Hemisfèric de Valencia, S.L.
 - Sociedad de Gestión del Museo de las Ciencias Príncipe Felipe de Valencia, S.L.

- Sociedad de Gestión del Aparcamiento de la Ciudad de las Artes y las Ciencias, S.L.
- Sociedad de Gestión de L'Oceanogràfic de Valencia, S.L.
- Sociedad de Gestión del Palacio de las Artes de Valencia, S.L.
- Instituto Valenciano de la Exportación, S.A.
 - Instituto Valenciano de la Vivienda, S.A.
 - Proyecto Cultural de Castellón, S.A.
 - Seguridad y Promoción Industrial, S.A.
 - Sociedad de Proyectos Temáticos de la Comunidad Valenciana, S.A.
 - Valenciana de Aprovechamiento energético de Residuos, S.A.
 - Televisión Autonómica Valenciana, S.A.
 - Radio Autonomía Valenciana, S.A.
 - Planta de Residuos Ibi, S.A.
 - Reciclados y Compostaje Piedra Negra, S.A.
 - Reciclaje de Residuos de la Zona XIV, S.A.
 - Reciclaje de Residuos La Marina Alta, S.A.
 - Residuos Industriales de la Madera y Afines, S.A.
 - Comité Económico y Social de la Comunidad Valenciana
 - Instituto para la Acreditación y Evaluación de las Prácticas Sanitarias, S.A.
 - Cloceb, S.A.
 - 4. Instituciones sin ánimo de lucro
 - Fundación Centro de Estudios Ambientales del Mediterráneo
 - Fundación Centro de Estudios para la integración Social y Formación de Inmigrantes
 - Fundación de la C.V. «La Luz de las imágenes»
 - Fundación de la C.V. Bienal de las Artes
 - Fundación de la C.V. Ciudad de las Artes Escénicas
 - Fundación de la C.V. para el Estudio de la Violencia
 - Fundación de la C.V. para la Investigación del Audiovisual
 - Fundación de la C.V. para la Prevención de Riesgos Laborales
 - Fundación de la C.V. Consejo Mundial de las Artes
 - Fundación de la C.V. para la Investigación del Hospital Universitario La Fe de Valencia.
 - Fundación Generalitat Valenciana-Iberdrola
 - Fundación Instituto de Propietarios Extranjeros de la C.V.
 - Fundación Museo de las Ciencias Príncipe Felipe
 - Fundación Oftalmológica del Mediterráneo de la C.V.
 - Fundación para la Investigación Hospital Clínico
 - Fundación Servicio Valenciano de Empleo de la C.V.
 - Fundación Valenciana de la Calidad.
 - CEUTA
 1. Organismos Autónomos y Entes públicos vinculados o dependientes de la Administración General. CA.
 - Consejo Económico y Social (CES)
 - Instituto Ceutí de Deportes (ICD)
 - Instituto de Estudios Ceutíes (IEC)
 - Patronato Municipal de Música (PMM)
 - Residencia de la Juventud (RJ)
 2. Empresas Públicas
 - Aguas de Ceuta, S.A. (ACEMSA)
 - Empresa Municipal de la Vivienda, S.A. (EMVI-CESA)
 - Servicios Tributarios de Ceuta, S.L.
 - Sociedad para el Fomento y Promoción del desarrollo socioeconómico de Ceuta, S.A. (PROCESA)
 - Radio-Televisión de Ceuta, S.A. (TRV Ceuta)
 - Obras, Infraestructuras y Medio ambiente de Ceuta, S.A. (OBIMASA)
 - Aparcamientos Municipales y Gestión Vial de Ceuta, S.A.
 - Acuicultura de Ceuta, S.A.
 - Helcieuta, S.A.
 - Parque Marítimo del Mediterráneo, S.A.
 - Puerta de África, S.A.
 - Teleceuta, S.A.
 - Servicios Turísticos, S.L.
 - Obimace, S. L. U.
 3. Instituciones sin ánimo de lucro
 - Fundación Premio de Convivencia
 4. Consorcios
 - Consorcio Rector del Centro Asociado de la UNED
 - CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA
 1. Organismos Autónomos y Entes públicos vinculados o dependientes de la Administración General. CA.
 - Patronato del Centro Asociado a la UNED de Melilla
 2. Empresas públicas
 - Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo de Melilla, S.A. (EMVISMESA)
 - Información Municipal de Melilla, S.A. (INMUSA)

- Proyecto Melilla, S.A. (PROMESA)
- Residuos de Melilla, S.A. (REMESA)

3. Instituciones sin ánimo de lucro

- Fundación Melilla Ciudad Monumental
- 4. Consorcios
- Consorcio Melilla Puerto Siglo XXI

4. DIRECTORIOS DE LOS OCEX

CÁMARA DE CUENTAS DE ANDALUCÍA

- Disposición de creación y/o funcionamiento:

Ley 1/1988, de 17 de marzo, de creación la Cámara de Cuentas de Andalucía.

- Año de constitución: 1989
- Primer ejercicio fiscalizado: 1989
- Consejero Mayor: Excmo. Sr. D. Rafael Navas Vázquez
- Dirección: Hospital de las Cinco Llagas. C/D. Fadrique, s/n. 41009-SEVILLA
- Teléfono: 955 00 96 00
- Fax: 955 00 96 46
- Página web: www.ccuentas.es
- Email: registro-ccuentas-and@ccuentas.es

SINDICATURA DE CUENTAS DE ASTURIAS

- Disposición de creación y/o funcionamiento:
- Año de constitución:
- Primer ejercicio fiscalizado:
- Síndico Mayor: Excmo. Sr. D. Avelino Viejo Fernández
- Dirección: C/ Fruela, 5-5^a planta. 33007 OVIEDO
- Teléfono: 985 10 91 16
- Fax: 985 10 91 12
- Página web:
- Email:

AUDIENCIA DE CUENTAS DE CANARIAS

- Disposición de creación y/o funcionamiento:
- Ley 4/1989, de 2 de mayo, de creación de la Audiencia de Cuentas de Canarias.
- Año de constitución: 1989
- Primer ejercicio fiscalizado: 1989
- Presidente: Excmo. Sr. D. Rafael Medina Jáber
- Dirección: C/ Suárez Guerra nº.18 — Edificio La Tarde. 38003 SANTA CRUZ DE TENERIFE

- Teléfono: 922 28 00 66 (550) (493) (Tenerife). 928 37 28 37 (Las Palmas)
- Fax: 922 27 90 40 — 928 36 61 36 — 922 27 39 98
- Página web: www.acuentascanarias.org
- Email: institutional@acuentascanarias.org

SINDICATURA DE CUENTAS DE CASTILLA-LA MANCHA

- Disposición de creación y/o funcionamiento:
- Ley 5/1993, de 27 de diciembre, de creación de la Sindicatura de Cuentas de Castilla-La Mancha.

- Año de constitución: 1994
- Primer ejercicio fiscalizado: 1993
- Síndico: Excmo. Sr. D. Miguel Angel Cabezas de Herrera Pérez
- Dirección: C/ Plata, 20. 45071 TOLEDO
- Teléfono: 925 28 40 10
- Fax: 925 28 40 11
- Página web: www.sindiclm.es

CONSEJO DE CUENTAS DE CASTILLA Y LEÓN

- Disposición de creación y/o funcionamiento:
- Ley 2/2002, de 9 de abril, reguladora del Consejo de Cuentas de Castilla y León.

- Año de constitución: 2003
- Primer ejercicio fiscalizado:
- Presidente: Excmo. Sr. D. Pedro Martín Femández
- Dirección: C/Duque de la Victoria, 8. 47001 VALLADOLID
- Teléfono: 983 41 30 32
- Fax: 983 41 30 89
- Página web:
- Email: consejodecuentas@consejodecuentas.es

SINDICATURA DE CUENTAS DE CATALUÑA

- Disposición de creación y/o funcionamiento:
- Ley 6/1984, de 5 de marzo, de creación de la Sindicatura de Cuentas de Cataluña.

- Año de constitución: 1984
- Primer ejercicio fiscalizado: 1984
- Síndico Mayor: Ilustre Sr. D. Joan Colom i Naval
- Dirección: Avinguda Litoral, 12-14. 08005 BARCELONA

- Teléfono: 932 70 11 61
- Fax: 932 70 15 70 — 932 70 15 87
- Página web: www.sindicatura.org
- Email: sindicatura@sindicatura.org

CONSEJO DE CUENTAS DE GALICIA

- Disposición de creación y/o funcionamiento:
- Ley 6/1985, de 24 junio, de creación del Consejo de Cuentas de Galicia.

- Año de constitución: 1991
- Primer ejercicio fiscalizado: 1990
- Consejero Mayor: Excmo. Sr. Luciano Fariña Bust
- Dirección: C/ Domingo Fontán, 7. 15771 SAN-TIAGO DE COMPOSTELA
- Teléfono: 981 54 22 11
- Fax: 981 54 22 40
- Página web: www.ccontasgalicia.es
- Email: ccontas@corevia.com

SINDICATURA DE CUENTAS DE LAS ILLES BALEARS

- Disposición de creación y/o funcionamiento:
- Ley 1/1987, de 18 de febrero, de regulación de la Sindicatura de Cuentas de las Illes Balears.

- Año de constitución: 2003
- Primer ejercicio fiscalizado:
- Síndico Mayor: Honorable Sr. Pere Antoni Mas Cladera
- Dirección: C/S. Feliú, 8-A. 07012 PALMA DE MALLORCA
- Teléfono: 971 21 48 00
- Fax: 971 21 48 01
- Página web:
- Email: info@sindicaturaib.org

CÁMARA DE CUENTAS DE MADRID

- Disposición de creación y/o funcionamiento:
- Ley 11/1999, de 29 de abril, de creación de la Cámara de Cuentas de Madrid.

- Año de constitución: 2000
- Primer ejercicio fiscalizado: 2000
- Presidente: Excmo. Sr. D. Manuel Jesús González González
- Dirección: Avda. de los Madroños, 29. 28071 MADRID
- Teléfono: 91 420 78 75
- Fax: 91 420 78 98
- Página web:

CÁMARA DE COMPTOS DE NAVARRA

- Disposición de creación y/o funcionamiento:
- Ley Foral 19/1984, de 20 de diciembre, de regulación de la Cámara de Comptos de Navarra.
- Año de constitución: 1980
- Primer ejercicio fiscalizado: 1981
- Presidente: Excmo. Sr. D. Luis Muñoz Garde
- Dirección: C/ Ansoreaga, 10. 31001 PAMPLONA
- Teléfono: 948 42 14 15
- Fax: 948 42 77 66
- Página web: www.cfnavarra.es/camara.comptos
- Email: eccomptos@cfnavarra.es

TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS

- Disposición de creación y/o funcionamiento:
- Ley 27/1983, de 25 de noviembre, y la Ley 1/1988, de 5 de febrero, de creación del Tribunal Vasco de Cuentas Pùblicas.
- Año de constitución: 1989
- Primer ejercicio fiscalizado: 1987
- Presidenta: Excm. Sra. Dña. M^a Asunción Macho Berroya
- Dirección: C/ Beato Tomás de Zumárraga, nº 69. 01008 VITORIA-GASTEIZ (ÁLAVA)
- Teléfono: 945 01 60 00
- Fax: 945 01 60 01
- Página web: www.tvcv.org
- Email: presidencia@tvcv.org

SINDICATURA DE CUENTAS DE LA GENERALITAT VALENCIANA

- Disposición de creación y/o funcionamiento:
- Ley 6/1985, de 11 de mayo, de regulación de la Sindicatura de Cuentas de la Comunidad Valenciana.
- Año de constitución: 1985
- Primer ejercicio fiscalizado: 1985
- Síndico Mayor: Excmo. Sr. D. Rafael Vicente Queralt
- Dirección: C/ San Vicente, 2. 46002-VALENCIA
- Teléfono: 963 87 64 00 — 963 87 60 21
- Fax: 963 87 64 17 — 963 87 64 19
- Página web:
- Email: sindicom@sindicomgv.es