

67.973/07. **Resolución de la Secretaría General Técnica por la que se notifica a D. Alessandro Cafaro la Resolución del Secretario General Técnico, de 28 de agosto de 2007, por la que se tiene por desistida y se archiva su solicitud de reconocimiento de título para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Aeronáutico.**

Habiendo sido intentada repetida e infructuosamente, en el domicilio señalado por el interesado en Urracal - Almería, la notificación en la que se comunica a D. Alessandro Cafaro, la Resolución del Secretario General Técnico, de 28 de agosto de 2007, por la que se tiene por desistida y se archiva su solicitud de reconocimiento de título, a efectos del ejercicio en España de la profesión de Ingeniero Aeronáutico, motivada al haberse detectado diferencias substanciales entre la formación acreditada por el interesado y la que reciben en España los Ingenieros Aeronáuticos, y no haber comunicado el nombre del Tutor responsable del período de prácticas de un año de duración, por el que había optado, relativo a la lista de materias señalada, se publica en cumplimiento de lo previsto en el art. 59.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero.

Primero.—Se tiene por desistida la solicitud presentada ante el Ministerio de Fomento por D. Alessandro Cafaro, con fecha 4 de enero de 2007, de reconocimiento de título para el ejercicio en España de la profesión de Ingeniero Aeronáutico, al amparo del Real Decreto 1665/1991, de 25 de octubre, por el que se regula el sistema general de reconocimiento de los títulos de Enseñanza Superior de los Estados miembros de la Comunidad Económica Europea, archivándose de acuerdo con lo previsto en el artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero.

El desistimiento y archivo de la solicitud deja a salvo el derecho del interesado a instar nuevamente el reconocimiento de su titulación, una vez que subsane su solicitud optando entre someterse a una prueba de aptitud o realizar un período de prácticas de un año de duración.

Segundo.—Contra la presente Resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede el interesado interponer el recurso potestativo de reposición en el plazo de un mes desde su notificación, con arreglo a lo dispuesto en los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la recepción de esta notificación, o en su caso, a aquél en que se notifique la resolución expresa del recurso de reposición o bien en que éste deba entenderse presuntamente desestimado, de acuerdo con el artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de junio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, 6 de noviembre de 2007.—El Secretario General Técnico, P.D. (Art. 16 Ley 30/1992), el Subdirector General de Normativa y Estudios Técnicos y Análisis Económico, Andrés Doñate Megías.

69.578/07. **Resolución de la Dirección General de Ferrocarriles por la que se aprueba provisionalmente el Estudio Informativo Complementario «Nueva Línea de Alta Velocidad Madrid-Alcázar de San Juan-Jaén. Tramo Mora (Toledo)-Alcázar de San Juan (Ciudad Real)».**

Con fecha 5 de noviembre de 2007, la Dirección General de Ferrocarriles resolvió aprobar provisionalmente el Estudio Informativo Complementario «Nueva Línea de Alta Velocidad Madrid-Alcázar de San Juan-Jaén. Tramo Mora (Toledo)-Alcázar de San Juan (Ciudad Real)».

En virtud de dicha resolución y conforme a lo dispuesto en el artículo 10 del vigente Reglamento de la Ley 39/2003, de 27 de noviembre, del Sector Ferroviario, se somete a información pública dicho estudio informativo complementario, por un periodo de treinta (30) días hábiles,

contados a partir de la fecha de publicación del presente anuncio en el Boletín Oficial del Estado para ser examinado por las personas que lo deseen, que podrán formular observaciones que deberán versar sobre la concepción global de su trazado, en la medida que afecte el interés general.

La información pública lo es también a los efectos medioambientales indicados en el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental regulado por el Real Decreto Legislativo 1.302/86, modificaciones legales posteriores y su Reglamento de aplicación (art. 15).

El estudio informativo complementario estará expuesto al público en días y horas hábiles de oficina en los locales de la Delegación del Gobierno en Castilla La Mancha (Plaza Zocodover n.º 6; 45001 Toledo), Subdelegación del Gobierno en Toledo (C/ Plata, n.º 25; 45001 Toledo) y Subdelegación de Gobierno en Ciudad Real (Plaza Cervantes, n.º 1; 13001 Ciudad Real), así como en la Dirección General de Ferrocarriles del Ministerio de Fomento (Plaza de los Sagrados Corazones n.º 7, planta baja, 28071 Madrid).

Asimismo en los ayuntamientos de Los Yébenes, Consuegra, Madridejos, Camuñas y Villafranca de los Caballeros en la provincia de Toledo y Herencia y Alcázar de San Juan en la provincia de Ciudad Real estará a disposición de los interesados una separata-extracto del estudio informativo complementario en lo que afecta a dichos municipios.

Las alegaciones que se formulen irán dirigidas a la Subdirección General de Planes y Proyectos, Plaza Sagrados Corazones n.º 7, 28071 Madrid, indicando como referencia: información pública del Estudio Informativo Complementario «Nueva Línea de Alta Velocidad Madrid-Alcázar de San Juan-Jaén. Tramo Mora (Toledo)-Alcázar de San Juan (Ciudad Real)».

Madrid, 6 de noviembre de 2007.—Director General de Ferrocarriles, Luis de Santiago Pérez.

MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO

67.826/07. **Edicto de la Subdirección General de Recursos Humanos y Organización para dar trámite de audiencia a don Fernando García Pons en el procedimiento de deducción de haberes.**

En el procedimiento de deducción de haberes que está siendo tramitado en esta Unidad por falta de asistencia al trabajo sin justificar desde hace seis meses, se ha procedido a darle trámite de audiencia, establecido en el artículo 84 de la Ley 30/92 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, para que alegue lo que a su derecho convenga. Como quiera que, intentada la notificación en el domicilio que consta en los archivos de este Ministerio, no ha sido posible la misma, se le notifica que tiene a su disposición el expediente en la sede de esta Subdirección General en Madrid, Paseo de la Castellana, n.º 135, planta 4.ª, para que, en el plazo de diez días, a contar desde el siguiente a la publicación de este anuncio, pueda presentar las alegaciones y la justificación documental oportuna que motivó su ausencia. En el caso de no obtener justificación alguna por su parte se iniciarán las actuaciones pertinentes para la deducción de los haberes correspondientes, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 36 de la Ley 31/1991, de 30 de diciembre, modificado por la Ley 13/1996 de 30 de diciembre (art. 102.2) y se dará traslado a la Inspección General de Servicios del departamento por si los hechos pudieran ser constitutivos de falta disciplinaria.

Madrid, 5 de noviembre de 2007.—Eva María Riesgo Ramos, Subdirectora General de RR.HH. y Organización.

67.869/07. **Anuncio del Instituto para la Reestructuración de la Minería del Carbón y Desarrollo Alternativo de las Comarcas Mineras por la que se deniega la solicitud de ayuda presentada por «Turismo Ecuestre El Appaloosa, S.L.U.», para su proyecto «Núcleo de Turismo Rural y Deportivo Río Aller» (referencia 2006-0509).**

En fecha 18-09-2006, «Turismo Ecuestre El Appaloosa, S.L.U.» presentó una solicitud para concesión de una subvención para la financiación de un proyecto de «Núcleo de Turismo Rural y Deportivo Río Aller», a realizar en la localidad de Río Aller-Aller (Asturias).

Se solicita la ayuda para un proyecto que no puede ser subvencionable en aplicación de la Orden ITC/2170/2006, de 4 de julio en su punto quinto, relativo a los proyectos susceptibles de ayuda. En él se establece que no pueden ser objeto de ayuda los proyectos pertenecientes a las actividades relativas a la industria del carbón, las relativas al sector pesquero, las de producción de energía y del transporte, así como los proyectos comprendidos en el sector servicios, excepto aquellos cuya actividad esté destinada a facilitar servicios industriales a las empresas, servicios asistenciales sanitarios y actividades relacionadas con el turismo rural, el ocio, el medio ambiente y el tiempo libre, así como aquellos proyectos del sector servicios destinados al desarrollo de la sociedad de la información, de la innovación y de las nuevas tecnologías. Quedando expresamente excluidas, en todo caso, las actividades de: bares, restaurantes, concesionarios de automóviles, comercio minorista, lavanderías, peluquerías, tintorerías, despachos profesionales y consultoría.

El informe de Evaluación del Instituto de Desarrollo Económico del Principado de Asturias (IDEPA) indica que, con fecha 4 de abril de 2007 se recibe informe previo de la Dirección General de Turismo de la Consejería de Cultura, Comunicación Social y Turismo del Gobierno del Principado de Asturias, informando desfavorablemente sobre el proyecto por no ajustarse a las especificaciones del Decreto 143/2002 de 14 de noviembre de Alojamiento Turismo Rural. Es por ello que el IDEPA informa desfavorablemente este proyecto.

Además el proyecto para el que se solicita la ayuda, no puede ser subvencionable en aplicación de la Orden ITC/2170/2006, de 4 de julio en su punto sexto apartado c) relativo al compromiso de creación de empleo, donde dice que todos los proyectos deberán de crear al menos tres nuevos puestos de trabajo, compromiso que podrá reducirse, con carácter excepcional, en el caso de financiación de proyectos que se localicen en los municipios que integran el Anexo I.

El Comité de evaluación de Proyectos en su reunión del día 31 de enero de 2007, propuso los criterios que han de aplicarse en la convocatoria del año 2006, para las excepciones previstas en la Orden relativas a aquellos proyectos que se localicen en municipios del Anexo I. A continuación se transcribe lo decidido al respecto:

«Aceptar los proyectos que presentan un compromiso de creación de empleo igual o superior al mínimo que se exige aunque la inversión subvencionable resultante no sea igual o superior a la exigida.»

«Aceptar los proyectos que cumplen el requisito de inversión mínima y que comprometen un mínimo de dos empleos.»

«No aceptar los proyectos que no cumplen el requisito de creación de un mínimo de tres puestos de trabajo (en jornada equivalente) y cuyo compromiso de creación de empleo es inferior a dos puestos de trabajo, considerando que el ámbito de aplicación de la Orden de 4 de julio no puede extenderse hasta este tipo de proyectos, cuyas dimensiones no justifican la aplicación de la excepción planteada, a la vista del importante número de proyectos que solicitan ayudas y de que su impacto económico sobre la localidad de desarrollo es relativamente bajo.»

La inversión subvencionable de este proyecto una vez aplicados los criterios para su determinación queda fijada en 98.146 € y la creación del empleo es de dos puestos de trabajo.

La Propuesta de Provisional fue notificada con fecha 24 de mayo de 2007.

En el trámite de audiencia no se han presentado alegaciones a dicha Propuesta de Resolución, por lo que debe elevarse a definitiva.