

la promotora y la persona de cuyo nacimiento se solicita la inscripción, ni haberse acreditado que aquella estuviese presente en el lugar de alumbramiento al tiempo de verificarse (cfr. art. 43 L.R.C.), de la documentación e informes obrantes en el expediente, no cabe dar por acreditado que el nacimiento de la promotora hubiese tenido lugar en C. Según la información que, a requerimiento del Registro, ha facilitado la Comisaría de la Policía local «no se ha podido comprobar el nacimiento en C. de la madre ni de la menor que se trata de inscribir, ni la residencia de los progenitores». No constando la nacionalidad española de la nacida –sus padres son marroquíes– ni que el nacimiento de ésta haya acaecido en C., no es posible practicar la inscripción de nacimiento solicitada por razón de lo dispuesto en el artículo 15 LRC.

Esta Dirección General ha acordado, de conformidad con la propuesta reglamentaria, desestimar el recurso y confirmar el auto apelado.

Madrid, 15 de junio de 2007.–La Directora General de los Registros y del Notariado, Pilar Blanco-Morales Limones.

15064 *RESOLUCIÓN de 21 de junio de 2007, de la Dirección General de los Registros y del Notariado, en el recurso interpuesto contra Auto dictado por Juez Encargado de Registro Civil, en expediente sobre inscripción de nacimiento fuera de plazo.*

En el expediente de inscripción de nacimiento fuera de plazo, remitido a este Centro en trámite de recurso por virtud del entablado por el interesado, contra auto de la Juez Encargada del Registro Civil de M.

Hechos

1. Mediante escrito presentado en el Registro Civil de M. don A. y doña S., manifiestan que habiendo nacido su hijo en M. y no habiendo procedido su inscripción registral en el plazo concedido, solicita se proceda a la inscripción de nacimiento fuera de plazo de su hijo A., nacido en M. el 25 de noviembre de 2002. Adjunta la siguiente documentación: certificación negativa expedida por el Registro Civil de M., parte facultativo de asistencia al parto, partida de nacimiento de ambos padres, certificado de matrimonio de los padres y pasaporte.

2. Ratificados los interesados, comparecen dos testigos que manifiestan que los hechos formulados por el interesado son ciertos y les consta a ciencia cierta que cuanto en dicho escrito se expone es verdadero.

3. El Ministerio Fiscal se opone a lo solicitado toda vez que no existe certificación negativa de inscripción y se encuentra inscrito el nacimiento del menor en Marruecos. Con fecha 21 de junio de 2006 la Juez Encargada del Registro Civil de M. dicta auto denegando la inscripción de nacimiento fuera de plazo solicitada.

4. Notificados los interesados, el interesado interpone recurso ante la Dirección General de los Registros y del Notariado, volviendo a solicitar la inscripción de nacimiento fuera de plazo.

5. Notificado el recurso al Ministerio Fiscal, éste se opone al mismo reiterándose en el informe ya emitido anteriormente e interesando la confirmación de la resolución recurrida. La Juez Encargada del Registro Civil remite el expediente a la Dirección General de los Registros y del Notariado para su resolución.

Fundamentos de Derecho

I. Vistos los artículos 15, 16 y 95 de la Ley del Registro Civil; 66, 68 y 311 del Reglamento del Registro Civil y las Resoluciones, entre otras, de 11-1.ª de junio, 8-9.ª y 21 de septiembre, 2-1.ª y 13-2.ª de octubre, y 18 de diciembre de 2001; 10-3.ª de mayo de 2002; 5 de febrero y 13-3.ª de junio de 2003; 1-1.ª de octubre de 2004; 13-3.ª de diciembre de 2005; 16-2.ª de enero, 21-2.ª y 23-1.ª de junio y 6-4.ª de octubre de 2006; y 15-2.ª de febrero de 2007.

II. Un nacimiento acaecido dentro del territorio español o que afecte a españoles ha de ser inscrito en el Registro Civil español competente (cfr. art. 15 L.R.C.), siendo la vía registral apropiada, cuando haya transcurrido el plazo para declarar el nacimiento, el expediente a que alude el artículo 95-5.º de la Ley del Registro Civil que está desarrollada en los artículos 311 a 316 del Reglamento.

III. En este caso concreto, se trata de un varón nacido el 25 de noviembre de 2002, de padres marroquíes, cuya inscripción en el Registro Civil español se pretende. Ha de estimarse probado con la documentación existente en el expediente que el referido nacimiento tuvo lugar en M.

IV. El artículo 15 LRC establece que constarán en el Registro Civil español los hechos inscribibles acaecidos en territorio español, aunque afecten a extranjeros, como sucede en el presente caso. Consecuente-

mente, probado el nacimiento del menor en M., éste ha de ser inscrito en el Registro en que acaeció, con los datos acreditados que resulten del expediente, sin que el hecho de constar inscrito el mismo nacimiento en un Registro Civil extranjero conforme a sus propias normas de competencia, suponga en modo alguno un obstáculo legal para la inscripción en el Registro Civil español, al extremo de estar legalmente previsto como uno de los títulos formales de inscripción en nuestro Registro «la certificación de asientos extendidos en Registros extranjeros» (cfr. art. 23 L.R.C.).

Esta Dirección General ha acordado, de conformidad con la propuesta reglamentaria:

1. Estimar el recurso y revocar el auto apelado.

2. Ordenar que se inscriba el nacimiento acaecido en M. el día 25 de noviembre de 2002, de A., varón, hijo de A. y de S. y con los demás datos comprobados en las actuaciones.

Madrid, 21 de junio de 2007.–La Directora General de los Registros y del Notariado, Pilar Blanco-Morales Limones.

15065 *RESOLUCIÓN de 22 de junio de 2007, de la Dirección General de los Registros y del Notariado, en el recurso interpuesto contra Auto dictado por Encargado de Registro Civil Consular, en expediente sobre solicitud de declaración de la nacionalidad española.*

En las actuaciones sobre solicitud de declaración de la nacionalidad española remitidas a este Centro en trámite de recurso por virtud del entablado por el interesado, contra auto dictado por el Encargado del Registro Civil Consular de H.

Hechos

1. Mediante escrito presentado en el Registro Civil del Consulado General de España en H., de fecha 1 de junio de 2002, don E., nacido en Cuba y de nacionalidad cubano-española y doña M., nacida en Cuba y de nacionalidad cubana, solicitan la nacionalidad española de origen para su hijo don E., nacido en Cuba el 29 de noviembre de 1980, por ser hijo de un ciudadano español. Adjuntan la siguiente documentación: certificado de nacimiento, fotocopia de la inscripción del interesado en el Registro Civil del Consulado de España en H. y certificado de matrimonio.

2. El Encargado del Registro Civil Consular dicta auto con fecha 20 de septiembre de 2004 en el que deniega la solicitud de adquisición de la nacionalidad española de don E., ya que no concurren los requisitos del artículo 20.1 del Código Civil vigente.

3. Notificada la resolución al interesado, éste presenta recurso, solicitando la recuperación de la nacionalidad española.

4. Notificado el recurso al Ministerio Fiscal, éste informa que el auto que se recurre resulta conforme a Derecho, y se ratifica en todos los extremos del informe emitido en su día. El Encargado del Registro Civil Consular remite el expediente a la Dirección General de los Registros y del Notariado para su resolución.

Fundamentos de Derecho

I. Vistos los artículos 20 del Código civil (Cc); 15, 16, 23 y 67 de la Ley del Registro Civil (LRC); 66, 68, 85 y 232 del Reglamento del Registro Civil (RRC), y las Resoluciones entre otras, de 1 de junio de 2001; 5-4.ª de febrero de 2002; 8-2.ª de julio de 2003; 28-5.ª de febrero y 24-2.ª de marzo de 2006; y 17-1.ª de enero de 2007.

II. Los padres del interesado, nacido en Cuba el 29 de noviembre de 1980, han solicitado la declaración de la nacionalidad española de origen para su hijo por ser su padre español, quien había adquirido la nacionalidad española por opción. Por el Encargado del Registro se dictó auto denegando la solicitud, por estimar que no concurrían en el interesado los requisitos necesarios.

III. Fueron los padres sin tener acreditada la representación de su hijo, mayor de edad, quienes presentaron la solicitud el 17 de junio de 2002, razón que impediría atender lo pretendido, porque tenía que haber sido el propio hijo quien instara el expediente u otorgar a dicho efecto la representación a sus padres. El recurso, en cambio, es presentado por el hijo.

IV. En cualquier caso, para que hubiese sido posible la declaración de nacionalidad solicitada –española de origen– tenía que haberse acreditado, y no se ha hecho, que el padre, al tiempo del nacimiento del hijo, ostentaba la nacionalidad española. Pero lo que se deduce del expediente es lo contrario, es decir, que el padre, hasta que adquiere dicha nacionalidad, el 28 de marzo de 2002, no la poseía y, en consecuencia, no pudo transmitirla «iure sanguinis» a su hijo cuando este nace en 1980.

V. No cabría tampoco en este caso la opción basada en los supuestos del artículo 20 Cc, tanto porque no consta la nacionalidad española de origen del padre ni éste nació en España, como porque el interesado no ha estado bajo la patria potestad de un español—cuando el padre adquiere, en la fecha mencionada, la nacionalidad española, el hijo era ya mayor de edad— y, además, cuando se insta la solicitud el hijo tiene sobradamente cumplidos los veinte años y, por tanto, había caducado el derecho de optar por el transcurso del plazo establecido en el artículo 20.2 c) Cc.

VI. Ha de quedar a salvo que, si así se solicita, pueda inscribirse el nacimiento del recurrente en el Registro Civil español, por afectar el hecho al estado civil, a la relación paterno-filial respecto de un español, pero en tal caso habría de hacerse constar expresamente en el asiento que no está acreditada conforme a Ley la nacionalidad española del nacido (cfr. art. 66 «fine» RRC).

Esta Dirección General ha acordado, de conformidad con la propuesta reglamentaria, desestimar el recurso y confirmar el acuerdo apelado.

Madrid, 22 de junio de 2007.—La Directora General de los Registros y del Notariado, Pilar Blanco-Morales Limones.

15066 *RESOLUCIÓN de 25 de junio de 2007, de la Dirección General de los Registros y del Notariado, en el recurso interpuesto contra Acuerdo dictado por Juez Encargada de Registro Civil Central, en expediente sobre inversión de apellidos.*

En las actuaciones sobre inversión de apellidos, remitidas a este Centro en trámite de recurso por virtud del entablado por el interesado contra acuerdo de la Juez Encargada del Registro Civil Central.

Hechos

1. Mediante escrito presentado el Registro Civil Central el 10 de noviembre de 2004, don K.B.C., nacida el 24 de abril de 1970 en J. (India), de nacionalidad española, solicitaba la inversión de sus apellidos para que pasaran a ser C.B., y que se remitiese oficio al Registro Civil de M., para que a su vez fuesen invertidos los apellidos de su hijo H. Se presentaba la siguiente documentación: Inscripción de nacimiento del promotor, practicada en el Registro Civil Central el 9 de junio de 1991, y certificado de nacimiento de H.B.Q., hijo del promotor.

2. La Encargada del Registro Civil Central dictó acuerdo con fecha 29 de diciembre de 2004 denegando la inversión de apellidos solicitada, ya que cuando el promotor obtuvo la nacionalidad española se practicó una anotación de nacimiento soporte de la marginal de la nacionalidad, y tras la tramitación de expediente gubernativo se acordó la inscripción de nacimiento con nombre de padres a efectos identificadores y con los apellidos solicitados por el promotor, coincidiendo el primer apellido con el nombre del padre, no existiendo apellidos de los progenitores. La finalidad del artículo 109 del Código civil era la de facilitar la anteposición del apellido materno al paterno, y en el presente caso no había apellido materno que proteger.

3. Notificada la resolución al Ministerio Fiscal y al interesado, éste interpuso recurso ante la Dirección General de los Registros y del Notariado solicitando la inversión de sus apellidos, alegando que se le consignó como primer apellido un nombre propio, y solicitaba la inversión para que constase como primer apellido el que también era de su padre.

4. De la interposición del recurso se dio traslado al Ministerio Fiscal que informó que procedía la confirmación del acuerdo por sus fundamentos. La Encargada del Registro Civil Central ordenó la remisión del expediente a la Dirección General de los Registros y del Notariado, informando que no habían sido desvirtuados los razonamientos jurídicos que aconsejaron dictar la resolución, por lo que entendía que debía confirmarse.

Fundamentos de Derecho

I. Vistos los artículos 109 del Código civil; 57 de la Ley del Registro Civil; 199, 205, 213 y 365 del Reglamento del Registro Civil.

II. El interesado, hindú de origen, adquirió siendo mayor de edad la nacionalidad española por residencia y en la inscripción de su nacimiento, al no resultar acreditada su filiación paterna y materna se hicieron constar los nombres de sus padres a efectos meramente identificadores y como apellidos los que designó el propio interesado, el primero de los cuales coincidía con el nombre asignado al padre, pero no el segundo con el de la madre. Pretende ahora la inversión del orden de dichos apellidos, lo que se deniega por la Juez Encargada del Registro Civil Central, constituyendo el auto dictado por ésta el objeto del presente recurso.

III. El régimen español de atribución de apellidos cuando es conocida la filiación viene establecido por el artículo 194 RRC, que determina

que el primer apellido de un español es el primero del padre y el segundo el primero de los personales de la madre. El artículo 109 Cc permite la inversión del orden de los apellidos si la filiación está determinada por ambas líneas y así lo convienen los progenitores antes de la inscripción. A su vez, este mismo precepto autoriza al hijo, una vez alcanzada la mayoría de edad, solicitar la alteración del orden de sus apellidos, facultad que no está sometida a trámite o requisito alguno distinto de su mera declaración de voluntad formalizada con las solemnidades exigidas por la ley. En el presente caso la filiación del interesado no está determinada y éste, siendo mayor de edad, propuso unos apellidos en un determinado orden que le fue admitido, con apoyo normativo en el artículo 213.1.º del Reglamento del Registro Civil que admite lo que podemos denominar la «oficialización» de los apellidos que vinieren usando el extranjero nacionalizado cuando la filiación, o «rectius» su ausencia no determinen otros. Y aunque no consta en el expediente que el interesado se hubiese acogido expresamente a la posibilidad que brinda el artículo 199 RRC, hay que estimar, pese a ello que no concurren en el presente caso las condiciones legales necesarias para que pueda ahora por simple declaración alterar el orden de los apellidos por él propuestos. Este criterio se confirma a la vista del principio general de inmutabilidad de los apellidos, cuya alteración tan sólo se admite en los taxativos casos admitidos en la Ley. En este sentido es doctrina constante del Consejo de Estado (vid. por todos Dictamen número 144/2006) que «aunque la determinación y modificación del nombre y los apellidos sean cuestiones que afectan a la esfera privada de las personas, el interés público en la estabilidad del nombre y los apellidos y en la determinación de los mismos hace que la Ley prevea y permita su modificación sólo en determinados supuestos, y fuera de aquellos casos sólo permita el cambio de apellidos cuando se den circunstancias excepcionales. Con ello se trata de evitar que la modificación de los apellidos quede al arbitrio de los particulares, lo que haría quebrar no sólo el interés público en la estabilidad del nombre, sino que se podría afectar a su misma utilidad, al perjudicar la función identificadora de las personas. Lo que se entiende sin perjuicio de que pueda el recurrente solicitar el cambio pretendido de sus apellidos por la vía del expediente gubernativo a que se refieren los artículos 57 LRC y 205 RRC, siempre y cuando concurren los requisitos establecidos al efecto.

Esta Dirección General ha acordado, de conformidad con la propuesta reglamentaria, desestimar el recurso y confirmar el acuerdo apelado.

Madrid, 25 de junio de 2007.—La Directora General de los Registros y del Notariado, Pilar Blanco-Morales Limones.

15067 *RESOLUCIÓN de 25 de junio de 2007, de la Dirección General de los Registros y del Notariado, en el recurso interpuesto contra Acuerdo dictado por Juez Encargado de Registro Civil Central, en expediente sobre solicitud de inscripción de nacimiento.*

En las actuaciones sobre solicitud de inscripción de nacimiento remitidas a este Centro Directivo en trámite de recurso por virtud del entablado por la promotora contra acuerdo del Juez Encargado del Registro Civil Central.

Hechos

1. Mediante escrito presentado en el Registro Civil Central el 27 de abril de 2004, doña N., nacida en B. (Argentina) el de mayo de 1937, de nacionalidad argentina, y domiciliada en A., manifestaba que contrajo matrimonio con don C., de nacionalidad española, el día 18 de abril de 1956 en B., encontrándose inscrito dicho matrimonio en el Registro Civil Central, y solicitaba la inscripción de su nacimiento, ya que por el hecho de su matrimonio y de conformidad con el entonces vigente artículo 21 del Código Civil, obtuvo la nacionalidad española. Se aportaba como documentación acreditativa de la pretensión: tarjeta de residencia, hoja declaratoria de datos para la inscripción, certificado de nacimiento, y certificado de empadronamiento de la interesada, y DNI, e inscripción de nacimiento de su marido, en la que consta inscripción marginal de opción a la nacionalidad española el 26 de septiembre de 1996, e inscripción del matrimonio de la promotora, en la que consta como nacionalidad de su cónyuge la española.

2. El Encargado del Registro Civil Central dictó acuerdo en fecha 13 de mayo de 2004 denegando la inscripción del nacimiento de la interesada, al no corresponderle por razón de matrimonio, en base a que si bien el artículo 21 del Código Civil, en su redacción vigente en 1956, fecha de la celebración del matrimonio de la promotora, disponía que la extranjera que contrajera matrimonio con español, adquiriría la nacionalidad de su marido, el esposo, cuando nació era argentino, y nunca fue español hasta que optó por la nacionalidad española en septiembre de 1996, ya que el