

B. OTROS ANUNCIOS OFICIALES

MINISTERIO DE JUSTICIA

48.643/07. *Anuncio de la Subsecretaría (División de Tramitación de Derechos de Gracia y otros Derechos), sobre solicitud de sucesión en el título de Marqués de Villagarcía.*

Don Cristóbal Emilio Deza Gordo ha solicitado la sucesión en el título de Marqués de Villagarcía, vacante por fallecimiento de su padre, don Cristóbal María Deza Barrio, lo que se anuncia por el plazo de treinta días, contados a partir de la publicación de este edicto, a los efectos del artículo 6.º del Real Decreto de 27 de mayo de 1912, en su redacción dada por el 222/1988, de 11 de marzo, para que puedan solicitar lo conveniente los que se consideren con derecho al referido título.

Madrid, 22 de junio de 2007.–El Director de División, José Antonio Moruno Morillo.

MINISTERIO DE DEFENSA

48.471/07. *Anuncio del Instituto para la Vivienda de las Fuerzas Armadas, sobre notificación de Pliego de Cargos de Don Ramón Martínez-López Doriga.*

Desconociéndose el actual domicilio de Don Ramón Martínez-López Doriga, por no hallársele en el de la C/ Virgen de Loreto, n.º 11, 3.º A, de Noia (El Ferrol), se le hace saber que, por esta Dirección General se ha incoado expediente para el ejercicio del desahucio de la vivienda, con fecha de 11 de abril de 2007, y que se ha formulado con esa misma fecha, Pliego de Cargos, por la causa de resolución de contrato contemplada en el artículo 10.1.e) («Cuando la vivienda deje de estar destinada a satisfacer la necesidad de vivienda habitual del beneficiario o se utilice para actividades ajenas a dicho fin»), de la Ley 26/1999, de 9 de julio, de medidas de apoyo a la movilidad geográfica de los miembros de las Fuerzas Armadas.

De acuerdo con lo anterior, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 142 al 144 del Real Decreto 2114/68, de 24 de julio, por el que se aprobó el Reglamento de Viviendas de Protección Oficial, podrá formular por escrito las alegaciones y aportar las pruebas que considere convenientes a su derecho, durante el plazo de ocho días contados a partir del día siguiente a la publicación del presente Pliego.

Madrid, 13 de julio de 2007.–La Instructora, Cristina Úbeda Murillo.

48.472/07. *Anuncio del Instituto para la vivienda de las Fuerzas Armadas, sobre notificación de Pliego de Cargos de Doña Dolores García López.*

Desconociéndose el actual domicilio de Doña Dolores García López, por no hallársele en el del Poblado Naval

Zona 11.-2511, Bj-B, de Rota (Cádiz), habida cuenta que el uso de la misma le fue asignado mediante Sentencia, de fecha 12 de marzo de 2002, del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 4 de el Puerto de Santa María (Cádiz), se le hace saber que, por esta Dirección General se ha incoado expediente para el ejercicio del desahucio de la vivienda, con fecha de 28 de mayo de 2007, de cuyo contrato de cesión de uso consta como titular su ex marido D. Andrés Martínez Campelo, y que se ha formulado con esa misma fecha, Pliego de Cargos, por la causa de resolución de contrato contemplada en el artículo 10.1.e) («Cuando la vivienda deje de estar destinada a satisfacer la necesidad de vivienda habitual del beneficiario o se utilice para actividades ajenas a dicho fin»), de la Ley 26/1999, de 9 de julio, de medidas de apoyo a la movilidad geográfica de los miembros de las Fuerzas Armadas.

De acuerdo con lo anterior, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 142 al 144 del Real Decreto 2114/68, de 24 de julio, por el que se aprobó el Reglamento de Viviendas de Protección Oficial, podrá formular por escrito las alegaciones y aportar las pruebas que considere convenientes a su derecho, durante el plazo de ocho días contados a partir del día siguiente a la publicación del presente Pliego.

Madrid, 13 de julio de 2007.–La Instructora, Cristina Úbeda Murillo.

48.651/07. *Edicto del Juzgado Marítimo Permanente de Canarias sobre asistencias marítimas prestadas por el buque «Salvamar Atlántico», a la embarcación de recreo «Nautichic».*

D. Pedro María Pinto y Sancristóval, Capitán Auditor, Juez Marítimo Permanente de Canarias,

Hago saber: Que por este Juzgado de mi cargo se instruye expediente con motivo de la asistencia marítima prestada el día 13 de junio de 2007, por el buque de salvamento marítimo «Salvamar Atlántico», de la 8.ª lista de A Coruña, folio 8/92 y 39,2 T.R.B., a la embarcación de recreo «Nautichic», de bandera inglesa, con puerto de matrícula de Londres, lista SR, folio 911022 y 28,52 T.R.B.

Lo que hace público, a los efectos previstos en el artículo 38 de la Ley 60/1962, de 24 de diciembre («Boletín Oficial» número 310), reguladora de la materia, a fin de que todos los que se consideren interesados en dicho asunto se personen en forma y comparezcan aportando los comprobantes en que funden sus derechos ante este Juzgado, sito en el edificio anexo al Cuartel General del Mando Naval de Canarias –calle Luis Doreste Silva, n.º 1, planta 3.ª–, en el plazo de treinta días a partir de la publicación del presente edicto.

Las Palmas de Gran Canaria, 12 de julio de 2007.–El Juez Marítimo Permanente, Capitán Auditor, Pedro María Pinto y Sancristóval.

48.652/07. *Edicto del Juzgado Marítimo Permanente de Canarias sobre asistencias marítimas prestadas por el buque «Salvamar Nunki», a la embarcación de recreo «Clorinthe».*

D. Pedro María Pinto y Sancristóval, Capitán Auditor, Juez Marítimo Permanente de Canarias,

Hago saber: Que por este Juzgado de mi cargo se instruye expediente con motivo de la asistencia marítima prestada el día 30 de junio de 2007, por el buque de salvamento marítimo «Salvamar Nunki», de la 8.ª lista de Gijón, folio 6/4/01 y 39,65 T.R.B., a la embarcación de recreo «Clorinthe», de bandera de La Rochelle (Francia), lista 22145/2130 y 1,65 T.R.B.

Lo que hace público, a los efectos previstos en el artículo 38 de la Ley 60/1962, de 24 de diciembre («Boletín Oficial» número 310), reguladora de la materia, a fin de que todos los que se consideren interesados en dicho asunto se personen en forma y comparezcan aportando los comprobantes en que funden sus derechos ante este Juzgado, sito en el edificio anexo al Cuartel General del Mando Naval de Canarias –calle Luis Doreste Silva, n.º 1, planta 3.ª–, en el plazo de treinta días a partir de la publicación del presente edicto.

Las Palmas de Gran Canaria, 12 de julio de 2007.–El Juez Marítimo Permanente, Capitán Auditor, Pedro María Pinto y Sancristóval.

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA

48.303/07. *Anuncio del Comisionado para el Mercado de Tabacos sobre Resolución de Expediente Sancionador a Cafés y Bares Jod, S.L., titulares del Restaurante «El Fogón de Narváez», por encontrarse cerrado.*

Resolución de expediente sancionador n.º 001073/06.

Visto el expediente sancionador de referencia, instruido por este Comisionado, contra D/Dña. Cafés y Bares Jod, S.L. (DNI/CIF B8440866), titular del establecimiento «Restaurante El Fogón de Narváez», domiciliado en la C/Narváez, 41, en la localidad de Madrid.

Antecedentes de hecho

1. Con fecha de 13 de septiembre de 2006, la Policía Local formuló una denuncia contra D/Dña. Cafés y Bares Jod, S.L. (DNI/CIF B8440866), titular del establecimiento «Restaurante El Fogón de Narváez», domiciliado en la C/ Narváez, 41, en la localidad de Madrid, por supuesta infracción de la Ley 13/1998, de 4 de mayo, de Ordenación del Mercado de Tabacos y Normativa Tributaria, al apreciarse que en dicho establecimiento se vendían de labores de tabaco sin la autorización correspondiente, denuncia que fue remitida a este Comisionado, como órgano competente para instruir y resolver expedientes sancionadores en la materia.

2. En apreciación de indicios racionales de hechos sancionables, el Presidente del Comisionado para el Mercado de Tabaco acordó el inicio del presente expediente, nombrándose como instructor del mismo a D/Dña. Antonia Sánchez Caballero, y apreciándose la concurrencia de una falta leve, sancionable con una multa de 300 euros.

3. El acuerdo de inicio del procedimiento ha sido notificado con acuse de recibo, que consta en el expediente, ofreciéndose a la persona presuntamente infractora un plazo de quince días para la presentación de alegaciones, plazo que ha transcurrido sin que tales alegaciones hayan sido presentadas.

Hechos probados

Se considera probado que D/Dña. Cafés y Bares Jod S.L. (B8440866), titular del establecimiento «Restaurante El Fogón de Narvárez», domiciliado en la C/ Narvárez, 41, en la localidad de Madrid, procedió a vender labores de tabaco sin la autorización correspondiente, a la vista de la denuncia practicada por agentes de la Policía Municipal, quienes tienen reconocida la condición de autoridad. A estos efectos, el artículo 17.5 del Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento del procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora, dice que, sin perjuicio de las pruebas que aporten los interesados, en defensa de sus derechos, «los hechos constatados por funcionarios a quienes se reconoce la condición de autoridad, y que se formalicen en documento público observando los requisitos legales pertinentes, tendrán valor probatorio».

Fundamentos de Derecho

1. Son de aplicación al presente expediente las siguientes normas:

Ley 28/2005, de 26 de diciembre, de medidas sanitarias frente al tabaquismo y reguladora de la venta, el suministro, el consumo y la publicidad de los productos del tabaco (B.O.E. 27 de diciembre).

Ley 13/1998, de 4 de mayo, de Ordenación del Mercado de Tabacos y Normativa Tributaria (B.O.E. del 5 de mayo), modificada por la Disposición Adicional Vigésima de la Ley 50/1998, de 30 de diciembre (B.O.E. del 31 de diciembre) y la Ley 24/2005, de medidas de impulso a la productividad.

Real Decreto 1199/1999, de 9 de julio, por el que se desarrolla la Ley 13/1998, de 4 de mayo, de Ordenación del Mercado de Tabacos y Normativa Tributaria (B.O.E. del 13 de julio), modificado por el Real Decreto 1/2007 de 12 de enero.

Real Decreto 1394/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el procedimiento sancionador en el monopolio de tabacos (B.O.E. del 11 de agosto).

Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento del procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora, en el ámbito de la Administración del Estado (B.O.E. del 9 de agosto).

Demás normas de general y pertinente aplicación.

2. El Comisionado para el Mercado de Tabacos ostenta competencia general, según el artículo 5, cuatro, 1), de la Ley 13/1998, para «ejercer la potestad sancionadora» en los términos que prevé el artículo 7 de la misma Ley, artículo que bajo el título «De las infracciones y sanciones», habilita a los servicios de este Comisionado para iniciar e instruir los expedientes sancionadores en el mercado de tabacos.

3. No habiéndose formulado alegaciones, dentro del plazo previsto para ello, el artículo 13.2 del Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento de procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora, permite considerar como propuesta de resolución el acuerdo de inicio del presente expediente, ya que, como requiere el mismo artículo 13.2, dicho acuerdo contiene «un pronunciamiento preciso de la responsabilidad imputada». Además, el artículo 19 de dicho Reglamento señala que «se podrá prescindir del trámite de audiencia cuando no figuren en el procedimiento ni sean tenidos en cuenta otros hechos, ni otras alegaciones y pruebas que las aducidas, en su caso, por el interesado», como ocurre en este supuesto.

4. Los hechos denunciados son constitutivos de una infracción leve, a tenor del artículo 7. Tres. 3, apartado e), adicionado por la Disposición Adicional Vigésima de la Ley 50/1998 (B.O.E. del 31 de diciembre) a la Ley 13/1998, de 4 de mayo de Ordenación del Mercado de

Tabaco y Normativa Tributaria, infracción que debe ser sancionada con una multa de 300 euros, impuesta en su grado mínimo, teniendo en cuenta que en el presente caso no se aprecia trascendencia económica y social de la infracción [artículo 51. Uno a) del R.D 1199/99, de 9 de julio, por el que se desarrolla la Ley 13/1998].

A la vista de la propuesta, y en virtud de la competencia otorgada por el artículo 7 de la Ley 13/1998, de 4 de mayo, al Presidente del Comisionado, para «la imposición de las correspondientes sanciones excepto en los casos de sanciones muy graves», se acuerda la siguiente:

Resolución: Se impone a D/Dña. Cafés y Bares Jod, S.L. (DNI/CIF B8440866), titular del establecimiento «Restaurante El Fogón de Narvárez», domiciliado en la C/Narvárez, 41, en la localidad de Madrid, una sanción de 300 euros, cuyo importe podrá hacerse efectivo, de no haberse ingresado con anterioridad a esta resolución mediante pago voluntario.

Contra esta resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Excmo. Sr. Ministro de Economía y Hacienda, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la fecha de notificación de la presente resolución, de acuerdo con los artículos 114 y 115 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre (B.O.E. del 27 de noviembre), en los términos redactados por la Ley 4/1999, de 13 de enero (B.O.E. del 4 de enero).

Madrid, 16 de abril de 2007.—El Presidente del Comisionado, Felipe Sivit Gañán.

48.306/07. Anuncio del Comisionado para el Mercado de Tabacos sobre Resolución de Expediente Sancionador por no haberse podido notificar a D. Feng Wang en domicilio.

Resolución de expediente sancionador n.º 001067/06.

Visto el expediente sancionador de referencia, instruido por este Comisionado, contra D/Dña. Feng Wang (DNI/CIF X1781921L), titular del establecimiento «Restaurante Jing Hong», domiciliado en la C/ Sofía número 177, 3.º D, en la localidad de Madrid.

Antecedentes de hecho

1. Con fecha de 29 de agosto de 2006, la Policía Local formuló una denuncia contra D/Dña. Feng Wang (DNI/CIF X1781921L), titular del establecimiento «Restaurante Jing Hong», domiciliado en la C/ Sofía, número 177, 3.º D, en la localidad de Madrid, por supuesta infracción de la Ley 13/1998, de 4 de mayo, de Ordenación del Mercado de Tabacos y Normativa Tributaria, al apreciarse que en dicho establecimiento se vendían de labores de tabaco sin la autorización correspondiente, denuncia que fue remitida a este Comisionado, como órgano competente para instruir y resolver expedientes sancionadores en la materia.

2. En apreciación de indicios racionales de hechos sancionables, el Presidente del Comisionado para el Mercado de Tabaco acordó el inicio del presente expediente, nombrándose como instructor del mismo a D/Dña. Antonia Sánchez Caballero, y apreciándose la concurrencia de una falta leve, sancionable con una multa de 300 euros.

3. El acuerdo de inicio del procedimiento ha sido notificado con acuse de recibo, que consta en el expediente, ofreciéndose a la persona presuntamente infractora un plazo de quince días para la presentación de alegaciones, plazo que ha transcurrido sin que tales alegaciones hayan sido presentadas.

Hechos probados

Se considera probado que D/Dña. Feng Wang (X1781921L), titular del establecimiento «Restaurante Jing Hong», domiciliado en la C/ Sofía, núm 177, 3.º D, en la localidad de Madrid, procedió a vender labores de tabaco sin la autorización correspondiente, a la vista de la denuncia practicada por agentes de la Policía Municipal, quienes tienen reconocida la condición de autoridad. A estos efectos, el artículo 17.5 del Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento del procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora, dice que, sin perjuicio de las pruebas que aporten

los interesados, en defensa de sus derechos, «los hechos constatados por funcionarios a quienes se reconoce la condición de autoridad, y que se formalicen en documento público observando los requisitos legales pertinentes, tendrán valor probatorio».

Fundamentos de Derecho

1. Son de aplicación al presente expediente las siguientes normas:

Ley 28/2005, de 26 de diciembre, de medidas sanitarias frente al tabaquismo y reguladora de la venta, el suministro, el consumo y la publicidad de los productos del tabaco (B.O.E. 27 de diciembre).

Ley 13/1998, de 4 de mayo, de Ordenación del Mercado de Tabacos y Normativa Tributaria (B.O.E. del 5 de mayo), modificada por la Disposición Adicional Vigésima de la Ley 50/1998, de 30 de diciembre (B.O.E. del 31 de diciembre) y la Ley 24/2005, de medidas de impulso a la productividad.

Real Decreto 1199/1999, de 9 de julio, por el que se desarrolla la Ley 13/1998, de 4 de mayo, de Ordenación del Mercado de Tabacos y Normativa Tributaria (B.O.E. del 13 de julio), modificado por el Real Decreto 1/2007, de 12 de enero.

Real Decreto 1394/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el procedimiento sancionador en el monopolio de tabacos (B.O.E. del 11 de agosto).

Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento del procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora, en el ámbito de la Administración del Estado (B.O.E. del 9 de agosto).

Demás normas de general y pertinente aplicación.

2. El Comisionado para el Mercado de Tabacos ostenta competencia general, según el artículo 5, cuatro, 1), de la Ley 13/1998, para «ejercer la potestad sancionadora» en los términos que prevé el artículo 7 de la misma Ley, artículo que bajo el título «De las infracciones y sanciones», habilita a los servicios de este Comisionado para iniciar e instruir los expedientes sancionadores en el mercado de tabacos.

3. No habiéndose formulado alegaciones, dentro del plazo previsto para ello, el artículo 13.2 del Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento de procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora, permite considerar como propuesta de resolución el acuerdo de inicio del presente expediente, ya que, como requiere el mismo artículo 13.2, dicho acuerdo contiene «un pronunciamiento preciso de la responsabilidad imputada». Además, el artículo 19 de dicho Reglamento señala que «se podrá prescindir del trámite de audiencia cuando no figuren en el procedimiento ni sean tenidos en cuenta otros hechos, ni otras alegaciones y pruebas que las aducidas, en su caso, por el interesado», como ocurre en este supuesto.

4. Los hechos denunciados son constitutivos de una infracción leve, a tenor del artículo 7. Tres. 3, apartado e), adicionado por la Disposición Adicional Vigésima de la Ley 50/1998 (B.O.E. del 31 de diciembre) a la Ley 13/1998, de 4 de mayo, de Ordenación del Mercado de Tabaco y Normativa Tributaria, infracción que debe ser sancionada con una multa de 300 euros, impuesta en su grado mínimo, teniendo en cuenta que en el presente caso no se aprecia trascendencia económica y social de la infracción [artículo 51. Uno a) del R.D 1199/99, de 9 de julio, por el que se desarrolla la Ley 13/1998].

A la vista de la propuesta, y en virtud de la competencia otorgada por el artículo 7 de la Ley 13/1998, de 4 de mayo, al Presidente del Comisionado, para «la imposición de las correspondientes sanciones excepto en los casos de sanciones muy graves», se acuerda la siguiente:

Resolución: Se impone a D/Dña. Feng Wang (DNI/CIF X1781921L), titular del establecimiento «Restaurante Jing Hong», domiciliado en la C/ Sofía número 177, 3.º D, en la localidad de Madrid, una sanción de 300 euros, cuyo importe podrá hacerse efectivo, de no haberse ingresado con anterioridad a esta resolución mediante pago voluntario.

Contra esta resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el Excmo. Sr. Ministro de Economía y Hacienda, en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente a la fecha de notificación de la presente resolución, de acuerdo los