

Número	Año	Propietario	Importe
98576	1986	Desconocido	646,61
98581	1986	González Bernal, Amapola	2.724,61
98595	1986	No consta	601,01
98598	1986	Carreras Lozano, Francisco	631,06
98608	1986	Juzgado Instrucción n.º 2 Alicante	4.052,02
98614	1986	Georg Hulm, Eduard Maier, V. Spuling	1.202,02
98619	1986	Allan Pierotti	1.202,02
98623	1986	Juzgado Instrucción n.º 2 Orihuela	781,32
98940	1986	Vizcaino Martínez, Jesús	807,36
98941	1986	Rodríguez Pizarro, Sebastián	1.586,67
98942	1986	Johannes Kist	2.854,81
98949	1986	Seguí Grimalt, Gabriel	1.081,82
98954	1986	Llorens Largo, Faraon	985,53
99309	1986	No consta	7.432,12
99310	1986	Manzanaro Salinas, Juan Carlos	1.109,55
99323	1986	No consta	601,01
99333	1986	Gomila Salom, Antonio	601,01
99337	1986	Juzgado Instrucción n.º 2 Orihuela	6010,12
99361	1986	No consta	1.697,04
99420	1986	Banco Occidental, S. A.	721,94
99489	1986	Gimeno Ortega, Javier	3.005,06
99498	1986	Banzo Berzoza, Antonio	1.502,06
99553	1986	López Esudero, Ramón	649,09
99632	1986	Roman Ros, Carmen	601,01
99807	1986	Lillo Llorens, Milagros	1.290,52
99828	1986	Turon Camprodon, Luis	601,01
99894	1986	Moda Shoes, S. L.	1.202,02
101065	1986	Tabti Touari	601,01
101075	1986	Maureen Annbooker 3005,06 100046 1986 Iglesia Evangelica Benidorm	1.502,53
100145	1986	Soriano Micolau, Pedro de Alcantara	1.803,04
100148	1986	Herederos de Patrocinio Galeote Bel	1.823,75
100151	1986	No consta	2.392,38
100156	1986	Quesada Perez, Luis	883,81
100166	1986	Herencia yacente Hans Rudolf Strau	2.764,79
100173	1986	Buigues Bolufer, Salvador	601,01
100185	1986	Esques Montoya, Fco. Luis	3.083,29
100367	1986	Martínez Ureña, Pedro	601,01
100425	1986	Nicolás de S. Nicolás, Antonio	1.021,71
100458	1986	No consta	601,01
100459	1986	E. Mestre Crespo y J. Romani Camb	692,58
100477	1986	Sánchez Antón, Joaquín	961,62
100515	1986	Galli Fernández, José María	601,01
100516	1986	Galli Fernández, José María	601,01
100606	1986	Willem Van Wonderberg	2.733,67
100609	1986	Ayuntamiento Elda	1.712,07
100612	1986	Ayuntamiento Elda	974,36
100614	1986	Ayuntamiento Elda	974,36
100674	1986	Gramuca S. Coop.V. L.	3.906,58
100744	1986	Gimeno Ortega, Javier	2.103,54
100745	1986	Gimeno Ortega, Javier	2.103,54
100793	1986	Financieras Agrupadas, S. A.	841,42
100825	1986	Guilabert Textil Internacional	901,52
100828	1986	Juzgado Instrucción n.º 3 Elche	4.808,10

Alicante, 22 de febrero de 2007, 23 de febrero de 2007.–La Delegada de Economía y Hacienda, M.<sup>a</sup> del Carmen Álvarez Álvarez.

**10.895/07. Resolución de la Entidad Pública Empresarial Loterías y Apuestas del Estado por la que se inicia expediente de traslado a distinta localidad a instancia de la Administración de Loterías número 08.000.0329 de Barcelona.**

Por la titular de la Administración de Loterías número 08.000.0329 de Barcelona, Doña Lourdes Longo Hidalgo, se solicita de Loterías y Apuestas del Estado autorización para cambiar la ubicación del citado establecimiento, desde la calle L'Estartit, 3, de Barcelona a la calle Costa Daurada, 17, local 1, de Cunit (Tarragona).

Lo que de conformidad con lo dispuesto en el artículo primero-1 del Real Decreto 1511/92, de 11 de diciembre (Boletín Oficial del Estado de 30 de diciembre de 1992) se hace público a fin de que cuantas personas se consideren afectadas puedan ponerlo de manifiesto mediante escrito dirigido al Ilmo. Sr. Director General de Loterías y Apuestas del Estado en Madrid, calle Capitán Haya, 53 C. P. 28020, que habrá de ser presentado dentro del plazo de 20 días hábiles, contados a partir del día siguiente a la

fecha de publicación del presente anuncio en el «Boletín Oficial del Estado».

Madrid, 16 de febrero de 2007.–El Director General, P. D. (Resolución de 5 de septiembre de 2005), el Director Comercial, Jacinto Pérez Herrero.

**10.911/07. Resolución de 26 de febrero de 2007, de la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones, por la que se efectúa la notificación de ampliación de plazo a la entidad Club Automovilístico Gallaecia, S. L., y a sus Administradores.**

Al no hacerse cargo de las notificaciones realizadas por esta Dirección General a su domicilio social y domicilios particulares se pone en conocimiento de la entidad Club Automovilístico Gallaecia, S. L., y sus Administradores, doña María Antonia Crego Cervantes y don Bernardino Xosé Crego Docampo, que el procedimiento incoado del que son parte interesada y que caducaba con fecha 14 de marzo de 2007, ha sido ampliado por un

plazo máximo de tres meses, conforme a la resolución del Director General de Seguros y Fondos de Pensiones de fecha 26 de febrero de 2007, teniéndoles a todos los efectos por notificados a la fecha de publicación de este anuncio.

Madrid, 26 de febrero de 2007.–El Director General de Seguros y Fondos de Pensiones, Ricardo Lozano Aragüés.

**11.058/07. Resolución de 26 de febrero de 2007, de la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones por la que se efectúa la notificación de ampliación de plazo a la entidad CASVI, Corredores Asociados de Vigo, S.L. y a su administradora.**

Al no hacerse cargo de las notificaciones realizadas por esta Dirección General a su domicilio social y domicilio particular se pone en conocimiento de la entidad CASVI, Corredores Asociados de Vigo, S.L. y su administradora D.<sup>a</sup> Concepción Docampo Rodríguez que el procedimiento incoado del que son parte interesada y que caducaba con fecha 14 de marzo de 2007, ha sido ampliado por un plazo máximo de tres meses, conforme a la resolución del Director General de Seguros y Fondos de Pensiones de fecha 26 de febrero de 2007, teniéndoles a todos los efectos por notificados a la fecha de publicación de este anuncio.

Madrid, 26 de febrero de 2007.–El Director general de Seguros y Fondos de Pensiones. Ricardo Lozano Aragüés.

## MINISTERIO DEL INTERIOR

**10.818/07. Anuncio de resoluciones de la Dirección General de la Policía y de la Guardia Civil sobre notificaciones relativas a los procedimientos sancionadores a los Reglamentos de Armas y Explosivos que a continuación se relacionan.**

Por el presente anuncio se notifica a los siguientes expedientados, a los cuales no han podido ser notificados en su último domicilio conocido, las siguientes resoluciones dictadas por la Dirección General de la Guardia Civil.

Los expedientes que dan origen a las resoluciones se encuentran en la Dirección General de la Guardia Civil –Intervención Central de Armas y Explosivos–, calle Batalla del Salado, número 32, Código postal 28045 de Madrid, al objeto de que puedan comparecer para conocimiento y constancia del contenido íntegro de las mismas, teniendo un plazo máximo, a partir del día siguiente a su publicación en el Boletín Oficial del Estado, de 1 ó 2 meses (infracciones Muy Graves) para interponer potestativo de reposición y contencioso-administrativo respectivamente o de 1 mes (infracciones Graves y Leves), para interponer el recurso de alzada respectivamente.

Expedientado: Hans Karbowsky. Número de identificación: 5420186286. Infracción: Grave Ley Orgánica 1-92. Domicilio; Benitachel (Almería), Urbanización Cumbre del Sol, sector Girasoles, 81. Expediente: 10-2006. Fecha Resolución: 9 de octubre de 2006. Importe: 350.

Expedientado: Olegario Tejido Cancelo. Número de identificación: 76539921s. Infracción: Grave Ley Orgánica 1-92. Domicilio: Alicante, calle Portugal, 27. Expediente: 12-2006. Fecha Resolución: 31 de octubre de 2006. Importe: 300,52.

Expedientado: Jaime Sayago Heredia. Número de identificación: 28755547g. Infracción: Grave Ley Orgánica 1-92. Domicilio; San José de la Rinconada (Sevilla), calle Manuel de Falla, 6. Expediente: 04-2006. Fecha Resolución: 29 de septiembre de 2006. Importe: 300,52.

Expedientado: Gimín Mao. Número de identificación: x2334345y. Infracción: Grave Ley Orgánica 1-92. Domicilio; Madrid, calle Doña Mencía, 24. Expediente: 16-2006. Fecha Resolución: 31 de octubre de 2006. Importe: 300,52.

Expedientado: Julio Santos Fara. Número de identificación: 25472900d. Infracción: Grave Ley Orgánica 1-92.

Domicilio; Zaragoza, calle Tomás Higuera, 2. Expediente: 11-2006. Fecha Resolución: 31 de octubre de 2006. Importe: 300,52.

Expedientado: Aderito Augusto Ferreira. Número de identificación: 10199197p. Infracción: Grave Ley Orgánica 1-92. Domicilio; Santa Coloma de la Vega-Soto (León), calle Carrera, 12. Expediente: 17-2006. Fecha Resolución: 18 de diciembre de 2006. Importe: 1.000.

Total: 6 expedientados.

Lo que se hace público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 y 61 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, sirviendo de notificación reglamentaria.

Madrid, 19 de febrero de 2007.—El Coronel Jefe, José Luis Bayona Pérez.

## MINISTERIO DE FOMENTO

10.811/07. *Resolución de la Secretaría de Estado de Infraestructuras y Planificación por la que se aprueba el expediente de información pública y definitivamente el «Estudio Informativo del Proyecto de la Línea de Alta Velocidad Madrid-Alcázar de San Juan-Jaén. Tramo: Linares-Jaén».*

1. Antecedentes.—Con fecha 11 de abril de 2003 la Secretaría de Estado de Infraestructuras aprobó técnicamente el «Estudio Informativo del Proyecto de la Línea de Alta Velocidad Madrid-Alcázar de San Juan-Jaén. Tramo: Linares-Jaén».

El estudio informativo y el estudio de impacto ambiental se han sometido al trámite de información pública mediante anuncio en el Boletín Oficial del Estado de 26 de abril de 2003 y en el Boletín Oficial de la Provincia de Jaén de 16 de mayo de 2003.

El «Estudio Informativo del Proyecto de la Línea de Alta Velocidad Madrid-Alcázar de San Juan-Jaén. Tramo: Linares-Jaén» se desarrolla íntegramente en la provincia de Jaén y la actuación correspondiente está incluida dentro de las que contempla el Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte para la red de altas prestaciones.

En las fases iniciales del estudio informativo se han contemplado distintas soluciones de trazado a escala 1:50.000, tanto directas como apoyándose en las líneas existentes, Linares-Moreda, Linares-Espeluy y Espeluy-Jaén, descartando justificadamente las más desfavorables, de acuerdo con los correspondientes estudios ambientales, funcionales, geotécnicos, urbanísticos y económicos.

Los corredores seleccionados se han analizado posteriormente a escala 1:25.000, para desarrollar finalmente, a escala 1:5.000, dos alternativas de trazado entre la cabecera sur de la estación de Linares-Baeza y la estación de Jaén.

Las dos alternativas desarrolladas tienen en común los tramos, inicial, de salida de Linares hacia Espeluy, y final, de entrada a Jaén, en paralelo y sobre el trazado actual del ferrocarril, que se rectifica y adecua a la alta velocidad, diferenciándose, únicamente, en el tramo central, fundamentalmente, en el cruce de los ríos Guadalquivir en un caso (Alternativa Oeste) y Guadalquivir y Guadalimar en otro (Alternativa Este). El estudio informativo considera posibles las dos alternativas y propone inicialmente la Alternativa Este, con una longitud total de 44,6 km y un presupuesto base de licitación de 180,3 millones de euros, frente a la Alternativa Oeste, con una longitud de 46,5 km y un presupuesto base de licitación de 184,8 millones de euros.

El estudio informativo completo se ha remitido a la Delegación del Gobierno en la Comunidad Autónoma de Andalucía, Subdelegación del Gobierno en Jaén, Junta de Andalucía, Diputación Provincial de Jaén, Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, Dirección General de Carreteras y RENFE, y separatas extracto del mismo a los ayuntamientos de Jabalquinto, Jaén, Linares, Mengibar, Torreblascopedro y Villatorres.

Como consecuencia del proceso de información pública y oficial a que fue sometido el «Estudio Informativo del

Proyecto de la Línea de Alta Velocidad Madrid-Alcázar de San Juan-Jaén. Tramo: Linares-Jaén» entre los meses de abril y julio 2003 se han recibido 6 escritos de alegaciones, correspondientes a: Tableros Tradema, S.L., Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, Gerencia Municipal de Urbanismo de Jaén, Diputación Provincial de Jaén, RENFE y Ayuntamiento de Jabalquinto.

En el informe sobre el expediente de información pública y oficial del estudio informativo se analizan todas las alegaciones recibidas y se considera que no implican modificaciones para la aprobación del mismo, señalándose que las posibles afecciones detectadas se evaluarán en la redacción de los proyectos constructivos.

Con fecha 31 de julio de 2003 se remitió a la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental del Ministerio de Medio Ambiente el expediente completo, consistente en el estudio informativo, estudio de impacto ambiental del mismo y resultado de la información pública, solicitando la preceptiva Declaración de Impacto Ambiental.

2. Informe del Servicio Jurídico.—La Abogacía del Estado, mediante escrito de 5 de agosto de 2003, ha informado favorablemente la tramitación seguida por el Expediente de Información Pública y Oficial del «Estudio Informativo del Proyecto de la Línea de Alta Velocidad Madrid-Alcázar de San Juan-Jaén. Tramo: Linares-Jaén», considerando que la misma se ajusta a Derecho.

3. Declaración de Impacto Ambiental.—La Declaración de Impacto Ambiental, relativa al «Estudio Informativo del Proyecto de la Línea de Alta Velocidad Madrid-Alcázar de San Juan-Jaén. Tramo: Linares-Jaén», que se incluye como anexo a esta aprobación, se ha formulado por la Secretaría General para la Prevención de la Contaminación y el Cambio Climático, el 26 de septiembre de 2006, y se ha publicado en el BOE de 24 de octubre de 2006.

La Declaración de Impacto Ambiental concluye que la Alternativa Oeste considerada en el estudio informativo es el trayecto más adecuado y que esta solución es compatible con el medio ambiente por no observarse impactos adversos significativos, siempre y cuando se adopten los controles y medidas correctoras propuestos por la Dirección General de Ferrocarriles, que dan respuesta a las alegaciones presentadas en el periodo de información pública, así como las medidas solicitadas en el informe adicional de 3 de agosto de 2006 de la Dirección General de Prevención y Calidad Ambiental de la Junta de Andalucía y las condiciones de protección ambiental específicas incluidas en la Declaración de Impacto Ambiental.

4. Informe de la Subdirección General de Planes y Proyectos.—La Subdirección General de Planes y Proyectos elevó con fecha 5 de febrero de 2006 la Propuesta de Aprobación del expediente de información pública y oficial y Aprobación Definitiva del «Estudio Informativo del Proyecto de la Línea de Alta Velocidad Madrid-Alcázar de San Juan-Jaén. Tramo: Linares-Jaén».

5. Resolución.—A la vista de todo lo expuesto, esta Secretaría de Estado resuelve lo siguiente:

Primero.—Aprobar el expediente de información pública y oficial y definitivamente el «Estudio Informativo del Proyecto de la Línea de Alta Velocidad Madrid-Alcázar de San Juan-Jaén. Tramo: Linares-Jaén», adoptando como alternativa a desarrollar en los proyectos constructivos la Alternativa Oeste, seleccionada en la Declaración de Impacto Ambiental.

Segundo.—Determinar que, de acuerdo con el artículo 8 del Reglamento del Sector Ferroviario, corresponde al Ministerio de Fomento la aprobación y ejecución de los proyectos básicos y de construcción que desarrollen la solución adoptada.

Tercero.—Disponer que los proyectos constructivos que desarrollen la solución aprobada deberán tener en cuenta las prescripciones siguientes:

3.1 Las establecidas en el condicionado de la Declaración de Impacto Ambiental, cuya copia se incluye como anejo a esta aprobación.

3.2 Las medidas correctoras propuestas en el Estudio de Impacto Ambiental.

3.3 Durante la redacción de los proyectos constructivos, se mantendrán contactos con la Dirección General de Carreteras del Ministerio de Fomento, a fin de coordinar las actuaciones ferroviarias y viarias a realizar en la zona.

3.4 Durante la redacción de los proyectos constructivos se mantendrán contactos con la Confederación Hi-

drográfica del Guadalquivir para coordinar las posibles afecciones a cauces y aguas de su competencia.

3.5 Se mantendrán contactos con las Consejerías correspondientes de la Junta de Andalucía para reposición de infraestructuras y servicios de su competencia.

3.6 Se mantendrán contactos con la Diputación de Jaén para coordinar la reposición de las carreteras e infraestructuras de su competencia.

3.7 Durante la redacción de los proyectos constructivos se mantendrán contactos con los Ayuntamientos, Asociaciones y otros interesados para concretar con exactitud los caminos y pasos que haya que reparar o construir, así como prever la reposición de los servicios afectados.

3.8 Los proyectos de construcción incluirán un estudio específico de ruidos y vibraciones introducidos por la nueva infraestructura. Este estudio establecerá la aplicación de las medidas correctoras precisas (pantallas de ruido, doble acristalamiento, etc.) en caso de superarse, debido al ferrocarril, los umbrales máximos admitidos, en lo que ruido se refiere: 55 dB(A) en horario nocturno y 65 dB(A) en horario diurno, tanto en fase de obras como en fase de explotación.

3.9 En las zonas en las que se prevea que puedan existir yacimientos arqueológicos se realizará, antes de iniciarse las obras, una campaña de reconocimiento, a fin de preservar el patrimonio artístico y cultural.

Cuarto.—Contra esta Resolución, que pone fin a la vía administrativa, cabe interponer ante la Secretaría de Estado de Infraestructuras y Planificación, en el plazo de un mes, recurso potestativo de reposición, al amparo de los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero. Asimismo, en el plazo de dos meses, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, conforme a lo establecido en el artículo 11.1 de la Ley 29/1998 de 13 de julio. Dicho recurso no podrá ser interpuesto hasta que el anterior recurso potestativo de reposición sea resuelto expresamente o se haya producido la desestimación presunta.

Madrid, 14 de febrero de 2007.—El Secretario de Estado de Infraestructuras y Planificación, Víctor Morlán Gracia.

10.835/07. *Anuncio de la Subdirección General de Recursos sobre notificación de la resolución recaída en el recurso administrativo 6389/06.*

Al no haberse podido practicar la notificación personal al interesado conforme dispone el artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, y en aplicación a lo dispuesto en el mismo artículo, debe publicarse, a efectos de notificación, la resolución del recurso de fecha 26 de octubre de 2006, adoptada por la Secretaría General de Transportes del Departamento, en el expediente número 6923/06.

«Examinado el recurso de alzada formulado por don Enrique Estrems Ceacero, contra resolución de la Dirección General de Transportes por Carretera, de fecha 13 de febrero de 2006, que le sanciona con multa de 401,00 euros, por la comisión de una infracción grave tipificada en el artículo 141.31 en relación con el artículo 140.1.9 de la Ley 16/1987, de 30 de julio, de Ordenación de los Transportes Terrestres, modificada por la Ley 29/2003, de 8 de octubre (Expediente. IC-1313/2005).

Antecedentes de hecho

Primero.—Por los Servicios de Inspección de los Transportes por Carretera dependientes de este Ministerio, se levantó Acta de Inspección al ahora recurrente, en la que se hicieron constar los datos que figuran en la indicada resolución.

Segundo.—Dicha Acta dio lugar a la tramitación del preceptivo expediente sancionador, comunicándose al interesado mediante notificación, en la fecha que consta