

IV. Administración de Justicia

TRIBUNAL DE CUENTAS

SECCIÓN DE ENJUICIAMIENTO

Departamento Segundo

Por el presente se hace público, para dar cumplimiento a lo acordado por el Excmo. Sr. Consejero de Cuentas del Departamento Segundo de Enjuiciamiento, mediante providencia de fecha 5 de mayo de 2006, dictada en el procedimiento de reintegro por alcance n.º B-63/06, Correos, Málaga, que en este Tribunal se sigue procedimiento de reintegro por un presunto alcance, como consecuencia de la supuesta sustracción de fondos de la que fue objeto el Director en funciones de la Oficina Técnica de Estepona el día 9 de diciembre de 2005, en las oficinas del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria.

Lo que se hace público con la finalidad de que los legalmente habilitados para el mantenimiento u oposición a la pretensión de responsabilidad contable puedan comparecer en los autos, personándose en forma, dentro del plazo de los nueve días siguientes a la publicación de este edicto.

Madrid, 5 de mayo de 2006.—El Secretario del procedimiento, Juan Carlos López López.—31.568.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

ARGANDA DEL REY

Edicto

Doña Josefina Gómez Galán, Secretario del Juzgado de Instrucción número 3 de Arganda del Rey,

Doy fe y testimonio: Que en el Juicio de Faltas número 310/04 se ha dictado la siguiente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Sentencia

Vistos y oídos por la Sra. Dña. Inmaculada López Candela, Magistrado-Juez del Juzgado de Instrucción número tres de los de Arganda del Rey y su Partido los presentes autos de Juicio Inmediato de Faltas seguido bajo el número 310/04 por una presunta falta de lesiones; siendo partes como denunciante Pilar Ortigosa Meléndez, en calidad de representante legal de su hijo menor de edad, Alberto Corrochano Ortigosa; como perjudicado, Alberto Corrochano Ortigosa; como denunciado Armando Romano García; y con intervención del Ministerio Fiscal, se procede en nombre de S.M. el Rey, a dictar la presente resolución:

Fallo

Que debo condenar y condeno a Armando Romano García, como autor responsable de la falta de lesiones

ya definida a la pena de un mes de multa con una cuota diaria de dos euros (2 €), con un arresto sustitutorio de un día por cada dos cuotas dejadas de satisfacer, así como al pago de las costas procesales y a que indemnice a Armando Romano García en la cantidad de cuarenta y cuatro euros con sesenta y cinco céntimos de euro (44,65 €) por el día que estuvo impedido para sus ocupaciones habituales.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos en el plazo de los cinco días siguientes al de su notificación en este Juzgado para ante la Ilma. Audiencia Provincial de Madrid.

Así, por esta mi Sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de Sentencia en legal forma a D. Armando Romano García, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial del Estado, expido la presente en Arganda del Rey, a 16 de mayo de 2006.—La Secretaria Judicial.—31.552.

ARGANDA DEL REY

Edicto

Doña Josefina Gómez Galán, Secretario del Juzgado de Instrucción número 3 de Arganda del Rey,

Doy fe y testimonio: Que en el Juicio de Faltas número 528/05 se ha dictado la siguiente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Sentencia

Vistos y oídos por la Sra. Dña. Inmaculada López Candela, Magistrado-Juez del Juzgado de Instrucción número tres de los de Arganda del Rey y su Partido los presentes autos de Juicio Inmediato de Faltas seguido bajo el número 528/05 por una presunta falta de hurto; siendo parte el Ministerio Fiscal en ejercicio de la acción pública; Jesús Nogueira Magariño, como denunciante; y como denunciados Raluca Georgiana Raducanu, Andrei Constantin, Mihail Cerstea, Mariana Balohan y Roza Constantin, se procede en nombre de S.M. el Rey, a dictar la presente resolución:

Fallo

Que debo condenar y condeno a Raluca Georgiana Raducanu, Andrei Constantin, Mihail Cerstea, Mariana Balohan y a Roza Constantin, como autores responsables de la falta de hurto ya definida a la pena de un mes de multa con una cuota diaria de dos euros (2 €), con la responsabilidad personal subsidiaria prevista en el artículo 53 del Código Penal, para cada uno de ellos, así como al pago de las costas procesales por iguales partes.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos en el plazo de los cinco

días siguientes al de su notificación en este Juzgado para ante la Ilma. Audiencia Provincial de Madrid.

Así, por esta mi Sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de Sentencia en legal forma a D. Jesús Nogueira Magariño, Raluca Georgiana Raducanu, Andrei Constantin, Mihail Cerstea, Mariana Balohan y Roza Constantin, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial del Estado, expido la presente en Arganda del Rey, a 16 de mayo de 2006.—La Secretaria Judicial.—31.562.

ARGANDA DEL REY

Edicto

Doña Josefina Gómez Galán, Secretario del Juzgado de Instrucción número 3 de Arganda del Rey,

Doy fe y testimonio: Que en el Juicio de Faltas número 168/04 se ha dictado la siguiente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Sentencia

Vistos y oídos por la Sra. Dña. Nuria Fernández Lozano, Magistrado-Juez del Juzgado de Instrucción número tres de los de Arganda del Rey y su Partido los presentes autos de Juicio Inmediato de Faltas seguido bajo el número 168/04 por una presunta falta de imprudencia con resultado de lesiones derivadas de accidente de tráfico; sin la intervención del Ministerio Fiscal y compareciendo como: denunciante, Olivia Grange García, asistido por Carlos Díaz Marquina; denunciado, Gheorghe Fogoros Cristian, citado en forma no comparece y la entidad aseguradora Allianz asistido por el Letrado, Gabriel Ochoa Delgado, se procede en nombre de S.M. el Rey, a dictar la presente resolución:

Fallo

Que condeno a Gheorghe Fogoros Cristian como autor responsable de una falta del artículo 621.3 C.P. a la pena de multa de 15 días de multa con una cuota diaria de 2 euros (30 euros en total), cantidad que será consignada en un solo plazo y con responsabilidad personal en caso de impago debiendo indemnizar a la Sra. Grange en la cantidad de 3.744,57 euros por los días improductivos, 3.513,23 euros por las secuelas y 240 euros de gastos de academia, todo ello con el interés legal desde la notificación de la presente resolución a la entidad aseguradora hasta la fecha de consignación.

Respecto de la responsabilidad civil derivada de estos hechos se condena a la compañía Allianz.

Todo ello con expresa condena en costas al denunciado.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos en el plazo de los cinco

días siguientes al de su notificación en este Juzgado para ante la Ilma. Audiencia Provincial de Madrid.

Así, por esta mi Sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de Sentencia en legal forma a D. GheorgeFogoros Cristian, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial del Estado, expido la presente en Arganda del Rey, a 16 de mayo de 2006.—La Secretaria Judicial.—31.629.

ARGANDA DEL REY

Edicto

Doña Josefina Gómez Galán Secretaria del Juzgado de Instrucción número 3 de Arganda del Rey,

Doy fe y testimonio: Que en el Juicio de Faltas número 223/05 se ha dictado la siguiente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Sentencia

Vistos y oídos por la Sra. Dña. Inmaculada López Candela, Magistrada-Juez del Juzgado de Instrucción número tres de los de Arganda del Rey y su Partido los presentes autos de Juicio Inmediato de Faltas seguido bajo el número 223/05 por una presunta falta de lesiones; siendo partes como denunciante Sonia López Esteban; Ana María Muñoz Gil, como denunciada y con intervención del Ministerio Fiscal, se procede en nombre de S.M. el Rey, a dictar la presente resolución:

Fallo

Que debo condenar y condeno a Ana María Muñoz Gil como autor responsable de la falta de lesiones ya definida a la pena de un mes de multa con una cuota diaria de dos euros (2 €), con un arresto sustitutorio de un día por cada dos cuotas dejadas de satisfacer, así como al pago de las costas procesales y a que indemnice a Sonia López Esteban, en la cantidad de seiscientos sesenta y un euros con noventa y dos céntimos de euro (661,92 €) por las lesiones causadas.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos en el plazo de los cinco días siguientes al de su notificación en este Juzgado para ante la Ilma. Audiencia Provincial de Madrid.

Así, por esta mi Sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de Sentencia en legal forma a D.ª Ana María Muñoz Gil, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial del Estado, expido la presente en Arganda del Rey, a 16 de mayo de 2006.—La Secretaria Judicial.—31.631.

ARGANDA DEL REY

Edicto

Doña Josefina Gómez Galán, Secretaria del Juzgado de Instrucción número 3 de Arganda del Rey,

Doy fe y testimonio: Que en el Juicio de Faltas número 341/05 se ha dictado la siguiente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Sentencia

Vistos y oídos por la Sra. Dña. Inmaculada López Candela, Magistrada-Juez del Juzgado de Instrucción número tres de los de Arganda del Rey y su Partido los presentes autos de Juicio Inmediato de Faltas seguido bajo el número 341/05 por una presunta falta de estafa; siendo parte como denunciante María del Carmen Montalvillo Ramírez, asistida del Letrado D. Francisco Domarco Lindenthal Breier; como denunciados Luis Alberto Maza González y Octavio Hernández Bajo, y con intervención

del Ministerio Fiscal, se procede en nombre de S.M. el Rey, a dictar la presente resolución:

Fallo

Que debo condenar y condeno a Octavio Hernández Bajo como autor responsable de la falta ya definida a la pena de un mes de multa con una cuota diaria de dos euros (2 €) y con la responsabilidad personal subsidiaria prevista en el artículo 53 del Código Penal, así como al pago de las costas procesales.

Que debo absolver y absuelvo a Luis Alberto Maza González de la falta por la que había sido denunciado.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos en el plazo de los cinco días siguientes al de su notificación en este Juzgado para ante la Ilma. Audiencia Provincial de Madrid.

Así, por esta mi Sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de Sentencia en legal forma a D. Octavio Hernández Bajo, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial del Estado, expido la presente en Arganda del Rey, a 16 de mayo de 2006.—La Secretaria Judicial.—31.632.

ARGANDA DEL REY

Edicto

Doña Josefina Gómez Galán, Secretario del Juzgado de Instrucción número 3 de Arganda del Rey,

Doy fe y testimonio: Que en el Juicio de Faltas número 484/04 se ha dictado la siguiente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Sentencia

Vistos y oídos por la Sra. Dña. Inmaculada López Candela, Magistrado-Juez del Juzgado de Instrucción número tres de los de Arganda del Rey y su Partido los presentes autos de Juicio Inmediato de Faltas seguido bajo el número 484/04 por una presunta falta de amenazas e insultos; siendo partes, Urbano Sánchez García, José Antonio Yerpas Veredas y José Ramón Pedrosa Manjón, como denunciantes; Carmen Manjón Plaza, como denunciada, defendida por el Letrado D. Vicente Prado Albalat, y sin intervención del Ministerio Fiscal, se procede en nombre de S.M. el Rey, a dictar la presente resolución:

Fallo

Que debo absolver y absuelvo a Carmen Manjón Plaza de la falta por la que había sido denunciada, declarándose de oficio las costas procesales.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos en el plazo de los cinco días siguientes al de su notificación en este Juzgado para ante la Ilma. Audiencia Provincial de Madrid.

Así, por esta mi Sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de Sentencia en legal forma a D. José Ramón Pedrosa Manjón, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial del Estado, expido la presente en Arganda del Rey, a 16 de mayo de 2006.—La Secretaria Judicial.—31.634.

ARGANDA DEL REY

Edicto

Doña Josefina Gómez Galán, Secretaria del Juzgado de Instrucción número 3 de Arganda del Rey,

Doy fe y testimonio: Que en el Juicio de Faltas número 346/04 se ha dictado la siguiente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Sentencia

Vistos y oídos por la Sra. Dña. Inmaculada López Candela, Magistrada-Juez del Juzgado de Instrucción número tres de los de Arganda del Rey y su Partido los presentes autos de Juicio Inmediato de Faltas seguido bajo el número 346/04 por una presunta falta de insultos, amenazas y coacciones; siendo partes implicadas Radinka Nikolova Vatkovska, Rusalka Ileva Stoichkova y Svetla Ileva Velichkova y sin intervención del Ministerio Fiscal, se procede en nombre de S.M. el Rey, a dictar la presente resolución:

Fallo

Que debo absolver y absuelvo a Radinka Nikolova Vatkovska, Rusalka Ileva Stoichkova y Svetla Ileva Velichkova de la falta por las que habían sido denunciadas, declarándose de oficio las costas procesales.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos en el plazo de los cinco días siguientes al de su notificación en este Juzgado para ante la Ilma. Audiencia Provincial de Madrid.

Así, por esta mi Sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de Sentencia en legal forma a D.ª Svetla Ileva Velichkova, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial del Estado, expido la presente en Arganda del Rey, a 16 de mayo de 2006.—La Secretaria Judicial.—31.635.

COÍN

Edicto

Doña María Belén Jiménez Postigo, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 2 de los de Coín,

Hago saber: Que en este Juzgado y con el número 104/06 se sigue a instancia de María Antonia Guzmán Gozalo expediente para la declaración de fallecimiento de Miguel Guzmán Peral, natural de Coín, vecino de Monda, de 32 años de edad, quien se ausentó de su último domicilio en Monda (Málaga), calle Teniente A. Rojo, número 7, no teniéndose noticias de él desde el año 1934, ignorándose su paradero. Los que se hace público para que los que tengan noticias de su existencia puedan ponerlos en conocimiento del Juzgado y ser oídos.

Coín, 29 de marzo de 2006.—El/La Secretaria.—26.170.
y 2.ª 1-6-2006

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Don José Antonio Morales Mateo, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia n.º 1,

Hago saber: Que en este Juzgado y con el n.º 983/2004 se sigue a instancia de Dña. Teodora Ramírez Hernández expediente para la declaración de fallecimiento de Dña. María Dolores Espinosa Ramírez, natural de Las Palmas, vecina de Las Palmas de Gran Canaria, nacida el 26/03/62, quien se ausentó de su último domicilio en Calle José Mota Pérez, 20, Salto del Negro, Las Palmas de Gran Canaria, no teniéndose de ella noticias desde octubre de 1988, ingnorándose su paradero.

Lo que se hace público para que los que tengan noticias de su existencia puedan ponerlas en conocimiento del Juzgado y ser oídos.

Dado en Las Palmas de Gran Canaria, 11 de noviembre de 2004.—El/La Magistrado-Juez.—El/La Secretario. 26.678.
y 2.ª 1-6-2006

MELILLA

Doña Victoria María Pérez Molinero, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia número 3 de los de Melilla,

Hago saber: Que en este Juzgado y con el número 45/2006 se sigue a instancia de Doña Concepción Carre-

ño Martínez expediente para la declaración de ausencia de Don Antonio Carreño Martínez natural de La Carolina (Jaén), con último domicilio en Melilla, nacido el día dieciocho de agosto de mil novecientos veinte, hijo de Don Emilio Carreño Magaña y de Doña Ana Martínez Márquez, quien se ausentó de su último domicilio para marchar a la guerra, cuando contaba diecisiete años al haberse alistado en la División Azul, no teniéndose noticias de él desde esa fecha, ignorándose su paradero. Lo que se hace público para que los que tengan noticias del desaparecido puedan ponerlas en conocimiento en el Juzgado.

Melilla, 24 de mayo de 2006.—La Secretaria.—33.822.
1.ª 1-6-2006

TARRAGONA

Edicto

Doña María Pilar Conesa Expósito Secretaria Judicial del Juzgado de Primera Instancia n.º 2 de Tarragona,

Hace saber: Que en este Juzgado y con el número 244/06, se sigue a instancia de Ana Méndez González, expediente para la declaración de fallecimiento de Juan García Alonso, nacido en Santa Coloma de Queralt (Tarragona) el 5 de abril de 1957, con domicilio en c/ Ebre, n.º 16, 1.ª, 1.ª, de Salou, no teniéndose noticias de él desde 1 de mayo de 1994 e ignorándose su paradero; si viviera en estas fechas el desaparecido tendría 49 años de edad.

Lo que se hace público para los que tengan noticias de su existencia puedan ponerlas en conocimiento del Juzgado y ser oídos.

Tarragona, 18 de abril de 2006.—La Secretaria Judicial.—25.448.
y 2.ª 1-6-2006

TORRIJOS

En cumplimiento de lo acordado por la Sra. Juez de Primera Instancia número 1 de Torrijos en providencia de esta fecha, dictada en la sección cuarta del juicio de quiebra de Frutos Secos Eloy, S.L., seguido bajo el número 38/2003 a instancia de Almendra Industrial Catalana, S.A., por el presente se convoca a los acreedores de/la quebrado/a para que el día 18 de julio de 2006 y hora de las 10.00 asistan a la Junta General de Acreedores para proceder al examen y reconocimiento de créditos, la que tendrá lugar en la Sala de Audiencias del Juzgado.

Se previene a los acreedores que deberán presentar sus títulos de créditos a los Síndicos de la quiebra. D. José María Martín Simón y Dña. María Amparo Silvestre Cremades antes del día 4 de julio de 2006, bajo apercibimiento de ser considerados en mora a los efectos del artículo 1101 del Código de Comercio y 1829.

Se convoca, también, a los acreedores de la quebrada para que el día 18 de julio de 2006 y hora de las 11:00, asistan a la Junta General de Acreedores convocada para la graduación de los créditos de la quiebra, que se celebrará en la Sala de Audiencias de este Juzgado.

Torrijos, 5 de mayo de 2006.—El/la Secretario.—31.421.

JUZGADOS DE LO MERCANTIL

BILBAO

Edicto

El Juzgado de lo Mercantil número 1 de Bilbao (Bizkaia), anuncia:

Primero.—Que en el procedimiento concursal número 767/05 referente al deudor Burnistand, S.L., se ha presentado el informe de la administración concursal, al que se refiere el Capítulo I del Título IV de la Ley Concursal (LC), junto con el inventario de bienes y derechos y la lista de acreedores.

Dichos documentos pueden ser examinados por los interesados en la Secretaría del Juzgado, así como obtener copias, a su costa.

Segundo.—Dentro del plazo de diez días, computado desde la última de las publicaciones de este edicto que se publicará en el Boletín Oficial del Estado y en el diario El Correo, los interesados que se consideren perjudicados por el inventario de bienes y derechos o por la lista de acreedores, podrán presentar impugnaciones en este Juzgado de lo Mercantil.

Tercero.—Para hacerlo se necesita valerse de Abogado y Procurador.

Cuarto.—El deudor no ha presentado propuesta de convenio.

Bilbao, 17 de mayo de 2006.—La Secretario Judicial.—34.046.

REQUISITORIAS

Bajo apercibimiento de ser declarados rebeldes y de incurrir en las demás responsabilidades legales, de no presentarse los procesados que a continuación se expresan en el plazo que se les fija, a contar desde el día de la publicación del anuncio en este periódico oficial y ante el Juzgado o Tribunal que se señala, se les cita, llama y emplaza, encargándose a todas las autoridades y Agentes de la Policía Municipal procedan a la busca, captura y conducción de aquéllos, poniéndoles a disposición de dicho Juez o Tribunal con arreglo a los artículos correspondientes a la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Juzgados militares

El Secretario Relator del Tribunal Militar Territorial Segundo con sede en Sevilla,

Hace saber: Que por resolución de este Tribunal en Diligencias Preparatorias 22/81/04 seguido a don Pablo Ocaña Tineo, por el delito de abandono de destino, se ha acordado, a tenor de lo previsto en el artículo 119 de la Ley Procesal Militar, la notificación de Auto de Rebeldía, emplazándole para que en el término de diez días a contar desde la presente, comparezca ante este Tribunal Militar Territorial Segundo y exprese lo que a su derecho convenga, caso contrario se le dará por notificado.

Sevilla, 11 de mayo de 2006.—El Comandante Auditor, Secretario Relator.—31.570.

ANULACIONES

Juzgados militares

Por la presente en méritos del procedimiento diligencias preparatorias n.º 23/31/05, que se instruye por el Juzgado Militar Territorial n.º 23, por un presunto delito de «Abandono de Destino», tipificado en el artículo 119 del Código Penal Militar, se deja sin efecto la requisitoria publicada en la persona del CL Rafael Gómez Silva, con fecha de nacimiento 19/06/1979, con DNI n.º 75.237.894-H, con último domicilio conocido en calle Profesor Emilio Langle, 9-1.º-3.º, de Córdoba.

Almería, 15 de mayo de 2006.—El Juez Togado Militar, José Antonio González Velasco.—31.564.

Juzgados militares

Por la presente en méritos del procedimiento diligencias preparatorias n.º 23/05/06, que se instruye por el Juzgado Militar Territorial n.º 23, por un presunto delito de «Abandono de Destino», tipificado en el artículo 119 del Código Penal Militar, se deja sin efecto la requisitoria publicada en la persona del CL Diego F. Vidal Mendoza, con fecha de nacimiento 28/05/1976, con DNI número X-3958274-C, con último domicilio conocido en Calle José María Cagigal, número 46, de Roquetas de Mar (Almería).

Almería, 15 de mayo de 2006.—El Juez Togado Militar, José Antonio González Velasco.—31.627.

Juzgados militares

Hace saber: Por la presente, que se expide por el Juzgado Togado Militar Territorial n.º 12, en méritos a las diligencias preparatorias número 12/071/06 seguidas por un presunto delito de abandono de destino (artículo 119 del Código Penal Militar), a doña Fátima Gómez García, con documento nacional de identidad 28.621.749, hijo de Fernando y de Elena, nacido en Sevilla, el día 15 de diciembre de 1985, que al haber sido habido, queda anulada la requisitoria de fecha 20 de abril de 2006.

Madrid, 10 de mayo de 2006.—El Juez Togado Militar Territorial n.º 12 de Madrid, Miguel Cámara López.—31.573.

Juzgados militares

Por la presente que se expide en méritos a las diligencias preparatorias 11/79/2006, seguidas por el Juzgado Togado Militar Territorial n.º 11 de Madrid, por un presunto delito militar de «Abandono de Destino» a don Joel Odiaga Postigo, con D.N.I. X2239912, se hace saber que queda anulada la requisitoria solicitada por este órgano judicial en fecha 26-04-2006.

Madrid, 12 de mayo de 2006.—El Juez Togado, Eduardo Reigadas Lavandero.—31.582.