

## IV. Administración de Justicia

### AUDIENCIA NACIONAL

#### SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

##### Sección Quinta

Por haberse acordado en resolución de 1 de diciembre de 2004, dictada en el recurso ordinario número 492/04, seguido a instancia de doña Pilar Boroa Fernández, sobre transmisión de vivienda, situada en el inmueble de la calle Manuel de Falla, 16-18, de Barcelona, se ha acordado emplazar en forma a doña María del Rosario Pérez Rodríguez, en ignorado paradero, a fin de que pueda comparecer ante esta Sala en el P. Ordinario número 492/04, si le conviniere, mediante Abogado y Procurador en el plazo de nueve días, con apercibimiento, todo ello, de que en caso de no hacerlo se continuará el procedimiento por sus trámites sin que haya lugar a practicar, en estrados o en cualquier otra forma, notificaciones de clase alguna a la referida doña María del Rosario Pérez Rodríguez, cuyo último domicilio fue en la calle Pi y Margall, número 97, primero, Barcelona 8024, en la actualidad en paradero desconocido, expido el presente.

Madrid, 22 de septiembre de 2005.—El Secretario Judicial, Luis Martín Contreras.—49.598.

##### Sección Quinta

Por haberse acordado en resolución de 1 de diciembre de 2004, dictada en el recurso ordinario número 492/04, seguido a instancia de doña Pilar Boroa Fernández, sobre transmisión de vivienda, situada en el inmueble de la calle Manuel de Falla, 16-18, de Barcelona, se ha acordado emplazar en forma a doña Elena Bermúdez Colom, en ignorado paradero, a fin de que pueda comparecer ante esta Sala en el P. Ordinario número 492/04, si le conviniere, mediante Abogado y Procurador en el plazo de nueve días, con apercibimiento, todo ello, de que en caso de no hacerlo se continuará el procedimiento por sus trámites sin que haya lugar a practicar, en estrados o en cualquier otra forma, notificaciones de clase alguna a la referida doña Elena Bermúdez Colom, cuyo último domicilio fue en la calle Manuel de Falla, número 16-18, primero, tercero, de Barcelona, 8034, en la actualidad en paradero desconocido expido el presente.

Madrid, 22 de septiembre de 2005.—El Secretario Judicial, Luis Martín Contreras.—49.599.

### TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA

#### MADRID

##### Sala de lo Contencioso-Administrativo

##### SECCIÓN QUINTA

El Secretario de la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

Hace saber: Que por D. Samum Shadiar Mridha se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo, el cual se sigue en esta Sección con el número 2505/03, contra el Ministerio del Interior por Denegación por silencio administrativo de la solicitud de caducidad del procedimiento de expulsión, en cuyas actuaciones se ha dictado auto de fecha 20/09/05, del siguiente tenor literal:

«Auto

Ilmo. Sr. Presidente: José Alberto Gallego Laguna. Ilmos. Sres. Magistrados: José Ignacio Zorzales Burgos. Santos Gandarillas Martos.

En Madrid, a veinte de septiembre de dos mil cinco.

##### Antecedentes de hecho

Primero.—No habiéndose interpuesto recurso en debida forma, se requirió a la parte actora para que en el término de diez días subsanara los defectos de interposición, sin que lo haya verificado, según se desprende de la anterior diligencia.

##### Fundamentos de Derecho

Primero.—No habiéndose interpuesto el presente recurso en debida forma, conforme establece el artículo 45.2 y 23.2 de la Ley Jurisdiccional, y habiendo transcurrido el plazo conferido para subsanar el defecto, procede, al amparo del citado artículo 45.3, ordenar el archivo de las presentes actuaciones.

Segundo.—No se hace pronunciamiento sobre costas (artículo 139.1 LJCA).

Vistos los artículos citados y demás de general y pertinente aplicación, siendo ponente el Ilmo. Sr. José Alberto Gallego Laguna. La Sala acuerda: Archivar el presente recurso interpuesto por D. Samum Shadiar Mridha. Sin costas. Desconociéndose el paradero del recurrente D. Samum Shadiar Mridha, notifíquese el presente auto de archivo mediante edicto publicado en el Boletín Oficial del Estado.

Contra la presente resolución cabe recurso de súplica en el plazo de cinco días desde su notificación, ante esta misma Sección. Lo acuerdan, mandan y firman los Ilmos. Sres. anotados. Doy fe.»

Para que sirva de notificación a D. Samum Shadiar Mridha.

Madrid, 20 de septiembre de 2005.—Secretaria, Asunción Escribano Estebanez.—49.472.

### JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

#### BETANZOS

Rosa Agrasso Barbeito, Jueza del Juzgado de Primera Instancia 3 de los de Betanzos,

Hace saber: Que en este juzgado con el número 132/2005-SE, se sigue a instancia de don Manuel Veiga Medin, expediente para la declaración de fallecimiento de los hermanos don Manuel y don José Salvador Brañas Rocha, naturales de A Pena, Obre, Paderne. Manuel se encontraba en Nueva York antes de 1916 y José Salvador, se trasladó a esa ciudad en 1923, sin que se haya vuelto a tener noticias de ellos desde hace más de 50 años, lo que se hace público para los que tengan noticias de su existencia puedan ponerlos en conocimiento del Juzgado y ser oídos.

Betanzos, 25 de abril de 2005.—La Jueza/La Secretaria Judicial.—50.132. 1.ª 6-10-2005

#### SANTIAGO DE COMPOSTELA

Don Jorge Cid Carballo, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número 5 de los de Santiago de Compostela,

Hago saber: Que en este Juzgado y con el número 1040/20051 se sigue a instancia de don Antonio Rey

Sanchez expediente para la declaración de fallecimiento de Don Albino Rey Cato, natural de Teo (A Coruña), vecino de Oza, Teo (A Coruña), de 82 años de edad, quien se ausentó de su último domicilio en Oza, Teo (A Coruña), no teniéndose de él noticias desde anterioridad al año 1960, sabiendo que se trasladó a la Ciudad de Río de Janeiro (Brasil), ignorándose su paradero. Lo que se hace público para los que tengan noticias de su existencia puedan ponerlos en conocimiento del Juzgado y ser oídos.

Santiago de Compostela, 18 de julio de 2005.—El/La Magistrado Juez, El/La Secretario.—47.809.

y 2.ª 6-10-2005

### JUZGADOS DE LO MERCANTIL

#### BARCELONA

Doña Pilar Vives Requena, Secretaria Judicial del Juzgado Mercantil 1 de Barcelona,

Hace saber: Que en los autos con el número 346/2005 se ha declarado el concurso voluntario de María Reyes Fernández Gutiérrez y Ramón Martínez Hernández, con N.I.F. número 39.132.090-M y 39.126.625-Z y domicilio en Rubí, calle ciudad de Mendoza, 41, calle Gutemberg, 25, de Rubí, respectivamente, en el que se ha decretado intervención de las facultades de administración y disposición.

Los acreedores del concursado deberán comunicar sus créditos a la administración concursal por medio de escrito que se presentará a este Juzgado en el plazo de 15 días, a contar desde las últimas de las publicaciones edictales acordadas en el Auto de declaración del concurso de fecha 18 de julio de 2005 firmado por el acreedor, interesado o representante, expresando domicilio y demás datos de identidad del acreedor, así como los relativos al crédito, concepto y cuantía, fecha de adquisición y vencimiento, características y calificación que se pretende.

Se deberán acompañar originales o copias auténticas del título o de los documentos relativos al crédito.

Barcelona, 20 de julio de 2005.—La Secretaria Judicial.—49.524.

#### BARCELONA

*Edicto dando publicidad a la declaración de concurso*

Doña María Aránzazu Alameda López, Secretaria Judicial del Juzgado Mercantil número 3 de Barcelona, conforme a los artículos 21 y 23 de la Ley concursal, libro el presente edicto para dar publicidad al auto de declaración de concurso dictado por este juzgado:

Juzgado: Juzgado Mercantil número 3 de Barcelona, calle Ausias March, número 40, 3.ª planta.

Número de asunto: Concurso voluntario número 517/2005, Sección C2.

Entidad instante del concurso: Apamilux, S.A.U., con domicilio en Avenida Castell de Barberá (Polígono Industrial Santiga), número 10, de Barberá del Vallés (Barcelona), con CIF número A62680335, inscrita en el Registro Mercantil de Barcelona al tomo 34196, folio 32, hoja B244623.

Fecha de presentación de la solicitud: 29 de julio de 2005.

Fecha del auto de declaración: 2 de septiembre de 2005. Balance de situación a fecha de presentación: Pasivo + de 5.000.000 euros.

Administradores concursales: D.ª Cristina Gil París, con domicilio en Calle Roger de Lluria, 104, 5.ª,

2.ª, 08009 Barcelona, auditora de cuentas colegiada. Don Eduardo Mila Visaconill, con domicilio en Calle Pau Claris, 144, 2.º, 08009 Barcelona. Y la entidad mercantil Banco Espírito Santo, como administrador acreedor.

Facultades del concursado: Intervenidas. No se adoptaron medidas cautelares.

Llamamiento a los acreedores: Disponen del plazo de un mes desde la publicación de los edictos para comunicar los créditos a la administración concursal la existencia de su crédito a los efectos de su inclusión en la lista de acreedores y ulterior reconocimiento y clasificación conforme establece el artículo 85 de la Ley concursal.

Formas de personación: La comunicación a los acreedores no personados se hará por la administración concursal. Los autos, informes y documentación trascendental del concurso quedan en la Secretaría del Juzgado, para su examen, en horas de audiencia.

Barcelona, 16 de septiembre de 2005.—La Secretaria Judicial, María Aránzazu Alameda López.—49.550

## BARCELONA

### Edicto

Doña María Aránzazu López, Secretaria Judicial del Juzgado Mercantil número 3 de Barcelona, conforme a los artículos 21 y 23 de la Ley concursal, libro el presente edicto para dar publicidad al auto de declaración de concurso dictado por este Juzgado:

Juzgado Mercantil número 3 de Barcelona, calle Ausias March, número 40, 3.ª planta.

Número de asunto: Concurso voluntario número 531/2005, Sección C2.

Entidad instante del concurso: Industrias Regard, S.A., con domicilio en C. Gores Lladó (Pol. Ind. Can Salvatella), número 146, 08210 de Barberá del Valles (Barcelona), con CIF número A-08150559, inscrita en el Registro Mercantil de Barcelona al tomo 29315, folio 182, hoja B15813.

Fecha de presentación de la solicitud: 1 de septiembre de 2005.

Fecha del auto de declaración: 6 de septiembre de 2005. Administradores concursales: Don Raúl Lorente Sibina, con domicilio en C. Rocafort 180-182, Entl., 1ª, Barcelona, Auditor de cuentas colegiada; don Pedro Franco Corrons, con domicilio en Vía Augusta, 12, 4.º, 2ª, Barcelona, Abogado en ejercicio, y don Carlos Álvarez Fernández, con domicilio en C. Padilla, 287, bjs, Barcelona, como Administrador acreedor.

Facultades del concursado: Intervenidas. No se adoptaron medidas cautelares.

Llamamiento a los acreedores: Disponen del plazo de un mes desde la publicación de los edictos para comunicar los créditos a la administración concursal la existencia de su crédito a los efectos de su inclusión en la lista de acreedores y ulterior reconocimiento y clasificación conforme establece el artículo 85 de la Ley concursal.

Formas de personación: La comunicación a los acreedores no personados se hará por la administración concursal. Los autos, informes y documentación trascendental del concurso quedan en la Secretaría del Juzgado para su examen por los interesados, en horas de audiencia.

Barcelona, 19 de septiembre de 2005.—La Secretaria Judicial.—49.527.

## SANTA CRUZ DE TENERIFE

Don Carlos Sánchez Abellá, Secretario del Juzgado de lo Mercantil número uno de los de Santa Cruz de Tenerife.

Por medio del presente, hago saber: Que en el Concurso Ordinario que se sigue ante este Juzgado bajo el número 2/04, en la Pieza Separada número 2/04, dimanante de la Sección Segunda del referido procedimiento, se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente

### Auto

Doña María Olga Martín Alonso, Magistrado-Juez del Juzgado de lo Mercantil número Uno de Santa Cruz de Tenerife.

En Santa Cruz de Tenerife a 23 de marzo 2005

## Hechos

Primero.—Que por la Procuradora doña Carolina Sicilia Romero, en nombre y representación de las Entidades Proinse, Sociedad Limitada; Construcciones Domingo Bethencourt, Sociedad Limitada; Rojoco, Sociedad Limitada; Ulma, Sociedad Limitada, y don Raúl Oscar Sureda; por la Procuradora doña Isabel Lage Martínez, en nombre y representación de la entidad Garo-Welding, Sociedad Limitada; por la Procuradora doña Lidia Lucas Sánchez, en nombre y representación de la Entidad Mármol Gestoso, Sociedad Limitada; por la Procuradora doña Cristina Togores Guigou, en nombre y representación de Banco Santander Central Hispano, Sociedad Anónima, se presentaron escritos solicitando la separación del cargo a los administradores concursales. En dichos escritos se consignaban los motivos por los que las partes instantes acreditaban o justificaban que los administradores no deberían continuar con su gestión, dándose traslado por proveído de fecha de fecha 24 de febrero de 2005 y por término de cinco días, a las demás partes personadas, para que efectuaran las alegaciones que estimaran oportunas.

Segundo.—Que dentro del plazo concedido, por los Administradores Concursales don Pedro Vicente Brito Domínguez y don Pedro González de Chaves Rojo, se presenta ante este Juzgado con fecha 9 de marzo de 2005, escrito solicitando formalmente el cese de don Luis de la Cruz Rodríguez como Administrador Concursal, alegando la «falta de idoneidad y de experiencia para el desempeño del cargo, extremos que dificultan aún más si cabe la labor de los mismos». A mayor abundamiento, hay que destacar, que con fecha 17 de febrero de 2005 se presenta escrito ante este Juzgado por los Administradores Concursales señor Brito Domínguez, señor González de Chaves Rojo y señor de la Cruz Rodríguez, interesando «... prórroga para emitir el informe que establece el artículo 74 de la Ley Concursal y, que caso de no serles concedida dicha prórroga, se les considere formalmente dimitidos de sus respectivos cargos...»

## Fundamentos jurídicos

Primero.—Con arreglo a lo dispuesto en el artículo 37.1 de la Ley Concursal «... cuando concurra justa causa, el juez, de oficio o a instancia de cualquiera de las personas legitimadas para solicitar la declaración de concurso o de cualquiera de los demás miembros de la administración concursal, podrá separar del cargo a los administradores concursales o revocar el nombramiento de los auxiliares delegados...»; como es el caso que nos ocupa, los instantes están legitimados para solicitar el cese del administrador. Y analizada la causa de separación por este Juzgado, se considera que existen motivos bastantes para llevarla a cabo, habida cuenta que no se ha cumplido por parte de los administradores don Pedro González de Chaves Rojo y don Luis de la Cruz Rodríguez, con la debida diligencia que establece el artículo 35.1 de la Ley Concursal el desempeño de sus funciones, teniéndose como referente bastante, que el día inmediatamente anterior a la finalización del plazo concedido para emitir el informe que establece el artículo 74 del referido Cuerpo Legal. Estos manifiestan por escrito «... su incapacidad para emitir el referido informe y su deseo expreso de dimitir de sus respectivos cargos...» sin considerar suficientemente la situación del concurso y los perjuicios que con ello ocasionaban. Por lo expuesto, se desprende que don Pedro González de Chaves Rojo y don Luis de la Cruz Rodríguez se han conducido mal en el desempeño de sus cargos, al alegar su deseo de dimitir, sin causa grave.

Segundo.—Si el cesado fuera representante de una persona jurídica-administrador, el juez requerirá la comunicación de la identidad de la persona natural que haya de representarla en el ejercicio de su cargo, a no ser que determine que el cese debe afectar a la misma persona jurídica que ostenta el cargo de administrador concursal, caso que nos ocupa, y que nos lleva a determinar el cese de la persona jurídica, por cuanto que el señor don Pedro González de Chaves Rojo, fue designado en su momento oportuno por el acreedor Coperfil Group, Sociedad Anónima, extendiéndose la sanción a quien designa por ser de su confianza y este no saber desempeñar las funciones de su cargo con la diligencia debida, por lo que es procedente un nuevo nombramiento de la Entidad Acreedora Banco Popular Español, Sociedad Anónima.

Tercero.—Conforme establece el artículo 38.4 de la Ley Concursal «... en caso de cesar cualquiera de los administradores concursales antes de la conclusión del concurso, el juez le ordenará rendir cuentas de su actuación en las competencias que le hubieran sido atribuidas individualmente, en su caso. Cuando el cese afecte a todos los miembros de la administración concursal, el juez ordenará

a ésta que rinda cuentas de su entera actuación colegiada hasta ese momento, sin perjuicio de la responsabilidad que corresponda a cada uno de los administradores conforme a las reglas del artículo 36. Estas rendiciones de cuentas se presentarán por los citados administradores dentro del plazo de un mes, contado desde que les sea notificada la orden judicial, y serán objeto de los mismos trámites, resoluciones y efectos previstos en el artículo 181 para las rendiciones de cuentas a la conclusión del concurso...»

Cuarto.—Dado que no se había fijado por este Juzgado, remuneración para los Administradores Concursales, no se hace pronunciamiento alguno en relación a este extremo.

Vistas las anteriores normas y demás de general y pertinente aplicación dispongo acordar: El cese del cargo del Administrador concursal don Luis de la Cruz Rodríguez y, el cese del cargo de Administrador Concursal de la persona jurídica acreedor Coperfil Group, Sociedad Anónima, y, por consiguiente, del administrador que le representa, don Pedro González de Chaves Rojo, requiriéndoseles, para que en el plazo de una audiencia, desde su notificación, devuelvan a este Juzgado el documento acreditativo que les fue expedido en el presente procedimiento para desempeñar el cargo del que ahora son cesados (artículo 29.1 Ley Concursal).

Se les ordena rendir cuentas de sus actuaciones en las competencias que les hubieran sido atribuidas individualmente, sin perjuicio de la responsabilidad que correspondan conforme a las reglas del artículo 36 de la Ley Concursal. Estas rendiciones de cuentas se presentarán por los citados administradores dentro del plazo de un mes contado desde que les sea notificada la orden judicial, y serán objeto de los mismos trámites, resoluciones y efectos previstos en el artículo 181 para las rendiciones de cuentas a la conclusión del concurso.

Se nombra como nuevos administradores a la Letrada doña María Teresa Yáñez González y a la Entidad acreedora Banco Popular Español, Sociedad Anónima, estando sometidos al régimen de incapacidades, incompatibilidades y prohibiciones del Artículo 28 de la Ley Concursal, lo que se les comunicará por el medio más rápido, haciéndoles saber que deberán comparecer ante este Juzgado a aceptar el cargo dentro de los cinco días siguientes al recibo de la comunicación (artículo 29 Ley Concursal).

Requírase a la nueva Entidad acreedora-administradora Banco Popular Español Sociedad Anónima, para que en el acto de aceptar el cargo, comunique a este Juzgado el nombre de la persona natural que haya de representarla en el ejercicio de su cargo (Artículo 30.1 Ley Concursal), quien a su vez, deberá comparecer ante este Organo a aceptar y jurar el cargo.

Una vez sean aceptados los cargos, en debida forma, expídanse por el Señor Secretario de este Juzgado, los correspondientes documentos acreditativos de su condición de administradores concursales, según lo establecido en el artículo 29.1 de la Ley Concursal.

Quede paralizada la Administración Concursal, en este momento procesal, al estar integrada por un solo miembro, hasta que sea aceptado el cargo por un segundo miembro, ello, de conformidad con lo establecido en el artículo 35 de la Ley Concursal.

Dése conocimiento del presente auto, de conformidad con lo establecido en el artículo 37.4 Ley Concursal, al registro público establecido en el artículo 198 de la Ley Concursal y, la misma publicidad que hubiere tenido el nombramiento de los administradores sustituidos (artículo 38.3 de la Ley Concursal) por lo que ha de entregarse los correspondientes Edictos acompañados de atentos oficios a la Procuradora que representa a la concursada para que sean debidamente publicados en el Boletín Oficial del Estado y en el periódico-diario «El Día» quien deberá remitirlos de inmediato y con carácter urgente, según establece el Artículo 23.3 de la Ley Concursal.

Remítase testimonio de este Auto, al Registro Mercantil de Santa Cruz de Tenerife, para que se proceda a la anotación oportuna.

Notifíquese esta resolución a los Administradores Concursales cesados, a los nuevos administradores nombrados y a las demás partes personadas, haciéndoles saber que la misma es firme y no cabe recurso alguno, de conformidad con lo establecido en el Artículo 39 de la Ley Concursal.

Así lo acuerdo, mando y firmo. Doy fe.—La Magistrada-Juez, El Secretario.

Se extiende el presente edicto, para que sirva a los efectos acordados en la resolución arriba transcrita.

Santa Cruz de Tenerife, 23 de marzo de 2005.—El/La Secretario.—50.345.