

III. Otras disposiciones

CORTES GENERALES

8579

RESOLUCIÓN de 8 de marzo de 2005, aprobada por la Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas, en relación al Informe de Fiscalización selectiva de determinadas áreas de la actividad de la «Sociedad Española de Estudios para la Comunicación Fija a través del Estrecho de Gibraltar, S.A.» durante el período 1997-2001.

La Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas, en su sesión del día 8 de marzo de 2005, a la del Informe remitido por ese Alto Tribunal acerca del Informe de fiscalización selectiva de determinadas áreas de la actividad de la «Sociedad Española de Estudios para la Comu-

nicación Fija a través del Estrecho de Gibraltar, S.A. (SECEGSA)» durante el período 1997-2001 acuerda:

1. Instar al Gobierno para que la Sociedad SECEGSA, en la contratación de los estudios y proyectos con terceros, respete los principios de publicidad y concurrencia tal como establece la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
2. Instar al Gobierno para que se respete lo establecido en el Acuerdo de 24 de octubre de 1980 de modo que se distribuyan los trabajos entre SECEGSA y la SNED según el principio de equilibrio de cargas entre los dos Estados.
3. Instar al Gobierno para que continúen los trabajos que la sociedad tiene encomendados, con la máxima eficiencia, y que avancen al ritmo que fijen las directrices que establezca el Comité Mixto hispano-marroquí del enlace fijo.

Palacio del Congreso de los Diputados, 8 de marzo de 2005.—El Presidente, Francesc Antich Oliver.—El Secretario, José Ramón Mateos Martín.

La fiscalización ha comprendido los ejercicios económicos de 1997, 1998, 1999, 2000 y 2001.

I.3 Trámite de alegaciones

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 44 de la Ley 7/1988 de 5 de abril, de Funcionamiento del Tribunal de Cuentas, las actuaciones practicadas fueron puestas de manifiesto a la Sociedad fiscalizada y a quienes fueron sus representantes en el periodo analizado. Todos ellos formularon las alegaciones que se incorporan a este informe, habiéndose tenido en cuenta su contenido en los epígrafes correspondientes.

I.4 Antecedentes y actividad de la Sociedad fiscalizada

La «Sociedad Española de Estudios para la Comunicación Fija» a través del Estrecho de Gibraltar, S.A» (SECEGSA), constituida por escritura pública otorgada el 26 de febrero de 1981 y con domicilio social en Madrid es una Sociedad estatal de las comprendidas en el art. 6 del Texto Refundido de la Ley General Presupuestaria que tiene por objeto la realización de estudios para establecer una comunicación fija entre Europa y África a través del estrecho de Gibraltar, el análisis de los sistemas más adecuados para llevarla a cabo, la promoción del proyecto en el ámbito nacional e internacional y cuantas operaciones puedan favorecer su desarrollo o realización en España, Marruecos o países terceros. Su capital es de 50 millones de pesetas, suscrito y desembolsado íntegramente por el Estado Español.

A la Sociedad, por su carácter mercantil, le son de aplicación el Código de Comercio y la Ley de Sociedades Anónimas y, como Sociedad estatal, la Ley General Presupuestaria y la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de contratos de las Administraciones Públicas en cuanto a ellas se refiere. Son en particular de aplicación a esta Sociedad los acuerdos bilaterales entre España y Marruecos a los que se hace referencia en este informe.

El antecedente de la constitución de SECEGSA es el Convenio de Cooperación Científica y Técnica entre el Gobierno del Reino de Marruecos y el Gobierno del Reino de España firmado en Madrid el 8 de noviembre de 1979, cuyo artículo 2 indica que la cooperación podrá revestir, entre otras, la forma de «realización conjunta de estudios o de proyectos especiales destinados a contribuir al desarrollo económico y social de ambos países». El acuerdo complementario de 24 de octubre de 1980 de Cooperación entre los dos Gobiernos concretó la cooperación científica y técnica en el estudio en común del proyecto de enlace fijo Europa-Africa a través del estrecho de Gibraltar. En este acuerdo complementario se creó un Comité Mixto compuesto por diez miembros, cinco por parte española y cinco por parte marroquí, asignándole las funciones de dirigir los estudios, coordinar la promoción del proyecto e coordinar y supervisar las Sociedades que se creasen para el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Estas Sociedades fueron dos, constituidas una en marroquí es la «Société Nationale d'Etudes du Détroit» (SNED). Ambas tienen como objeto social la realización de estudios de enlaces fijos entre Europa y África a través del estrecho de Gibraltar y la selección del sistema más apropiado. Cada una de las dos partes está representada en el Consejo de Administración de la Sociedad del otro país. Los trabajos habían de distribuirse entre las dos Sociedades según el principio de equilibrio de cargas financieras entre los dos países y los estudios llevados a cabo en el marco del acuerdo serían propiedad de ambos Estados.

El 27 de septiembre de 1989, el Reino de España y el Reino de Marruecos concluyeron un acuerdo adicional como continuación y en el marco de los acuerdos anteriores. En lo esencial este acuerdo adicional es un recordatorio de los de 8 de noviembre de 1979 y de 24 de octubre de 1980, concretando con respecto al Comité Mixto sus reuniones (como mínimo una cada seis meses), la copresidencia española y marroquí, la coordinación de las dos Sociedades de estudio y la forma de disminuir las discrepancias entre ellas, que «serán zanjadas por el Comité Mixto con motivo de su siguiente reunión o, si no es así y en caso de urgencia, por los copresidentes dando cuenta al Comité Mixto».

De acuerdo con el contenido del art. 13 de los estatutos de la Sociedad, su gobierno y administración corresponden «a la Junta General de Accionistas, al Consejo de Administración y al Vicepresidente del Consejo de Administración». El art. 28 de los estatutos encomienda al Director General la dirección de las actividades de la Sociedad siguiendo las directrices marcadas por el Vicepresidente del Consejo de Administración. El cargo de Presidente de la Sociedad está vacante desde la renuncia formalizada el 23 de octubre de 1996 por S.A.R. Don Felipe de Borbón, quien a partir de 25 de noviembre de 1996 pasó a ser Presidente de Honor de la Entidad.

Con arreglo a las funciones del Comité Mixto establecidas en el acuerdo de 24 de octubre de 1980 y en el adicional de 27 de septiembre de 1989, una de las tareas fundamentales de este Comité es elaborar el Plan de Trabajos a realizar por SECEGSA y SNED. Los Planes de trabajos correspondientes al periodo fiscalizado se unen a este informe como anexo número 1 (no comprenden el ejercicio de 2001 por no haberse reunido el Comité Mixto desde 16 de septiembre de 1999 y no haber aprobado, por tanto, los trabajos a realizar en 2001 y siguientes).

En el periodo 1980-1990 el proceso de estudios del enlace fijo del estrecho se concretó básicamente en el análisis de los anteproyectos previos de las dos principales opciones técnicas de cruce, es decir, de las opciones denominadas «puentes» y «túnel», ambas trazadas por el umbral del estrecho más somero entre Europa y África.

- 6/3. Sondeos profundos 98.
- 6/4. SETEC. APP Túnel.
- 6/5. Encuestas origen/destino (Observatorio Tráfico Estrecho).
- 6/6. Informe final.
- 6/7. Evaluación tecnologías de perforación.
- 6/8. Campaña sondeos 2000.
- 6/9. Recalibración modelo TRATAR.
7. Planes trabajo 1996: versión analítica.
8. Planes trabajo 1998: versión analítica.
9. Relación de cuentas y tipo de contrato.
10. Gastos SECEGSA-SNED 1997-2001.
11. Aportaciones Estatales 1991-2001.
12. Gastos en Servicios Externos 1991-2001.
13. Comparativo PAIF.

I. INTRODUCCIÓN

I.1 Iniciativa de la fiscalización

La fiscalización selectiva de la actividad de la Sociedad Estatal SECEGSA se ha realizado a iniciativa del propio Tribunal, habiendo quedado finalmente incorporada al programa anual de fiscalizaciones para el año 2002. El Pleno del Tribunal de Cuentas aprobó las directrices técnicas a las que habían de ajustarse los trabajos. Inicialmente la fiscalización había de abarcar los ejercicios 1997 a 1999, ampliándose después a los de 2000 y 2001.

I.2 Objeto y alcance de la fiscalización

De acuerdo con las directrices técnicas, el objetivo propuesto en esta fiscalización ha sido el análisis de la financiación obtenida por SECEGSA, de la contratación realizada por ésta con terceros, del cumplimiento del principio de equilibrio de cargas entre España y Marruecos en relación con la actividad de la Sociedad, de la elaboración y cumplimiento de los PAIF y planes de trabajos realizados en el periodo de fiscalización y del grado de eficacia conseguido por la Empresa teniendo en cuenta la finalidad para la que fue constituida la Sociedad y los resultados obtenidos a 31 de diciembre de 2001.

El Pleno del Tribunal de Cuentas, en el ejercicio de su función fiscalizadora establecida en los artículos 2.a), 9 y 21.3 a) de la Ley Orgánica 2/1982, de 12 de mayo, y a tenor de lo previsto en los artículos 12 y 14 de la misma disposición y concordantes de la Ley 7/1988, de 5 de abril de Funcionamiento del Tribunal de Cuentas, ha aprobado, en su sesión de 26 de junio de 2003, el Informe de Fiscalización selectiva de la actividad de la «Sociedad Española de Estudios para la Comunicación Fija» a través del Estrecho de Gibraltar, S. A.» (SECEGSA), ejercicios 1997 a 2001 (ambos inclusive) y ha acordado su elevación a las Cortes Generales, según lo previsto en el artículo 28.4 de la Ley de Funcionamiento.

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN

- I.1 Iniciativa de la fiscalización
 - I.2 Objeto y alcance de la fiscalización
 - I.3 Trámite de alegaciones
 - I.4 Antecedentes y actividad de la Sociedad fiscalizada
- ### II. RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN
- II.1 Análisis de la Financiación de SECEGSA
 - II.2 Contratación con Terceros
 - II.3 Equilibrio de Cargas
 - II.4 Planificación
 - II.5 Grado de eficacia obtenido por la Empresa

III. CONCLUSIONES

ANEXOS

1. Planes de Trabajo 96/98.
2. Evolución económica desde el inicio...
3. Organigrama
4. Estado comparativo de balances 1997/2001.
5. Estudios externos contratados (5/1 a 5/5).
- 6/1. Contrato Galería de Tarifas (complementos).
- 6/2. Sondeos profundos 96/97.

La estructura financiera de SECEGSA a 31 de diciembre de 2001 en ambas hipótesis es el resultado de considerar los costes de los estudios técnicos como gastos en la cuenta de Pérdidas y Ganancias, al igual que los gastos operativos de la Sociedad (personal, alquileres, etc.); y como ingresos las subvenciones que concede el Estado español.

Para reflejar de manera global la actividad financiera de la Sociedad, atendidas las características propias de esta Compañía que invierte fondos en estudios técnicos previos, en el anexo 2 de este informe se presenta el cuadro de la financiación y empleo de fondos de la Empresa desde su inicio hasta el 31 de diciembre de 2001.

La política de financiación y de ejecución de trabajos ha producido excedentes de tesorería pendientes de ser aplicados por la Sociedad, que en los ejercicios de 1997, 1998, 1999, 2000 y 2001 han mantenido los saldos medios y han producido la rentabilidad media que se indica en el cuadro siguiente:

| AÑO | SALDO MEDIO | RENTABILIDAD MEDIA |
|------|-------------|--------------------|
| 1997 | 340 | 51,7% |
| 1998 | 453 | 33,8% |
| 1999 | 270 | 22,2% |
| 2000 | 278 | 37,7% |
| 2001 | 401 | 4,2% |

Como consecuencia de las desviaciones que se han producido en el periodo fiscalizado en la ejecución de los planes de trabajo suprimiendo o aplazando algunas actividades previstas, han sido importantes los excedentes de Tesorería no empleados, cuyo importe medio ha superado la cuantía anual de las subvenciones recibidas.

La tesorería excedentaria fue renabilizada en los ejercicios analizados en una Entidad bancaria al tipo Mibor menos 0,50 primero y menos 0,75 después. A finales de 1999 SECEGSA cambió de Entidad depositaria de los fondos, obteniendo mejores condiciones.

Aspectos contables

La financiación aportada por el Estado Español en forma de subvenciones se registra en la cuenta «130000 Estado Español cta. financiación» como ingresos a distribuir en varios ejercicios, cuya distribución viene aplicada por SECEGSA en función de los trabajos terminados cada año y de los costes operativos también de cada ejercicio. El saldo de esta cuenta corresponde principalmente a trabajos en curso y en menor cuantía al circulante neto e inversiones netas en el importe en que exceden de la cifra de capital.

En los cinco ejercicios de 1997, 1998, 1999, 2000 y 2001 aparece registrada una subvención de 300 millones de pesetas en cada ejercicio mediante asientos mensuales de 25 millones (en enero y febrero de 1998 fue de 50 millones, conjunta para ambos meses). Estos importes son librados a favor de SECEGSA por el Ministerio de Fomento.

datos y mobiliario, con una media de 1,5 millones en cada uno de los ejercicios fiscalizados.

De todo ello se deducen unos costes medios por año a financiar en los ejercicios fiscalizados de 443,9 millones de pesetas, con el siguiente desglose: Planes de trabajos 275,5 millones; Gastos operativos, 166,9 millones; e Inversiones, 1,5 millones.

SECEGSA elabora y envía cada año a la Dirección General del Patrimonio del Estado su PAIF y la información necesaria a los efectos de la elaboración de los Presupuestos Generales del Estado del ejercicio siguiente (Presupuestos de explotación y de capital, Balance, Cuenta de Pérdidas y Ganancias y Estado de origen y aplicación de fondos), documentos en los que se contienen las cifras previstas de financiación y el importe de la subvención del Estado.

En el análisis de estos documentos, de su preparación y de los definitivamente aprobados se han observado diferencias entre el importe de las operaciones previstas por la Empresa al aprobarse por el Comité Mixto los Planes de trabajo y el consignado en aquellos documentos, lo que da lugar a una falta de paralelismo entre los Planes de trabajo (objetivos) y la financiación (medios). Según la Empresa, la razón principal de estos desajustes reside en que los planes de trabajo presentados al Comité Mixto y aprobados por éste son indicativos y revisables y están sujetos a los resultados técnicos progresivamente obtenidos y a las contingencias operacionales, teniendo los estudios e investigaciones realizadas en el estrecho de Gibraltar un alto grado de aleatoriedad, de tal forma que actividades inicialmente previstas se suprimen o se aplazan por razones técnicas.

La estructura financiera de SECEGSA a 31 de diciembre de 2001 (anexo 4 de este informe y 2, comparativo de balances) era, según se consideren los fondos a emplear por ingresos a distribuir en varios ejercicios como circulante (C) o como fijo (F), la siguiente:

| | Fondos de financiación | | Inversiones | |
|----------------------------|------------------------|-------|-------------|-------|
| | (C) | (F) | (C) | (F) |
| Capital desembolsado | 50,0 | 50,0 | | |
| Ingresos varios ejercicios | | 643,4 | | |
| Inmovilizado fijo activo | 50,0 | 683,4 | | 9,9 |
| Circulante neto | | | 40,1 | 652,5 |
| | | | 50,0 | 662,4 |

El circulante neto a 31 de diciembre de 2001, es el resultado de (en millones de pesetas):

| | (C) | (F) |
|---|-------|-------|
| Activo circulante | 700,7 | 700,7 |
| Pasivo circulante | 660,6 | 17,2 |
| Circulante neto (excedente financiación fija) | 40,1 | 683,5 |

y pago y, en su caso, informando previamente respecto a las condiciones financieras a establecer en ellos.

El control externo de la Sociedad se ha efectuado a través de auditorías realizadas en 1997 y 1998 por Empresas privadas, en 1999 por la IGAE y en 2000 y 2001 nuevamente por Entidades auditoras privadas. Las auditorías de 1997 y 1998 contienen opinión favorable sin objeción alguna. La auditoría de 1999 discrepa del criterio de la Sociedad respecto a la contabilización de los costes de proyectos en cuanto a la inclusión en el activo del balance de la Sociedad del importe de los estudios técnicos en curso. Y las auditorías de 2000 y 2001 consideran que una deuda de SNED por 38,7 millones de pesetas presenta una antigüedad poco usual y debería provisionarse.

II. RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN

Los resultados obtenidos en la fiscalización, expuestos con referencia a los objetivos señalados en las directrices técnicas, han sido los siguientes:

II.1 Análisis de la Financiación de SECEGSA

La financiación de SECEGSA en los ejercicios de 1997, 1998, 1999, 2000 y 2001 se ha obtenido de aportaciones del Estado Español en forma de subvenciones (96%) y de sus rendimientos de tesorería (4%), sin que la Entidad haya recurrido a la obtención de préstamos u otra clase de financiación ajena. En los Presupuestos Generales del Estado de cada ejercicio se consignaron los importes de la subvención anual.

SECEGSA dedica su actividad a la realización de los estudios que para cada periodo aprueba el Comité Mixto y que son el antecedente básico para establecer la financiación de cada ejercicio. Los trabajos realizados en los años 1997 a 2001 (ambos inclusive) corresponden a los Planes de trabajo de noviembre de 1996 y de junio de 1998, aprobados por el Comité Mixto el 25 de noviembre de 1996 y 4 de diciembre de 1998, respectivamente (recogidos en el anexo 1 de este informe). La estimación (en euros) que se hacía en el Plan de noviembre de 1996 suponía unos costes de 7.028,13 mil euros (cuyo 50% teóricamente imputable a SECEGSA equivalía a 3.514,07 millones de pesetas), a ejecutar en su mayor parte en 1997 (se imputaron 563,0 millones de pesetas); y el Plan de trabajo de junio de 1998 estimaba unos costes de 9.845,45 mil euros (equivaliendo el 50% imputable a SECEGSA a 4.922,73 millones de pesetas), a realizar entre 1998 y 2000 (se imputaron 815,3 millones de pesetas).

Además de los costes correspondientes al desarrollo de los planes de trabajo en la parte asignada a SECEGSA, esta Sociedad tiene que financiar sus costes operativos, que en los ejercicios de 1997 a 2001 supusieron una media anual de 166,9 millones de pesetas, y pequeñas inversiones, principalmente equipos de proceso de

«túnel» como alternativa base para la prosecución de los estudios en razón a que, aún implicando ambas opciones obras de ingeniería de envergadura, las incertidumbres de orden técnico y los costes estimados de la solución «super» se entendían de alcance considerable mayor que el de la solución «túnel».

En 1996 se formuló un proyecto provisional básicamente en una obra en túnel de características funcionales similares a las del túnel del Canal de la Mancha, es decir, un túnel submarino ferroviario para trenes ordinarios y trenes lanzadera dedicados al transbordo de vehículos carreteros entre ambas orillas del estrecho. La formulación económica, fundada en las proyecciones de tráfico resultantes de los modelos de previsión entonces disponibles, encontró indicadores positivos de viabilidad según las estimaciones en principio realizadas.

La formulación provisional del proyecto quedó sujeta a reservas de orden técnico y económico para ser despejadas ulteriormente mediante investigaciones de mayor detalle, lo que dio lugar a la etapa denominada «Investigación», en la que desde 1997 se encuetra el proceso de estudios, con previsión de que comprendiese hasta 2002, y en la que se pretendía reformular el proyecto a un nivel más consistente de fiabilidad. Entre las cuestiones de orden técnico pendientes están determinados problemas geológicos detectados en la parte profunda del trazado cuya investigación, según estimaciones de la Empresa, sólo es abordable mediante otros sondeos marinos que presentan dificultades técnicas importantes derivadas fundamentalmente de las profundidades implicadas y del excepcional régimen de corrientes marinas del Estrecho; habiéndose realizado ya dos sondeos (1997 y 1999) con resultados todavía inciertos y estando programados otros con el propósito de aportar datos definitivos sobre el trazado de la obra.

Para el desarrollo de su actividad SECEGSA, desde su constitución hasta 31 de diciembre de 2001, ha recibido una financiación de 6.326,5 millones de pesetas, de los que un 92% han sido aportaciones del Estado Español y el resto principalmente ingresos financieros. Con esta financiación SECEGSA ha realizado los estudios y ha atendido a sus gastos operativos. (En el anexo 2 de este informe se presenta el detalle de la evolución económica de SECEGSA).

SECEGSA tiene un contenido y organización principalmente técnicos y, en concreto, de carácter investigador. Además, como su actividad se desarrolla fundamentalmente por medio de trabajos contratados con otras Empresas, la actividad contractual constituye una parte importante de su gestión, respondiendo su organización a este contenido (el actual organigrama de la Sociedad se recoge en el anexo 3 de este informe). Las funciones técnicas y de contratación se concentran en la Dirección General y en las Direcciones de Medios físicos y de Evaluación. La Dirección de Administración interviene en el proceso de contratación cuando los contratos ya han sido suscritos para su contabilización

II.2. Contratación con Terceros

Como ingresos a distribuir en varios ejercicios, además de las subvenciones del Estado Español, figura en el balance de SECEGSA un saldo de 10,2 millones de pesetas que corresponde al cargo que SECEGSA hizo a SNED según acuerdo de ambas Sociedades de febrero de 1997 en relación con los ajustes de ciertos gastos soportados por cada una de las Sociedades citadas. Desde el punto de vista de su registro contable, habría sido más correcto que este saldo de 10,2 millones se hubiese aplicado a minorar gastos de SECEGSA de ejercicios anteriores, a los que realmente correspondían los ajustes.

De conformidad con lo establecido en los acuerdos entre España y Marruecos y con las resoluciones del Comité Mixto, los estudios y trabajos de investigación llevados a cabo y costeados por las Empresas de ambos países, tanto los sufragados por España como los sufragados por Marruecos, pertenecen a los dos países. SECEGSA y SNED realizan una actividad investigadora y de estudios que por el momento no está dando lugar a la formación contable de ningún inmovilizado material. En el horizonte de la construcción del enlace fijo, los gastos incurridos hasta la fecha en estudios y proyectos forman parte de un intangible de las dos Sociedades implicadas. En el caso de SECEGSA, los costes acumulados a 31 de diciembre de 2001 ascendían a 5.587,2 millones de pesetas. Por la forma en que contabiliza esta Sociedad (que aplica la subvención recibida del Estado Español a financiar los proyectos) el importe a que ascienden los costes incurridos sólo figura en su activo respecto a los estudios en curso (que a 31 de diciembre de 2001 ascendían a 175 millones) ya que los terminados, al quedar finalmente compensados con la financiación obtenida, presentan saldo cero.

El Plan General de Contabilidad no contempla de manera concreta situaciones como la de esta Sociedad, que lleva veinte años realizando estudios cuya amortización, de acuerdo con lo previsto en dicho Plan General de Contabilidad, y considerando que se trata de un activo inmaterial, habría hecho que se diese de baja del activo en el término de cinco años el valor contabilizado de los citados estudios; pero, no recogidos en el Plan General de Contabilidad toda la problemática de estas Empresas, habría que recurrir a los principios generales de valoración que establece el Código de Comercio para poder optar por el registro del activo correspondiente a estos estudios.

La cuestión no resultaría excesivamente importante en caso de que en su día el enlace fijo se construyese entre las dos Sociedades; pero si la construcción se lleva a cabo por terceros, para que los activos inmateriales resultantes de los costes en los que se ha incurrido pudieran ser recuperados por SECEGSA, tales activos deberían resultar de su balance y el de esta Sociedad no los incluye. La Entidad, para soslayar el problema, en las memorias de cada ejercicio hace constar el importe total acumulado del coste de los estudios y proyectos realizados hasta la fecha de cierre.

«Sondeos profundos 2000», «Evaluación técnicas de perforación» y «Recalibración modelo TRATAR».

Respecto a todos ellos se ha analizado, entre otros aspectos, la consideración del proyecto en las reuniones del Comité mixto hispano-marroquí y acuerdos adoptados; la aprobación del proyecto concreto y sus especificaciones técnicas; la publicidad realizada para promover la concurrencia entre contratistas o proveedores, presupuestos solicitados y recibidos y selección del proveedor; los contratos suscritos; el seguimiento y control de la realización del trabajo y su recepción; la facturación y pago; y, finalmente, los resultados obtenidos. En el anexo 6 de este informe se recogen las características más importantes de estas contrataciones. El resultado de su fiscalización ha sido el que se expone a continuación respecto a cada una de ellas.

Complemento galería de Tarifa

La Galería Experimental de Tarifa es una galería ciega de 3,8 m. de diámetro y, aproximadamente, 600 m. de longitud, construida en 1995 con objeto de estudiar mediante auscultación geomecánica directa el comportamiento de los materiales cortados por la galería que, en su conjunto, representan prácticamente la gama de terrenos afectados por la solución básica tipo «túnel» del enlace fijo del estrecho de Gibraltar.

Una vez perforada esta galería experimental, para analizar y depurar los datos y muestras obtenidas realizando los ensayos correspondientes SECEGSA pidió oferta a tres Empresas, eligiendo una de ellas (en el anexo 6/1 de este informe se presenta el cuadro de más unidades de obra que las inicialmente previstas, al mismo precio unitario, y de otras no previstas en el presupuesto inicial; habiendo manifestado la Empresa al respecto que «la razón de dicho aumento es, básicamente, que, durante el desarrollo de los trabajos y a la vista de los resultados progresivamente obtenidos, se advirtió la conveniencia de realizar cierto tipo de ensayos en mayor número que el previsto estimativamente en el presupuesto inicial y, por otra parte, cierto tipo de ensayos no previstos en el presupuesto inicial, que representan respectivamente el 7,7 y el 15,2 % del incremento total») y que «la justificación de realizar más y nuevos ensayos de los previstos, con vistas a mejorar en términos razonables la apreciación del comportamiento geomecánico de los terrenos investigados, se funda, como usualmente en este tipo de trabajos, en criterios técnicos facultati-

vos».

Las facturas se contabilizaron en el momento de su pago y no a su recepción, lo que altera la representatividad de los estados contables.

A esta contratación se cargó el gasto de dirección del estudio titulado «Análisis de la información de la Galería experimental de Tarifa» por tres millones de pesetas más 480.000 pesetas de IVA, directamente contratado con el autor del proyecto inicial de construcción de la galería sin previa petición u oferta escrita.

Sondeos profundos 96-97

El Comité Mixto, por acuerdo de 25 de noviembre de 1996 aprobó la campaña de sondeos 96/97, que fue autorizada por el Consejo de SECEGSA el 28 de enero de 1997.

El objetivo de esta campaña era la realización de ocho sondeos marinos de investigación geológica que fueron contratados con una Empresa noruega, que los realizó con un buque perforador. Asimismo SECEGSA y SNED, conjuntamente, contrataron con una Sociedad privada española la utilización de un buque investigador con el fin de apoyar y proteger al de perforación y dar servicio para el traslado de personal, materiales, equipos y repuestos de y al buque perforador. Otras operaciones se realizaron con diferentes Empresas; y con la misma que realizó los análisis de la galería de la galería de Tarifa se llevó a cabo la contratación de los ensayos y pruebas de los materiales obtenidos en la perforación. En el anexo 6/2 de este informe se recogen las características principales de las contrataciones y facturaciones correspondientes a la campaña de sondeos 96/97.

Para la contratación principal, finalmente realizada con la Empresa noruega por 161,4 millones de pesetas, se pidieron varias ofertas. La contratación con las otras Empresas se llevó a cabo por adjudicación directa, salvo la contratación de los ensayos y pruebas de materiales para la que se realizó previamente un concurso. Los cargos por los trabajos de una de las Empresas, consistentes en asesoramiento para la firma del contrato principal en sus aspectos técnicos, se realizaron sin que previamente se suscribiese contrato alguno.

Los motivos en los que fundamenta SECEGSA al haber recurrido a la contratación directa son respecto a una Empresa, su gran experiencia en trabajos en el estrecho para el Instituto Español de Oceanografía y para SECEGSA-SNED en el marco del contrato con DSND; respecto a otra, el ser el gestor y agente de Aduanas de Algeciras que usualmente atiende a SECEGSA en los trabajos marítimos; y en relación a la que no existe contrato escrito, el considerarla especialmente calificada por contar con colaboradores particularmente concededores del proyecto.

Aunque la contratación con la Empresa noruega fue por 161,4 millones de pesetas, la facturación ascendió a sólo 106,6 millones. Las comprobaciones realizadas sobre la documentación existente en la Sociedad han

SECEGSA, manifiesta que consideró conveniente realizar estas contrataciones directamente con las Empresas privadas por los mismos motivos alegados respecto a la contratación de «Sondeos profundos 96-97»; con CEDEX porque las peculiaridades de los materiales problemáticos encontrados aconsejó confiar los ensayos a este centro especializado del Ministerio de Fomento; y con la Universidad de Quebec por su especial cualificación en técnicas de datación isotópica uranio-torio.

Por el contrato con la Empresa noruega se abonaron 363,7 millones de pesetas, IVA incluido. El precio del contrato había sido establecido en dólares, pero como los pagos se hicieron en euros y éstos sufrieron una rápida devaluación con respecto al dólar, el contratista pasó un cargo adicional por un importe equivalente a 2,8 millones de pesetas en diciembre de 1999 que todavía se encuentra pendiente de pago. El IVA correspondiente a este cargo complementario se autorepercutió (aunque, como diferencias de cambio, hubiera procedido a una declaración complementaria en caso de que la autoliquidación hubiese sido menor a la del momento del devengo del impuesto).

También en estas contrataciones la contabilización del gasto se realizó atendiendo al momento del pago y no al del devengo.

Sondeos profundos 1998

El Comité Mixto en su reunión de 4 de diciembre de 1998 aprobó la campaña de Sondeos profundos 98, según un programa de trabajos de junio de ese año. En el anexo 6/3 se recogen los datos referidos a la contratación, adjudicatarios, importes contratados y facturación correspondientes a esta campaña de sondeos.

El gasto principal fue contratado con una Compañía noruega que en el curso de la ejecución de los trabajos se fusionó con la que había sido adjudicataria de los Sondeos 96/97, quedando ésta subrogada en el nuevo contrato. El objeto del contrato era la realización de siete sondeos marinos de investigación geológica con un buque perforador noruego u otro de bandera panameña. Asimismo, como en campañas anteriores, se contrató con una Empresa privada española el fletamiento de un buque de apoyo, con otros los servicios de radio operadores y con una tercera los análisis y ensayos de las muestras obtenidas, siendo estas tres Empresas las mismas que habían intervenido en los Sondeos 96/97. Otras contrataciones de menor importancia se realizaron con el Centro de Estudios y Experimentación de obras públicas del Ministerio de Fomento (CEDEX) y con una Entidad de la Universidad de Quebec. Todas las contrataciones se concertaron de forma directa, sin publicidad ni concurrencia, excepto la adjudicada a la Empresa que aportó el buque de apoyo, para cuya contratación se pidieron ofertas a tres empresas, adjudicándose a la que ofreció mejores condiciones económicas y técnicas. El contrato principal se consistió en la continuidad del de la campaña anterior.

Observatorio tráfico estrecho (encuestas origen/destino)

SECEGSA contrató con una Empresa privada varios contratos (anexo 6/5) de servicios relacionados con el análisis del tráfico de transbordo por el estrecho de Gibraltar. Los contratos que corresponden al periodo fiscalizado son de julio de 1997 (más una adenda a éste de 4 de diciembre de 1998), de febrero de 1998, de enero de 2000 y de enero de 2001 y tienen por objeto la realización de encuestas contratadas por un precio no sujeto a revisiones. A cada uno de los contratos se acompañaba una propuesta técnico-económica y el detalle del presupuesto por encuestas, por cuyo importe global se contrataban los trabajos. Las encuestas se realizaron a razón de una cada mes o bien una cada dos meses. Los contratos de julio de 1997, de febrero de 1998 y la adenda de diciembre de 1998 correspondieron a una encuesta cada mes, y los contratos de enero de 2000 y de enero de 2001 a encuestas bimensuales.

El contrato de julio de 1997, correspondiente a dos meses (dos encuestas) por un importe de 475.500 pesetas por encuesta fue ampliado por cuatro meses más por el mismo precio unitario por encuesta mensual ascendiendo el total de los seis meses (seis encuestas) a 2.853.000 pesetas; el contrato de febrero de 1998 fue por seis meses (seis encuestas) y un importe de 672.715 pesetas por encuesta; la adenda de 4 de diciembre de 1998 fue por 751.840 pesetas cada encuesta. Todos ellos se contrataron sin promover publicidad ni concurrencia de otras firmas. Entre el contrato de julio de 1997 y el de febrero de 1998 el incremento del precio por encuesta mensual fue del 42% en un periodo transcurrido de seis meses y medio (considerando los momentos centrales de la prestación, octubre de 1997 y mayo de 1998); y entre este último contrato y su adenda de diciembre de 1998, el incremento fue del 12% en un periodo transcurrido de catorce meses (de mayo de 1998 a julio de 1999). Estos porcentajes de incremento en periodos tan cortos de tiempo son muy superiores a los de cualquier índice de referencia (conviene, además, señalar que la base de partida es el contrato de julio de 1997, que tenía por objeto los meses de agosto y septiembre coincidentes con la «operación paso del estrecho» que acarrea un tráfico más intenso que en otros meses del año). El precio de las encuestas contratadas en enero de 2000, y en enero de 2001 tuvo un incremento, respectivamente, del 3% y del 13% en relación a la adenda de 1998 (lo que viene a representar una media anual del 8%), porcentaje que también supera tanto al incremento de salarios en el periodo (principal componente del presupuesto por encuesta) como al de los IPC anuales.

En relación con estas variaciones de los precios SECEGSA ha manifestado que el primero de los incrementos (42%) se debe fundamentalmente (90%) a los producidos en los gastos de personal, en retribución diaria y en tiempo diario de dedicación, lo que se justificó —aparte de para subsanar ciertas subestimaciones

iniciales— porque la nueva campaña se realizó en condiciones relativamente más costosas, entre ellas el no realizarse exclusivamente desde Algeciras, sino desde los tres puertos del Estrecho (Algeciras, Tánger y Ceuta) sobre tráfico encuestado en embarque; que el segundo de los incrementos (12%), más bajo que el precedente, se debe mitad por mitad a aumentos de coste de personal, básicamente por el aumento de remuneración a los encuestadores multilingües, y a un incremento de los gastos funcionales por dietas y desplazamientos; y que el tercer incremento corresponde principalmente a incrementos de gastos de personal (La Sociedad ha aportado un desglose de la composición del precio de las encuestas en el que constan unos incrementos muy altos en los gastos de personal —Coordinadores, 20%; Jefe de Grupo, 60%; y Encuestadores, 45% en el periodo 97/99).

SECEGSA, cuando en 1996 realizó un estudio económico de la rentabilidad de la construcción de un túnel por el estrecho de Gibraltar, se basó entre otros aspectos, en el análisis de las previsiones de tráfico a través del Estrecho. Según la Empresa las razones para realizar nuevos trabajos relacionados con estas previsiones de tráfico fueron el actualizar el conocimiento de la estructura del tráfico real y el obtener parámetros actualizados para la calibración de los modelos de previsión de tráfico.

Informe final

El objeto de estos trabajos es la realización de una especie de crónica y resumen del desarrollo de los trabajos realizados (en el anexo 6/6 de este informe se presenta cuadro resumen de estas contrataciones).

Hasta el 31 de diciembre de 1999 se habían satisfecho en concepto de «Informe Final» 12,5 millones de pesetas, cargadas a lo largo de los últimos 5 años (1995/1999) por pagos realizados a colaboradores. La contratación se realizó por medio del envío de una carta por el máximo ejecutivo de la Empresa a los distintos interesados, en la que se reitera una petición verbal (en uno de los casos la carta es de fecha posterior a la factura), fijándose una tarifa horaria de los colaboradores que incluía honorarios y demás gastos. No existe constancia documental de que se hayan controlado estos trabajos y las horas invertidas, ni de que se analizase la conveniencia de su realización por personal distinto del de la Empresa. Los informes emitidos por cada interesado fueron recibidos por SECEGSA y figuran en su archivo. Estos informes terminaron de facturarse el 15 de abril de 1999. Con posterioridad a esta fecha no se ha producido más facturación por informes de esta índole.

Evaluación tecnologías de perforación.

A petición de SNED, se estudió la posibilidad de utilizar otras alternativas para llevar a cabo los trabajos

de sondeos en el estrecho de Gibraltar. Las alternativas fueron básicamente dos, el uso de buques geotécnicos de posicionamiento dinámico¹, ya experimentada en campañas precedentes, o el uso de plataformas petroleras ancladas, confirmando las ventajas de la primera opción. Como consecuencia, la campaña de sondeos 2000, quedó supeditada a los resultados que obtuvieran en estos estudios. (En el anexo 6/7 presenta relación de contratistas e importes contratados).

El sistema de selección consistió en la petición de ofertas escalonadas, recayendo en la adjudicación en una firma privada extranjera. La facturación a cargo de SECEGSA ha ascendido a 10,62 millones de pesetas, 7,88 millones de pesetas correspondientes al precio estipulado y 2,74 millones de pesetas en concepto de gastos de viajes y trabajos adicionales con arreglo a lo previsto en el contrato. En SECEGSA constan las facturas correspondientes, con su detalle adecuado, habiéndose realizado reuniones de seguimiento de los informes parciales de los trabajos y del informe final.

Además del trabajo principal correspondiente a la evaluación de las alternativas para seguir los sondeos, se contrató con otra Empresa privada, también extranjera, la formulación de un dictamen sobre las posibilidades de anclaje de plataformas en los fondos del estrecho, realizado por un importe de 0,66 millones de pesetas. La razón que esgrime la empresa para justificar que la contratación fuese directa es la de haber podido así contar con la contribución de un profesor determinado.

Campaña de sondeos 2000.

El Comité Mixto en su reunión de 16 de septiembre de 1999, aprobó la realización de la campaña de sondeos 2000, que posteriormente se supeditó a la evaluación de las tecnologías de perforación a las que se hace referencia en el punto anterior.

Consecuentemente esta campaña sólo comprende algunas actividades preparatorias, realizadas por dos Compañías extranjeras por unos importes de 1,8 y de 0,3 millones de pesetas. La contratación con ambas Empresas se ha realizado de forma directa, sin publicidad ni concurrencia de otras firmas. (En el anexo 6/8 se recogen los detalles de esta contratación).

Recalibración modelo TRATAR

Con una Empresa privada española se contrató de forma directa sin promover publicidad ni concurrencia la recalibración del modelo «TRATAR» a la base estadística 1995 (anexo 6/9). Este modelo es de previsión a largo plazo del tráfico usuario del enlace fijo en el Estrecho de Gibraltar.

Inicialmente se partió de un modelo técnicamente avanzado, recalibrado en 1990, que sirvió para realizar la pre-evaluación al proyecto en 1996. Antes de esta fecha se habría decidido desarrollar un nuevo modelo, inspirado básicamente en el precedente, con el fin de implantarlo libremente en los servicios informáticos de SECEGSA y desarrollarlo por etapas con ayuda de un Consultor local. A este fin se desarrolló el modelo TRATAR, que dio lugar a la versión más moderna, TRATAR-95, recalibrada al año base de 1995 y operativo desde 1998.

Según la Sociedad, la contratación fue directa, por lo que se utilizó al mismo consultor que había desarrollado previamente el modelo y cuya recalibración era objeto de contrato. Como consecuencia de ella se facturaron a SECEGSA un total de 8,3 millones de pesetas, 5 millones en 1988 y 3,3 millones en 2000.

II.3 Equilibrio de Cargas

El Acuerdo complementario de 24 de octubre de 1980 de Cooperación entre el Gobierno de España y el Gobierno de Marruecos sobre el proyecto de enlace fijo Europa-África a través del estrecho de Gibraltar estableció en su artículo 3.4, que «los trabajos se distribuirán entre las dos Sociedades según el principio de equilibrio de cargas financieras entre los dos países». El Comité Mixto, al que según el Acuerdo Complementario corresponde dirigir los estudios, coordinarlos y distribuir las funciones entre las dos Sociedades controlando su ejecución, aprueba los Planes de Trabajo y su reparto entre las dos Sociedades atendiendo a que se produzca el equilibrio de cargas entre ellas.

Los trabajos aprobados por el Comité Mixto se realizan unos distribuyendo su coste al 50% entre las dos Sociedades y otros asignándose a SECEGSA o a SNED de forma que su coste quede equilibrado entre ambas Entidades.

Para analizar el cumplimiento del equilibrio de cargas entre las dos Sociedades se ha examinado, con respecto a los ejercicios de 1997, 1998, 1999, 2000 y 2001, la relación y coste de los trabajos realizados y concluidos en esos ejercicios computables a efectos del «reparto» equilibrado de cargas financieras y sus saldos acumulados (respecto a los datos correspondientes a la Sociedad SNED se ha examinado la información facilitada por SECEGSA).

El Comité Mixto en mayo de 1981, inmediatamente después de creadas las Sociedades, aprobó una nota en la que se establecía básicamente que no serían computables a efectos de equilibrio de cargas los gastos de funcionamiento de las Sociedades y sólo lo serían los gastos directos externos correspondientes a los estudios realizados por contrato (o convenio) con terceros, así como los gastos de los eventos de promoción del proyecto; y que al fin de cada año las Sociedades presentarían un estado sobre el equilibrio de cargas al Comité Mixto, para que estableciera el programa de trabajo del

año siguiente con vistas a reajustar lo mejor posible el reparto al 50%. Sin embargo, no llegaron a precisarse suficientemente los términos para el cómputo de los gastos compensables (en enero de 1986 el Comité Mixto estableció que los gastos de los contratos conjuntos se computarían sin impuestos) y tampoco se planteó la necesidad de realizar verificaciones contables del equilibrio de cargas. El Comité Mixto, en su reunión celebrada los días 4 y 5 de mayo de 1992 en Rabat, consideró que «el principio del equilibrio de cargas financieras previsto en el acuerdo de cooperación hispano-marroquí para el enlace fijo debe ser considerado en un marco muy general», no concretando los términos en que debería ser entendido y aplicado este marco general.

La Sociedad fiscalizada ha manifestado que, con objeto de precisar la forma de evaluar y controlar la observancia del principio de equilibrio de cargas, las Sociedades SECEGSA y SNED tienen previsto plantear la cuestión al Comité Mixto en una próxima reunión. Hasta la fecha la pauta seguida para repartir las cargas entre ambas Sociedades ha consistido en considerar como computables los gastos directos, sin impuestos, correspondientes a servicios externos previstos en los Programas de Trabajo y derivados de convenio con terceros, tanto en los contratos conjuntos pagados al 50% por ambas Sociedades como en los contratos íntegramente a cargo de SECEGSA o de SNED.

En los anexos 7 y 8 de este informe se presentan los planes de trabajo de 1996 y de 1998, indicando la forma de su ejecución (conjunta, por España o por Marruecos), sus importes, los costes correspondientes a cada país y el coste total. En ellos se aprecia que existe un pequeño desequilibrio inicial en los costes a soportar por España y por Marruecos. Con posterioridad no han sido aprobados más planes de trabajo, ya que el Comité Mixto no ha vuelto a reunirse desde el 16 de septiembre de 1999, encontrándose la actividad de ambas Sociedades en espera de lo que en una próxima reunión del Comité Mixto pueda acordarse.

Independientemente de que la distribución inicial de costes de los planes de trabajo entre ambas sociedades se realice con un pequeño mayor coste a cargo de SECEGSA, en algunos contratos, cuyo coste debía soportarse al 50% entre ambas Sociedades, se han asumido costes adicionales solo por SECEGSA, generalmente complementarios para la ejecución de estos contratos, en los que, por tanto, no ha aportado SNED el 50% del coste final. En la relación de cuentas de SECEGSA que se hace en el anexo 9 de este informe, los contratos en los que concurre esta circunstancia aparecen designados con la indicación ME-(E).

La Sociedad fiscalizada no realiza registro alguno, ni contable ni extraccontable, de las cargas computables a efectos del cumplimiento del principio de equilibrio, en las que haya incurrido tanto SECEGSA como SNED. Para realizar tal cómputo habría sido necesario

establecer un procedimiento adecuado de control recíproco, que no existe, del que resultarían los movimientos y saldos, entre ellos los que en un momento determinado ofreciesen el resultado acumulado de todas las operaciones anteriores.

En todo caso, se encuentra pendiente de pago por SNED a SECEGSA la cantidad de 10,2 millones de pesetas que, según la Entidad fiscalizada, tiene su origen en las diferencias detectadas como consecuencia de que en contratos conjuntos SNED dedució en su parte los impuestos de su país que debían ser retenidos en la fuente y, al no percibir por ello el contratista el total de su factura, SECEGSA se hizo cargo de la compensación de las retenciones que SNED les hacía. En febrero de 1997 ambas Sociedades realizaron la liquidación de estos gastos fijándose un importe de 10,2 millones a favor de SECEGSA.

No existe, pues, información contable o extracontable sobre el reparto de gastos. No obstante, SECEGSA ha llevado a cabo el cálculo de la distribución de las cargas, citando en los porcentajes que se recogen en el cuadro siguiente el gasto atribuido a cada Entidad en el periodo fiscalizado (1999-2001) y realizando la comparación de las aportaciones estatales recibidas por SNED y SECEGSA y la estimación del reparto de cargas en el periodo 1991-2001.

| Estimación | SECEGSA | SNED | Año de referencia |
|---|---------|-------|-------------------|
| a) Reparto del gasto computable 1997-2001 | 51,7% | 48,2% | Anexo 10 |
| b) Aportaciones estatales 1999-2001 | 52,9% | 47,1% | Anexo 11 |
| c) Reparto del gasto computable 1991-2001 | 54,5% | 45,5% | Anexo 12 |

Se ha verificado la corrección de la estimación realizada por SECEGSA, con la limitación de que SECEGSA respecto a los gastos de SNED ha facilitado la información contable correspondiente pero no la documentación que la soporta y de que los gastos efectuados por SECEGSA no incluyen los contratos de menos de 500.000 pesetas (aunque esta circunstancia sólo podría modificar ligeramente la estimación, aproximadamente un 1% de los gastos computables).

En resumen, las estimaciones del reparto de cargas entre ambas Sociedades ponen de manifiesto un cierto equilibrio de los gastos computables en que incurre cada una de ellas aunque con una ligera diferencia soportada en exceso por España respecto a Marruecos, que en el periodo fiscalizado es aproximadamente de un 3,5% (44,9 millones de pesetas) y en el tiempo transcurrido desde 1991 hasta el año 2001 de un 9% (235,3 millones de pesetas).

Control del equilibrio de cargas

Aunque el Comité Mixto aprueba los Planes de trabajo y su distribución entre las dos Empresas, en la

¹ Búques que no se encuentran anclados sino contratando con los motores el efecto de las corrientes.

No obstante todo ello, es evidente que desde la constitución de SECEGSA han pasado más de 20 años sin que ni siquiera se hayan concluido los estudios para la construcción del enlace.

El cumplimiento de los planes concretos de trabajo depende de contingencias muy diversas; y en función de los resultados que se van consiguiendo, algunos trabajos previstos se suprimen y otros se aplazan para futuras previsiones. En todo caso es el Comité Mixto el que analiza el desarrollo de los Planes de trabajo, lleva a cabo su ajuste en función de los resultados obtenidos y determina las futuras actuaciones a realizar. Según los acuerdos de cooperación entre España y Marruecos, el Comité tiene que reunirse al menos una vez por semestre; pero su última reunión tuvo lugar el 16 de septiembre de 1999. La mayor o menor celeridad en el cumplimiento de los objetivos, dado que los trabajos han de aprobarse previamente por el Comité Mixto, únicamente es imputable a la Sociedad en cuanto a la relación entre los plazos de realización fijados en los Planes de trabajo o en sus modificaciones y el tiempo realmente invertido en su ejecución. Esta relación, medida por los porcentajes de realización con respecto a las previsiones, en el periodo 1997 a 2001, ambos inclusive, es aproximadamente del 70%, considerando los ajustes que se realizan en los planes de trabajo por circunstancias que van conociéndose según avanzan los sondeos.

En todo caso, la mayoría de las actividades se han realizado en el tiempo previsto. Las desviaciones más significativas han tenido lugar principalmente en las actividades que a continuación se indican, incluyendo la explicación que al efecto ha proporcionado la Empresa: en la campaña de sondeos de 1997 se perforaron 314 m. en lugar de los 1.000 m. planificados, como consecuencia de que el sustrato buscado se encuentra más bajo de lo que inicialmente se estimó y de las adversas condiciones del medio físico; y en la campaña de sondeos del 98/99 se perforaron 1.040 m. de los 1.350 m. planificados, por circunstancias análogas a las de la campaña de 1997. Según SECEGSA, la búsqueda del sustrato adecuado para el trazado, es la actividad de investigación a concretar en próximos planes de trabajo cuando se aprueben.

III. CONCLUSIONES

Financiación

SECEGSA se financió inicialmente con los 50 millones de pesetas de aportación de capital realizada por el Estado español y posteriormente con las subvenciones concedidas con cargo a los Presupuestos Generales y con los rendimientos de su tesorería excedentaria. Con estos ingresos ha financiado sus costes operativos y los correspondientes a estudios y proyectos.

rando el presupuesto y su realización e indicando las causas de las desviaciones.

II.5 Grado de eficacia obtenido por la Empresa

Al analizar el grado de eficacia conseguido por SECEGSA en el cumplimiento de sus objetivos han de tenerse en cuenta las circunstancias que han rodeado el desarrollo de los estudios, las características técnicas y económicas del proyecto de enlace fijo entre los dos continentes y los condicionantes a que se ha visto sometida su actividad, en especial derivados de la situación que en cada momento han atravesado las relaciones entre España y Marruecos.

Desde el punto de vista técnico hay factores que hacen peculiar este proyecto y su estudio. La característica más destacada es la existencia de fuertes corrientes en el Estrecho Gibraltar (originadas por la diferencia de intensidad de las mareas en el Océano Atlántico y en el mar Mediterráneo, donde son prácticamente inapreciables), circunstancia que motivó el abandono de la solución puente y que afecta también al estudio de la solución túnel, haciendo preciso que los sondeos se realicen con buques de posicionamiento dinámico en lugar de utilizar plataformas semi-sumergibles posicionadas por fondo. El Comité Mixto celebrado en Casablanca en septiembre de 1999 resolvió las discrepancias surgidas a este respecto estableciendo que la opción tecnológica más favorable era la utilización de barcos geotécnicos de posicionamiento dinámico.

En el aspecto económico, el proyecto incluye la consideración del importe de la inversión y costes de mantenimiento en relación con el tráfico previsible para el futuro teniendo en cuenta la relatividad que introduce el que los dos países y continentes a unir tengan características de renta y riqueza muy diferentes y distintas de las que, por ejemplo, se dan en los países de ambos lados del túnel del canal de la Mancha (SECEGSA hizo en 1996 una preevaluación de la rentabilidad económica y financiera del enlace fijo en su forma de túnel considerando conjuntamente los beneficios adicionales de los agentes económicos afectados directamente e hizo una estimación de una rentabilidad del 15,1% y un rendimiento financiero del 10,5% para las Entidades titulares de la explotación e inversiones).

Además de los condicionamientos técnicos y económicos, las relaciones entre los dos países afectados tienen un alto grado de influencia en el desarrollo de los trabajos (la mayor o menor fluidez y agilidad en cada momento de estas relaciones condiciona en gran medida la actividad de SECEGSA).

Por otra parte, las características de la actuación de SECEGSA hace que la comparación del nivel de gastos realizados con los trabajos y resultados obtenidos sea una cuestión que requerirá muy complejo análisis técnico, pues sólo a través de ellos podría determinarse si lo conseguido es o no proporcional a los medios aplicados.

1998, 1999, 2000 y 2001, en el anexo 13 de este informe se han reunido las cifras correspondientes a los Presupuestos y PAIF aprobados para cada uno de esos ejercicios y su comparación con los resultados de su existencia de importantes desviaciones.

Los gastos en estudios y trabajos son los que presentan mayores desviaciones; diferencias en menos de un 33% en 1997, de un 93% en 2000, y de un 92% en 2001; diferencia en más de un 159% en 1999; y muy reducida en 1998. Los gastos operativos, constituidos por los de personal y explotación, presentan desviaciones poco significativas, aunque con una realización inferior en un 11% en 1998 y en un 7,2% en 2000 y 2001. En las inversiones, por su pequeña cuantía, las desviaciones apenas tienen significación; y el resto de las desviaciones deriva principalmente de las anteriormente señaladas.

Las variaciones del circulante, aunque su cuantía sea importante, no resulta relevante, ya que son consecuencia de la ejecución de los objetivos principales del Presupuesto anual de SECEGSA. La relación entre el cumplimiento de los presupuestos y la financiación ha sido anteriormente analizada, recogiendo el efecto en las disponibilidades de Tesorería al final del cuadro del anexo 2.

Las desviaciones más importantes entre PAIF y realidad quedan amortiguadas si se consideran períodos más amplios que un ejercicio económico, ya que la ejecución de los planes de trabajo suele realizarse en varios años. Y, en todo caso, la ejecución de los PAIF viene de antemano condicionada por la cuantía de la subvención aprobada para cada ejercicio, que puede alterar las realizaciones previstas. En el periodo 1997 a 1999, se produjo, en términos generales un retraso en la ejecución de los planes de trabajo; y en los ejercicios de 2000 y 2001 se ha producido una importante ralentización de la actividad motivada por el hecho de que en 2000, a requerimiento de SNED se tuvo que realizar un estudio comparativo de las técnicas de sondeo, que finalmente se decidió a favor de las que ya habían sido utilizadas. En diciembre de 2000, las dos Sociedades aprobaron el plan de trabajo 2001-2003 que todavía no ha sido aprobado por el Comité Mixto (su última reunión fue el 16 de septiembre de 1999).

El seguimiento y control de la ejecución de los planes de trabajo se realiza por el Comité Mixto con motivo de sus reuniones periódicas, en las que se examinan las previsiones, realizaciones y actuaciones llevadas a cabo por las sociedades SNED y SECEGSA.

Respecto al control del PAIF y del Presupuesto de explotación y capital, no existe en SECEGSA un seguimiento contable o extraccontable con periodicidad inferior al año. Las diferencias entre previsiones y ejecución se establecen con motivo de la confección anual de aquellos documentos, realizando un análisis de la liquidación del Presupuesto de explotación y capital comparando

ejecución de los trabajos pueden surgir diferencias que afectan al equilibrio de cargas. Con el planteamiento actual cualquier control que quiera realizarse al respecto ha de ser extraccontable, decidido expresamente y diferido ya que ambas Sociedades carecen de los medios y de la contabilidad adecuada para efectuar un registro de las operaciones recíprocas del que en cualquier momento se pudiera deducir el saldo deudor o acreedor de cada una respecto a la otra, elaborado mediante el intercambio de información sobre los gastos devengados por cada Empresa en los trabajos objeto de computo y las circunstancias de su cuantificación.

SECEGSA no realiza un control suficiente y efectivo del cumplimiento del principio de equilibrio de cargas entre las dos Entidades. Este control tendría que haberse establecido a priori, adecuándose al efecto el registro de las operaciones de ambas Sociedades, cosa que no ha sucedido. Cuando se aprueban los planes de trabajo se realiza su distribución entre las Empresas imputando el 50% a cada una; pero la posterior ejecución de estos planes y la concreción de los gastos computables no se controla a los efectos de determinar el equilibrio de cargas mediante la aplicación de un procedimiento adecuado para la contabilización, cuadro y comprobación de las operaciones de ambas Sociedades con incidencia en tal equilibrio.

A principios de 1997 y referido al periodo 1991 a 1996, ambos inclusive, SECEGSA redactó una nota informativa de la que se deducía la existencia de desequilibrios entre SNED y SECEGSA con respecto a los costes externos de cada una. Pero ni aquella estimación ni la realizada ahora suponen un control riguroso, siendo únicamente informaciones que establecen cálculos aproximados sobre el posible desequilibrio. La correcta liquidación de las diferencias de los costes computables a efectos del equilibrio de cargas entre SNED y SECEGSA requeriría la existencia de saldos contables recíprocos susceptibles de conciliación entre las dos Empresas o, al menos, liquidaciones extracontables periódicas.

II.4 Planificación

SECEGSA prepara en cada ejercicio el Presupuesto del siguiente realizando los estudios previos precisos para remitir a la Dirección General del Patrimonio del Estado los datos e información requerida a efectos de la aprobación del PAIF del año siguiente y de los presupuestos de explotación y capital. Una vez aprobados éstos, se comunican por la Dirección General a la Sociedad.

Las actuaciones de planificación de SECEGSA tienen su origen en la aprobación de los planes de trabajo que, por lo que se refiere al periodo fiscalizado, han sido los de noviembre de 1996 y junio de 1998, anteriormente tratados.

Con objeto de presentar una visión global y simétrica de las cifras correspondientes a los PAIF de 1997,

PLAN DE TRABAJO
Etapa F3. Investigación
(Servicios externos)
CRONOGRAMA

(Mpta: millones de pesetas. 1000DH : miles de dirham. 1000Eur: miles de euros)

| Ref. [1] | Actividades [2] | Modalidad ejecución [3] | Costes parciales [4] | | total [5] 1000 Eur | Cronograma estimado [6] | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|-------------------------------|-------------------------|--------------|-----------------------|-------------------------|---|---|------|---|---|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Mpta | MDH | | 1998 | | | 1999 | | | 2000 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | J | A | S | O | N | D | J | A | S | O | N | D | J | A | S | O | N | D |
| 4.0.0. EVALUACION | | | 7,50 | 0,50 | 90,91 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2.5. | Estudios metodológicos sobre evaluación de los efectos regionales y ambientales del Proyecto | BE+BM | 7,50 | 0,50 | 90,91 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2.6. | Programa de terminación de la Fase Factibilidad | SX | -- | -- | 0,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.0.0. RELACIONES EXTERNAS | | | 10,50 | 0,70 | 127,27 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.3.9. | Encuentros técnicos con proyectos similares | BE+BM | 1,50 | 0,10 | 18,18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.3.10. | Workshop UN-ITA: Coste de Túneles | BE+BM | 4,50 | 0,30 | 54,55 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.3.11. | Workshop UN-ITA: (por determinar) | BE+BM | 4,50 | 0,30 | 54,55 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.3.12. | Otras actividades de Relaciones Externas | BE+BM | -- | -- | 0,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | TOTAL SERVICIOS EXTERNOS | | 815,25 | 53,95 | 9.845,45 | J | A | S | O | N | D | J | A | S | O | N | D | J | A | S | O | N | D |

Notas

- [1] F2 = Etapa 2 de la Fase Factibilidad.
 [2] Designación de la actividad.
 [3] Se prevén los siguientes modos de ejecución:
 SX = Actividad ejecutada por las Sociedades, eventualmente con apoyo auxiliar externo.
 A = Actividad ejecutada conjuntamente por medio de un contrato tripartito, entre SNED, SECEG y el suministrador de los servicios.
 B = Actividad ejecutada por medio de un contrato bipartito, entre una de las dos Sociedades y el suministrador de los servicios.
 BE = Actividad ejecutada por medio de un contrato bipartito, entre SECEG y el suministrador de los servicios.
 BM = Actividad ejecutada por medio de un contrato bipartito, entre SNED y el suministrador de los servicios.
 [4] Los costes parciales representan el reparto, entre las Sociedades, del coste estimado de la actividad. La parte expresada en pesetas corresponde a SECEG, la parte expresada en dirhams corresponde a SNED. Estos costes, siendo exclusivamente de los servicios externos, no incluyen los costes de funcionamiento de las Sociedades. Los cambios utilizados a título referencial son: 1 DH = 15,0 Pta y 1 Ecu = 165 Pta. Los costes estimados no incluyen la parte gastada antes de julio 1997. Los costes estimados, en general sin impuestos (IVA, TVA, RALS), son preliminares sin valor contable.
 [5] Suma de los dos costes parciales en ecus al cambio indicado anteriormente.
 [6] ▼ = eventos previstos; (a), (b), = referencia a sub-actividades (cf. Descripción de actividades); +i = campaña + informe; = actividad interna

ANEXO 2

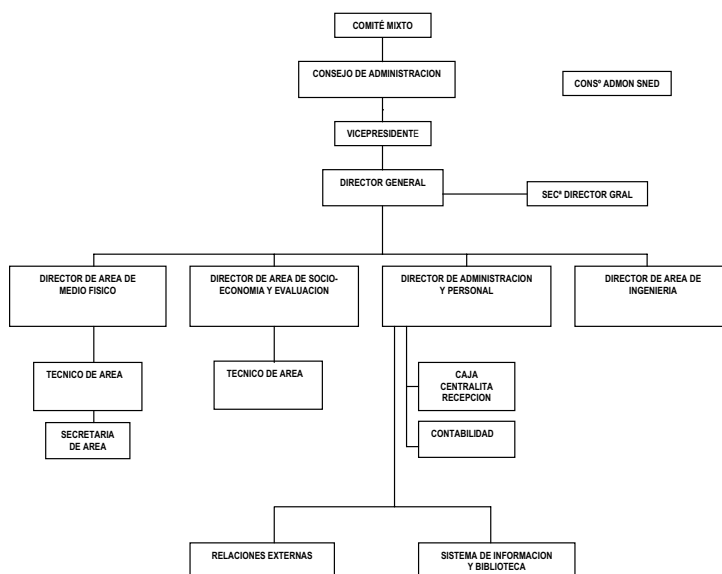
RESUMEN DE LA EVOLUCION ECONOMICA DE SECEG S.A.
(En Millones de pesetas)

| PGC | CONCEPTOS | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | TOTAL |
|-----|--------------------------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| | RECURSOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 57 | TESORERIA 1º ENERO | | 7,0 | 257,0 | 269,4 | 445,8 | 461,1 | 389,4 | 332,7 | 236,8 | 117,6 | 36,8 | 105,8 | 132,0 | 406,7 | 473,5 | 205,3 | 333,6 | 407,5 | 510,8 | 235,7 | 349,6 | - |
| 13 | APORT. DEL ESTADO | 50,0 | 355,0 | 178,9 | 312,8 | 208,4 | 150,0 | 150,0 | 125,0 | 144,0 | 150,0 | 320,8 | 600,0 | 396,0 | 400,0 | 400,0 | 370,0 | 300,0 | 300,0 | 300,0 | 300,0 | 300,0 | 5.810,9 |
| 705 | PREST. DE SERVICIOS | 40,3 | | | | | | | | | | 6,5 | 8,3 | 9,7 | -- | 4,1 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 68,9 |
| 76 | INGRESOS FINANCIEROS | 1,3 | 13,8 | 16,9 | 39,6 | 51,0 | 42,2 | 38,7 | 29,7 | 19,8 | 9,0 | 15,8 | 8,5 | 21,0 | 32,0 | 20,3 | 18,2 | 17,4 | 6,0 | 10,4 | 16,9 | 446,7 | |
| | TOTAL RECURSOS | 91,6 | 375,8 | 452,8 | 621,8 | 705,2 | 653,3 | 578,1 | 487,4 | 400,6 | 276,6 | 379,9 | 722,6 | 558,7 | 838,7 | 897,9 | 593,5 | 651,8 | 724,9 | 816,8 | 546,1 | 666,5 | 6.326,5 |
| | APLICACIONES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | APROVISIONAMIENTOS | 26,1 | 104,1 | 92,3 | 83,2 | 114,2 | 136,1 | 101,8 | 143,0 | 141,1 | 130,1 | 104,4 | 153,3 | 167,1 | 190,8 | 428,6 | 78,4 | 185,7 | 162,7 | 324,0 | 21,7 | 13,4 | 2.902,1 |
| 600 | Medio Físico | 15,5 | 11,2 | 43,0 | 36,2 | 51,0 | 37,7 | 43,7 | 41,4 | 37,1 | 63,8 | 63,3 | 127,6 | 64,9 | 323,1 | 43,0 | 160,7 | 146,8 | 306,9 | 12,1 | 7,1 | 1.636,1 | |
| 601 | Ingeniería | 32,7 | 38,6 | 14,7 | 38,6 | 34,0 | 33,2 | 40,6 | 24,6 | 19,5 | 6,3 | 49,3 | 13,6 | 92,2 | 43,1 | 9,7 | 17,6 | 2,7 | 6,3 | -- | -- | -- | 517,0 |
| 602 | Socio-economía | 28,1 | 5,5 | 14,5 | 21,1 | 30,1 | 12,3 | 13,9 | 45,2 | 27,1 | 11,3 | 17,2 | 19,7 | 25,9 | 41,2 | 20,9 | 7,6 | 13,1 | 6,5 | 9,6 | 6,3 | 377,1 | |
| 603 | Evaluación (1) | | | 0,5 | 0,2 | 1,1 | 10,1 | 2,8 | 0,7 | 0,8 | 5,0 | 4,1 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 25,3 |
| 604 | Relaciones Externas | 27,8 | 36,5 | 10,8 | 17,2 | 10,9 | 15,8 | 44,1 | 29,1 | 41,4 | 18,9 | 23,5 | 6,2 | 7,8 | 21,2 | 4,8 | 0,1 | 0,1 | 4,3 | -- | -- | -- | 320,5 |
| 64 | GASTOS DE PERSONAL | 16,5 | 35,8 | 38,7 | 41,5 | 47,6 | 51,8 | 61,5 | 68,9 | 69,3 | 84,5 | 114,9 | 106,0 | 112,5 | 113,6 | 124,2 | 132,7 | 133,3 | 116,2 | 123,9 | 120,8 | 128,5 | 1.842,7 |
| 63 | GAST FINAN + TRIBUTOS | | | | | | | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,7 | 1,2 | 1,0 | 1,0 | 1,3 | 1,0 | 0,7 | 1,3 | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 10,8 |
| 62 | GASTOS DE EXPLOTACION | 5,2 | 9,9 | 11,4 | 20,0 | 20,1 | 21,4 | 21,7 | 29,3 | 38,6 | 33,2 | 37,1 | 42,8 | 39,0 | 40,5 | 43,3 | 56,6 | 47,3 | 38,7 | 41,0 | 42,7 | 38,3 | 678,1 |
| 6 | COMP.+GTOS P.N (Sin amort.) | 47,8 | 149,8 | 142,4 | 144,7 | 181,9 | 209,3 | 185,0 | 241,5 | 249,4 | 248,2 | 257,1 | 303,3 | 319,6 | 346,2 | 597,1 | 268,4 | 367,6 | 318,3 | 489,5 | 185,8 | 180,8 | 5.433,7 |
| 679 | GASTOS EJERCICIOS ANT. | | | | | | | | | (2) 17,9 | | | | (3)135,6 | | | | | | | | | 153,5 |
| 2 | INMOVILIZADO | 9,8 | 2,8 | 30,4 | 20,9 | 46,2 | 21,9 | 46,3 | 19,8 | 6,1 | 1,1 | 7,3 | 5,0 | 0,5 | 2,6 | 7,8 | 2,5 | 1,6 | 3,0 | 1,3 | 0,8 | 2,3 | 239,2 |
| 220 | Terrenos | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 2,6 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 2,6 |
| 22 | Inmovilizado material (sin terrenos) | | | | | | | | | 19,8 | 6,1 | 1,1 | 4,5 | 0,5 | 2,6 | 7,6 | 2,0 | 1,2 | 2,9 | 1,1 | 0,8 | 2,1 | 234,8 |
| 21 | Inmovilizado inmaterial | | | | | | | | | -- | -- | -- | 0,2 | -- | -- | 0,2 | 0,5 | 0,4 | 0,1 | 0,2 | -- | 0,2 | 1,8 |
| | DEUD.-ACREED. (VAR) | +27,0 | -33,8 | +10,6 | +10,4 | +16,0 | +32,7 | +14,1 | -10,7 | -9,6 | 9,5 | 9,7 | 282,3 | -303,7 | 16,4 | 87,7 | 11,0 | 124,9 | (107,3) | 90,3 | 9,9 | 6,7 | 23,4 |
| | DEUDORES | 43,2 | 9,6 | 8,4 | 21,5 | 35,6 | 68,7 | 84,4 | 83,7 | 81,4 | 103,5 | 108,5 | 390,9 | 111,9 | 100,2 | 187,1 | 177,5 | 50,8 | 46,6 | 44,5 | 45,1 | 49,4 | 49,4 |
| | ACREEDORES | 16,2 | 16,4 | 4,6 | 7,3 | 5,4 | 5,8 | 7,6 | 17,7 | 5,8 | 37,5 | 32,6 | 32,7 | 57,5 | 29,4 | 28,6 | 30,0 | 28,2 | 131,3 | 38,9 | 29,6 | 27,1 | 27,1 |
| | TOTAL APLICACIONES | 84,6 | 118,8 | 183,4 | 176,0 | 244,1 | 263,9 | 245,4 | 250,6 | 283,0 | 239,8 | 274,1 | 590,6 | 152,0 | 365,2 | 692,6 | 259,9 | 244,3 | 214,1 | 581,1 | 196,5 | 189,8 | 5.849,8 |
| 57 | TESORERIA AL 31-DIC | 7,0 | 257,0 | 269,4 | 445,8 | 461,1 | 389,4 | 332,7 | 236,8 | 117,6 | 36,8 | 105,8 | 132,0 | 406,7 | 473,5 | 205,3 | 333,6 | 407,5 | 510,8 | 235,7 | 349,6 | 476,6 | |

- (1) Hasta 1990 el concepto 603 se refería a Estudios Jurídicos
 (2) Impuestos de Sociedades y otros pagados indebidamente que se dan por perdidos
 (3) IVA soportado desde 1986 a 1993

ANEXO 3

ORGANIGRAMA SECEG, S.A.



ANEXO 4

SOCIEDAD ESPAÑOLA DE ESTUDIOS PARA LA COMUNICACIÓN FIJA A TRAVÉS DEL ESTRECHO DE GIBRALTAR, S.A.

Balances de situación al 31 de diciembre de 2000, 2001, 1999, 1998 y 1997
(expresados en miles de pesetas)

| ACTIVO | 2001 | 2000 | 1999 | 1998 | 1997 | PASIVO | 2001 | 2000 | 1999 | 1998 | 1997 |
|-------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Inmovilizado | 9.908 | 9.900 | 11.714 | 14.030 | 14.726 | Fondos propios | 50.000 | 50.000 | 50.000 | 50.000 | 50.000 |
| | | | | | | Capital suscrito | 50.000 | 50.000 | 50.000 | 50.000 | 50.000 |
| Inmovilizaciones inmateriales | 243 | 219 | 443 | 553 | 689 | Ingresos a distribuir en varios ejercicios | 643.388 | 493.624 | 252.719 | 634.499 | 426.786 |
| Inmovilizaciones materiales | 9.665 | 9.681 | 11.271 | 13.477 | 14.037 | Estado Español, cuenta de financiación | 633.188 | 483.424 | 242.519 | 624.299 | 416.586 |
| | | | | | | Ingresos especiales, nuevos proyectos | 10.200 | 10.200 | 10.200 | 10.200 | 10.200 |
| Activo circulante | 700.740 | 553.118 | 319.756 | 791.583 | 480.072 | Provisión riesgos y gastos | 545 | 3.582 | | | |
| Estudios técnicos en curso | 175.045 | 158.381 | 39.533 | 234.204 | 21.813 | Acreeedores a corto plazo | 16.715 | 15.812 | 28.751 | 121.114 | 18.012 |
| Deudores | 49.315 | 45.100 | 44.511 | 46.593 | 50.792 | Acreeedores comerciales | 5.184 | 6.162 | 14.674 | 104.654 | 6.181 |
| Tesorería | 476.380 | 349.637 | 235.712 | 510.786 | 407.467 | Acreeedores no comerciales | 11.531 | 9.650 | 14.077 | 16.460 | 11.831 |
| TOTAL ACTIVO | 710.648 | 563.018 | 331.470 | 805.613 | 494.798 | TOTAL PASIVO | 710.648 | 563.018 | 331.470 | 805.613 | 494.798 |

ANEXO 5/1

CARGOS EFECTUADOS AÑO 1997 ESTUDIOS TECNICOS. (en pesetas)

| CTA CONTABLE | TITULO | SDO AL 1-01-01 | PROVEEDOR | COLABORACIONES | OTROS | GTOS VIAJE | TOTAL 2001 | TOTAL ACUMULADO |
|---|---------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|------------------|------------------|--------------------|--------------------|
| 6000506 | OCEANOR 98 | | | 1.102.000 | 393.875 | 148.316 | 1.644.191 | 1.644.191 |
| 6001431 | ANALISIS ARCILLA | 23.200 | 69.600 | | | | 69.600 | 92.800 |
| 6001526 | G. EXPER. TARIFA | 287.607.381 | | 158.700 | | 38.192 | 196.892 | 287.804.273 |
| 6001529 | COMPL. G. TARIFA | | 11.690.079 | 3.480.000 | | | 15.170.079 | 15.170.079 |
| 6001535 | SONDEOS BENAVID | 40.481.323 | | | 745.458 | 151.915 | 897.373 | 41.378.696 |
| 6001538 | SONDEOS 96 | 6.237.263 | 114.664.526 | 10.320.281 | 2.515.165 | 4.011.711 | 131.511.683 | 137.748.946 |
| 6001539 | EST.GIRALDILLOS | | | 5.266.400 | 9.553 | | 5.275.953 | 5.275.953 |
| 6001540 | DESAR. GIRALDILL. | | | 5.863.085 | | 20.879 | 5.883.964 | 5.883.964 |
| TOTAL PROGRAMA MEDIO FISICO | | 334.349.167 | 126.424.205 | 26.190.466 | 3.664.051 | 4.371.013 | 160.649.735 | 494.998.902 |
| 6010216 | A.P.P. SOLUC TUNEL SETEC | 69.938.911 | 13.545.326 | | 364.255 | | 13.909.581 | 83.848.492 |
| 6010217 | EXPLO. TUNEL FERROVIARIO | 4.111.040 | 1.027.760 | | | | 1.027.760 | 5.138.800 |
| 6010218 | TUNEL GUADIARO-MAJACE | 4.833.332 | | | 203.719 | | 203.719 | 5.037.051 |
| 6010219 | IMPAC. AMBIENTAL TUNEL | | 339.300 | | | | 339.300 | 339.300 |
| 6010220 | ANALISIS MAT. RODANTE | | 1.856.000 | | | | 1.856.000 | 1.856.000 |
| TOTAL PROGRAMA INGENIERIA | | 78.883.283 | 16.768.386 | | 567.974 | | 17.336.360 | 96.219.643 |
| 6020008 | DESARROLLO MODELO 90 | 30.840.467 | 1.053.579 | | | | 1.053.579 | 31.894.046 |
| 6020010 | ENC. TRAFICO ALGECIRAS | 11.379.135 | 520.220 | | | | 520.220 | 11.899.355 |
| 6020011 | DESAR. TRASBORDO MARIT. | 2.646.192 | | | | | 0 | 2.646.192 |
| 6020012 | OBSER. TRAFIC. ESTRECHO | | 2.536.834 | | 528.555 | 38.263 | 3.103.652 | 3.103.652 |
| 6020013 | COMP. TRAFIC. MAN-GIBRAL. | | 2.262.000 | | | | 2.262.000 | 2.262.000 |
| 6020208 | BASE DATOS SOCIOECONO. | 11.814.807 | | | | | 0 | 11.814.807 |
| 6020502 | COLOQUIO SEVILLA 1995 | 38.385.922 | | | 682.725 | | 682.725 | 39.068.647 |
| TOTAL PROGRª MEDIO SOCIO ECONOMICO | | 95.066.523 | 6.372.633 | | 1.211.280 | 38.263 | 7.622.176 | 102.688.699 |
| 6040305 | INFORME FINAL | 8.257.702 | | 94.118 | | | 94.118 | 8.351.820 |
| TOTAL PROGRAMA RELACIONES EXTERNAS | | 8.257.702 | | 94.118 | | | 94.118 | 8.351.820 |
| TOTAL GENERAL | | 516.556.675 | 149.565.224 | 26.284.584 | 5.443.305 | 4.409.276 | 185.702.389 | 702.259.064 |

ANEXO 5/2

CARGOS EFECTUADOS AÑO 1998 ESTUDIOS TECNICOS. (en pesetas)

| CTA CONTABLE | TITULO | SDO AL 1-01-01 | PROVEEDOR | COLABORACIONES | OTROS | GTOS VIAJE | TOTAL 2001 | TOTAL ACUMULADO |
|------------------------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|------------------|------------------|--------------------|--------------------|
| 6000506 | OCEANOR 98 | 1.644.191 | 4.430.882 | 2.610.256 | 1.217.301 | 1.061.576 | 9.320.015 | 10.964.206 |
| 6000507 | EST.CORRIENTES U. CADIZ | | 3.127.360 | | | 318.380 | 3.445.740 | 3.445.740 |
| 6001206 | CAMPAÑA SISMICA 3D | | | 510.000 | | | 510.000 | 510.000 |
| 6001207 | REPROC. PERF. GEOFISICO | | 2.186.923 | | | | 2.186.923 | 2.186.923 |
| 6001431 | ANALISIS ARCILLA UN. MALA | 92.800 | | | | | 92.800 | 92.800 |
| 6001526 | GALERIA EXPER. TARIFA | 287.804.273 | | | 14.080 | | 14.080 | 287.818.353 |
| 6001529 | COMPL. GALERIA TARIFA | 15.170.079 | 1.871.459 | | | | 1.871.459 | 17.041.538 |
| 6001535 | SONDEOS BENAVID | 41.378.696 | | | | | | 41.378.696 |
| 6001538 | SONDEOS 96 | 137.748.946 | | | 5.382 | | 5.382 | 137.754.328 |
| 6001539 | EST.GIRALDILLOS | 5.275.953 | | | | | 5.275.953 | 5.275.953 |
| 6001540 | DESARROLLO GIRALDILLOS | 5.883.964 | | 3.047.993 | 229.122 | | 3.277.115 | 9.161.079 |
| 6001541 | ALTERNAT.TCAS.SOND.MAR. | | 1.210.077 | | | | 1.210.077 | 1.210.077 |
| 6001542 | CAM.GARCIA DEL CID-98 | | 6.097.700 | | 28.470 | 391.665 | 6.517.835 | 6.517.835 |
| 6001543 | CAM.SONDEOS PROFUN.98 | | 98.683.578 | 12.356.200 | 221.593 | 2.745.125 | 114.006.496 | 114.006.496 |
| 6001544 | FAB. CARENAS ANTICORR. | | 3.610.215 | 696.000 | | 76.806 | 4.383.021 | 4.383.021 |
| 6001545 | BASTIDOR DE FONDO | | | | 42.304 | | 42.304 | 42.304 |
| TOTAL PROGRAMA MEDIO FISICO | | 494.998.902 | 121.218.194 | 19.220.449 | 1.758.252 | 4.593.552 | 146.790.447 | 641.789.349 |
| 6010216 | A.P.P. SOLUC TUNEL SETEC | 83.848.492 | 501.669 | | | 176.115 | 677.784 | 84.526.276 |
| 6010217 | EXPLO. TUNEL FERROVIARIO | 5.138.800 | | | | | | 5.138.800 |
| 6010218 | TUNEL GUADIARO-MAJACE | 5.037.051 | | | | | | 5.037.051 |
| 6010219 | IMPAC. AMBIENTAL TUNEL | 339.300 | | | | | | 339.300 |
| 6010220 | ANALISIS MAT. RODANTE | 1.856.000 | | | | | | 1.856.000 |
| 6010221 | EST MODELO CSTE TUNEL | | 2.030.000 | | | | 2.030.000 | 2.030.000 |
| TOTAL PROGRAMA INGENIERIA | | 96.219.643 | 2.531.669 | | | 176.115 | 2.707.784 | 98.927.427 |

ANEXO 5/2

| CTA CONTABLE | TITULO | SDO AL 1-01-01 | PROVEEDOR | COLABORACIONES | OTROS | GTOS VIAJE | TOTAL 2001 | TOTAL ACUMULADO |
|---|--------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|------------------|----------------|--------------------|--------------------|
| 6020008 | DESARROLLO MODELO 90 | 31.894.046 | | | | | | 31.894.046 |
| 6020010 | ENC. TRAFICO ALGECIRAS | 11.899.355 | | | | | | 11.899.355 |
| 6020011 | DESAR. TRASBORDO MARIT. | 2.646.192 | | | | | | 2.646.192 |
| 6020012 | OBSER. TRAFIC. ESTRECHO | 3.103.652 | 7.212.775 | 722.718 | | 131.372 | 8.066.865 | 11.170.517 |
| 6020013 | COMP.TRAFIC. MAN-GIBRAL. | 2.262.000 | | | | | | 2.262.000 |
| 6020014 | RECALIBRA. MOD. TRASTAR | | 5.011.200 | | | | 5.011.200 | 5.011.200 |
| 6020208 | BASE DATOS SOCIOECONO. | 11.814.807 | | | | | | 11.814.807 |
| 6020502 | COLOQUIO SEVILLA 1995 | 39.068.647 | | | | | | 39.068.647 |
| TOTAL PROGº MEDIO SOCIO ECONOMICO | | 102.688.699 | 12.223.975 | 722.718 | | 131.372 | 13.078.065 | 115.766.764 |
| 6040305 | INFORME FIN DE ETAPA | 8.351.820 | | 96.744 | | | 96.744 | 8.448.564 |
| TOTAL PROGRAMA RELACIONES EXTERNAS | | 8.351.820 | | 96.744 | | | 96.744 | 8.448.564 |
| TOTAL GENERAL | | 702.259.064 | 135.973.838 | 20.039.911 | 1.758.252 | | 162.673.040 | 864.932.104 |

ANEXO 5/3

CARGOS EFECTUADOS AÑO 1999 ESTUDIOS TECNICOS. (en pesetas).

| CTA CONTABLE | TITULO | SDO AL 1-01-01 | PROVEEDOR | COLABORACIONES | OTROS | GTOS VIAJE | TOTAL 2001 | TOTAL ACUMULADO |
|------------------------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|------------------|------------------|--------------------|--------------------|
| 6000506 | OCEANOR 98 | 10.964.206 | | | | | | 10.964.206 |
| 6000507 | EST.CORRIENTES U. CADIZ | 3.445.740 | 3.821.040 | | | | 3.821.040 | 7.286.780 |
| 6001206 | CAMPAÑA SISMICA 3D | 510.000 | | | | | | 510.000 |
| 6001207 | REPROC. PERF. GEOFISICO | 2.186.923 | | | | | | 2.186.923 |
| 6001431 | ANALISIS ARCILLA UN. MALA | 92.800 | | | | | | 92.800 |
| 6001526 | GALERIA EXPER. TARIFA | 287.818.353 | | | | | | 287.818.353 |
| 6001529 | COMPL. GALERIA TARIFA | 17.041.538 | | | | | | 17.041.538 |
| 6001535 | SONDEOS BENAVID | 41.378.696 | | | | | | 41.378.696 |
| 6001538 | SONDEOS 96 | 137.754.328 | | | | | | 137.754.328 |
| 6001539 | EST.GIRALDILLOS | 5.275.953 | | | | | | 5.275.953 |
| 6001540 | DESARROLLO GIRALDILLOS | 9.161.079 | | | | | | 9.161.079 |
| 6001541 | ALTERNAT.TCAS.SOND.MAR. | 1.210.077 | | | | | | 1.210.077 |
| 6001542 | CAM.GARCIA DEL CID-98 | 6.517.835 | | | | | | 6.517.835 |
| 6001543 | CAM.SONDEOS PROFUN 98 | 114.006.496 | 265.312.605 | 30.363.315 | 1.178.473 | 4.962.422 | 301.816.815 | 415.823.311 |
| 6001544 | FAB. CARENAS ANTICORR. | 4.383.021 | | | | | | 4.383.021 |
| 6001545 | BASTIDOR DE FONDO | 42.304 | 860.965 | | | | 860.965 | 903.269 |
| TOTAL PROGRAMA MEDIO FISICO | | 641.789.349 | 269.994.610 | 30.363.315 | 1.178.473 | 4.962.422 | 306.498.820 | 948.288.169 |
| 6010216 | A.P.P. SOLUC TUNEL SETEC | 84.526.276 | 4.290.226 | | | | 4.290.226 | 88.816.502 |
| 6010217 | EXPLO. TUNEL FERROVIARIO | 5.138.800 | | | | | | 5.138.800 |
| 6010218 | TUNEL GUADIARO-MAJACE | 5.037.051 | | | | | | 5.037.051 |
| 6010219 | IMPAC. AMBIENTAL TUNEL | 339.300 | | | | | | 339.300 |
| 6010220 | ANALISIS MAT. RODANTE | 1.856.000 | | | | | | 1.856.000 |
| 6010221 | EST MODELO CSTE TUNEL | 2.030.000 | 1.631.571 | | | | 1.631.571 | 3.661.571 |
| TOTAL PROGRAMA INGENIERIA | | 98.927.427 | 5.921.797 | | | | 5.921.797 | 104.849.224 |

ANEXO 5/3

| CTA CONTABLE | TITULO | SDO AL 1-01-01 | PROVEEDOR | COLABORACIONES | OTROS | GTOS VIAJE | TOTAL 2001 | TOTAL ACUMULADO |
|---|--------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|------------------|----------------|--------------------|----------------------|
| 6020008 | DESARROLLO MODELO 90 | 31.894.046 | 703.229 | 336.776 | | | 1.040.005 | 32.934.051 |
| 6020010 | ENC. TRAFICO ALGECIRAS | 11.899.355 | | | | | | 11.899.355 |
| 6020011 | DESAR. TRABORDO MARIT. | 2.646.192 | | | | | | 2.646.192 |
| 6020012 | OBSER. TRAFIC. ESTRECHO | 11.170.517 | 5.232.804 | | 488.595 | 422.791 | 6.144.190 | 17.314.707 |
| 6020013 | COMP.TRAFIC. MAN-GIBRAL. | 2.262.000 | | | | | | 2.262.000 |
| 6020014 | RECALIBRA. MOD. TRASTAR | 5.011.200 | | | | | | 5.011.200 |
| 6020208 | BASE DATOS SOCIOECONO. | 11.814.807 | | | 99.438 | | 99.438 | 11.914.245 |
| 6020502 | COLOQUIO SEVILLA 1995 | 39.068.647 | | | | | | 39.068.647 |
| TOTAL PROG* MEDIO SOCIO ECONOMICO | | 115.766.764 | 5.936.033 | 336.776 | 588.033 | 422.791 | 7.283.633 | 123.050.397 |
| 6040305 | INFORME FIN DE ETAPA | 8.448.564 | 4.315.200 | | | | 4.315.200 | 12.763.764 |
| TOTAL PROGRAMA RELACIONES EXTERNAS | | 8.448.564 | 4.315.200 | | | | 4.315.200 | 12.763.764 |
| TOTAL GENERAL | | 864.932.104 | 286.167.640 | 30.700.091 | 1.766.506 | | 324.019.450 | 1.188.951.554 |

ANEXO 5/4

CARGOS EFECTUADOS AÑO 2000 ESTUDIOS TECNICOS. (en pesetas).

| CTA CONTABLE | TITULO | SDO AL 1-01-01 | PROVEEDOR | COLABORACIONES | OTROS | GTOS VIAJE | TOTAL 2001 | TOTAL ACUMULADO |
|------------------------------------|---------------------------|--------------------|------------------|------------------|----------------|------------------|-------------------|--------------------|
| 6000101 | CARTOGRAFIA MAPA E | | | | | 40.095 | 40.095 | 40.095 |
| 6000506 | OCEANOR 98 | 10.964.206 | | | | | | 10.964.206 |
| 6000507 | EST.CORRIENTES U. CADIZ | 7.266.780 | | | | | | 7.266.780 |
| 6001206 | CAMPAÑA SISMICA 3D | 510.000 | | | | | | 510.000 |
| 6001207 | REPROC. PERF. GEOFISICO | 2.186.923 | | | | | | 2.186.923 |
| 6001431 | ANALISIS ARCILLA UN. MALA | 92.800 | | | | | | 92.800 |
| 6001526 | GALERIA EXPER. TARIFA | 287.818.353 | | | | | | 287.818.353 |
| 6001529 | COMPL. GALERIA TARIFA | 17.041.538 | | | | | | 17.041.538 |
| 6001535 | SONDEOS BENAVID | 41.378.696 | | | | | | 41.378.696 |
| 6001538 | SONDEOS 96 | 137.754.328 | | | | | | 137.754.328 |
| 6001539 | EST.GIRALDILLOS | 5.275.953 | | | | | | 5.275.953 |
| 6001540 | DESARROLLO GIRALDILLOS | 9.161.079 | | | | | | 9.161.079 |
| 6001541 | ALTERNAT.TCAS.SOND.MAR. | 1.210.077 | | | | | | 1.210.077 |
| 6001542 | CAM.GARCIA DEL CID-98 | 6.517.835 | | | | | | 6.517.835 |
| 6001543 | CAM.SONDEOS PROFUN.98 | 415.823.311 | | 778.141 | 222.720 | 113.006 | 1.113.867 | 416.937.178 |
| 6001544 | FAB. CARENAS ANTICORR. | 4.383.021 | | | 6.473 | | 6.473 | 4.389.494 |
| 6001545 | BASTIDOR DE FONDO | 903.269 | | | | | | 903.269 |
| 6001546 | CAM.SONDEOS PROFUN.2000 | | | 2.517.865 | | 421.409 | 2.939.274 | 2.939.274 |
| 6001547 | EVOL.TEC.SISTEM.PERFOR. | | 6.173.714 | 764.969 | | 1.054.010 | 7.992.693 | 7.992.693 |
| TOTAL PROGRAMA MEDIO FISICO | | 948.288.169 | 6.173.714 | 4.060.975 | 229.193 | 1.628.520 | 12.092.402 | 960.380.571 |
| 6010216 | A.P.P. SOLUC TUNEL SETEC | 88.816.502 | | | | | | 88.816.502 |
| 6010217 | EXPLO. TUNEL FERROVIARIO | 5.138.800 | | | | | | 5.138.800 |
| 6010218 | TUNEL GUADIARO-MAJACE | 5.037.051 | | | | | | 5.037.051 |
| 6010219 | IMPAC. AMBIENTAL TUNEL | 339.300 | | | | | | 339.300 |
| 6010220 | ANALISIS MAT. RODANTE | 1.856.000 | | | | | | 1.856.000 |
| 6010221 | EST MODELO COSTE TUNEL | 3.661.571 | | | | | | 3.661.571 |
| TOTAL PROGRAMA INGENIERIA | | 104.849.224 | | | | | | 104.849.224 |

ANEXO 5/4

| CTA CONTABLE | TITULO | SDO AL 1-01-01 | PROVEEDOR | COLABORACIONES | OTROS | GTOS VIAJE | TOTAL 2001 | TOTAL ACUMULADO |
|--|---------------------------|----------------------|-------------------|------------------|----------------|------------------|-------------------|----------------------|
| 6020008 | DESARROLLO MODELO 90 | 32.934.051 | | | | | | 32.934.051 |
| 6020010 | ENC. TRAFICO ALGECIRAS | 11.899.355 | | | | | | 11.899.355 |
| 6020011 | DESAR. TRASBORDO MARIT. | 2.646.192 | | | | | | 2.646.192 |
| 6020012 | OBSER. TRAFIC. ESTRECHO | 17.314.707 | 5.387.430 | 653.880 | 14.179 | 72.224 | 6.127.713 | 23.442.420 |
| 6020013 | COMP. TRAFIC. MAN-GIBRAL. | 2.262.000 | | | | | | 2.262.000 |
| 6020014 | RECALIBRA. MOD. TRASTAR | 5.011.200 | 3.340.800 | | | | 3.340.800 | 8.352.000 |
| 6020208 | BASE DATOS SOCIOECONO. | 11.914.245 | | | 114.726 | | 114.726 | 12.028.971 |
| 6020502 | COLOQUIO SEVILLA 1995 | 39.068.647 | | | | | | 39.068.647 |
| TOTAL PROGº MEDIO SOCIO-ECONOMICO | | 123.050.397 | 8.728.230 | 653.880 | 128.905 | 72.224 | 9.583.239 | 132.633.636 |
| 6040305 | INFORME FIN DE ETAPA | 12.763.764 | | | | | | 12.763.764 |
| TOTAL PROGº RELACIONES EXTERNAS | | 12.763.764 | | | | | | 12.763.764 |
| TOTAL GENERAL | | 1.188.951.554 | 14.901.944 | 4.714.855 | 358.098 | 1.700.744 | 21.675.641 | 1.210.627.195 |

ANEXO 5/5

CARGOS EFECTUADOS AÑO 2001 ESTUDIOS TECNICOS. (en pesetas).

| CTA CONTABLE | TITULO | SDO AL 1-01-01 | PROVEEDOR | COLABORACIONES | OTROS | GTOS VIAJE | TOTAL 2001 | TOTAL ACUMULADO |
|------------------------------------|----------------------------|--------------------|------------------|----------------|---------------|----------------|------------------|--------------------|
| 6000101 | CARTOGRAFIA MAPA E 100 | 40.095 | | | 11.173 | 283.471 | 294.644 | 334.739 |
| 6000102 | CARTOGRAFIA MAPA E 25 | | | | | 154.976 | 154.976 | 154.976 |
| 6000506 | OCEANOR 98 | 10.964.206 | | | | | | 10.964.206 |
| 6000507 | EST. CORRIENTES U. CADIZ | 7.266.780 | | | | | | 7.266.780 |
| 6001206 | CAMPAÑA SISMICA 3D | 510.000 | | | | | | 510.000 |
| 6001207 | REPROC. PERF. GEOFISICO | 2.186.923 | | | | | | 2.186.923 |
| 6001431 | ANALISIS ARCILLA UN. MALA | 92.800 | | | | | | 92.800 |
| 6001432 | CLAUSURA POZO MALABATA | | | 524.561 | | 86.607 | 611.168 | 611.168 |
| 6001526 | GALERIA EXPR. TARIFA | 287.818.353 | | | | | | 287.818.353 |
| 6001529 | COMPL. GALERIA TARIFA | 17.041.538 | | | | | | 17.041.538 |
| 6001535 | SONDEOS BENAVIT | 41.378.696 | | | | | | 41.378.696 |
| 6001538 | SONDEOS 96 | 137.754.328 | | | | | | 137.754.328 |
| 6001539 | EST. GIRALDILLOS | 5.275.953 | | | | | | 5.275.953 |
| 6001540 | DESARROLLO GIRALDILLOS | 9.161.079 | | | | | | 9.161.079 |
| 6001541 | ALTERNAT. TCAS. SOND. MAR. | 1.210.077 | | | | | | 1.210.077 |
| 6001542 | CAM. GARCIA DEL CID-98 | 6.517.835 | | | | | | 6.517.835 |
| 6001543 | CAM. SONDEOS PROFUN. 98 | 416.937.178 | | | | | | 416.937.178 |
| 6001544 | FAB. CARENAS ANTICORR. | 4.389.494 | | | | | | 4.389.494 |
| 6001545 | BASTIDOR DE FONDO | 903.269 | | | | | | 903.269 |
| 6001546 | CAM. SONDEOS PROFUN. 2000 | 2.939.274 | | | | | | 2.939.274 |
| 6001547 | EVOL. TEC. SISTEM. PERFOR. | 7.992.693 | 6.150.176 | | | 18.651 | 6.168.827 | 14.161.520 |
| TOTAL PROGRAMA MEDIO FISICO | | 960.380.571 | 6.150.176 | 524.561 | 11.173 | 543.705 | 7.229.615 | 967.610.186 |
| 6010216 | A.P.P. SOLUC TUNEL SETEC | 88.816.502 | | | | | | 88.816.502 |
| 6010217 | EXPL. TUNEL FERROVIARIO | 5.138.800 | | | | | | 5.138.800 |
| 6010218 | TUNEL GUADIARO-MAJACE | 5.037.051 | | | | | | 5.037.051 |
| 6010219 | IMPAC. AMBIENTAL TUNEL | 339.300 | | | | | | 339.300 |
| 6010220 | ANALISIS MAT. RODANTE | 1.856.000 | | | | | | 1.856.000 |
| 6010221 | EST MODELO COSTE TUNEL | 3.661.571 | | | | | | 3.661.571 |
| TOTAL PROGRAMA INGENIERIA | | 104.849.224 | | | | | | 104.849.224 |

ANEXO 5/5

| CTA CONTABLE | TITULO | SDO AL 1-01-01 | PROVEEDOR | COLABORACIONES | OTROS | GTOS VIAJE | TOTAL 2001 | TOTAL ACUMULADO |
|---|---------------------------|----------------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|----------------------|
| 6020008 | DESARROLLO MODELO 90 | 32.934.051 | | | | | | 32.934.051 |
| 6020010 | ENC. TRAFICO ALGECIRAS | 11.899.355 | | | | | | 11.899.355 |
| 6020011 | DESAR. TRASBORDO MARIT. | 2.646.192 | | | | | | 2.646.192 |
| 6020012 | OBSER. TRAFIC. ESTRECHO | 23.442.420 | 6.071.952 | 97.460 | 20.880 | | 6.190.292 | 29.632.712 |
| 6020013 | COMP. TRAFIC. MAN-GIBRAL. | 2.262.000 | | | | | | 2.262.000 |
| 6020014 | RECALIBRA. MOD. TRASTAR | 8.352.000 | | | | | | 8.352.000 |
| 6020208 | BASE DATOS SOCIOECONO. | 12.028.971 | | | 113.683 | | 113.683 | 12.142.654 |
| 6020502 | COLOQUIO SEVILLA 1995 | 39.068.647 | | | | | | 39.068.647 |
| TOTAL PROGRAMA MEDIO SOCIO ECONOMICO | | 132.633.636 | 6.071.952 | 97.460 | 134.563 | | 6.303.975 | 138.937.611 |
| 6040305 | INFORME FIN DE ETAPA | 12.763.764 | | | | | | 12.763.764 |
| TOTAL PROGRAMA RELACIONES EXTERNAS | | 12.763.764 | | | | | | 12.763.764 |
| TOTAL GENERAL | | 1.210.627.195 | 12.222.128 | 622.021 | 145.736 | 543.705 | 13.533.590 | 1.224.160.785 |

ANEXO 6/1

ESTUDIO PORMENORIZADO DE CADA CONTRATO

COMPLEMENTO GALERIA DE TARIFA. (en pesetas).

| Forma contratación | Ofertas recibidas | Importes | Adjudicatario | Importe contrato (IC) | Importe total facturas (IT) | IT-IC | Fecha facturas | Importe facturas | Facturas contab. | Facturas pagadas |
|--------------------|-------------------|------------|------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| Concº restringido | EMPRESA "A" | 9.512.090 | EMPRESA "A" | 9.512.090 | 11.690.981 | 2.178.891 | 20/02/1997 | 2.853.627 | 28/02/1997 | 28/02/1997 |
| | EMPRESA "B" | 13.197.628 | | IVA | 1.870.557 | | 30/04/1997 | 3.804.836 | 19/05/1997 | 19/05/1997 |
| | EMPRESA "C" | 11.562.628 | | | | | 14/07/1997 | 565.565 | 31/07/1997 | 31/07/1997 |
| | | | | | | | 31/07/1997 | 2.853.627 | 23/09/1997 | 23/09/1997 |
| | | | | | | | 28/02/1998 | 1.613.327 | 27/03/1997 | 27/03/1997 |
| | | | | | | | IVA | 1.870.557 | | |
| | | | | | Total Empª "A" | 11.690.981 | 2.178.891 | | 13.561.538 | |
| Contr. directa | | | AUTOR PROYECTO GALERIA | 3.000.000 | 3.000.000 | | 04/08/1997 | 3.000.000 | 31/08/1997 | 31/08/1997 |
| | | | | IVA | 480.000 | | | 480.000 | | |
| | | | | Total Autor Proyecto Galería | 3.000.000 | | | 3.480.000 | | |
| TOTAL | | | | 12.512.090 | 14.690.981 | 2.178.891 | | 17.041.538 | | |

ANEXO 6/2

SONDEOS PROFUNDOS 96/97. (en pesetas).

| Forma contratación | Importes | Adjudicatarios | Importe contratos (IC) | Importe total facturas (IT) | IT-IC | Fecha facturas | Importe facturas | Facturas contab. | Facturas pagadas |
|--|-------------|--------------------------|------------------------|-----------------------------|--------------------|----------------|--------------------|------------------|------------------|
| Contr. directa | 161.451.931 | EMPRESA "A" (Noruega) | 161.451.931 | 106.669.493 | -54.782.438 | 20/02/1997 | 13.629.232 | (01) 3/03/97 | 3/03/97 |
| | | | | | | 02/04/1997 | 35.470.464 | 20/04/1997 | 20/04/1997 |
| | | | | | | 10/04/1997 | 35.274.161 | 29/04/1997 | 29/04/1997 |
| | | | | | | 28/05/1997 | 21.495.186 | (02)18/06/97 | 18/06/1997 |
| | | | | | | 23/06/1997 | 800.450 | 31/08/1997 | 31/08/1997 |
| | | IVA auto-repercutido | 8.545.620 | | | 8.545.620 | | | |
| Total Empª "A" | | | | 115.215.113 | | | 115.215.113 | | |
| Contr. directa | 6.500.000 | EMPRESA "B" | 6.500.000 | 7.444.938 | 944.938 | 19/04/1997 | 8.636.128 | 19/05/1997 | 19/05/1997 |
| | | | | IVA | 1.191.190 | | | | |
| Total Empª "B" | | | | 8.636.128 | 944.938 | | 8.636.128 | | |
| Contr. directa | 2.398.100 | EMPRESA "C" (Ensayos) | 2.398.100 | 4.872.087 | 2.473.987 | 28/02/1997 | 405.839 | 20/05/1997 | 20/05/1997 |
| | | | | | | 28/02/1997 | 1.054.259 | 20/05/1997 | 20/05/1997 |
| | | | | | | 31/03/1997 | 344.417 | 20/05/1997 | 20/05/1997 |
| | | | | | | 31/03/1997 | 1.732.788 | 20/05/1997 | 20/05/1997 |
| | | | | | | 30/04/1997 | 1.334.784 | 30/06/1997 | 30/06/1997 |
| | | IVA auto-repercutido | 524.615 | | | 524.615 | | | |
| Total Empª "C" | | | | 5.396.702 | 2.473.987 | | 5.396.702 | | |
| Contr. directa | 1.050.000 | EMPRESA "D" | 1.050.000 | 1.599.225 | 549.225 | 03/04/1997 | 1.599.225 | 31/12/1997 | 31/12/1997 |
| Total Empª "D" | | | | 1.599.225 | 549.225 | | 1.599.225 | | |
| Contr. directa | (03) | EMPRESA "E" | No hay contrato | 739.200 | 739.200 | 04/03/1997 | 857.472 | 30/04/1997 | 30/04/1997 |
| | | | | IVA | 118.272 | | | | |
| Total Empª "E" | | | | 857.472 | | | 857.472 | | |
| TOTAL | | | 171.400.031 | 121.324.943 | -50.075.088 | | 131.704.640 | | |
| Gastos Viaje y otros | | Cta 6001538 | AÑO 1997 | | | | 6.049.688 | | |
| TOTAL 31/12/1997 - TOTAL 31/12/2001 | | | 171.400.031 | 121.324.943 | -50.075.088 | | 137.754.328 | | |

ANEXO 6/3

SONDEOS PROFUNDOS 98. (en pesetas).

| Forma contratación | Adjudicatario | Importe contratos (IC) | Importe total facturas (IT) | IT-IC | Fecha facturas | Importe facturas | Facturas contab. | Facturas pagadas | |
|-----------------------|---|------------------------|-----------------------------|--------------------|----------------|--------------------|------------------|------------------|------------|
| Contr. directa | EMPRESA "A" (Noruega) IVA s/2.800.000 | 366.945.075 | 332.924.242 | -34.020.833 | 08/12/1998 | 53.278.853 | 31/12/1998 | 05/01/1999 | |
| | | | IVA | 30.823.172 | | 05/01/1999 | 39.638.422 | 31/12/1998 | 10/02/1999 |
| | | 448.000 | | | 28/01/1999 | 62.233.838 | 16/03/1999 | 16/03/1999 | |
| | | | | | 03/02/1999 | 12.729.288 | 16/03/1999 | 16/03/1999 | |
| | | | | | 25/02/1999 | 57.495.060 | 31/03/1999 | 31/03/1999 | |
| | | | | | 18/03/1999 | 60.871.373 | 31/03/1999 | 31/03/1999 | |
| | | | | | 03/05/1999 | 9.431.060 | 22/06/1999 | 22/06/1999 | |
| | | | | | 18/05/1999 | 33.012.696 | 22/06/1999 | 22/06/1999 | |
| | | | | | 10/11/1999 | 1.433.652 | 01/12/1999 | 01/12/1999 | |
| | | | | | (1)21/12/99 | 2.800.000 | 31/12/1999 | Pte de pago | |
| | | | | IVA auto-repercª | | 98 Y 99 | 30.823.172 | | |
| Total Empª "A" | | | 363.747.414 | -34.020.833 | | 363.747.414 | | | |
| Contr. directa | EMPRESA "B" | 19.261.000 | 29.787.363 | 10.526.363 | 05/03/1999 | 5.905.700 | 31/12/1998 | 05/03/1999 | |
| | | | IVA | 4.765.978 | | 05/03/1999 | 12.532.000 | 31/03/1999 | 31/03/1999 |
| | | | | | 28/05/1999 | 12.924.100 | 29/06/1999 | 29/06/1999 | |
| | | | | | 28/05/1999 | 3.191.541 | 20/09/1999 | 20/09/1999 | |
| Total Empª "B" | | | 34.553.341 | 10.526.363 | | 34.553.341 | | | |
| Contr. directa | EMPRESA "C" | 2.198.250 | 4.525.050 | 2.326.800 | 06/12/1998 | 732.750 | 31/12/1998 | 12/01/1999 | |
| | | | IVA | 0 | | 05/01/1999 | 717.750 | 31/12/1998 | 20/01/1999 |
| | | | | | 02/02/1999 | 756.675 | 23/02/1999 | 23/02/1999 | |
| | | | | | 05/03/1999 | 732.750 | 25/03/1999 | 25/03/1999 | |
| | | | | | 08/04/1999 | 732.750 | 31/03/1999 | 31/03/1999 | |
| | | | | | 26/05/1999 | 852.375 | 27/05/1999 | 27/05/1999 | |
| Total Empª "C" | | | 4.525.050 | 2.326.800 | | 4.525.050 | | | |
| Contr. directa | EMPRESA "D" | 999.920 | 1.436.415 | 436.495 | 29/09/1999 | 1.599.019 | 30/09/1999 | 30/09/1999 | |
| | | | IVA | 229.826 | | 29/09/1999 | 67.222 | 30/09/1999 | 12/06/2000 |
| Total Empª "D" | | | 1.666.241 | 436.495 | | 1.666.241 | | | |

ANEXO 6/3

| Forma contratación | Adjudicatario | Importe contratos (IC) | Importe total facturas (IT) | IT-JC | Fecha facturas | Importe facturas | Facturas contab. | Facturas pagadas |
|--|----------------------------|---|-----------------------------|------------------|----------------|------------------|------------------|------------------|
| Contr. directa | Mº FOMENTO CEDEX | 702.016 | 1.140.435 | 438.419 | 21/09/1999 | 882.064 | 30/09/1999 | 30/09/1999 |
| | | IVA | 182.470 | | 11/11/1999 | 440.841 | 10/12/1999 | 10/12/1999 |
| | | Total Ministerio de Fomento: CEDEX | | 1.322.905 | 438.419 | | 1.322.905 | |
| Contr. directa | ENTIDAD DE LA UNIV. QUEBEC | 612.861 | 612.861 | | 10/04/2000 | 612.861 | 30/05/2000 | 30/05/2000 |
| | | IVA | 98.058 | | | | | |
| | | IVA auto-repercº | | | | | 98.058 | |
| Total Entidad de la Universidad de Quebec | | | 710.919 | | | 710.919 | | |

| Gastos Viaje y otros | Cta 6001543 | Saldos al 31/12 | Cta 6001543 |
|----------------------|-------------------|-----------------|--------------------|
| 1998 | 5.764.992 | 1998 | 114.006.496 |
| 1999 | 4.243.368 | 1999 | 301.816.815 |
| 2000 | 402.948 | 2000 | 1.113.867 |
| 2001 | | 2001 | |
| TOTAL | 10.411.308 | TOTAL | 416.937.178 |

| | | | | |
|-------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| TOTAL HASTA 31/12/2000 | 390.719.122 | 370.426.366 | -20.292.756 | 416.937.178 |
|-------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|

| | | | | |
|-------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| TOTAL HASTA 31/12/2001 | 390.719.122 | 370.426.366 | -20.292.756 | 416.937.178 |
|-------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|

ANEXO 6/4

SETEC - APP TUNEL. (en pesetas).

| Forma contratación | Adjudicatario | Importe contratos (IC) | Importe total facturas (IT) | IT-IC | Fecha facturas | Importe facturas | Facturas contab. | Facturas pagadas | |
|--------------------|------------------|------------------------|-----------------------------|-------------|----------------|------------------|------------------|------------------|------------|
| Contr. directa | EMPRESA FRANCESA | 77.477.330 | 66.778.172 | -10.699.158 | | | | | |
| | | IVA | 10.262.437 | | | Sdo 31/12/96 | 66.779.953 | | |
| | | | | | | 26/06/1997 | 8.412.894 | 31/08/1997 | 31/08/1997 |
| | | | | | | 30/04/1998 | 432.473 | 31/05/1998 | 31/05/1998 |
| | | | | | | | 1.346.093 | 31/08/1997 | 31/08/1997 |
| | | | | | 69.196 | 31/05/1998 | 31/05/1998 | | |
| Contr. directa | EMPRESA FRANCESA | 1.635.434 | 1.632.055 | -3.379 | 10/07/1997 | 3.264.111 | 31/12/1997 | 31/12/1997 | |
| | | IVA auto-repº/97 | 261.129 | | 10/07/1997 | 522.258 | 31/12/1997 | 31/12/1997 | |
| | | Pagº por cta SNED | Abono | | 20/12/1999 | -1.632.056 | 31/12/1999 | 31/12/1999 | |
| | | Pagº por cta SNED | Abono | | 20/12/1999 | -261.129 | 31/12/1999 | 31/12/1999 | |
| Contr. directa | EMPRESA FRANCESA | 4.171.974 | 4.168.594 | -3.380 | 20/12/1999 | 4.290.226 | 31/12/1999 | 31/12/1999 | |
| | | IVA | 666.975 | | 20/12/1999 | 1.893.185 | 31/12/1999 | 31/12/1999 | |
| | | Factº en otro contrº | | | 20/12/1999 | -1.347.842 | 31/12/1999 | 31/12/1999 | |
| Contr. directa | EMPRESA FRANCESA | 1.161.933 | 1.161.933 | | 20/12/1999 | 1.161.933 | 31/12/1999 | 31/12/1999 | |
| | | IVA | 185.909 | | 20/12/1999 | 185.909 | 31/12/1999 | 31/12/1999 | |

| Saldos al 31/12 | Cta 6010216 |
|-----------------|-------------------|
| 1993-1996 | 69.938.911 |
| 1997 | 13.909.581 |
| 1998 | 677.784 |
| 1999 | 4.290.226 |
| TOTAL | 88.816.502 |

| Gtos de viaje y otros | Cta 6010216 |
|-----------------------|------------------|
| ant/1997 | 3.158.958 |
| 1997 | 364.225 |
| 1998 | 176.115 |
| 1999 | |
| TOTAL | 3.699.298 |

| | | | | |
|--------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| TOTAL | 84.446.671 | 73.740.754 | -10.705.917 | 88.816.502 |
|--------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|

ANEXO 6/5

OBSERVATORIO TRAFICO ESTRECHO. (ENCUESTAS ORIGEN-DESTINO) (en pesetas).

| Forma contratación | Adjudicatario | Importe contratos (IC) | Importe total facturas (IT) | IT-IC | Fecha facturas | Importe facturas | Facturas contab. | Facturas pagadas | |
|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|-----------------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|------------|
| Contr. directa | EMPRESA "A" ampl. contrº | 951.000 | 3.549.317 | 696.317 | 31/08/1997 | 551.580 | 15/09/1997 | 15/09/1997 | |
| | | 1.902.000 | | | 14/08/1997 | 92.800 | 15/09/1997 | 15/09/1997 | |
| | | IVA inc. factº. | 567.891 | | | 31/08/1997 | 77.103 | 15/09/1997 | 15/09/1997 |
| | | | | | 01/10/1997 | 520.220 | 13/10/1997 | 13/10/1997 | |
| | | | | | 10/10/1997 | 520.220 | 31/10/1997 | 31/10/1997 | |
| | | | | | 02/12/1997 | 520.220 | 31/12/1997 | 09/01/1998 | |
| | | | | | 27/11/1997 | 520.220 | 09/12/1997 | 09/12/1997 | |
| | | | | | 13/01/1998 | 69.600 | 31/12/1997 | 09/01/1998 | |
| | | | | | 13/01/1998 | 40.789 | 31/12/1997 | 09/01/1998 | |
| | | | | | 19/02/1998 | 144.302 | 31/12/1997 | 09/01/1998 | |
| | | | | | 29/01/1998 | 478.295 | 12/02/1998 | 12/02/1998 | |
| | | | | | 28/02/1998 | 581.859 | 17/03/1998 | 17/03/1998 | |
| | | Total Empresa "A" | | 2.853.000 | 3.549.317 | 696.317 | | 4.117.208 | |
| Contr. directa | EMPRESA "A" | 8.547.330 | 9.601.701 | 1.054.371 | 28/02/1998 | 753.281 | 17/03/1998 | 17/03/1998 | |
| | | IVA inc. factº. | 1.536.272 | | | 01/04/1998 | 753.281 | 21/04/1998 | 21/04/1998 |
| | | | | | 10/04/1998 | 753.281 | 30/04/1998 | 30/04/1998 | |
| | | | | | 25/05/1998 | 753.281 | 15/06/1998 | 15/06/1998 | |
| | | | | | 05/06/1998 | 753.281 | 30/06/1998 | 30/06/1998 | |
| | | | | | 05/07/1998 | 1.083.882 | 30/07/1998 | 30/07/1998 | |
| | | | | | 05/08/1998 | 1.054.882 | 31/08/1998 | 31/08/1998 | |
| | | | | | 05/03/1999 | 872.134 | 31/03/1999 | 31/03/1999 | |
| | | | | | 25/04/1999 | 872.134 | 17/05/1999 | 17/05/1999 | |
| | | | | | 05/06/1999 | 872.134 | 25/06/1999 | 25/06/1999 | |
| | | | | | 08/09/1999 | 872.134 | 28/09/1999 | 28/09/1999 | |
| | | | | | 09/11/1999 | 872.134 | 29/11/1999 | 29/11/1999 | |
| | | | | | 27/11/1999 | 872.134 | 16/12/1999 | 16/12/1999 | |
| Total Empresa "A" | | 8.547.330 | 9.601.701 | 1.054.371 | | 11.137.973 | | | |

| Saldos al 31/12 | Cta 6020012 |
|-----------------|-------------------|
| 1997 | 3.113.652 |
| 1998 | 8.545.460 |
| 1999 | 5.655.595 |
| TOTAL | 17.314.707 |

| Gtos viaje y otros | Cta 6010216 |
|--------------------|------------------|
| 1997 | 789.584 |
| 1998 | 358.556 |
| 1999 | 911.386 |
| TOTAL | 2.059.526 |

| Forma contratación | Adjudicatario | Importe contratos (IC) | Importe total facturas (IT) | IT-IC | Fecha facturas | Importe facturas | Facturas contab. | Facturas pagadas | |
|--------------------------|---------------|------------------------|-----------------------------|----------------|----------------|------------------|------------------|------------------|------------|
| Contr. directa | EMPRESA "A" | 4.644.336 | 4.644.336 | | 10/04/2000 | 897.905 | 10/04/2000 | 10/04/2000 | |
| | | IVA inc. factº. | 743.094 | | | 04/05/2000 | 897.905 | 17/05/2000 | 17/05/2000 |
| | | | | | 21/07/2000 | 897.905 | 31/07/2000 | 31/07/2000 | |
| | | | | | 12/08/2000 | 897.905 | 17/08/2000 | 17/08/2000 | |
| | | | | | 16/10/2000 | 897.905 | 25/10/2000 | 25/10/2000 | |
| | | | | | 02/12/2000 | 897.905 | 18/12/2000 | 18/12/2000 | |
| Total Empresa "A" | | 4.644.336 | 5.387.430 | | | 5.387.430 | | | |
| Contr. directa | EMPRESA "A" | 5.234.442 | 5.234.442 | | 10/02/2001 | 1.011.992 | 28/02/2001 | 28/02/2001 | |
| | | IVA inc. factº. | 837.511 | | | 30/04/2001 | 1.011.992 | 09/05/2001 | 09/05/2001 |
| | | | | | 25/07/2001 | 1.011.992 | 06/08/2001 | 06/08/2001 | |
| | | | | | 23/08/2001 | 1.011.992 | 31/08/2001 | 31/08/2001 | |
| | | | | | 24/09/2001 | 1.011.992 | 02/10/2001 | 02/10/2001 | |
| | | | | | 10/12/2001 | 1.011.992 | 30/12/2001 | 30/12/2001 | |
| Total Empresa "A" | | 5.234.442 | 6.071.953 | | | 6.071.952 | | | |
| Contr. directa | EMPRESA "B" | | 344.960 | 344.960 | 20/02/2000 | 344.960 | 25/02/2000 | 25/02/2000 | |
| | | IVA inc. factº. | | | | | | | |
| Total Empresa "B" | | | 344.960 | 344.960 | | 344.960 | | | |
| Contr. directa | EMPRESA "C" | | 71.540 | 71.540 | 05/12/2000 | 71.540 | 14/12/2000 | 14/12/2000 | |
| | | IVA inc. factº. | | | | | | | |
| Total Empresa "C" | | | 71.540 | 71.540 | | 71.540 | | | |
| Contr. directa | EMPRESA "D" | | 71.540 | 71.540 | 02/12/2000 | 71.540 | 14/12/2000 | 14/12/2000 | |
| | | IVA inc. factº. | | | | | | | |
| Total Empresa "D" | | | 71.540 | 71.540 | | 71.540 | | | |
| Contr. directa | EMPRESA "E" | | 263.300 | 263.300 | 05/06/2000 | 82.920 | 12/06/2000 | 12/06/2000 | |
| | | IVA inc. factº. | | | | 82.920 | 25/10/2000 | 25/10/2000 | |
| | | | | | 15/01/2001 | 97.460 | 28/02/2001 | 28/02/2001 | |
| Total Empresa "E" | | | 263.300 | 263.300 | | 263.300 | | | |

| Saldos al 31/12 | Cta 6020012 |
|-----------------|-------------------|
| 2000 | 6.127.713 |
| 2001 | 6.190.292 |
| TOTAL | 12.318.005 |

| Gtos de viaje y otros | Cta 6020012 |
|-----------------------|----------------|
| 2000 | 86.403 |
| 2001 | 20.880 |
| TOTAL | 107.283 |

| | | | | |
|-------------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| TOTAL HASTA 2001 | 21.279.108 | 25.361.740 | 4.082.632 | 29.632.712 |
|-------------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|

ANEXO 6/5

ANEXO 6/6

INFORME FINAL. (en pesetas).

| Forma contratación | Adjudicatario | Importe contratos (IC) | Importe total facturas (IT) | IT-IC | Fecha facturas | Importe facturas | Facturas contab. | Facturas pagadas |
|--------------------|---------------|------------------------|-----------------------------|-------------------|----------------|-------------------|------------------|------------------|
| Sin contrato | | No hay contrato | 10.901.938 | 10.901.938 | | | | |
| | | | 1.744.310 | | Sdo 31/12/96 | 8.140.186 | | |
| | EMPRESA "A" | | | | 19/06/1997 | 94.118 | | 19/06/1997 |
| | EMPRESA "A" | | | | 30/09/1998 | 96.744 | | 30/09/1998 |
| | EMPRESA "B" | | | | 25/09/1999 | 4.315.200 | | 25/09/1999 |
| TOTAL | | | 12.646.248 | 10.901.938 | | 12.646.248 | | |

| Gtos de viaje y otros | Cta 6040305 |
|-----------------------|-------------|
| anterior 1997 | 117.516 |

| Saldos al 31/12 | Cta 6040305 |
|-----------------|-------------------|
| 1995 | 2.255.040 |
| 1996 | 6.002.662 |
| 1997 | 94.118 |
| 1998 | 96.744 |
| 1999 | 4.315.200 |
| TOTAL | 12.763.764 |

| | | | | |
|--------------|-------------------|-------------------|--|-------------------|
| TOTAL | 12.646.248 | 10.901.938 | | 12.763.764 |
|--------------|-------------------|-------------------|--|-------------------|

ANEXO 6/7

EVALUACION TECNOLOGIAS SISTEMAS DE PERFORACION. (en pesetas).

| Forma contratación | Adjudicatario | Importe contratos (IC) | Importe total facturas (IT) | IT-IC | Fecha facturas | Importe facturas | Facturas contab. | Facturas pagadas |
|--------------------------|---------------|------------------------|-----------------------------|------------------|----------------|-------------------|------------------|------------------|
| Concº restringido | EMPRESA "A" | 7.880.250 | 10.624.043 | 2.743.793 | 10/11/2000 | 5.322.167 | 25/11/2000 | 25/11/2000 |
| | | IVA | 1.699.847 | | 10/11/2000 | 851.547 | 25/11/2000 | 25/11/2000 |
| | | | | | 10/03/2001 | 233.173 | 23/03/2001 | 23/03/2001 |
| | | | | | 10/03/2001 | 37.308 | 23/03/2001 | 23/03/2001 |
| | | | | | 20/03/2001 | 5.068.703 | 03/04/2001 | 03/04/2001 |
| | | | | | 20/03/2001 | 810.992 | 03/04/2001 | 03/04/2001 |
| Total Empresa "A" | | | 12.323.890 | 2.743.793 | | 12.323.890 | | |
| Contr. directa | EMPRESA "B" | no hay contrato | 659.456 | 659.456 | 10/07/2000 | 659.456 | 23/08/2000 | 23/08/2000 |
| | | IVA | 105.513 | | 10/07/2000 | 105.513 | 23/08/2000 | 23/08/2000 |
| Total Empresa "B" | | | 764.969 | 659.456 | | 764.969 | | |

| Gtos viaje y otros | Cta 6001547 |
|--------------------|------------------|
| Año 2000 | 1.054.010 |
| Año 2001 | 18.651 |
| TOTAL | 1.072.661 |

| Saldos al 31/12 | Cta 6040305 |
|-----------------|-------------------|
| 2000 | 7.992.693 |
| 2001 | 6.168.827 |
| TOTAL | 14.161.520 |

| | | | | |
|--------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| TOTAL | 7.880.250 | 14.161.520 | 3.403.249 | 14.161.520 |
|--------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|

ANEXO 6/8

CAMPAÑA SONDEOS 2000. (en pesetas).

| Forma contratación | Adjudicatario | Importe contratos (IC) | Importe total facturas (IT) | IT-IC | Fecha facturas | Importe facturas | Facturas contab. | Facturas pagadas |
|--------------------------|---------------|------------------------|-----------------------------|-------|----------------|------------------|------------------|------------------|
| Contr. directa | EMPRESA "A" | 340.328 | 340.328 | | 14/12/1999 | 394.780 | 31/03/2000 | 31/03/2000 |
| | | IVA | 54.452 | | | | | |
| Total Empresa "A" | | | 394.780 | | | 394.780 | | |
| Contr. directa | EMPRESA "B" | 1.830.246 | 1.830.246 | | 12/05/2000 | 1.830.246 | 22/06/2000 | 22/06/2000 |
| | | IVA | 292.839 | | | | | |
| Total Empresa "B" | | | 2.123.085 | | | 1.830.246 | | |

| Gtos viaje y otros | Cta 6001546 |
|--------------------|-------------|
| Año 2000 | 421.409 |

| Saldos al 31/12 | Cta 6040305 |
|-----------------|-------------|
| 2000 | 2.939.274 |

| | | | |
|--------------|------------------|------------------|------------------|
| TOTAL | 2.170.574 | 2.939.274 | 2.939.274 |
|--------------|------------------|------------------|------------------|

ANEXO 6/9

RECALIBRACION MODELO TRATAR. (en pesetas).

| Forma contratación | Adjudicatario | Importe contratos (IC) | Importe total facturas (IT) | IT-IC | Fecha facturas | Importe facturas | Facturas contab. | Facturas pagadas |
|------------------------------|-----------------|------------------------------|-----------------------------|-------|----------------|------------------|------------------|------------------|
| Contr. directa | EMPRESA PRIVADA | 8.352.000 | 8.352.000 | | 10/04/1998 | 5.011.200 | 27/05/1998 | 27/05/1998 |
| | | IVA inc. fact ^a . | | | 29/11/2000 | 3.340.800 | 10/12/2000 | 10/12/2000 |
| Total Empresa Privada | | | 8.352.000 | | | 8.352.000 | | |

| Saldos al 31/12 | Cta 6020014 |
|-----------------|------------------|
| 1998 | 5.011.200 |
| 2000 | 3.340.800 |
| TOTAL | 8.352.000 |

| | | | |
|--------------|------------------|------------------|------------------|
| TOTAL | 8.352.000 | 8.352.000 | 8.352.000 |
|--------------|------------------|------------------|------------------|

ANEXO 8

| Ref. | Actividades | Mod.ejec. | Costes parciales | | | Coste total |
|----------------|--|-----------|------------------|-------------------|---------------|-----------------|
| | | | España M/ptas | Marruecos M/dh | M/ptas | |
| 1.6.14. | Investigaciones geotécnicas. Norte | E | 30,00 | - | - | 30,00 |
| 1.6.15. | Investigaciones geotécnicas. Sur | M | - | 2,00 | 30,00 | 30,00 |
| 1.7.11. | Campaña GC-88 | E | 6,00 | - | - | 6,00 |
| 1.7.12. | Campaña Test 2D | EM | 3,75 | 0,25 | 3,75 | 7,50 |
| 1.7.13. | Campaña geofísica (3D) | EM | 60,00 | 4,00 | 60,00 | 120,00 |
| 1.8.14. | Fabricación carteras anti-corrientes | X+E+M | 6,00 | 0,40 | 6,00 | 12,00 |
| 1.8.15. | Campaña Sondajes Profundos 98 | EM | 300,00 | 20,00 | 300,00 | 600,00 |
| 1.8.16. | Provisión de buque de guarda a la Campaña 98 | EM | 15,00 | 1,00 | 15,00 | 30,00 |
| 1.8.17. | Campaña Sondajes Profundos 99 | EM | 225,00 | 15,00 | 225,00 | 450,00 |
| 1.8.18. | Campaña Sondajes en Plataforma | EM | 45,00 | 3,00 | 45,00 | 90,00 |
| 1.9.1. | Estudios de previsión de corrientes | E+M | 4,50 | 0,30 | 4,50 | 9,00 |
| 1.9.2. | Campaña OCEASUR | EM | 3,00 | 0,20 | 3,00 | 6,00 |
| 1.9.3. | Sistema de teledetección del estado del mar | E+M | 18,00 | 1,20 | 18,00 | 36,00 |
| 1.10.1. | Desar* sist* perforación. Bastidor de fondo. | EM | 18,00 | 1,20 | 18,00 | 36,00 |
| 1.10.2. | Desarrollo de sistemas de perforación. Varios. | EM | 6,00 | 0,40 | 6,00 | 12,00 |
| 1.0.0. | | | 740,25 | 48,95 | 734,25 | 1.474,50 |
| 2.3.1. | Estudios geomecánicos | X+E+M | 7,50 | 0,50 | 7,50 | 15,00 |
| 2.3.2. | Estudios aero-termodinámicos | X+E+M | 7,50 | 0,50 | 7,50 | 15,00 |
| 2.3.3. | Estudios de ingeniería de construcción | X+E+M | 7,50 | 0,50 | 7,50 | 15,00 |
| 2.3.4. | Estudios tipológicos y funcionales | X+E+M | 7,50 | 0,50 | 7,50 | 15,00 |
| 2.0.0. | INGENIERIA | | 30,00 | 2,00 | 30,00 | 60,00 |
| 3.3.1. | Base de datos | X | - | - | - | - |
| 3.3.2. | Observatorio de traficos | E+M | 12,00 | 0,80 | 12,00 | 24,00 |
| 3.3.3. | Estudios metodológicos de previsión de trafico | E+M | 15,00 | 1,00 | 15,00 | 30,00 |
| 3.0.0. | MEDIO SOCIO-ECONOMICO | | 27,00 | 1,80 | 27,00 | 54,00 |
| 4.2.6. | Est* s/electos regionales y ambientales del Proyecto | E+M | 7,50 | 0,50 | 7,50 | 15,00 |
| 4.2.6. | Programa de terminación de la Fase Factibilidad | X | - | - | - | - |
| 4.0.0. | EVALUACION | | 7,50 | 0,50 | 7,50 | 15,00 |
| 5.3.9. | Encuentros técnicos con proyectos similares | E+M | 1,50 | 0,10 | 1,50 | 3,00 |
| 5.3.10. | Workshop UN-ITA. Coste de Túneles | E+M | 4,50 | 0,30 | 4,50 | 9,00 |
| 5.3.11. | Workshop UN-ITA (por determinar) | E+M | 4,50 | 0,30 | 4,50 | 9,00 |
| 5.3.12. | Otras actividades de Relaciones Externas | E+M | - | - | - | - |
| 5.0.0. | RELACIONES EXTERNAS | | 10,50 | 0,70 | 10,50 | 21,00 |
| TOTALES | | | 815,25 | 53,95 | 809,25 | 1.624,50 |

Modalidad de ejecución:
 - X: actividad ejecutada por las Sociedades, eventualmente con apoyo auxiliar externo.
 - E+M: actividad ejecutada conjuntamente por medio de un contrato tripartito entre SNED, SECEG y el suministrador de los servicios
 - E: actividad ejecutada por medio de un contrato bipartito entre SECEG y el suministrador de los servicios.
 - M: actividad ejecutada por medio de un contrato bipartito entre SNED y el suministrador de los servicios.
 CAMBIO: a título referencial: 1 dirham = 15 pesetas
 No se incluyen los costes de funcionamiento de las Sociedades.

ANEXO 7

| Ref. | Actividades | Mod.ejec. | Costes parciales | | | Coste total |
|----------------|--|-----------|------------------|-------------------|---------------|-----------------|
| | | | España M/ptas | Marruecos M/dh | M/ptas | |
| 1.6.5. | Galería de Tarifa. Construcción (liquidación) | E | 35,00 | - | 218,75 | 253,75 |
| 1.6.11. | Informe técnico Galería de Tarifa | X+E | 3,00 | - | 18,75 | 21,75 |
| 1.6.12. | Inf. técnico Obra Malabata y auscultación difenda | M | - | 4.000,00 | 60,00 | 375,00 |
| 1.6.13. | Ensayos suplementarios Tarifa | E | 15,50 | - | 96,88 | 112,38 |
| 1.6.14. | Ensayos suplementarios Malabata | M | - | 1.000,00 | 15,00 | 93,75 |
| 1.6.15. | Otros ensayos técnicos geotécnicos | E+M | 9,00 | 600,00 | 9,00 | 112,50 |
| 1.6.16. | Inf. s/bi-construcciones fondos marmos del Estrecho | X | - | - | - | - |
| 1.7.7. | Campaña sísmica reflexión alta definición (X-Star 96) | EM | 9,00 | 600,00 | 9,00 | 112,50 |
| 1.7.8. | Campaña sísmica reflexión alta definición (X-Star 97) | EM | 15,00 | 1.000,00 | 15,00 | 187,50 |
| 1.7.9. | Campaña sísmica reflexión alta definición (X-Star 98) | EM | 15,00 | 1.000,00 | 15,00 | 187,50 |
| 1.8.5. | Estudio preliminar Giraldillos anticorrientes | X+E | 6,00 | - | 37,50 | 43,50 |
| 1.8.6. | Desarrollo Giraldillos anticorrientes | EM | 12,00 | 800,00 | 12,00 | 150,00 |
| 1.8.7. | Campaña Sondajes profundos 97 | EM | 200,00 | 13.333,30 | 200,00 | 2.500,00 |
| 1.8.8. | Campaña Sondajes cortos 97 | EM | 40,00 | 2.666,70 | 40,00 | 500,00 |
| 1.0.0. | MEDIO FISICO | | 389,50 | 25.000,00 | 375,00 | 4.390,63 |
| 2.2.4. | Revisión APP Túnel (ante-proyecto primario) | EM | 15,00 | 1.000,00 | 15,00 | 187,50 |
| 2.2.5. | Modelo tiempo/coste de construcción | X+E+M | 5,00 | 333,30 | 5,00 | 62,50 |
| 2.2.6. | Estudio de obras referenciales | X+E+M | 10,00 | 666,70 | 10,00 | 125,00 |
| 2.2.7. | Estudio APP de la galería de reconocimiento | EM | 40,00 | 2.666,70 | 40,00 | 500,00 |
| 2.0.0. | INGENIERIA | | 70,00 | 4.666,70 | 70,00 | 875,00 |
| 3.1.2. | Implantación de la Tabla regional en la Base de Datos | X | - | - | - | - |
| 3.1.3. | Implantación Tabla primaria (Observatorio de Tráficos) | X+E+M | 16,00 | 400,00 | 6,00 | 137,50 |
| 3.1.4. | Comp. previsiones tráfico con el Canal de la Mancha | X+E | 2,00 | - | - | 12,50 |
| 3.2.3. | Recalibración 95 del modelo de tráfico SETEC | EM | 10,00 | 666,70 | 10,00 | 125,00 |
| 3.2.4. | Recalibración 95 del modelo de tráfico TRATAR | X+E | 5,00 | - | - | 31,25 |
| 3.2.5. | Modelo ZOOMTAR | X+E+M | 5,00 | 333,30 | 5,00 | 62,50 |
| 3.3.1. | Estudio sobre el impacto regional del proyecto | EM | 15,00 | 1.000,00 | 15,00 | 187,50 |
| 3.3.2. | Estudio sobre el impacto ambiental del proyecto | EM | 10,00 | 666,70 | 10,00 | 125,00 |
| 3.4.1. | Estudio institucional | X+E+M | 5,00 | 333,30 | 5,00 | 62,50 |
| 3.0.0. | MEDIO SOCIO-ECONOMICO | | 68,00 | 3.400,00 | 51,00 | 743,75 |
| 4.1.4. | Estudio de la situación (sin proyecto) | EM | 6,00 | 400,00 | 6,00 | 75,00 |
| 4.1.5. | Actualización 96 de la evaluación económica-financiera | EM | 6,00 | 400,00 | 6,00 | 75,00 |
| 4.1.6. | Análisis comparativo con proyectos similares | X+E+M | 1,50 | 100,00 | 1,50 | 18,75 |
| 4.2.1. | Informe de la situación | X | - | - | - | - |
| 4.2.2. | Informe de la evaluación (estudio de factibilidad) | X+E+M | 25,00 | 1.666,70 | 25,00 | 312,50 |
| 4.2.3. | Informe final | X+E+M | 15,00 | 1.000,00 | 15,00 | 187,50 |
| 4.0.0. | EVALUACION | | 53,50 | 3.566,70 | 53,50 | 668,75 |
| 5.2.16. | AFTES: Confr* Internacional (Chambéry, 21-24 oct 96) | X | - | - | - | - |
| 5.2.17. | ABTUS: Túneles proy. europ. transp. (Bruselas, 28-11-96) | X | - | - | - | - |
| 5.2.18. | IV. Jorn. s/encuentros del Esp* de Gibr. (Barcelona, 15-11-96) | X | - | - | - | - |
| 5.3.6. | Forum UN-ITA. Tema: Las Tuneladoras (Tarifa, febrero 97) | X+E+M | 3,00 | 200,00 | 3,00 | 37,50 |
| 5.3.7. | Forum UN-ITA. T*. Costes de los Túneles (Viena, abril 97) | X+E+M | 3,00 | 200,00 | 3,00 | 37,50 |
| 5.3.8. | Cooperación ARPE | X+E+M | 3,00 | 200,00 | 3,00 | 37,50 |
| 5.3.9. | Encuentros con EuroTúneles | X | - | - | - | - |
| 5.3.10. | Otros | X+E+M | 3,00 | 200,00 | 3,00 | 37,50 |
| 5.0.0. | RELACIONES EXTERNAS | | 12,00 | 800,00 | 12,00 | 150,00 |
| TOTALES | | | 563,00 | 37.433,40 | 561,50 | 7.028,13 |

Modalidad de ejecución:
 - X: actividad ejecutada por las Sociedades, eventualmente con apoyo auxiliar externo.
 - E+M: actividad ejecutada conjuntamente por medio de un contrato tripartito entre SNED, SECEG y el suministrador de los servicios
 - E: actividad ejecutada por medio de un contrato bipartito entre SECEG y el suministrador de los servicios.
 - M: actividad ejecutada por medio de un contrato bipartito entre SNED y el suministrador de los servicios.
 CAMBIO: a título referencial: 1 dirham = 15 pesetas.
 No se incluyen los costes de funcionamiento de las Sociedades.

ANEXO 9

| Relación de cuentas y tipo de contrato | | tipo |
|--|---------------------------------------|--------|
| nº cuenta | título | |
| 6000101 | Cartografía Mapa E 100.000 | E |
| 6000102 | Cartografía Mapa E 25.000 | E |
| 6000506 | Campaña OCEANOR 98 | ME-(E) |
| 6000507 | Estudio Corrientes Universidad Cádiz | E |
| 6001205 | Campaña X-STAR | ME |
| 6001206 | Campaña Sísmica 3D | E |
| 6001207 | Reprocesado Perfiles Geofísicos | ME |
| 6001430 | Geología Terrestre Tectónica | E |
| 6001431 | Análisis Arcillas Universidad Málaga | E |
| 6001432 | Clausura Pozo Malabata | E |
| 6001523 | Pozo experimental de Boleña | E |
| 6001526 | Galería Experimental de Tarifa | E |
| 6001529 | Ensayos Complem. Galería Tarifa | E |
| 6001535 | Campaña Sondeos Profun. BAVENIT | ME-(E) |
| 6001538 | Nueva Campª Sondeos 96/97 DSND | E |
| 6001539 | Estudio Previo Giraldillos | E |
| 6001540 | Desarrollo Giraldillos | E |
| 6001541 | Alternat. Tecn. Sondeos Marinos | E |
| 6001542 | Campaña García del Cid 98 | E |
| 6001543 | Campaña Sondeos Profundos 98 | ME-(E) |
| 6001544 | Fabricación Carenas Anticorrientes | ME |
| 6001545 | Basitidor de Fondo | ME |
| 6001546 | Campaña Sondeos Profundos 2000 | ME |
| 6001547 | Evaluac. Tecnolª Sistemas Perforación | ME-(E) |
| 6010216 | APP Soluciones Túnel SETEC | ME(E) |
| 6010217 | Explotación Túnel Ferroviario | E |
| 6010218 | Inf. Túnel Guadilao-Majacelte | E |
| 6010219 | Impacto ambiental Túnel | E |
| 6010220 | Análisis Material Rodante | E |
| 6010221 | Estudio Modeliz. Costes Túnel con TBM | E |
| 6020008 | Desarrollo Modelo 90 | ME-(E) |
| 6020010 | Encuesta de Tráfico en Algeciras | E |
| 6020011 | Persp.Desarª Trasbordo Marítimo | E |
| 6020012 | Observatorio Tráfico Estrecho | E |
| 6020013 | Comp. Tráfico Mancha-Gibraltar | E |
| 6020014 | Recalibración Modelo TRATAR | E |
| 6020208 | Base Datos Socioeconómico | E |
| 6020502 | Coloquio Sevilla 1995 | E |
| 6040305 | Informe Final | E |

ME: son contratos realizados por España y Marruecos a partes iguales.

ME-(E): son contratos tipo ME en los que se incluyen cantidades imputadas solamente a España

E: son contratos realizados solamente por España

ANEXO 10

Gastos en servicios externos de SECEG y SNED en las cuentas y el periodo de referencia (1997-2001)

| | Cuenta | Gasto SECEG | | | Gasto SNED | | |
|------|----------------------------------|-------------|-------|--------|------------|-------|--------|
| | | A | BE* | Total | A | BM* | Total |
| 1 | Campaña Sondeos 96/97 | 120,03 | | | | | |
| 2 | Campaña Sondeos 98 | 370,42 | | | | | |
| 3 | Ensayos en Tarifa/Malabata | -- | 14,69 | | | | |
| 4 | APP Túnel | 75,57 | | 72,57 | 72,57 | -- | 72,57 |
| 5 | Observatorio tráfico | -- | 27,74 | 27,74 | -- | -- | -- |
| 6 | Informe final | -- | -- | -- | -- | 7,56 | 7,56 |
| 7 | Campaña Sondeos 2000 | 1,83 | -- | 1,83 | -- | -- | -- |
| 8 | Evaluación técnica sondeo | 10,62 | -- | 10,62 | -- | -- | -- |
| 9 | Recalibración Modelo TRATAR | -- | 7,20 | 7,20 | -- | -- | -- |
| 10 | Total | 575,47 | 53,81 | 629,28 | 563,02 | 56,87 | 619,89 |
| 11 | Ajustes | 3,56 | 38,14 | 41,70 | 3,56 | 2,58 | 6,14 |
| 11.1 | Desarrollo fairings | -- | 7,29 | 7,29 | -- | -- | -- |
| 11.2 | Fabricación fairings | 3,56 | 1,95 | 5,51 | 3,56 | -- | 3,56 |
| 11.3 | Acondicionamiento Galería Tarifa | -- | 28,90 | 28,90 | -- | -- | -- |
| 11.4 | Ensayos campaña 98 | -- | -- | -- | -- | 2,58 | 2,58 |
| 12 | Total ajustado | 579,03 | 91,95 | 670,98 | 566,58 | 59,45 | 626,03 |
| 13 | Reparto SECEG-SNED% | 51,7% | | | 48,2% | | |

ANEXO 11

Aportaciones estatales a SECEG y a SNED
en el periodo 1991-2001

(en millones de pesetas)

| Ejercicio | SECEG. | SNED | | |
|-----------|---------|-------|---------|---------|
| | | MDH | Ptas/DH | Mptas |
| 1991 | 320,8 | 20,0 | 11,93 | 238,6 |
| 1992 | 600,0 | 20,0 | 11,99 | 239,8 |
| 1993 | 396,0 | 20,0 | 13,69 | 273,8 |
| 1994 | 400,0 | 20,0 | 14,56 | 291,2 |
| 1995 | 400,0 | 19,0 | 14,60 | 277,4 |
| 1996 | 370,0 | 28,5 | 14,53 | 414,1 |
| 1997 | 300,0 | 19,0 | 15,37 | 292,0 |
| 1998 | 300,0 | 22,0 | 15,55 | 342,1 |
| 1999 | 300,0 | 22,0 | 17,77 | 346,5 |
| 2000 | 300,0 | 11,0 | 16,66 | 183,3 |
| 2001 | 300,0 | 22,0 | 16,41 | 361,0 |
| Total 1 | 3.986,8 | 223,5 | /// | 3.259,8 |
| T 1990 | 36,8 | 0,3 | 12,37 | 3,7 |
| T-2001 | 476,6 | 6,1 | 16,41 | 100,1 |
| Total 2 | 3.457,0 | /// | /// | 3.163,4 |
| Reparto | 52,86% | | 47,14 | |

ANEXO 12

Gastos en servicios externos de SECEG y SNED en el periodo 1991-2001

(en millones de pesetas (sin impuestos))

| | 1991 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | Total 1991-2001 | |
|----------------------------------|--------------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|------------------------------|-----------------|--------------------------------|-------------|-------------------------------|--------------|-------|-------------|--------------------|--------|
| 1.0.0. Gastos SECEG | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1.0 Gastos tipo A | 22,26 | 14,42 | 19,83 | 24,49 | 125,59 | 72,59 | 10,11 | 132,61 | 117,75 | 269,04 | 7,15 | 5,30 | 798,88 | |
| 1.2.0 Gastos tipo BE | 51,52 | 64,43 | 111,04 | 122,15 | 31,53 | 278,98 | 49,70 | 27,43 | 26,99 | 16,96 | 8,85 | 5,23 | 743,29 | |
| 1.2.1 Gastos BE* (1) | 34,71 | 33,36 | 79,99 | 88,71 | 12,15 | 239,09 | 38,75 | 16,46 | 15,47 | 7,03 | 8,20 | 5,23 | 544,44 | |
| 1.2.2 Gastos BE* (2) | 47,21 | 43,41 | 110,10 | 109,28 | 24,61 | 246,73 | 38,75 | 20,26 | 23,49 | 7,04 | 8,20 | 5,23 | 637,10 | |
| 1.2.3 Gastos BE* (3) | 51,52 | 44,87 | 111,03 | 109,28 | 24,61 | 276,44 | 41,21 | 20,26 | 23,49 | 7,04 | 8,20 | 5,23 | 671,66 | |
| 2.0.0. Gastos SNED | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1.0 Gastos tipo A | 22,26 | 14,42 | 19,83 | 24,49 | 134,59 | 72,59 | 9,51 | 132,61 | 116,25 | 267,60 | 7,77 | 0,22 | 799,88 | |
| 2.2.0 Gastos tipo BM | /// | 5,59 | 22,98 | 10,90 | 85,82 | 100,05 | 98,83 | 29,96 | 6,96 | 6,13 | 31,54 | 9,22 | 407,97 | |
| 2.2.1 Gastos BM* | /// | 2,27 | 22,98 | 10,90 | 85,82 | 100,05 | 98,83 | 29,96 | 6,96 | 6,13 | 30,23 | 7,67 | 401,80 | |
| 3.0.0 Reparto SECEG-SNED | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1.0 Posibles variantes | | | | | | | | | | | | | | |
| | Gastos total M.Ptas. ZA+ BE*+ BM* | | Gasto SECEG,Mptas A+BE* | | Gasto SNED,Mptas. A+ BM;* | | Parte SECEG % Saldo, Mptas. | | Parte SNED % Saldo, Mptas. | | | | | |
| 3.1.1 Mínimo BE comput. BE*(1) | | 2.544,00 | | 1.343,32 | | 1.200,68 | | 52,8 | | 71,3 | | 47,2 | -71,3 | |
| 3.1.2.Criterio adoptable BE* (2) | | 2.636,66 | | 1.435,98 | | 1.200,68 | | 54,5 | | 117,7 | | 45,5 | -117,7 | |
| 3.1.3 Máximo BE computable BE* | | 2.671,22 | | 1.470,54 | | 1.200,68 | | 55,1 | | 134,9 | | 44,9 | -134,9 | |
| 3.2.0 Referencia tope BE** | | | 2.742,88 | | 1.542,17 | | 1.200,68 | | 56,2 | | 170,7 | | 43,8 | -170,7 |

En el presente cuadro se muestran los gastos en servicios externos efectuados por SECEG y SNED en el periodo 1991-2001 y se estima el equilibrio de cargas financiera soportado por las Sociedades durante ese periodo. La estimación se hace en varios supuestos con respecto a la definición de los gastos de SECEG de tipo BE computables monetariamente a tales efectos. Dichos supuestos se basan en la diferenciación de las seis componentes o clases de gasto BE-E1,E2,E3,...E6-indicadas en el Cuadro 7, que corresponden a lo siguiente:

- E1= Servicios externos (o suministros) ordinarios, siempre computables a efectos de equilibrio de cargas SECEG-SNED
- E2= Servicios referentes a las Campañas oceanográficas realizadas para SECEG por Institutos españoles-IEO ó ICM;-
- E3= Desarrollos técnicos realizados por SECEG (fairings)
- E4= Gastos de organización de eventos (excepto coloquios de Marrakech y Sevilla)
- E5= Gastos de organización de los coloquios de Marrakech (1990) y Sevilla (1995); y
- E6= Servicios de apoyo directo a los servicios internos de SECEG, no computables a efectos de equilibrio de cargas

Para la presente estimación del equilibrio de cargas se consideran 3 variantes del valor computable BE*

- BE*(1)= E1, que representaría el mínimo valor computable
- BE* (2)= E1+E2+E3+E4, que representaría el máximo computable con exclusión de los gastos relativos a los coloquios de Marrakech y Sevilla (que fueron liquidados entre SECEG y SNED en 1997 con el criterio de tomar cada Sociedad organizadora a su cargo los respectivos gastos organizativos)
- BE* (3)= E1+E2+E3+E4+E5 que representa el máximo computable

ANEXO 13

ESTADO COMPARATIVO PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO. PAIF (PAIF-PG) Y REAL

| | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | |
|-------------------------------------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|
| | PAIF-PG | REAL | PAIF-PG | REAL | PAIF-PG | REAL | PAIF-PG | REAL | PAIF-PG | REAL |
| - Gastos en trabajos y estudios (*) | 292 | 186 | 169 | 163 | 125 | 324 | 310 | 22 | 155 | 13 |
| - Gastos de personal | 136 | 133 | 130 | 116 | 125 | 124 | 130 | 121 | 135 | 128 |
| - Gastos de explotación y otras | 48 | 49 | 50 | 39 | 50 | 42 | 46 | 43 | 47 | 39 |
| - Inversiones | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 2 |
| - Circulante (*) | 1 | -51 | -49 | -4 | 1 | -185 | -185 | 123 | -36 | 135 |
| A= | 482 | 318 | 305 | 317 | 306 | 306 | 306 | 310 | 306 | 317 |
| F. OBTENIDOS | | | | | | | | | | |
| - Subvenciones | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| - Préstamos | 162 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| - Ingresos financieros | 20 | 18 | 5 | 17 | 6 | 6 | 6 | 10 | 6 | 17 |
| B= | 482 | 318 | 305 | 317 | 306 | 306 | 306 | 310 | 306 | 317 |

(*) Considerando el saldo de trabajos en curso a 31 de diciembre incluido en "gastos en trabajos y estudios" del ejercicio