

B. OTROS ANUNCIOS OFICIALES

MINISTERIO DE JUSTICIA

4.819/05. Resolución de la Subsecretaría (División de Tramitación de Derechos de Gracia y otros Derechos) sobre solicitud de sucesión en el título de Marqués de Peraleja.

Don Manuel de Parada y Luca de Tena y don Alberto Jarabo Calatayud han solicitado la sucesión en el título de Marqués de Peraleja, vacante por fallecimiento de don Carlos García Mon, lo que se anuncia por el plazo de treinta días, contados a partir de la publicación de este edicto, a los efectos del artículo 6.º del Real Decreto de 27 de mayo de 1912, en su redacción dada por el 222/1988, de 11 de marzo, para que puedan solicitar lo conveniente los que se consideren con derecho al referido título.

Madrid, 17 de diciembre de 2004.—El Consejero Técnico, Antonio Luque García.

4.962/05. Resolución de la Subsecretaría (División de Tramitación de Derechos de Gracia y otros Derechos) sobre solicitud de sucesión en el título de Conde de Guimerá.

Doña María Rosa Caro Vázquez ha solicitado la sucesión en el título de Conde de Guimerá, vacante por fallecimiento de su hermano, don Carlos Caro Vázquez, lo que se anuncia por el plazo de treinta días, contados a partir de la publicación de este edicto, a los efectos del artículo 6.º del Real Decreto de 27 de mayo de 1912, en su redacción dada por el 222/1988, de 11 de marzo, para que puedan solicitar lo conveniente los que se consideren con derecho al referido título.

Madrid, 21 de enero de 2005.—El Consejero Técnico, Antonio Luque García.

MINISTERIO DE DEFENSA

4.983/05. Resolución del Juzgado Marítimo Permanente n.º 9 de Baleares relativa a la asistencia marítima prestada por el buque de salvamento «Salvamar Antares» y los remolcadores «Remolcanosa Ochenta» y «V.B. Antártico», al buque mercante de bandera panameña nombrado «Rialto».

Don Luis López Alcázar, Teniente Coronel Auditor del Cuerpo Jurídico Militar del Ministerio de Defensa, Juez marítimo Permanente de Auxilios, Salvamentos y Remolques de Baleares, hago saber:

Que por este Juzgado de mi cargo se instruye expediente con motivo de la asistencia marítima prestada durante los días 26 de diciembre de 2004, a 2 de enero de 2005 por el buque de salvamento «Salvamar Antares» y los remolcadores «Remolcanosa Ochenta» y «V.B. Antártico», al buque mercante de bandera panameña nombrado «Rialto». Lo que se hace público, a los efectos previstos en el artículo 38 de la Ley de 24 de diciembre de 1962 (B.O. núm. 310), reguladora de la materia, a fin de que todos los que se consideren interesados en dicho asunto se personen

en forma y comparezcan ante éste Juzgado, sito en Cartagena, edificio Capitanía General, en el plazo de treinta días a partir de la publicación del presente edicto, aportando los comprobantes en que funden sus derechos.

Cartagena, 3 de febrero de 2005.—El Teniente Coronel Auditor Juez Marítimo Permanente, Luis López Alcázar.

4.986/05. Anuncio de la Dirección de Asuntos Económicos de la Armada por la que se notifica mediante su publicación a doña Rocío Martínez Fernández la resolución de 6 de julio de 2004, de esta Dirección, recaída en el expediente número 7130/00025/02.

En cumplimiento de la obligación legal contenida en el artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, se notifica a doña Rocío Martínez Fernández, con Documento Nacional de Identidad 47.350.541, con último domicilio conocido en Calle Ronda de las Dunas, 13, El Puerto de Santa María (Cádiz), el extracto de la resolución dictada en procedimiento de reintegro por pagos indebidos en la nómina de la Armada relativo a la interesada, por los motivos siguientes:

Concepto del pago indebido: la interesada causó baja en la Armada el 11 de junio de 2002, por finalización del compromiso; sin embargo, le fue abonada en su totalidad la nómina del referido mes.

Fecha de la nómina del pago indebido: junio de 2002.
Importe total a reintegrar por pago indebido: 488,10 euros.

Por lo expuesto, de conformidad con el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre y en virtud de las competencias atribuidas a esta Dirección en el punto 5 de la Orden del Ministerio de Defensa 22/1991, he resuelto anular la nómina correspondiente al mes de junio de 2002, en lo que afecta exclusivamente al pago indebido producido y, en consecuencia, declaro indebido el pago de 488,10 euros, percibidos por la interesada.

La presente resolución pone fin a la vía administrativa y contra la misma podrá interponerse recurso potestativo de reposición ante mi Autoridad, en el plazo de un mes, o bien recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado Central de lo Contencioso Administrativo, en el plazo de dos meses, en ambos casos a contar desde el día siguiente en que la misma le sea notificada.

El expediente del presente procedimiento se encuentra a disposición del interesado en la Sección de Retribuciones de la Dirección de Asuntos Económicos de la Armada, Calle Juan de Mena, 1 - 28014 Madrid.

Madrid, 7 de febrero de 2005.—Por delegación del Ministro de Defensa (O.M. 4/1996, de 11 de enero BOE 16), el Director de Asuntos Económicos de la Armada, don Pedro M. Fernández Estalayo,

4.987/05. Anuncio de la Dirección de Asuntos Económicos de la Armada por la que se notifica mediante su publicación a doña María de los Ángeles García Jiménez la resolución de 8 de octubre de 2004, de esta Dirección, recaída en el expediente número 2174/00074/02.

En cumplimiento de la obligación legal contenida en el artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, se notifica a doña María de los Ángeles García Jiménez, con Documento Nacional de Identidad 73.995.221, con último domicilio conocido en Calle Hermanos Pinzón, 3,

Novelda (Alicante), el extracto de la resolución dictada en procedimiento de reintegro por pagos indebidos en la nómina de La Armada relativo a la interesada, por los motivos siguientes:

Concepto del pago indebido: la interesada causó baja en La Armada el 3 de diciembre de 2001; sin embargo, le fueron abonadas en su totalidad la nómina del referido mes.

Fecha de la nómina del pago indebido: diciembre de 2001.

Importe total a reintegrar por pago indebido: 639,04 euros.

Por lo expuesto, de conformidad con el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre y en virtud de las competencias atribuidas a esta Dirección en el punto 5 de la Orden del Ministerio de Defensa 22/1991, he resuelto anular la nómina correspondiente al mes de diciembre de 2001, en lo que afecta exclusivamente al pago indebido producido y, en consecuencia, declaro indebido el pago de 639,04 euros, percibidos por la interesada.

La presente resolución pone fin a la vía administrativa y contra la misma podrá interponerse recurso potestativo de reposición ante mi Autoridad, en el plazo de un mes, o bien recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado Central de lo Contencioso Administrativo, en el plazo de dos meses, en ambos casos a contar desde el día siguiente en que la misma le sea notificada.

El expediente del presente procedimiento se encuentra a disposición del interesado en la Sección de Retribuciones de la Dirección de Asuntos Económicos de La Armada, Calle Juan de Mena, 1 - 28014 Madrid.

Madrid, 4 de febrero de 2005.—Por delegación del Ministro de Defensa (O.M. 4/1996, de 11 de enero BOE 16), el Director de Asuntos Económicos de La Armada, don Pedro M. Fernández Estalayo,

4.988/05. Anuncio de la Dirección de Asuntos Económicos de La Armada por la que se notifica mediante su publicación a don Felipe Ernst San Martín la resolución de 15 de noviembre de 2004, de esta Dirección, recaída en el expediente número 2900/EPI-008/04.

En cumplimiento de la obligación legal contenida en el artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, se notifica a don Felipe Ernst San Martín, con Documento Nacional de Identidad X-3171372-V, con último domicilio conocido en Calle Villa-Madrid, número 34, 2.º A, Torrevieja (Alicante), el extracto de la resolución dictada en procedimiento de reintegro por pagos indebidos en la nómina de La Armada relativo al interesado, por los motivos siguientes:

Concepto del pago indebido: El interesado causó baja en La Armada el día 16 de diciembre de 2003, por resolución del compromiso; sin embargo, le fue abonada en su totalidad la nómina del referido mes.

Fecha de la nómina del pago indebido: Diciembre de 2003.

Importe total a reintegrar por pago indebido: 252,10 euros.

Por lo expuesto, de conformidad con el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre y en virtud de las competencias atribuidas a esta Dirección en el punto 5 de la Orden del Ministerio de Defensa 22/1991, he resuelto anular la nómina correspondiente al mes de diciembre de 2003, en lo que afecta exclusivamente al importe y con-

ceptos indicados y, en consecuencia, declaro indebido el pago de 252,10 euros percibidos por el interesado.

La presente resolución pone fin a la vía administrativa y contra la misma podrá interponerse recurso potestativo de reposición ante mi Autoridad, en el plazo de un mes, o bien recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado Central de lo Contencioso Administrativo, en el plazo de dos meses, en ambos casos a contar desde el día siguiente en que la misma le sea notificada.

El expediente del presente procedimiento se encuentra a disposición del interesado en la Sección de Retribuciones de la Dirección de Asuntos Económicos de La Armada, Calle Juan de Mena, 1 - 28014 Madrid.

Madrid, 4 de febrero de 2005.—Por delegación del Ministro de Defensa (O.M. 4/1996, de 11 de enero BOE 16), el Director de Asuntos Económicos de la Armada, don Pedro Fernández Estalayo.

5.122/05. Anuncio de la Agrupación del ACAR Getafe sobre la notificación de la resolución del expediente disciplinario 01/99, incoado a nombre del ex cabo 1.º don Francisco Javier Mendoza Hernando.

Evacuados los trámites reglamentarios de las presentes actuaciones, y al no haber sido posible la presente notificación en el domicilio que el ex-cabo 1.º don Francisco Javier Mendoza Hernando hizo constar como habitual a su ingreso en las Fuerzas Armadas; se hace saber al mismo, la Resolución del citado expediente que según Informe n.º 11-C/AJ/ED, de 10 de enero de 2005, ha dictado el Excmo. Sr. General Jefe del MAGEN:

«Examinado el Expediente Disciplinario n.º 01/99, incoado a nombre del ex-cabo 1.º don Francisco Javier Mendoza Hernando.

Antecedentes de hecho

1.º Sobre las 17:00 horas del día 21 de enero de 1999, el ex-cabo 1.º don Francisco Javier Mendoza Hernando cogió sin autorización alguna de sus mandos y sin desempeñar en esos momentos servicio alguno, el vehículo oficial modelo Talbot Horizont, matrícula EA-3389-3, abandonando la Unidad y dirigiéndose, entre otros destinos a Alcalá de Henares. Sobre las 04:45 horas del día 22 de enero y cuando el procesado circulaba bajo los efectos de una evidente intoxicación etílica por la Vía Complutense de la antes citada localidad, perdió el control del vehículo al llegar a la confluencia con la C/Ávila, introduciéndose en la zona ajardinada de la glorieta y colisionando contra una fuente ornamental allí existente.

Los desperfectos sufridos por el vehículo oficial han sido tasados en 685.966 pesetas, de las que 160.000 corresponderían a mano de obra, cantidad que supera el valor penal del vehículo, fijado a fecha 10 de marzo de 1999, en 125.000 pesetas. Por su parte, el Ayuntamiento de Alcalá de Henares ha valorado los daños sufridos por la fuente situada en el cruce de la Vía Complutense y la C/Ávila en 122.000 pesetas.

2.º Por tales hechos se incoó el procedimiento disciplinario n.º 01/99, y por auto de fecha 8 de febrero de 1999, procede Diligencias Previas con el n.º 11/8/99 por el JUTOTER n.º 11, actuaciones que determinaron que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4 de la Ley Orgánica 8/1998, de 2 de diciembre, quedara en suspenso la resolución del presente expediente disciplinario, por acuerdo de GJMACE y 1.ª R.A. (Oficio 315/AJ) de 22 de abril de 1999, unido al folio 74 del expediente.

3.º Las antedichas actuaciones judiciales han dado lugar a sentencia firme recaída en el sumario 11/24/99 de Tribunal Territorial Primero, por la que se impone al ex-cabo 1.º Mendoza Hernando condena por la comisión de sendos delitos «contra la hacienda en el ámbito militar» y «contra la eficacia en el servicio», tipificados en los artículos 190 y 155 respectivamente del Código Penal Militar. La sentencia motiva la condena de ambas infracciones en los mismos hechos que quedaron expresados en el pliego de cargos formulado en el presente expediente disciplinario.

4.º En otro orden de consideraciones ha de significarse que el ex-cabo 1.º de este ejército don Francisco Javier Mendoza Hernando causó baja en el mismo, adquiriendo la condición de reservista temporal no activado por

Resolución 762/15930/99 (B.O.D. n.º 223, de 16 de noviembre), cuya copia ha quedado incorporada al folio 84 de este expediente.

5.º El Instructor del procedimiento propone a V.E. la terminación del presente expediente disciplinario «sin declaración de responsabilidad», teniendo en cuenta la actual situación administrativa del expedientado y en atención a la identidad del procedimiento administrativo.

Fundamentos jurídicos

1.º De conformidad con lo dispuesto en el art. 3.1 de la Ley Orgánica de Régimen Disciplinario de las Fuerzas Armadas están sujetos a lo dispuesto en la presente Ley los militares de carrera y los demás militares que mantienen una relación de servicios profesionales, salvo que, conforme a su legislación específica, pasen a situaciones administrativas en las que dejan de estar sujetos al régimen general de derechos y obligaciones del personal de las Fuerzas Armadas y a las leyes penales y disciplinarias.

Por su parte el art. 175 de la Ley 17/99 de Régimen de Personal de las Fuerzas Armadas establece que «los reservistas temporales y los voluntarios no tendrán condición de militar. Cuando sean activados y se incorporen a los Ejércitos tendrán la condición de militar y estarán sujetos al régimen general de derechos y obligaciones del personal de las Fuerzas Armadas y a las leyes penales y disciplinarias militares»; consta en el folio 84 del expediente la Resolución 762/15930/99 (B.O.D. n.º 223 de 16 de noviembre) por la que el ex-cabo 1.º de este ejército adquiere la condición de Reservista Temporal no activado, causando baja en las Fuerzas Armadas.

2.º Sin perjuicio de lo anterior, y vista la identidad de bien jurídico protegido en el procedimiento penal y disciplinario, es de aplicación al presente supuesto, el artículo Cuatro de la Ley Orgánica de Régimen Disciplinario de las Fuerzas Armadas, según el cual la iniciación de un procedimiento penal no impedirá la incoación y tramitación de expedientes disciplinarios por los mismos hechos. No obstante la resolución definitiva del expediente sólo podrá producirse cuando no hubiere identidad de bien jurídico protegido.

El tiempo transcurrido desde el inicio de un procedimiento penal hasta la comunicación a la autoridad disciplinaria de su resolución firme no se computará para la prescripción de la infracción disciplinaria.

Vistos los artículos citados, los artículos 60 y 61 del antedicho cuerpo disciplinario, en concordancia con las disposiciones contenidas en los art. 175 y 176 de la Ley 17/99 de Régimen de Personal de las Fuerzas Armadas.

Procede: Si V.E. lo acuerda de conformidad, la terminación del presente expediente «sin declaración de responsabilidad» para el ex-cabo 1.º don Francisco Javier Mendoza Hernando.

Notifíquese el presente Acuerdo al Sr. Coronel Jefe de la Agrupación del Acuartelamiento Aéreo de Getafe para su conocimiento y remisión al Instructor del Expediente.

V.E. no obstante resolverá,
El Asesor Jurídico.

Conforme: Cumplimentese de conformidad con el precedente dictamen de mi Asesor Jurídico y por sus propios fundamentos.

El General Jefe del MAGEN».

Getafe, 4 de febrero de 2005.—El Instructor del Expediente, Juan Carlos López Pérez.

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA

5.019/05. Anuncio de la Subdirección General de Recursos Humanos del Ministerio de Economía y Hacienda por el que se hace pública la notificación del Acuerdo recaído en el expediente administrativo de reintegro de cantidades percibidas indebidamente núm. 9/2004.

La Subdirección General de Recursos Humanos del Ministerio de Economía y Hacienda, en la tramitación

del expediente administrativo del reintegro de cobros indebidos número 9/2004 ha resuelto lo siguiente:

Primero.—Calificar como cantidad percibida indebidamente el importe de 2.295 € que don Francisco J. Guerrero Patón percibió en concepto de parte de anticipo reintegrable y no devolvió.

Segundo.—Requerir al interesado para que efectúe el ingreso de 2.295 € de forma voluntaria en el plazo de 30 días contados desde el día siguiente al de la notificación de este Resolución, bien mediante cheque conformado a favor de la Habilitación General del Ministerio de Economía y Hacienda o bien mediante ingreso o transferencia bancaria en la cuenta número 0201506282, que la Habilitación General tiene abierta en BBVA, sucursal número 2370 de Madrid.

Contra la presente Resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse potestativamente recurso de reposición en el plazo de un mes contado desde el día siguiente al de su notificación, ante el mismo órgano que la ha dictado, o recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses ante los Juzgados Centrales de lo Contencioso-Administrativo, sin perjuicio de cualquier otro que la parte recurrente estime procedente.

Madrid, 2 de febrero de 2005.—La Subsecretaria. P.D. O.M. EHA 3243/2004 de 5 de octubre (BOE del 9) El Subdirector General de Recursos Humanos, Miguel Ordozgoiti de la Rica.

5.020/05. Anuncio de la Subdirección General de Recursos Humanos del Ministerio de Economía y Hacienda sobre trámite de audiencia al interesado.

En el expediente de reintegro de cobros indebidos número 8/2004 se ha intentado la notificación del trámite de audiencia a doña María Dolores Gutiérrez González, cuyo último domicilio conocido era calle Joan Blanques número 5-7, piso 4.º de Barcelona, sin que la misma se haya podido practicar. Por el presente anuncio, se le notifica que a los efectos del artículo 84 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, podrá comparecer, en el plazo de diez días a partir del día siguiente al de esta notificación, en las dependencias de la Habilitación General del Ministerio de Economía y Hacienda, calle de Alcalá número 5, planta semisótano uno, de Madrid, donde se le pondrá de manifiesto el citado expediente.

Madrid, 2 de febrero de 2005.—La Subsecretaria. P.D. O.M. EHA/3243/2004 de 5 de octubre (BOE del 9).—El Subdirector General de Recursos Humanos, Miguel Ordozgoiti de la Rica.

MINISTERIO DE FOMENTO

5.159/05. Anuncio de la Demarcación de Carreteras del Estado en Castilla-La Mancha de apertura de información pública y convocatoria al levantamiento de actas previas a la ocupación de los bienes y derechos adicionales afectados por las obras del proyecto de construcción de la obra: «Autopista de peaje Ocaña-La Roda. Y autovía libre de peaje A-43. Tramo D: Autovía A-43, pk 0+000 al 29+060. Términos municipales: San Clemente, Vara de Rey y Atalaya del Cañavate. Provincia de Cuenca. Clave: 98-AB-9001.D». Concesionaria: Autopista Madrid Levante C.E.S.A.

Por Resolución de fecha 30 de noviembre de 2004, se aprueba el proyecto arriba indicado por el Director General de Carreteras.

Es de aplicación el apartado 1 del artículo 8 de la ley 25/1988, de 29 de julio, de Carreteras, modificado por el artículo 77 de la Ley 24/2001, de 27 de Diciembre, a cuyo tenor se declara de urgencia la ocupación de los bienes por la expropiación forzosa a que dé lugar la construcción de la mencionada obra, así como el