IV. Administración de Justicia

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

BARCELONA

Cédula/edicto de emplazamiento

De conformidad con lo acordado en el procedimiento Ordinaria que se sigue en este Juzgado de Primera Instancia número 9 de Barcelona bajo número 481/04 instado por Jesús Egea Martínez representado por el Procurador Antonio de Anzizu Furest contra Ignorados Herederos de Antonia Planells López se emplaza a Ignorados herederos de Antonia Planells López, quienes tienen a su disposición copias simples de la demanda y documentos presentados, para que en el término impero de veinte días, comparezcan en autos en forma, personándose y contestando la demanda, bajo apercibimiento de que, si no lo hace, será declarado en rebeldía, siguiendo su curso el procedimiento sin volver a citarlo ni oírlo, le parará el perjuicio a que haya lugar en derecho.

Y para que tenga lugar el emplazamiento acordado, expido el presente.

Barcelona, 28 de septiembre de 2004.—La Secretaria Judicial.—51.120.

MADRID

Doña María Ángeles Herreros Minagorre, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia número 5 de Madrid,

Hago saber: Que en el procedimiento 740/02, se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente:

«Auto

La Magistrado-Juez, doña M.ª Consolación González Sánchez.

En Madrid, a 4 de julio de 2003.

Hechos

Único.—Que celebrada Junta en fecha 28 de mayo de 2003 esta suspensión por la parte actora se presentó escrito solicitando la celebración de nueva Junta de Acreedores, y dado traslado a las partes, éstas alegaron lo que a su derecho convino.

Razonamientos jurídicos

Primero.—La cuestión que debe ser analizada a través de la presente resolución es la de si, a la luz de lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley de Suspensión de Pagos, en supuestos como el presente, procede llevar a efecto la convocatoria de una segunda Junta de Acreedores tal y como interesa a la representación legal de la Entidad Suspensa Distel, Sociedad Anónima.

Pués bien, la interpretación que ha de realizarse del citado artículo 14 tal y como apunta, no sólo la Intervención Judicial en su informe, sino, igualmente las sociedades Safrón, Sociedad Anónima, Multicines, Porto Pi, Sociedad Limitada, Gómez Reyes, Sociedad Anónima, y Multisalás, Sociedad Limitada es la de deducir que, toda vez que la finalidad de la suspensión de pagos es

la consecución de un convenio, para el caso de que éste no se logre aprobar con arreglo a derecho y conforme a las mayorías legalmente previstas, lo que procederá es la conclusión del procedimiento (Sentencia de la Audiencia Provincial de Zaragoza de 23 de octubre de 2002, con cita de los artículos 1.142 y 1.143 de la desajada Ley de Enjuiciamiento Civil).

Partiendo de tal premisa resulta evidente que para que el procedimiento subsista, y para que el convenio sea aprobado en un supuesto como el enjuiciado, resulta precisa una mayoría de acreedores que voten a su favor igual a la mitad más uno de los concurrentes, y, obtenida dicha mayoría numérica, su representación en primera convocatoria, debe ser equivalente a las tres cuartas partes del total pasivo. Si concurriendo la mayoría numérica, no se obtuviere la de capital, se podrá convocar una segunda junta con el fin de que pueda ser aprobado el convenio con el concurso del voto numérico de acreedores anteriormente expresado que represente a las dos terceras partes del total pasivo.

Segundo.—En el caso de Autos, es lo cierto que no se da ninguna de las mayorías que la Ley exige para la aprobación del convenio o para la convocatoria de la segunda Junta, y ello por cuanto que en la primera convocatoria no se alcanzó la mayoría numérica exigida, pues concurriendo a la Junta 64 acreedores, 3 votaron a favor y 61 votaron en contra. No existiendo, pues, el voto favorable de la mayoría numérica exigida, la mitad más uno de los acreedores en primera convocatoria, resultaría irrelevante la representación de capital a los efectos de convocatoria de la segunda junta. No obstante lo anterior es de destacar cómo tampoco concurre en el supuesto enjuiciado la mayoría del capital necesaria para la convocación de la segunda Junta y ello a pesar de los argumentos esgrimidos por la entidad suspensa en su escrito de solicitud de tal convocatoria pues, como destaca el reciente Auto de la Audiencia Provincial de Madrid/Sección 25), de fecha 9 de enero de 2001, la interpretación anteriormente efectuada es plenamente consecuente con lo dispuesto en el artículo 3 del Código Civil, en conexión con la finalidad exigida al concurso de la mayoría numérica establecida en la Ley de Suspensión de Pagos, la finalidad que no es otra que evitar que acreedores con alto porcentaje de deuda puedan imponer su voluntad minoritaria al resto de acreedores, que aún siendo mayoría ostentaran créditos de menor importe, supuesto éste que, como sostiene la Intervención Judicial y la representación legal de las sociedades que constan en autos y Gómez Reyes, Sociedad Anónima, se daría en el caso que nos ocupa, frustrándose, con ello, la voluntad última del Legislador.

Parte dispositiva

S.S.ª acuerda: No ha lugar a la convocatoria de una segunda Junta de Acreedores, tal y como solicitó la representación legal de al Mercantil Distel, Sociedad Anónima.

Procedáse al sobreseimiento del presente expediente. Lo acuerda y firma, doy fe. El/la Magistrado-Juez.—El/la Secretario.»

Y para que se proceda a su publicación en legal y debida forma se extiende el presente.

Madrid, 8 de octubre de 2004.—La Secretaria.—51.105.

MADRID

Edicto

Doña Soledad Álvarez Menéndez, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia número 69 de los de Madrid,

Hago saber: Que en los autos de quiebra voluntaria seguidos en este Juzgado con el número 572/04 a instancia de Petrabax Operadora Europea de Viajes, S. A., representado por el Procurador Sr. García Martínez se ha acordado convocar la Junta de Acreedores por resolución de esta fecha cuyo contenido es del tenor literal:

Providencia.—Magistrado Juez D. Fernando Prados González.

En Madrid, a quince de octubre de dos mil cuatro.

El precedente escrito y estado de acreedores acompañado, únase a la pieza cuarta de examen, graduación y pago de créditos contra la quiebra, encabezándola con testimonio de dicho estado y del presente proveído.

Convóquese Junta General de acreedores para el nombramiento de Síndicos señalando al efecto el día 10 de diciembre de 2004 a las 12,30 horas en la Sala de Audiencias de este Juzgado, trasladado a la calle Capitán Haya, n.º 66, cuidando la Sra. Comisaria de la quiebra de citar a los acreedores que tengan domicilio conocido por medio de circular repartida a su domicilio conocido a los que residan en esta población y a los demás por correo certificado con acuse de recibo y citándose a los acreedores cuyo domicilio se desconoce por medio de edictos que se publicarán en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, en un periódico y se fijarán en el Tablón de Anuncios de este Juzgado, citándose asimismo al quebrado.

Y para que sirva de notificación en forma y su inserción en el Boletín Oficial del Estado y de la Comunidad de Madrid y publicación en un periódico de gran tirada de esta ciudad, así como fijación en el tablón de anuncios de este Juzgado, expido la presente que firmo en Madrid a quince de octubre de dos mil cuatro.

Madrid, 15 de octubre de 2004.—La Secretaria.—51.076.

PADRÓN

Doña Elena Pérez Pérez, Juez de Primera Instancia n.º 1 de los de Padrón,

Hago saber: Que en este Juzgado y con el n.º 42/2004 se sigue a instancia de María Marcelina Morales Casais expediente para la declaración de fallecimiento de su padre, don Manuel Morales Pérez, natural de Dodro, el cual sobre el mes de octubre de 1930, tres meses antes de nacer su hija, doña María Marcelina Morales Casais, don Manuel Morales Pérez emigró a Argentina en busca de trabajo y prometiendo volver, sin que desde entonces se haya tenido más noticias de su paradero.

Que el desaparecido estaba casado con María del Consuelo Casais Lois, siendo su último domicilio conocido en la parroquia de Dodro.

Lo que se hace público para los que tengan noticias de su existencia puedan ponerlos en conocimiento del Juzgado y ser oídos.

Padrón, 27 de octubre de 2004.—La Juez doña Elena Pérez Pérez.—El Secretario, don Luis Fernández Arias González.—51.357. 1.ª 18-11-2004