

piación indebida o defraudación de electricidad, gas, agua u otro elemento, energía o fluido o en equipos terminales de telecomunicación, en cuantía no superior a cincuenta mil pesetas”».

Madrid, 26 de febrero de 2003.—El Jefe del Servicio Económico-Administrativo de la Escuela de Especialidades «Antonio Ulloa» de la Armada.—7.487.

Anuncio del Órgano de Apoyo a BUI's del Cuartel General de la Zona Marítima del Estrecho sobre notificación trámite de audiencia en expediente por pago indebido, don Manuel Díaz Ríos.

En cumplimiento de la obligación legal contenida en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, se publica la resolución de fecha de octubre de 2001 por la que se da trámite de audiencia en expediente 7130/026/01, por pago indebido relativo a don Manuel Díaz Ríos, con documento nacional de identidad número 44.032.927-W, con último domicilio en la calle Pereira, número 1, 1.^º B, Cádiz, y cuyo tenor literal es el siguiente:

«Se ha iniciado el expediente con el número arriba indicado para la determinación de pago indebido en la nómina de la Armada, siendo instructor el Servicio Económico-Administrativo de (Sección de Apoyo a BUI's) de la Zona Marítima del Estrecho, y órgano competente para resolver el Director de Asuntos Económicos de la Armada, por delegación del Ministro de Defensa, de acuerdo con el punto 5 de la Orden del Ministerio de Defensa 22/1991, por la que se desarrolla la estructura del Cuartel General, la Fuerza y el Apoyo a la Fuerza en la Armada (“Boletín Oficial del Estado” número 69), modificada por Orden del Ministerio de Defensa 49/1998 (“Boletín Oficial del Estado” número 65), y con el punto cuarto de la Orden 4/1996, de 11 de enero, del Ministro de Defensa (“Boletín Oficial del Estado” número 16).

De lo actuado por este Servicio Económico-Administrativo se desprende que, debido a su finalización de su compromiso con la Armada en fecha 8 de mayo de 2001, percibió en la nómina del mes de mayo la cantidad de ciento siete mil doscientas treinta y cinco (107.235) pesetas, debiendo haberse abonado la cantidad de noventa y tres mil setecientas treinta y seis (93.736) pesetas. Esta última cantidad corresponde a ocho días del mes de mayo y la parte proporcional de la paga extra devengada desde el 1 de diciembre al 30 de junio. En consecuencia se ha ajustado un líquido negativo de trece mil cuatrocientas noventa y nueve (13.499) pesetas, hallado como diferencia de las ciento siete mil doscientas treinta y cinco (107.235) pesetas y las noventa y tres mil setecientas treinta y seis (93.736) pesetas.

Si está de acuerdo con ella y reconoce el pago indebido, puede hacer efectivo el reintegro, que pone fin al expediente, por los siguientes medios:

Metálico.

Transferencia a c/c BBVA número 0182/5640/97/0204008605.

Talón nominativo.

Si está en desacuerdo con la misma y no reconoce el pago indebido o no lo reconoce en todos sus extremos, le comunico que, de acuerdo con los artículos 84.1 y 84.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (“Boletín Oficial del Estado” del 27), dispone de diez días hábiles desde la recepción de esta notificación para examinar el expediente original en este Servicio Económico-Administrativo y para presentar las alegaciones y pruebas que estime convenientes. La presentación de alegaciones y pruebas puede hacerse en cualquiera de los Registros y Oficinas a que hace referencia el artículo 38.4 del citado texto legal.

Asimismo le hago saber que el artículo 254 del Código Penal, establece que “será castigado con

la pena de multa de tres a seis meses el que, habiendo recibido indebidamente por error el transmitente, dinero o alguna cosa mueble, niegue haberla recibido o comprobado el error no proceda a su devolución, siempre que la cuantía de lo recibido excede de cincuenta mil pesetas” y que el artículo 623 del mismo Código establece que “serán castigados con arresto de dos a seis fines de semana o multa de uno a dos meses: Los que cometan estafa, apropiación indebida o defraudación de electricidad, gas, agua u otro elemento, energía o fluido o en equipos terminales de telecomunicación, en cuantía no superior a cincuenta mil pesetas”».

Madrid, 26 de febrero de 2003.—El Jefe del Órgano de Apoyo a Buques, Unidades e Instalaciones del Cuartel General de la Zona Marítima del Estrecho.—7.489.

Anuncio del Servicio Económico-Administrativo de la Fragata «Santa María» sobre notificación trámite de audiencia en expediente por pago indebido, don José María Prieto Bermejo.

En cumplimiento de la obligación legal contenida en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, se publica la resolución de fecha de marzo de 2002 por la que se da trámite de audiencia en expediente 2171/00001/02, por pago indebido relativo a don José María Prieto Bermejo, con documento nacional de identidad número 52.558.457-F, con último domicilio conocido en carretera Torrequebradilla, edificio Paraninfo, blq. dcho., 3.^º Al, 23209 Jaén, y cuyo tenor literal es el siguiente:

«Se ha iniciado el expediente con el número arriba indicado para la determinación de pago indebido en la nómina de la Armada, siendo instructor el Servicio Económico-Administrativo de la Fragata «Santa María» y órgano competente para resolver el Director de Asuntos Económicos de la Armada, por delegación del Ministro de Defensa, de acuerdo con el punto 5 de la Orden del Ministerio de Defensa 22/1991, por la que se desarrolla la estructura del Cuartel General, la Fuerza y el Apoyo a la Fuerza en la Armada (“Boletín Oficial del Estado” número 69), modificada por Orden del Ministerio de Defensa 49/1998 (“Boletín Oficial del Estado” número 65), y con el punto cuarto de la Orden 4/1996, de 11 de enero, del Ministro de Defensa (“Boletín Oficial del Estado” número 16).

De lo actuado por este Servicio Económico-Administrativo se desprende que ha recibido usted la cantidad de 1.439,493 euros (239.511 pesetas), con cargo a las nóminas siguientes:

Mayo de 2000: Del 23 al 31.
Junio de 2000: Del 1 al 30.
Julio de 2000: Del 1 al 31.
Agosto de 2000: Del 1 al 31.
Septiembre de 2000: Del 1 al 30.

Dicho pago podría ser debido a lo siguiente:

1. Habiendo causado baja en la Armada con fecha 23 de mayo de 2000, el Detall no notificó al Servicio Económico-Administrativo esta circunstancia hasta el 8 de agosto de ese mismo año.

2. El Servicio Económico-Administrativo desvía su nómina de agosto y abona contra el líquido negativo de 2.075,73 euros (345.372 pesetas), resultado del devengo indebido de las nóminas arriba especificadas, la cantidad de 636,24 euros (105.861 pesetas).

3. La novedad sobre su desembarco no surte efectos en la nómina del buque hasta después del cierre de la nómina del mes de septiembre, de todo lo cual resulta un pago indebido de 1.439,49 euros (239.511 pesetas).

Se adjunta copias de los documentos de que se desprende esta información.

Si está de acuerdo con ella y reconoce el pago indebido, puede hacer efectivo el reintegro, que pone fin al expediente, por los siguientes medios:

Metálico.

Transferencia a la cuenta 0182 3244 96 0204003024.

Talón nominativo.

Si está en desacuerdo con la misma y no reconoce el pago indebido o no lo reconoce en todos sus extremos, le comunico que, de acuerdo con los artículos 84.1 y 84.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (“Boletín Oficial del Estado” del 27), dispone de diez días hábiles desde la recepción de esta notificación para examinar el expediente original en este Servicio Económico-Administrativo y para presentar las alegaciones y pruebas que estime convenientes. La presentación de alegaciones y pruebas puede hacerse en cualquiera de los Registros y Oficinas a que hace referencia el artículo 38.4 del citado texto legal.

Asimismo le hago saber que el artículo 254 del Código Penal establece que “será castigado con la pena de multa de tres a seis meses el que, habiendo recibido indebidamente por error el transmitente, dinero o alguna cosa mueble, niegue haberla recibido o comprobado el error no proceda a su devolución, siempre que la cuantía de lo recibido excede de cincuenta mil pesetas” y que el artículo 623 del mismo Código establece que “serán castigados con arresto de dos a seis fines de semana o multa de uno a dos meses: Los que cometan estafa, apropiación indebida o defraudación de electricidad, gas, agua u otro elemento, energía o fluido o en equipos terminales de telecomunicación, en cuantía no superior a cincuenta mil pesetas”».

Madrid, 26 de febrero de 2003.—El Jefe del Servicio Económico-Administrativo de la Fragata «Santa María».—7.492.

Anuncio del Órgano de Apoyo a BUI's del Cuartel General de la Zona Marítima del Estrecho sobre notificación trámite de audiencia en expediente por pago indebido, don Miguel Oliva Sánchez.

En cumplimiento de la obligación legal contenida en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, se publica la resolución de fecha de febrero de 2002 por la que se da trámite de audiencia en expediente 7130/04/02, por pago indebido relativo a don Miguel Oliva Sánchez, con documento nacional de identidad número 31.383.862-V, con último domicilio en la calle Gaspar Fernández de León, número 1, 1.^º A, San Fernando, 11100 Cádiz, y cuyo tenor literal es el siguiente:

«Se ha iniciado el expediente con el número arriba indicado para la determinación de pago indebido en la nómina de la Armada, siendo instructor el Servicio Económico-Administrativo de (Sección de Apoyo a BUI's) de la Zona Marítima del Estrecho, y órgano competente para resolver el Director de Asuntos Económicos de la Armada, por delegación del Ministro de Defensa, de acuerdo con el punto 5 de la Orden del Ministerio de Defensa 22/1991, por la que se desarrolla la estructura del Cuartel General, la Fuerza y el Apoyo a la Fuerza en la Armada (“Boletín Oficial del Estado” número 69), modificada por Orden del Ministerio de Defensa 49/1998 (“Boletín Oficial del Estado” número 65), y con el punto cuarto de la Orden 4/1996, de 11 de enero, del Ministro de Defensa (“Boletín Oficial del Estado” número 16).

De lo actuado por este Servicio Económico-Administrativo se desprende que, debido a su pase a la situación de suspensión en funciones en fecha 16 de noviembre de 2001, sólo le correspondía el abono íntegro de los quince primeros días del mes de noviembre, así como el 70 por 100 de sueldo y trienios de los restantes quince días, pero percibió la cantidad de dos mil cuatrocientos dos euros con diecisiete céntimos de euro (2.402,17), correspondientes a los haberes del mes de noviembre (treinta días).