

IV. Administración de Justicia

AUDIENCIA NACIONAL

SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN TERCERA

Edicto

Se hace saber para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran interés directo en el mantenimiento del mismo, que por José Rojo Fernández se ha formulado recurso contencioso administrativo contra resolución del Ministerio de Justicia de 12 de marzo de 2001, recurso al que ha correspondido el número de Procedimiento Ordinario 500/2001.

Lo que se anuncia para que sirva de emplazamiento de los que con arreglo al artículo 47 en relación con el 21 y 22 de la Ley de esta Jurisdicción Contencioso Administrativa, puedan comparecer como demandados o coadyuvantes en el indicado recurso.

Madrid, 3 de septiembre de 2001.—La Secretaria Judicial, Carmen Bazaco Velasco.—47.559.

SECCIÓN TERCERA

Edicto

Doña Carmen Bazaco Velasco, Secretaria de la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional,

Hace saber: Que en el procedimiento ordinario número 468/00, se ha dictado providencia en la que se acuerda notificar a Jesús Bibang González, cuyo último domicilio conocido era en la calle Conchas, número 5, de Madrid, que por el procurador y letrado doña Elvira Encinas Lorente y don Luis de Manuel Martínez se ha presentado escrito en el que ambos desisten de su representación y defensa, por lo que se le emplaza para que en el término de diez días designe procurados y letrado, haciéndole saber que de no verificarse se procederá al archivo de las actuaciones con respecto al mismo.

Madrid, 4 de septiembre de 2001.—La Secretaria Judicial, Carmen Bazaco Velasco.—47.552.

SECCIÓN TERCERA

Edicto

Se hace saber que por María Tudela Monguilot se ha formulado demanda interponiendo recurso contencioso administrativo contra la denegación presunta por parte del entonces Ministerio de Educación y Cultura, que desestimó por silencio administrativo la reclamación de responsabilidad patrimonial de la Administración Pública, en relación con la Resolución de la Subsecretaría de dicho Departamento, de fecha 25 de octubre de 1999,

por la que se declara a la recurrente jubilada forzosa por edad el día 8 de agosto de 1976, recurso al que ha correspondido el número procedimiento ordinario 162/01.

Lo que se anuncia para que puedan personarse en el indicado recurso, en el término de quince días, los que, con arreglo al artículo 47.2 de la Ley de esta Jurisdicción Contencioso Administrativa, tengan interés legítimo en sostener la conformidad a Derecho de la disposición, acto o conducta impugnados.

Madrid, 4 de septiembre de 2001.—La Secretaria Judicial, Carmen Bazaco Velasco.—47.563.

SECCIÓN TERCERA

Edicto

Se hace saber que por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional con fecha 31 de mayo de 2001, se ha dictado sentencia en la cuestión de ilegalidad número 3/2001, cuyo fallo es del tenor literal siguiente: Desestimar la presente cuestión de ilegalidad número 3/2001 planteada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Murcia por Auto de 22 de noviembre de 2001 en relación con el artículo 4.3 de la Orden del Ministerio de Educación y Ciencia, de 30 de junio de 1996, por la que se convocan becas y ayudas de estudio de carácter general para estudios universitarios y medio para el curso académico 1996/1997.

Lo que se anuncia de conformidad a lo establecido en los artículos 126.2.3 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Madrid, 5 de septiembre de 2001.—La Secretaria Judicial, Carmen Bazaco Velasco.—47.561.

AUDIENCIAS PROVINCIALES

SEVILLA

El Presidente de la Sección Octava de la ilustrísima Audiencia Provincial de Sevilla,

Hago saber: Que en el rollo de apelación número 47/01-C dimanante de los autos número 163/96, procedentes del Juzgado de Primera Instancia número 4 de Sevilla, promovidos por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, contra Sebasa 86 y otros, se ha dictado auto con fecha 2 de abril de 2001, cuya parte dispositiva literalmente dice: «La Sala formada por los Magistrados que encabezan esta resolución, ante mí, el Secretario, acuerda: Se estima el recurso de apelación interpuesto contra el auto de 17 de noviembre de 2000, denegatorio de la reposición del de 4 de octubre de 2000 y en su consecuencia revocando dichas resoluciones, se acuerda no suspender el procedimiento judicial sumario 163/96, seguido ante el Juzgado de Primera Instancia de esta capital que deberá continuar en

su normal tramitación, sin formularse expresa condena en las costas de esta alzada.

Así lo acuerdan, mandan y firman los ilustrísimos señores Magistrados que lo encabezan salvo el ilustrísimo señor Fragoso Bravo, que votó en Sala pero no puede firmar, haciéndolo por él el ilustrísimo señor Presidente; doy fe».

Y con el fin de que sirva de notificación al apelado José María Gil Silgado, extendiendo y firmo la presente en la ciudad de Sevilla a 11 de julio de 2001.—El Presidente.—El Secretario.—48.786.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

EIBAR

Edicto

Por resolución de esta fecha, dictada en el juicio de quiebra de «Industrias Ele, Sociedad Anónima», seguido en este Juzgado de Primera Instancia número 1 de Eibar, al número 247/99, a instancia de la Procuradora doña María Cristina Gabilondo Lapeyra, en representación de «Industrias Ele, Sociedad Anónima», se ha acordado citar por edictos a los acreedores del quebrado cuyo domicilio se desconoce para que puedan asistir a la Junta general de acreedores, que se celebrará el día 9 de noviembre de 2001, a las nueve horas, en la Sala de Audiencia de este Juzgado, a fin de proceder al nombramiento de Síndicos de la quiebra, apercibiéndoles si no asistieran les parará el perjuicio a que haya lugar en derecho.

Eibar, 14 de septiembre de 2001.—El Secretario.—48.190.

EL FALSET

Edicto

Doña Belén Casas Aranda, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia número 1 de El Falso,

Hago saber: Que en este Juzgado y con el número 156/00-C, se tramita procedimiento judicial sumario al amparo del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, a instancia de Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, contra don Alberto Domingo Cabre y don Jordi Vila Miro, en reclamación de crédito hipotecario, en el que por resolución de esta fecha se ha acordado sacar a pública subasta, en término de veinte días, los bienes que luego se dirán. Se señala para que el acto del remate tenga lugar en la Sala de Audiencias de este Juzgado, el día 7 de enero de 2002, a las diez treinta horas, con las prevenciones siguientes:

Primera.—Los/las licitadores/as, para tomar parte en la subasta, deberán consignar, previamente, en la cuenta de este Juzgado en el «Banco Bilbao Vizcaya, Sociedad Anónima» número 4184/0000/18/0156/00,

una cantidad igual, por lo menos, al 20 por 100 del valor de los bienes que sirva de tipo, haciéndose constar el número y año del procedimiento, sin cuyo requisito no serán admitidos/as. No se aceptará entrega de dinero en metálico o cheques en el Juzgado. Si el licitador realiza el depósito con cantidades recibidas en todo o en parte de un tercero, se deberá hacer constar así en el resguardo.

Segunda.—Que para tomar parte en la subasta los licitadores deberán identificarse de forma suficiente y declarar que conocen las condiciones generales y particulares de la misma, si las hubiere.

Tercera.—Que el ejecutante sólo podrá tomar parte en la subasta cuando existan licitadores, pudiendo mejorar las posturas que se hicieren, sin necesidad de consignar cantidad alguna.

Cuarta.—Que sólo el ejecutante podrá hacer posturas, reservándose la facultad de ceder el remate a tercero, en cuyo caso deberá verificarse la cesión mediante comparecencia ante el Tribunal, con asistencia del cesionario, quien deberá aceptarla, y todo ello previa o simultáneamente al pago del precio del remate.

Quinta.—Que desde el anuncio de la subasta hasta su celebración podrán hacer posturas por escrito en sobre cerrado y con las condiciones mencionadas en los números anteriores.

Sexta.—Los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla 4.ª del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, están de manifiesto en la Secretaría del Juzgado; se entenderá que todo/a licitador/a acepta como bastante la titulación existente; y las cargas o los gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere al crédito del/de la actor/a, continuarán subsistentes, entendiéndose que el/la rematante los acepta y queda subrogado/a en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Si por fuerza mayor o causas ajenas al Juzgado no pudiera celebrarse la subasta en el día y hora señalados, se entenderá que se celebrará el siguiente día hábil, a la misma hora, exceptuando los sábados.

El presente edicto servirá de notificación, a los deudores para el caso de no poder llevarse a efecto en las fincas subastadas.

Bienes que se sacan a subasta y valor

Casa sita en Vinebre, calle Río, número 3. De cabida 85 metros cuadrados. Compuesta de planta baja y dos pisos. Lindante: Por la derecha, saliendo de la de don Juan Roca, y por la izquierda y fondo, con don Jaime Vila Carim. Inscrita en el Registro de la Propiedad de Falset en el tomo 699, libro 20 de Vinabre, folio 182, finca 403.

Valorada como tipo de subasta, en 2.500.000 pesetas.

Casa sita en Vinebre, calle del Río, número 1. Compuesta de planta baja, un piso y desván. De cabida 80 metros cuadrados de cabida aproximadamente. Lindante: Por la derecha, con la calle de San Miguel; izquierda, con la de don José Carim, y por detrás, con la de don Severino Tarrago. Inscrita en el Registro de la Propiedad de Falset, tomo 668, libro 19 de Vinebre, folio 36, finca 534.

Valorada como tipo de subasta, en 13.700.000 pesetas.

El Falset, 31 de julio de 2001.—La Secretaria, Belén Casas Aranda.—48.202.

MADRID

Edicto

Doña María José García Juanes, Magistrada-Juez de Primera Instancia número 14 de Madrid,

Por el presente, hago saber: Que en el proceso de menor cuantía, seguido en dicho Juzgado con el número 1/1996, a instancia de don José Antonio López-Cediel Fernández y Guillermo López-Cediel Fernández, contra don Daniel García-Adán García

y doña María Dolores Hierro Diez, sobre reclamación de cantidad, se ha acordado sacar a pública subasta, por un plazo de veinte días, los bienes que con su precio de tasación se enumeran a continuación:

Bienes que se sacan a subasta y su valoración

Local comercial en planta baja de la calle Acuerdo, número 34, en el edificio Princesa, de Madrid, edificio B, del bloque o conjunto de edificios comprendidos entre las calles Alberto Aguilera, Glorieta Ruiz Jiménez, calle San Bernardo y calle Acuerdo.

Inscrita en el Registro de la propiedad número 27 de Madrid, al tomo 178, finca número 18.176, continuación de la finca número 72.100 del Registro de la Propiedad número 5 de Madrid, folio 66, del tomo 1.617.

La subasta tendrá lugar en la sede de este Juzgado Calle Capitán Haya, 66, puerta 3, el día 12 de noviembre de 2001, a las trece horas.

Condiciones de la subasta

Primera.—Los licitadores deberán cumplir los siguientes requisitos:

1. Identificarse de forma suficiente.
2. Declarar que conocen las condiciones generales y particulares de la subasta.
3. Presentar resguardo de que han depositado en la Cuenta de Depósitos y Consignaciones de este Juzgado en el «Banco Bilbao Vizcaya Argentaria» número 0, de que han prestado aval bancario por el 30 por 100 del valor de tasación de los bienes. Cuando el licitador realice el depósito con las cantidades recibidas en todo o en parte de un tercero, se hará constar así en el resguardo.

Segunda.—Sólo el ejecutante podrá hacer postura reservándose la facultad de ceder el remate a un tercero.

Tercera.—Desde el anuncio de la subasta hasta su celebración podrán hacerse posturas por escrito en sobre cerrado y con las condiciones expresadas anteriormente.

Cuarta.—Cuando la mejor postura sea igual o superior a las dos terceras partes del avalúo, se aprobará el remate a favor del mejor postor. Si fuere inferior, se estará a lo previsto en el artículo 1.506 de la Ley de Enjuiciamiento Civil de 1881.

Quinta.—Que la certificación registral está de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado y los bienes se sacan a subasta sin suplir previamente la falta de títulos de propiedad, estándose a lo prevenido en la regla 5.ª del artículo 140 del Reglamento para la ejecución de la Ley Hipotecaria, entendiéndose por el mero hecho de participar en la subasta que los postores aceptan esta situación, así como que las cargas o gravámenes anteriores, si los hubiere, al crédito del, actor, continuarán subsistentes y que el licitador los admite y acepta quedar subrogado en la responsabilidad derivada de aquéllos.

Sexta.—Si por fuerza mayor, causas ajenas al Juzgado o por error se hubiere señalado un Domingo o día festivo y no pudiera celebrarse la subasta en el día y hora señalados se entenderá que se celebrará al siguiente día.

Séptima.—Sirve de tipo para la subasta la cantidad de 21.448.966 pesetas.

Para el supuesto de que no hubiera postores en la primera subasta, se señala para llevar a efecto una segunda subasta el día 17 de diciembre de 2001, a las doce horas, sirviendo de tipo el 75 por 100 del señalado para la primera, siendo de aplicación las demás prevenciones de la primera.

Igualmente y para el caso de que tampoco hubiese licitadores en la segunda subasta, se señala para la celebración de tercera subasta el día 25 de enero de 2002, a las once horas, la que se celebrará sin sujeción a tipo, debiendo quien desee tomar parte en la misma consignar el 20 por 100 del tipo que sirvió de base para la segunda.

Madrid, 3 de septiembre de 2001.—La Magistrada-Juez.—El Secretario.—48.188.

MISLATA

Edicto

Doña María Ángeles Chuliá Cerni, Juez del Juzgado de Primera Instancia número 3 de los de Mislata, por el presente,

Hago saber: Que en este juzgado se siguen autos de Juicio de Separación 183/00 y medidas provisionales 183 bis/00 en los que se ha dictado resolución de fecha 19 de septiembre de 2000 que dice:

«Se admite a trámite la demanda de juicio de separación que se tramitará de conformidad con lo establecido en la Disposición Adicional 5.ª de la Ley 30/81, de 7 de julio, teniendo como parte actora a la Procuradora señora Mercader Pérez, en nombre y representación de doña Mercedes Giner Esteve, con quien se entenderán las sucesivas diligencias en la forma determinada por la Ley. Dese traslado de la demanda a don Donato Asensio y Campoy, a quien se le emplazará para que en el término de 20 días comparezca en legal forma ante este Juzgado por medio de Abogado y Procurador y la conteste. Dese, en su caso, traslado al Ministerio Fiscal por igual plazo.

En cuanto a las medidas provisionales, fórmese pieza separada con esta providencia y el escrito de solicitud de medidas y verificado se acordará lo procedente.

Así lo dispone, manda y firma su señoría. Doy fe.»

Habiéndose acordado por resolución de fecha 23 de julio de 2001 emplazar al demandado por edictos, así como citar lo para el día 14 de noviembre de 2001 para comparecencia en las medidas provisionales de separación.

Sirva el presente de cédula de emplazamiento al demandado, así como de cédula de citación.

Mislata, 23 de julio de 2001.—La Juez.—47.573.

MISLATA

Edicto

Doña M.ª Paz Plaza López, Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 2 de los de Mislata (Valencia),

Hago saber: Que en el procedimiento juicio ejecutivo, que se sigue en este Juzgado, con el número 22/95, a instancia de don Juan Carlos Alonso Zarzo, representado por el Procurador don Alonso Moreno Martínez, contra don Mario Martínez Manresa y otra, he acordado sacar en pública subasta, por primera vez, por el valor de su tasación, que es de 21.513.000 pesetas, el bien que se dirá, para lo que se señala el día 6 de noviembre de 2001, a las once horas de su mañana, en la Sala de Audiencias de este Juzgado, sito en la calle Antonio Aparisi, 12.

En prevención de que no hubiere postor en la primera, se señala para la segunda subasta del bien, por el 75 por 100 del valor de su tasación, el día 10 de diciembre de 2001, a la misma hora e igual lugar, para el caso de que no hubiere tampoco postor en la segunda, se señala para la tercera subasta del bien, sin sujeción a tipo, el día 10 de enero de 2002, a la misma hora e igual lugar.

Si cualquiera de las subastas tuviera que suspenderse por causa de fuerza mayor, se celebraría el día siguiente hábil respectivo a la misma hora, sin necesidad de nuevo anuncio.

Para tomar parte en la subasta deberán los licitadores depositar en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual, al menos, al 20 por 100 del tipo de la misma.

Las subastas se celebrarán con arreglo a las condiciones establecidas en el vigente, haciéndose constar que el establecimiento donde deberá hacerse la consignación, es el «Banco Bilbao Vizcaya, Sociedad Anónima», y en la cuenta abierta a nombre de este Juzgado, previniéndose a los postores que no serán admitidos sin la previa presentación del resguardo