

En la Capitanía Marítima de Marbella:

Expediente: 01/363/0012. Expedientados: Don Daniel Conde Ordóñez y doña María Jesús Rojas Ríos. Fecha de actos: 4 de mayo de 2001.

Expediente: 01/363/0013. Expedientados: Don José Carlos Guirado Gómez y don Avelino Suárez González. Fecha de actos: 7 de mayo de 2001.

En la Capitanía Marítima de Vigo:

Expediente: 00/470/0012bis. Expedientado: Don Luis Alberto Santos Moral. Fecha de actos: 8 de mayo de 2001.

Expediente: 00/470/0063bis. Expedientado: Don Alfredo Bea Fuentes. Fecha de actos: 8 de mayo de 2001.

Expediente: 01/470/0007. Expedientado: Don Gonzalo Rivera Somoza. Fecha de actos: 26 de abril de 2001.

Expediente: 01/470/0009. Expedientados: Don Ignacio Cotterillo Madrazo, don José María Cotterillo Madrazo y don Francisco Javier Cruz Expósito. Fecha de actos: 3 de mayo de 2001.

En la Capitanía Marítima de Tenerife:

Expediente: 01/520/0013. Expedientados: Don Eduardo José Ortega Sánchez y don David Leonardo García Mastagliov. Fecha de actos: 5 de abril de 2001.

Propuestas de resolución

En la Capitanía Marítima de Mazarrón:

Expediente: 00/213/0011. Expedientado: Don Pedro Sánchez Sánchez. Fecha de actos: 27 de febrero de 2001.

En la Capitanía Marítima de Barcelona:

Expediente: 01/230/0012. Expedientado: Don Antonio Fernández Garrido. Fecha de actos: 20 de abril de 2001.

Expediente: 01/230/0013. Expedientado: Don Antonio Fernández Garrido. Fecha de actos: 20 de abril de 2001.

Expediente: 01/230/0024. Expedientados: «South Germany Lines, Sociedad Limitada», don Eckard Korn y don Diego Eduardo Pérez Mila-Muñoz. Fecha de actos: 30 de abril de 2001.

Expediente: 01/230/0025. Expedientado: Don Paulino de la Torre Piqueras. Fecha de actos: 10 de mayo de 2001.

Expediente: 01/230/0026. Expedientado: Don Paulino de la Torre Piqueras. Fecha de actos: 10 de mayo de 2001.

Expediente: 01/230/0027. Expedientados: Don Jorge Cabre Pocurull y don Antonio Vizcarra Martínez. Fecha de actos: 10 de mayo de 2001.

Expediente: 01/230/0030. Expedientados: Doña María Ángeles Fernández Vizcaino y don David Mateos Sánchez. Fecha de actos: 10 de mayo de 2001.

En la Capitanía Marítima de Sagunto:

Expediente: 01/290/0006. Expedientado: Don José Miguel Marco Bonilla. Fecha de actos: 21 de diciembre de 2000.

Expediente: 01/290/0008. Expedientados: Don Jorge Esteban Mora y doña Ángela Mora Risueño. Fecha de actos: 19 de mayo de 2001.

En la Capitanía Marítima de Almería:

Expediente: 01/330/0001. Expedientados: Parque Aventura, C. B. y don Manuel José Ramón Navarro. Fecha de actos: 19 de abril de 2001.

En la Capitanía Marítima de Málaga:

Expediente: 00/360/0094. Expedientado: Don Francisco Castro Rodríguez. Fecha de actos: 13 de marzo de 2001.

Expediente: 00/360/0102. Expedientados: Don Isidoro A. Arias Jiménez y don Guillermo Casanueva de la Colina. Fecha de actos: 5 de febrero de 2001.

Expediente: 00/360/0123. Expedientado: Don Juan C. Alarcón Jiménez. Fecha de actos: 13 de marzo de 2001.

Expediente: 00/360/0125. Expedientado: Don Antonio Sánchez Martín. Fecha de actos: 12 de marzo de 2001.

Expediente: 00/360/0131. Expedientado: Don José Moreno Martínez. Fecha de actos: 12 de marzo de 2001.

Expediente: 00/360/0147. Expedientado: Don Francisco Estrada Cuadra. Fecha de actos: 14 de marzo de 2001.

Expediente: 00/360/0150. Expedientado: Don José A. Delgado Galván. Fecha de actos: 13 de marzo de 2001.

Expediente: 00/360/0154. Expedientada: Doña Celia Luisa Alu García. Fecha de actos: 14 de marzo de 2001.

Expediente: 00/360/0156. Expedientado: Don Andrés Serrano Jaime. Fecha de actos: 13 de marzo de 2001.

En la Capitanía Marítima de Melilla:

Expediente: 01/370/0003. Expedientado: Don José Javier Bernal Pérez. Fecha de actos: 4 de mayo de 2001.

Durante el plazo de quince días, a contar desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el «Boletín Oficial del Estado», los interesados podrán comparecer en los expedientes, aportar cuantas alegaciones, documentos o informaciones estimen convenientes y, en su caso, proponer prueba concretando los medios de que pretendan valerse, así como ejercer cualquier acción que corresponda al momento procedimental en que se encuentre el expediente.

Lo que se hace público a efectos de lo dispuesto en los artículos 59.4 y 6 de la citada Ley 30/1992 y del artículo 16 del Reglamento del Procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora.

Madrid, 24 de mayo de 2001.—El Director general de la Marina Mercante, José Luis López-Sors González.—27.008.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE

Resolución del Instituto de la Cinematografía y de las Artes Audiovisuales sobre notificación resolución expediente 150/2000 Cine Terraza Azul de Nerja (Málaga).

Notificación a la empresa titular del Cinematógrafo «Terraza Azul», de Nerja (Málaga), de la resolución de 10 de abril de 2001, recaída en el expediente sancionador número 150/00, por infracción de la normativa que regula la actividad de exhibición cinematográfica.

Habiéndose intentado, sin efecto, la notificación ordinaria a la empresa se le comunica que por el ilustrísimo señor Director general de esta Instituto se ha dictado resolución de fecha 10 de abril de 2001, por la que se resuelve el expediente sancionador 150/00 instruido contra la empresa expedientada, cuya parte dispositiva dice lo siguiente:

Visto el expediente y la propuesta anterior, este Instituto ha resuelto imponer a la empresa titular del Cinematógrafo «Terraza Azul», de Nerja (Málaga), la sanción de multa de ciento veinticinco mil pesetas (125.000 pesetas).

Lo que se notifica en cumplimiento y a los efectos previstos en el artículo 59.4 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, significando que el texto íntegro de la citada Resolución se encuentra archivado en la Secretaría General de este organismo, plaza del Rey, número 1, en Madrid. Esta resolución es definitiva en la vía administrativa, de acuerdo con lo establecido en la disposición adicional decimoquinta de la Ley 6/1997, de 14 de

abril, de Organización y Funcionamiento de la Administración General del Estado (LOFAGE), y contra la misma cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante los Juzgados Centrales de lo Contencioso-Administrativo, conforme a lo establecido en el artículo 9, c) de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente a la fecha de la notificación de la presente resolución, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 46.1 de la citada Ley 29/1998.

Madrid, 16 de mayo de 2001.—La Secretaria general, Milagros Mendoza Andrade.—27.015.

Resolución del Instituto de la Cinematografía y de las Artes Audiovisuales sobre notificación propuesta. Expediente 123/2000, Casa de la Cultura de Jumilla (Murcia).

Notificación propuesta expediente 123/2000, Casa de la Cultura de Jumilla (Murcia).

Notificación a la empresa titular del cinematógrafo «Casa de la Cultura», de Jumilla (Murcia), de la propuesta de 16 de abril de 2001, recaída en el expediente sancionador número 123/2000, por infracción de la normativa que regula la actividad de exhibición cinematográfica.

Habiéndose intentado, sin efecto, la notificación ordinaria a la empresa, se le comunica que procede la notificación por edictos de la siguiente propuesta de resolución:

Vistos los documentos, antecedentes y demás actuaciones practicadas en el expediente número 123/2000, instruido a don Juan Antonio Martínez Lencina, titular del cine «Casa Cultura José Yagüe», sito en paseo Poeta Lorenzo Guardiola, Jumilla (Murcia).

Acordada por el ilustrísimo señor Director general de este Instituto, en fecha 28 de agosto de 2000, la iniciación del presente expediente, la funcionaría que suscribe, designada Instructora del mismo, formula la correspondiente propuesta en base a los siguientes

Antecedentes de hecho

Primero.—Como consecuencia de la inspección realizada en la sala de referencia en fecha 30 de junio de 2000, se levantó acta número 24056 en la que se hicieron constar determinados hechos presuntamente constitutivos de infracción en materia de las competencias atribuidas a este organismo que originaron la iniciación del presente expediente.

Segundo.—Con fecha 10 de septiembre de 2000 se intentó comunicar a la empresa expedientada el referido Acuerdo de Iniciación formalizado a tenor de lo dispuesto en el artículo 13.1 del Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento del procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora («Boletín Oficial del Estado» de 9 de agosto de 1993), en el que se concretaban los siguientes hechos:

Primero.—No exhibir la calificación de la película proyectada «Gigolo (D. Bigalow)», calificada como no recomendada a menores de dieciocho años, según dispone el artículo 15 del Real Decreto 81/1997.

Segundo.—No presentar a la inspección los partes-declaración de exhibición semanales.

Tercero.—No presentar a la inspección las partes del billete destinadas a control.

Cuarto.—No acreditar estar inscrito en el Registro de Empresas Cinematográficas para este local.

El referido acuerdo de iniciación fue devuelto por el Servicio de Correos por «ausente», en fecha 25 de septiembre de 2000 y fecha de entrada en este Servicio 6 de noviembre de 2000, intentándose notificación a otro domicilio en fecha 8 de noviembre de 2000, que fue nuevamente devuelto por el servicio de Correos por «ausente», en fecha 16 de noviembre de 2000 y fecha de entrada en este servicio el 28 de diciembre de 2000. Se intentó nue-

vamente la notificación a otra dirección en fecha 9 de enero de 2001, siendo igualmente devuelta por el servicio de Correos por «ausente», en fecha 24 de enero de 2001, y fecha de entrada en este servicio el 19 de febrero de 2001. En vista de que el referido acuerdo no se pudo notificar a través del servicio de Correos, fue enviado al Ayuntamiento de Jumilla (Murcia), en fecha 21 de febrero de 2001, donde ha estado expuesto en el tablón de anuncios durante los quince días hábiles anteriores al 26 de marzo de 2001, según consta en escrito del citado Ayuntamiento, que tuvo su entrada en este servicio el 2 de abril de 2001. Igualmente, se procedió a su envío al «Boletín Oficial del Estado» en fecha 21 de febrero de 2001 para proceder a su publicación, hecho que se produjo en fecha 2 de marzo de 2001.

Tercero.—La empresa expedientada no ha formulado descargos, habiéndosele comunicado la autoridad y plazo ante la que podían ser presentados.

Cuarto.—En la tramitación del expediente se han observado las formalidades legalmente establecidas.

Vistos la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común («Boletín Oficial del Estado» del 27), modificada por Ley 4/1999, de 13 de enero («Boletín Oficial del Estado» del 14); la Ley 17/1994, de 8 de junio, de Protección y Fomento de la Cinematografía («Boletín Oficial del Estado» del 10); el Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento del procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora («Boletín Oficial del Estado» del 9); el Real Decreto 81/1997, de 24 de enero, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 17/1994, de 8 de junio, de Protección y Fomento de la Cinematografía y se actualizan y refunden normas relativas a la realización de películas en coproducción, salas de exhibición y calificación de películas cinematográficas («Boletín Oficial del Estado» del 22 de febrero de 1997); el Real Decreto 758/1996, de 5 de mayo, de creación del Ministerio de Educación y Cultura («Boletín Oficial del Estado» del 11 de mayo de 1996); el Real Decreto 1887/1996, de 2 de agosto, de estructura orgánica básica del Ministerio de Educación y Cultura («Boletín Oficial del Estado» del 6); el Real Decreto 7/1997, de 10 de enero, de estructura orgánica y funciones del Instituto de la Cinematografía y de las Artes Audiovisuales («Boletín Oficial del Estado» del 28 de enero); la Orden de 7 de julio de 1997 («Boletín Oficial del Estado» del 14), por la que se dictan normas de aplicación del Real Decreto 81/1997 («Boletín Oficial del Estado» del 14); así como la Resolución de 6 de abril de 1998, del ICAA («Boletín Oficial del Estado» del 27), y demás disposiciones de general aplicación.

Fundamentos de Derecho

Primero.—Este Instituto es competente, por razón de la materia, para conocer y resolver o, en su caso, proponer la resolución que convenga sobre aquellas cuestiones que constituyen el objeto propio de este expediente y que la empresa expedientada se halla debidamente legitimada de forma pasiva en el mismo.

Segundo.—A tenor de lo dispuesto en el artículo 137.3 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, y artículo 17.5 del Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, «los hechos constatados por funcionarios a los que se reconoce la condición de autoridad, y que se formalicen en documento público observando los requisitos legales pertinentes, tendrán valor probatorio, sin perjuicio de las pruebas que en defensa de los respectivos derechos o intereses puedan señalar o aportar los propios administrados».

Tercero.—El artículo 15 del Real Decreto 81/1997, de 24 de enero, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 17/1994, de 8 de junio, de Protección y Fomento de la Cinematografía, y se actualizan y refunden normas relativas a la realización de películas de coproducción, salas de exhibición y calificación de películas cinematográficas («Boletín Oficial del Estado» del 22 de febrero de 1997), establece que «en lugar bien visible de la taquilla de las salas de exhibición habrá de darse a conocer a los espectadores, a título orientativo,

la calificación por edades de la película o películas, incluyendo los cortometrajes de avances, que formen parte del programa», lo que a la vista del acta se incumple en este caso.

Cuarto.—El apartado noveno de la Orden de 7 de julio de 1997, por la que se dictan normas de aplicación del Real Decreto 81/1997, de 24 de enero, en las materias de cuotas de pantalla y distribución de películas, salas de exhibición, registro de empresas y calificación de obras cinematográficas y audiovisuales («Boletín Oficial del Estado» de 14 de julio de 1997), en relación con el artículo 13 del Real Decreto 81/1997, establece que las empresas titulares de las salas de exhibición cinematográfica que no hayan optado por el sistema informático de expedición de billetes, deberán cumplimentar y remitir, o, en su caso, entregar un impreso de parte-declaración de exhibición, que se cumplimentará correctamente y cursará conforme a las normas que se establecen en el mismo artículo, obligación que no se cumple en el caso que nos ocupa, según declara el Inspector actuante.

Quinto.—El apartado sexto de la Orden de 7 de julio de 1997 determina que cada billete se compone de dos partes, una destinada al espectador, que debe serle devuelta al acceder al local, lo que nuevamente se incumple a la vista del acta origen de este expediente.

Sexto.—El artículo 11 del Real Decreto 81/1997, determina que, antes de iniciar su actividad una sala de exhibición cinematográfica, su titular debe estar inscrito en el Registro Público de Empresas Cinematográficas, lo que tampoco se cumple a la vista del acta levantada por la inspección.

Séptimo.—De acuerdo con lo hasta aquí expuesto, debe concluirse que los hechos que han quedado establecidos contravienen lo establecido en los preceptos y disposiciones citadas y constituyen infracción leve, conforme a lo establecido en el artículo 9 de la Ley 17/1994, de 8 de junio, de la que es responsable material, directa y única la empresa expedientada.

Por cuanto antecede, concluso el expediente, la Instructora que suscribe eleva a V. I. la siguiente

Propuesta

De conformidad con las disposiciones legales que se citan, y a tenor de cuanto se previene al efecto en la Ley 17/1994, de 8 de junio, procede sea sancionada la empresa a que este expediente se refiere con multa de 215.000 pesetas.

No obstante, V. I. resolverá.

Madrid, 16 de abril de 2001.—La Instructora, Alicia Pérez Rodríguez.

Ilmo. Sr. Director general del Instituto de la Cinematografía y de las Artes Audiovisuales.

Lo que se notifica en cumplimiento y a los efectos previstos en el artículo 59.4 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, significando que el texto íntegro de la citada propuesta se encuentra archivado en la Secretaría General de este organismo, plaza del Rey, número 1, en Madrid.

Madrid, 17 de mayo de 2001.—La Secretaria general, Milagros Mendoza Andrade.—26.464.

MINISTERIO DE TRABAJO Y ASUNTOS SOCIALES

Resolución de la Dirección General de Trabajo, Subdirección General de Programación y Actuación Administrativa, sobre anuncio de depósito de la modificación de Estatutos, de la organización «Federación Española de Artesistas, Protesistas Empresarios y Profesionales» (expediente número 3.410).

Al estimarse que concurren los requisitos subjetivos, objetivos y causales de la Ley 19/1977, de 1 de abril, reguladora del Derecho de Asociación

Patronal («Boletín Oficial del Estado» número 80, de 4 de abril de 1977), ha sido admitido el depósito de la certificación del acta de la Asamblea general extraordinaria celebrada el 6 de mayo de 2000, en la que se adoptó el acuerdo por mayoría absoluta (32 votos a favor, ninguno en contra y dos abstenciones) de modificar los Estatutos y darles una nueva redacción. La certificación del acta de la Asamblea general y el texto de los nuevos Estatutos fue presentada por don Pedro Alonso Fernández, actuando en calidad de Secretario general técnico, junto a escrito de solicitud número 3942-2629-4898, de entrada en el Registro del día 17 de abril, apareciendo firmada por don Luis Gallego Fernández, Secretario y por el Presidente don Mario Cañamares Lage. Se hace constar que el CIF de la Asociación es el G-28819191. Por lo que, a fin de dar publicidad a la admisión efectuada, se dispone la inserción de este anuncio en el «Boletín Oficial del Estado» y su exposición en el tablón de anuncios de esta Dirección General. Cualquier interesado puede examinar el documento depositado y obtener copia del mismo en esta Dirección General (calle Pío Baroja, 6, despacho 211, Madrid), y formular su impugnación ante la Sala de lo Social de la Audiencia Nacional, a tenor de lo establecido por el texto refundido de la Ley de Procedimiento Laboral («Boletín Oficial del Estado» de 11 de abril de 1995), aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/1995, de 7 de abril.

Madrid, 9 de mayo de 2001.—La Directora general, P. D. (Orden de 12 de marzo de 1997, «Boletín Oficial del Estado» del 14), la Subdirectora general, María Antonia Diego Revuelta.—26.112.

Resolución de la Dirección General de Trabajo, Subdirección General de Programación y Actuación Administrativa, sobre anuncio de depósito de la modificación de Estatutos de la organización sindical «Federación de Industrias, Textil-Piel, Químicas y Afines de Comisiones Obreras» (expediente número 5.453).

Al estimarse que concurren los requisitos subjetivos, objetivos y causales, establecidos por la Ley Orgánica de Libertad Sindical 11/1985, de 2 de agosto («Boletín Oficial del Estado» 189, de 8 de agosto), ha sido admitido el depósito de la modificación de Estatutos acreditada en el acta del II Congreso celebrado en Tarragona los días 22, 23 y 24 de noviembre de 2000, y en el que se adoptó por 212 votos a favor, ninguno en contra y 12 abstenciones, el acuerdo de modificar los Estatutos. El acta y los Estatutos fueron presentados por don Joaquín González Muntadas, actuando en calidad de Secretario general, mediante escrito de solicitud número 3286-2101-4091, de entrada el día 29 de marzo, apareciendo los documentos firmados por doña María del Pilar Durán Cabezas, Secretaria, y doña Montserrat Maresma Soler, Presidenta. Con posterioridad y junto a escrito 4252-2820-5304 de fecha 25 de abril, la Federación aportó documentación complementaria que le había sido requerida el 10 de abril de 2001 (salida 1511). Se hace constar que el CIF de la organización es el G-80822976. Por lo que, a fin de dar publicidad a la admisión efectuada, se dispone la inserción de este anuncio en el «Boletín Oficial del Estado», y su exposición en el tablón de anuncios de esta Dirección General. Cualquier interesado puede examinar el documento depositado, y obtener copia del mismo en esta Dirección General (calle Pío Baroja, número 6, despacho 211, Madrid), y formular la impugnación de los mismos ante la Sala de lo Social de la Audiencia Nacional, a tenor de lo establecido por el texto refundido de la Ley de Procedimiento Laboral, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/1995, de 7 de abril («Boletín Oficial del Estado» número 86, de 11 de abril de 1995).

Madrid, 9 de mayo de 2001.—La Directora general, P. D. (Orden de 12 de marzo de 1997, «Boletín Oficial del Estado» del 14), la Subdirectora general, María Antonia Diego Revuelta.—26.116.