IV. Administración de Justicia

AUDIENCIA NACIONAL

SALA DE LO
CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

Sección Segunda

MADRID

Se ha interpuesto demanda contencioso-administrativa por «Obras Subterráneas, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Central de 20 de octubre de 2000 (R.G. 4227/97 R.S. 842/97), sobre Impuesto sobre Sociedades, ejercicio del año 1991, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Y, para conocimiento de las personas a cuyo favor pudieran derivarse derechos del acto administrativo impugnado y de quienes tuvieran interés directo en el mantenimiento del mismo, se hace saber que por el excelentísimo Ayuntamiento de Miranda de Ebro se ha formulado recurso contencioso-administrativo contra resolución del TEAC de fecha 20 de octubre de 2000, recurso al que ha correspondido el número 1046/2000 de la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional.

Lo que se anuncia para emplazamiento de los que, con arreglo a los artículos 60, 64 y 66, en relación con los 29 y 30 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, puedan comparecer como codemandados o coadyuvantes en indicado recurso.

Madrid, 19 de enero de 2001.—La Secretaria judicial, María Luisa Hernández Abascal.—5.938.

TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA

NAVARRA

Sala de lo Contencioso-Administrativo

Doña Sagrario Sánchez Equiza, Secretaria de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Navarra,

Doy fe y certifico: Que en el rollo de apelación número 43/00, se ha dictado resolución del tenor literal siguiente:

«Auto

Ilustrísimos señores Magistrados: Don Francisco Javier Fernández Urzainqui, don Alfonso Otero Pedrouzo y don Miguel Ángel Abárzuza Gil.

En la ciudad de Pamplona a 5 de enero de 2001.

Dada cuenta, y

Hechos

Único.—La sentencia dictada por este Tribunal el 26 de diciembre de 2000, ha sido notificada a las partes, respectivamente, con fechas 26 y 28 de diciembre de 2000, con expresión de que, contra aquella, no cabe recurso alguno.

Fundamentos de Derecho

Primero.—El fundamento de Derecho noveno de la referida sentencia mantiene que “la estimación del presente recurso de apelación y de la demanda formulada, que constituía impugnación indirecta de

disposición de carácter general, y la base en que descansa el fallo, falta de adecuación a Derecho de la disposición final de la Orden de 30 de diciembre de 1997, en cuanto estableció que los efectos económicos de la retribución que regula tendrán lugar a partir del día primero del mes inmediatamente posterior, exigen a este Tribunal, de conformidad a lo prevenido en el artículo 27.1 de la Ley de esta jurisdicción, al no haber contra la presente sentencia recurso de casación ordinario ni de unificación de doctrina, plantear la cuestión de ilegalidad ante el Tribunal competente para conocer del recurso directo contra la calendada disposición que, según lo dispuesto en el artículo 11.1.a), resulta ser la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, ante cuyo Tribunal se planteará la referida cuestión, en el modo y forma prevenidos por la Ley”.

En consonancia con lo anterior, el fallo de la sentencia determina que: “notificada que sea la presente sentencia se planteará la cuestión de ilegalidad de la disposición final única de la Orden de 30 de diciembre de 1997, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional”.

Segundo.—Notificada que ha sido la sentencia, ha de plantearse la mencionada cuestión de ilegalidad que, conforme a lo dispuesto en el artículo 123 de la Ley de esta jurisdicción, se ceñirá, exclusivamente, al contenido de la disposición final de la Orden de 30 de diciembre de 1997, en cuanto estableció que los efectos económicos de la retribución que regula tendrá lugar, a partir del día primero del mes inmediatamente posterior y cuyos términos se hallan contenidos en la fundamentación jurídica de la sentencia y en el voto particular formulado, a cuyo efecto, según lo prevenido en el artículo 124, se remitirá a la Sala de lo Contencioso de la Audiencia Nacional una certificación de la presente Resolución, así como copia testimoniada de los autos principales y del expediente administrativo, emplazándose a las partes ante dicho Tribunal, a fin de que en el plazo de quince días puedan comparecer y formular alegaciones, publicando el planteamiento de la presente cuestión de ilegalidad en el “Boletín Oficial del Estado”.

Vistos los textos legales citados y demás de general aplicación, la Sala, por mayoría, con el voto discrepante del Magistrado ilustrísimo señor don Francisco Javier Fernández Urzainqui, en consonancia con el voto particular formulado, ante mí, el Secretario,

Acuerda

Plantear ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional cuestión de ilegalidad del contenido de la disposición final de la Orden de 30 de diciembre de 1997, en cuanto estableció que los efectos económicos de la retribución que regula tendrán lugar a partir del día primero del mes inmediatamente posterior.

Así lo acordaron, mandaron y firmaron los componentes de la Sala, ante mí, el Secretario, que certifico.—Francisco Javier Fernández Urzainqui.—Alfonso Otero Pedrouzo.—Miguel Ángel Abárzuza Gil.—Rubricados.—Certifico.—Sagrario Sánchez Equiza.—Rubricado.»

Lo preinserto concuerda bien y fielmente con su original al que me remito y para que conste y su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», expido y firmo el presente testimonio en Pamplona a 11 de enero de 2001.—La Secretaria de Sala.—5.924.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

A CORUÑA

Edicto

Don Pablo González-Carreró Fojón, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número 9 de A Coruña,

Hace saber: Que en este Juzgado se sigue ejecutivo letras de cambio número 00220/1992-A, a instancia de Ofirex, representado por el Procurador don Antonio Pardo Fabeiro, contra doña Isaura Pérez Pazos y por sí misma y por su hijo menor don Pablo J. Carballo, representado por el Procurador don Ignacio Espasandín Otero, sobre letra de cambio, en cuyas actuaciones con esta fecha se ha dictado resolución acordando sacar a pública subasta, por término de veinte días, el siguiente bien mueble embargado en el presente procedimiento:

Excavadora marca «Dresser», modelo 650, número de chasis 47.007.

La subasta se celebrará el próximo día 14 de marzo, a las diez horas, en la Sala de Audiencias de este Juzgado, sito en la calle Monforte, sin número, cuarta planta, bajo las siguientes condiciones:

Primera.—El tipo del remate será de doce millones (12.000.000) de pesetas, sin que se admitan posturas que no cubran las dos terceras partes del tipo.

Segunda.—Para tomar parte en la subasta, los licitadores deberán consignar, previamente, en el establecimiento destinado al efecto, cuenta de depósitos y consignaciones de este Juzgado en el Banco Bilbao-Vizcaya, el 20 por 100 del tipo, requisito del que queda exento el ejecutante.

Tercera.—El ejecutante podrá hacer postura en calidad de ceder el remate a un tercero.

Cuarta.—Podrán hacerse posturas por escrito, en pliego cerrado, desde el anuncio de la subasta hasta su celebración, depositando en el establecimiento destinado al efecto, junto a aquél, el 20 por 100 del tipo del remate, y para el caso de que resultare desierta la primera subasta, se señala para la segunda el próximo día 17 de abril, a las diez horas, en las mismas condiciones que la primera, excepto el tipo del remate que se rebajará en un 25 por 100; y caso de resultar desierta también la segunda, se señala para la tercera el día 15 de mayo, a las diez horas, sin sujeción a tipo, y rigiendo para la misma las restantes condiciones fijadas para la segunda.

Si por causas de fuerza mayor o cualquier otra excepcional no pudieran celebrarse las subastas en el día señalado, se entenderá prorrogado al día siguiente hábil a las mismas horas.

A Coruña, 12 de enero de 2001.—El Magistrado-Juez.—La Secretaria.—6.222.

ALCALÁ DE GUADAIRA

Edicto

Doña María del Carmen Menárguez Pina, Magistrado-Juez de Primera Instancia número 2 de Alcalá de Guadaira,

Hago saber: Que en dicho Juzgado y con el número 406/97 se tramita procedimiento judicial sumario