

14169 *RESOLUCIÓN de 14 de mayo de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 948/1994, promovido por «Walton, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 948/1994, referente al expediente de marca internacional número 546.320, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Walton, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas, de 15 de enero de 1993 y de 11 de febrero de 1994, se ha dictado, con fecha 7 de julio de 1997, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Desestimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Antonio Álvarez-Buylla Ballesteros, en representación de la entidad "Walton, Sociedad Anónima", contra las Resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 15 de enero de 1993 y de 11 de febrero de 1994, por los propios fundamentos de la presente sentencia. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 14 de mayo de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

14170 *RESOLUCIÓN de 14 de mayo de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1251/1994, promovido por «Sogeval, Sociedad Anónima, Sociedad Gestora de Instituciones de Inversión Colectiva», actuando como codemandada «Aurora Polar, Sociedad Anónima de Seguros».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1251/1994, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Sogeval, Sociedad Anónima, Sociedad Gestora de Instituciones de Inversión Colectiva», actuando como codemandada «Aurora Polar, Sociedad Anónima de Seguros», contra Resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 2 de febrero de 1993 y 4 de febrero de 1994, se ha dictado, con fecha 29 de octubre de 1996 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Eduardo Codes Feijóo, en representación de la entidad "Sogeval, Sociedad Anónima, Sociedad Gestora de Instituciones de Inversión Colectiva", contra la Resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de fecha 2 de febrero de 1993, confirmada en reposición por la de 4 de febrero de 1994, por las que se concedió la marca 1.561.218, "Aurovida", para amparar servicios de la clase 36 del nomenclátor ("servicios de seguros y finanzas"), a la entidad "Aurora Polar, Sociedad Anónima de Seguros", que ha comparecido en autos representada por el Letrado don Fernando Pombo García, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones disconformes con el ordenamiento jurídico y las anulamos, acordando, en consecuencia, la denegación de la inscripción de la marca solicitada. Todo ello sin hacer especial imposición de costas en este procedimiento.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 14 de mayo de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

14171 *RESOLUCIÓN de 14 de mayo de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1.344/1994, promovido por «Loewe Hermanos, Sociedad Anónima», actuando como coadyuvante «Ángel Reinares, Sociedad Limitada».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.344/1994, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Loewe Hermanos, Sociedad Anónima», actuando como coadyuvante «Ángel Reinares, Sociedad Limitada», contra Resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 29 de octubre de 1993, se ha dictado, con fecha 28 de noviembre de 1996, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de "Loewe Hermanos, Sociedad Anónima", contra la Resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas impugnada, declarando que la misma no es conforme al ordenamiento jurídico, por lo que se anula, debiéndose denegar la inscripción de la marca número 1.512.726/5 para la clase 18; sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V.S.

Madrid, 14 de mayo de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

14172 *RESOLUCIÓN de 14 de mayo de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1.603/1994, promovido por «Centros Comerciales Continente, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.603/1994, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Centros Comerciales Continente, Sociedad Anónima», contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 5 de abril de 1993 y 14 de marzo de 1994, se ha dictado, con fecha 2 de diciembre de 1997, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Fernando Pombo García, en nombre y representación de la mercantil "Centros Comerciales Continente, Sociedad Anónima", contra la resolución de 14 de marzo de 1994, dictada por la Oficina Española de Patentes y Marcas que confirmaba, en vía de recurso de reposición, la dictada el 5 de abril de 1993, que denegaba el rótulo de establecimiento número 203.834 "Gofy" (gráfica), declaramos la nulidad de las antedichas resoluciones al no ser ajustadas a derecho, y en su lugar, decretamos la concesión del rótulo de establecimiento número 203.834 "Gofy", para distinguir las actividades de un negocio destinado a bar, cafetería, restaurante con anexos para la venta de productos alimenticios de todas clases, bebidas, juguetes y vestimenta. Sin hacer expresa imposición de las costas causadas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V.S.

Madrid, 14 de mayo de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Ilmo. Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

14173 *RESOLUCIÓN de 14 de mayo de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la que se ha interpuesto recurso de casación, en el recurso contencioso-administrativo número 37/95, promovido por SSL Retail Limited.*

En el recurso contencioso-administrativo número 37/95, referente a los expedientes de marcas números 1.575.950/4, 1.575.951/2, 1.575.953/9 y 1.575.954/7, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por SSL Retail Limited, contra resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 6 de octubre de 1994, se ha dictado, con fecha 26 de enero de 1998, por el citado Tribunal, sentencia, contra la que se ha interpuesto recurso de casación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso presentado contra las resoluciones de la OEPM, debiendo confirmarse las mismas por ser acordes con el ordenamiento jurídico. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 14 de mayo de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

14174 *RESOLUCIÓN de 14 de mayo de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la que se ha interpuesto recurso de casación, en el recurso contencioso-administrativo número 301-96-04, promovido por «Banco Central Hispanoamericano, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 301-96-04, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Banco Central Hispanoamericano, Sociedad Anónima», contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 3 de febrero y 5 de octubre de 1995, se ha dictado, con fecha 16 de febrero de 1998, por el citado Tribunal, sentencia, contra la que se ha interpuesto recurso de casación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo número 301/1996, interpuesto por el Procurador don Javier Ungría López, actuando en nombre y representación de la entidad «Banco Central Hispanoamericano, Sociedad Anónima», contra la resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 5 de octubre de 1995, en cuanto que desestimatoria del recurso entablado frente a la de 3 de febrero de 1995, concedió la inscripción de la marca número 1.776.783, «La Central», para distinguir servicios de la clase 36 del Nomenclátor (servicios de seguros, negocios financieros, negocios monetarios), debemos declarar y declaramos que las resoluciones impugnadas no son conformes al ordenamiento jurídico y, en consecuencia, las anulamos y dejamos sin efecto, declarando no haber lugar a la inscripción en el organismo mencionado de la marca expresada para distinguir los servicios de la clase 36 del Nomenclátor. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 14 de mayo de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

14175 *RESOLUCIÓN de 14 de mayo de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 231-91-04, promovido por «Bárbara, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 231-91-04, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por «Barbará, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 2 de noviembre de 1989 y 16 de julio de 1990, se ha dictado, con fecha 14 de enero de 1992, por el citado Tribunal, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Desestimando el recurso número 231/91-4, promovido por el Procurador señor Sorribes Torra e interpuesto en nombre de la firma «Bárbara, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 2 de noviembre de 1989 y 16 de julio de 1990, que concedieron la inscripción de la marca internacional 510.443 «Bárbara Farber» en la clase 25, declarando, como declara la Sección, la plena conformidad de los acuerdos recurridos al ordenamiento jurídico por ser ajustados a derecho, sin imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V.S.

Madrid, 14 de mayo de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Ilmo. Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

14176 *RESOLUCIÓN de 14 de mayo de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 396-96-04, promovido por «Royal Metropolitan España, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 396-96-04, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Royal Metropolitan España, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 5 de enero y 4 de octubre de 1995, se ha dictado, con fecha 18 de febrero de 1998 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo número 396/96, interpuesto por la Procuradora doña Isabel Julia Corujo, en nombre y representación de «Royal Metropolitan España, Sociedad Anónima», contra la Resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas, de fecha 4 de octubre de 1995, que desestimó el recurso ordinaria planteado contra la Resolución anterior de la misma oficina, de fecha 5 de enero de 1995, publicada en el «Boletín Oficial de la Propiedad Industrial» el 16 de marzo de 1995, concediendo la marca nacional «Metropolitan Life», número 1.767.769, para productos de la clase 36. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 14 de mayo de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.