

21 y 34, debemos revocar tales Resoluciones en cuanto conceden la citada marca para las clases 21 y 34; sin que proceda formular condena en costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 31 de marzo de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

10682

RESOLUCIÓN de 31 de marzo de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.434-1995-04, promovido por «Pfizer Inc.».

En el recurso contencioso-administrativo número 1.434-1995-04, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Pfizer Inc.», contra Resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 8 de agosto de 1995, se ha dictado, con fecha 14 de enero de 1998 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo número 1.434/1995-04, interpuesto por el Procurador don Rafael Rodríguez Montaut, en nombre y representación de «Pfizer Inc.», contra la Resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de fecha 8 de agosto de 1995, que, estimando parcialmente el recurso interpuesto por Dr. Johannes Biener contra la resolución anterior de la misma Oficina, de fecha 1 de febrero de 1995, acordó la concesión del registro de la marca internacional número 604.213, «Aknex», para productos de la clase 5, y mantuvo la denegación para productos de la clase 3; sin hacer expresa imposición de las costas causadas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 31 de marzo de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

10683

RESOLUCIÓN de 31 de marzo de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1.408/1995, promovido por «San Miguel, Fábricas de Cerveza y Malta, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 1.408/1995, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «San Miguel, Fábricas de Cerveza y Malta, Sociedad Anónima», contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 5 de abril de 1994 y 19 de septiembre de 1995, se ha dictado, con fecha 19 de diciembre de 1997 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Gandarillas Carmona, en nombre y representación de la entidad «San Miguel, Fábricas de Cerveza y Malta, Sociedad Anónima», contra resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 5 de abril de 1994, confirmada en recurso de reposición por otra del mismo organismo en 19 de septiembre de 1995, que denegaron la solicitud de inscripción de la marca «Lagerlight», 1.665.554, los cuales debemos revocar por estimarlos contrarios a derecho. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se

cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 31 de marzo de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

10684

RESOLUCIÓN de 31 de marzo de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1.378/1995, promovido por don Mariano Bernabéu Moya.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.378/1995, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por don Mariano Bernabéu Moya, contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 4 de noviembre de 1994, 9 y 13 de marzo de 1995, se ha dictado, con fecha 5 de diciembre de 1997 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo entablado por el Procurador señor Ungría López, en nombre y representación de don Mariano Bernabéu Moya, titular de la marca «J.Hayber», contra Resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de fecha 4 de noviembre de 1994, por la que se concedió acceso al registro de las marcas 1.667.655-6-7, todos para la clase 25 del Nomenclátor, resolución confirmada a través del recurso de reposición por otra del mismo organismo de 9 y 13 de marzo de 1995, los cuales debemos confirmar en su totalidad por estimar acordes a derecho. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 31 de marzo de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

10685

RESOLUCIÓN de 31 de marzo de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1.170/1995-04, promovido por «Pepe (U.K.) Limited».

En el recurso contencioso-administrativo número 1.170/1995-04, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Pepe (U.K.) Limited», contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 4 de marzo de 1994 y 21 de junio de 1995, se ha dictado, con fecha 14 de enero de 1997 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, estimando el recurso contencioso-administrativo número 1.170/1995, interpuesto por el Letrado don Javier del Valle Sánchez, actuando en nombre y representación de «Pepe (U.K.) Limited», contra las Resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 21 de junio de 1995 («Boletín Oficial de la Propiedad Industrial» de 16 de septiembre), en cuanto desestimatorias de los recursos ordinarios entablados frente a las de 4 de marzo de 1994 («Boletín Oficial de la Propiedad Industrial» de 16 de mayo), por las que se denegó la inscripción registral de las marcas denominativas números 1.627.316 y 1.627.317 «PEPE», para distinguir productos de las clases 14 y 18 del Nomenclátor, debemos declarar y declaramos que las Resoluciones impugnadas no son conformes con el ordenamiento jurídico y, en consecuencia, las anulamos, reonociendo el derecho de la actora a la inscripción de las antecitadas marcas. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 31 de marzo de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

10686 *RESOLUCIÓN de 31 de marzo de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.112-1995-04, promovido por «Pierre Fabre Medicament, Société Anonyme».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.112-1995-04, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Pierre Fabre Medicament, Société Anonyme», contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 2 de enero y 23 de junio de 1995, se ha dictado, con fecha 14 de enero de 1998 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo número 1.112/1995, interpuesto por el Procurador don Rafael Rodríguez Montaut, en nombre y representación de «Pierre Fabre Medicament, Société Anonyme», contra la Resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 23 de junio de 1995, desestimatoria del recurso de reposición planteado contra la Resolución de 2 de enero de 1995, que no concedió la marca número 601.538 «Missilor», para productos de la clase 5, y debemos declarar y declaramos el derecho de la parte actora a la inscripción registral solicitada. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 31 de marzo de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

10687 *RESOLUCIÓN de 31 de marzo de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en el recurso contencioso-administrativo número 1.188/1996, promovido por «Miguel Torres, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.188/1996, referente al expediente de marca número 1.734.492/1, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, por «Miguel Torres, Sociedad Anónima», contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 5 de septiembre de 1995 y 30 de abril de 1996, se ha dictado, con fecha 2 de diciembre de 1997 por el citado Tribunal, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo promovido por la entidad mercantil «Miguel Torres, Sociedad Anónima», contra los acuerdos de 5 de septiembre de 1995 y 30 de abril de 1996 de la Oficina Española de Patentes y Marcas, rechazando los pedimentos de la demanda. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se

cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 31 de marzo de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

10688 *RESOLUCIÓN de 31 de marzo de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en el recurso contencioso-administrativo número 859/1996, promovido por «Finbe, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 859/1996, referente al expediente de marca internacional número 574.945, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña por «Finbe, Sociedad Anónima», contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 15 de febrero de 1994 y 11 de diciembre de 1995, se ha dictado, con fecha 7 de octubre de 1997 por el citado Tribunal, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo promovido por la entidad «Finbe, Sociedad Anónima», contra los acuerdos de 15 de febrero de 1994 y 11 de diciembre de 1995, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, rechazando los pedimentos de la demanda. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 31 de marzo de 1998.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Director del Departamento de Coordinación Jurídica y Relaciones Internacionales.

10689 *RESOLUCIÓN de 31 de marzo de 1998, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en el recurso contencioso-administrativo número 1.537/1995, promovido por doña Coral Sierra Martínez.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.537/1995, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña por doña Coral Sierra Martínez contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 3 de febrero y 22 de mayo de 1995, se ha dictado, con fecha 30 de octubre de 1997 por el citado Tribunal, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de doña Coral Sierra Martínez contra la Resolución de 22 de mayo de 1995 de la Oficina Española de Patentes y Marcas por virtud de la que, en esencia, se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la anterior Resolución de 3 de febrero de 1995 que denegaba el registro de la marca denominativa número 1.666.613 «Sierra IB-B» para productos de la clase 16 consistentes en «Bolígrafos, plumas estilográficas, lapiceros y demás elementos de escritura, exclusivamente», del tenor explicitado con anterioridad, y desestimamos la demanda articulada. Sin efectuar especial pronunciamiento sobre las costas causadas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se