

lidad General de Funcionarios Civiles del Estado, de fecha 28 de septiembre de 1994, sobre reintegro de gastos por asistencia sanitaria.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Procuradora doña Alicia Casado Deleito, en nombre y representación de doña Juana Gómez Serrano, contra la Resolución de la Mutualidad General de Funcionarios Civiles del Estado (MUFACE), Servicio Provincial de Murcia, de fecha 28 de septiembre de 1994, por la que se deniega a la actora el reintegro de gastos ocasionados por su internamiento del 14 al 18 de agosto de 1994, en el centro sanitario Hospital Universitario San Juan, de Alicante, del Servicio Valenciano de Salud, centro no concertado, con motivo de asistencia al parto, y contra la Resolución de la Subsecretaría del Ministerio para las Administraciones Públicas, de fecha 16 de enero de 1995, que desestimó el recurso ordinario deducido contra aquélla, debemos declarar y declaramos las citadas Resoluciones ajustadas a derecho. Sin costas.»

En su virtud, este Ministerio de Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución, 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado», para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 20 de noviembre de 1997.—P. D. (Orden de 27 de septiembre de 1996, «Boletín Oficial del Estado» de 4 de octubre), el Secretario general técnico, Tomás González Cueto.

Ilmo. Sr. Subsecretario e Ilma. Sra. Directora general de la Mutualidad General de Funcionarios Civiles del Estado.

26009 *ORDEN de 20 de noviembre de 1997 por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 510/1993, promovido por don Alfonso Calero del Castillo.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid ha dictado sentencia, con fecha 22 de junio de 1996, en el recurso contencioso-administrativo número 510/1993, en el que son partes, de una, como demandante, don Alfonso Calero del Castillo, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Abogado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la Resolución del Instituto Nacional de Administración Pública, de fecha 13 de abril de 1993, que desestimaba el recurso de alzada interpuesto contra la Resolución del Tribunal calificador de las pruebas selectivas para el acceso a la Subescala de Secretaría, categoría de entrada, de la Escala de Funcionarios de Administración Local, con habilitación de carácter nacional, de fecha 17 de diciembre de 1992, sobre segundo ejercicio de las citadas pruebas selectivas.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Alfonso Calero del Castillo, contra el acuerdo del Tribunal calificador número 6 de Madrid en las pruebas selectivas para el acceso a la Escala de Funcionarios de Administración Local, de 17 de diciembre de 1992, y contra la Resolución de 13 de abril de 1993, del Presidente del Instituto Nacional de Administración Pública, que desestimó el de alzada deducido contra aquél, por los que se denegaba al recurrente su petición de que se declarase la nulidad de la convocatoria del segundo ejercicio de promoción interna o, en su defecto, se le permitiese la realización del mismo; debemos declarar y declaramos tales resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer especial imposición de las costas procesales causadas.»

En su virtud, este Ministerio de Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución; 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín

Oficial del Estado», para general conocimiento y cumplimiento, en sus propios términos, de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 20 de noviembre de 1997.—P. D. (Orden de 27 de septiembre de 1996, «Boletín Oficial del Estado» de 4 de octubre), el Secretario general técnico, Tomás González Cueto.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director del Instituto Nacional de Administración Pública.

26010 *ORDEN de 20 de noviembre de 1997 por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Burgos, del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, en el recurso contencioso-administrativo número 1.352/1995, promovido por don Baldomero Charcan Domingo.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo de Burgos, del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, ha dictado sentencia, con fecha 27 de septiembre de 1997, en el recurso contencioso-administrativo número 1.352/1995, en el que son partes, de una, como demandante, don Baldomero Charcan Domingo, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Abogado del Estado.

El citado recurso se promovió contra acuerdo del Ministerio de Defensa por el que se deniega la integración en el grupo D.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallo:

Primero.—La desestimación de la causa de inadmisibilidad formulada por la Administración del Estado.

Segundo.—La estimación parcial del recurso contencioso-administrativo entablado por don Baldomero Charcan Domingo, en su propio nombre, representación y defensa, contra Resolución de 31 de julio de 1995, del Director general de Personal del Ministerio de Defensa, que se anula en cuanto al pronunciamiento relativo a la clasificación del puesto de trabajo del actor en el grupo E, debiendo serlo en el D.

Tercero.—Se reconoce su derecho a que la Administración demandada clasifique en el grupo D el puesto de trabajo que ocupa como funcionario del Cuerpo de Mecánicos Conductores.

Cuarto.—Se desestiman las restantes pretensiones esgrimidas en el suplico del escrito de demanda.

No se hace expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Ministerio de Administraciones Públicas, en lo que afecta al ámbito de competencias del Departamento, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución; 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado», para general conocimiento y cumplimiento, en sus propios términos, de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 20 de noviembre de 1997.—P. D. (Orden de 27 de septiembre de 1996, «Boletín Oficial del Estado» de 4 de octubre), el Secretario general técnico, Tomás González Cueto.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de la Función Pública.

26011 *ORDEN de 20 de noviembre de 1997 por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Burgos, del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, en el recurso contencioso-administrativo número 1.351/1995, promovido por don Antonio Muñoz González.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo de Burgos, del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, ha dictado sentencia, con fecha 30 de septiembre de 1996, en el recurso contencioso-administrativo número 1.351/1995, en el que son partes, de una, como demandante, don Antonio