

Artículo 3.

Sigue encomendada la investigación de esta zona de reserva al Instituto Tecnológico Geominero de España y a la entidad «Minas de Almadén y Arrayanes, Sociedad Anónima», conjuntamente, quienes darán cuenta, anualmente, de los resultados que obtengan a la Dirección General de Minas y al Servicio de Minas de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha.

Disposición final única.

Este Real Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el «Boletín Oficial del Estado».

Dado en Madrid a 14 de abril de 1997.

JUAN CARLOS R.

El Ministro de Industria y Energía,
JOSEP PIQUÉ I CAMPS

9835

REAL DECRETO 571/1997, de 14 de abril, por el que se dispone el levantamiento de la zona de reserva provisional a favor del Estado, para investigación de recursos minerales de oro, estaño, volframio y tántalo, denominada «Tomiño», inscripción número 244, comprendida en la provincia de Pontevedra.

Los trabajos de investigación realizados por el Instituto Tecnológico Geominero de España en la zona de reserva provisional a favor del Estado, denominada «Tomiño», inscripción número 244, de la provincia de Pontevedra, declarada por el Real Decreto 1037/1989, de 20 de octubre, reducida su superficie y levantamiento del resto de la misma por el Real Decreto 1531/1991, de 18 de octubre, y prorrogado su período de vigencia por la Orden de 4 de diciembre de 1991, han concluido, por lo cual, a solicitud de la Comunidad Autónoma de Galicia, resulta aconsejable proceder al levantamiento del área de reserva aludida.

Con tal finalidad, teniendo en cuenta lo dispuesto por la Ley 22/1973, de 21 de julio, de Minas, y lo establecido en el Reglamento General para el Régimen de la Minería, aprobado por Real Decreto 2857/1978, de 25 de agosto, cumplidos los trámites preceptivos, con informe favorable emitido por el Consejo Superior del Ministerio de Industria y Energía, se hace preciso dictar el presente Real Decreto.

En su virtud, a propuesta del Ministro de Industria y Energía, y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día 11 de abril de 1997,

DISPONGO:

Artículo 1.

Se levanta la reserva provisional a favor del Estado, para investigación de recursos minerales de oro, estaño, volframio y tántalo, denominada «Tomiño», inscripción número 244, comprendida en la provincia de Pontevedra, definida según el perímetro que se designa a continuación:

Se toma como punto de partida el de intersección del meridiano 8° 50' 00" oeste con el paralelo 42° 10' 00" norte, que corresponde al vértice 1.

Área formada por arcos de meridianos referidos al de Greenwich, y de paralelos determinados por la unión de los siguientes vértices, expresados en grados sexagesimales:

	Longitud	Latitud
Vértice 1	8° 50' 00" oeste	42° 10' 00" norte
Vértice 2	8° 40' 00" oeste	42° 10' 00" norte
Vértice 3	8° 40' 00" oeste	Frontera portuguesa
Vértice 4	8° 50' 00" oeste	Frontera portuguesa

El perímetro así definido delimita una superficie aproximada de 1.088 cuadrículas mineras.

Artículo 2.

El terreno así definido queda franco para los recursos minerales de oro, estaño, volframio y tántalo, en las áreas no afectadas por otros derechos mineros.

Artículo 3.

Quedan libres de las condiciones impuestas con motivo de la reserva, a efectos de lo dispuesto en el artículo 15 de la Ley de Minas y artículo 26 de su Reglamento General, los permisos de exploración, investigación y concesiones de explotación otorgados sobre la zona indicada.

Disposición final única.

Este Real Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el «Boletín Oficial del Estado».

Dado en Madrid a 14 de abril de 1997.

JUAN CARLOS R.

El Ministro de Industria y Energía,
JOSEP PIQUÉ I CAMPS

9836

RESOLUCIÓN de 15 de abril de 1997, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 566/1994, promovido por «Technischer Überwachungs-Verein Rheinland, E. V.».

En el recurso contencioso-administrativo número 566/1994, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Technischer Überwachungs-Verein Rheinland, E. V.», contra Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 4 de agosto de 1992 y de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 26 de octubre de 1993, se ha dictado, con fecha 27 de septiembre de 1996, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de «Technischer Überwachungs-Verein Rheinland, E. V.», contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 26 de octubre de 1993 que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo de 4 de agosto de 1992 que denegó el acceso al Registro de la marca internacional 540.738, debemos declarar y declaramos ser ajustada a Derecho dicha resolución, sin hacer pronunciamiento sobre costas procesales.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 15 de abril de 1997.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

9837

RESOLUCIÓN de 15 de abril de 1997, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 268/1994, promovido por «Sidamsa-Continente Hipermarchados, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 268/1994, referente al expediente de marca número 1.262.122/6, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Sidamsa-Continente Hipermarchados, Sociedad Anónima», contra resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 2 de julio de 1993 se ha dictado, con fecha 18 de diciembre de 1996, por el citado Tribunal sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Desestimar el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Fernando Pombo García contra la resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 2 de julio de 1993 por los propios fundamentos de esta sentencia. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 15 de abril de 1997.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

9838

RESOLUCIÓN de 15 de abril de 1997, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en los recursos contencioso-administrativos números 737/1994 y 775/1994 (acumulados), promovidos por «Grupo Massimo Dutti, Sociedad Anónima» y «Moonshadow, S. P. A.».

En los recursos contencioso-administrativos números 737/1994 y 775/1994 (acumulados), interpuestos ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Grupo Massimo Dutti, Sociedad Anónima» y «Moonshadow, S. P. A.», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 6 de julio de 1992 y de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 22 de diciembre de 1993, se ha dictado, con fecha 13 de septiembre de 1996, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando los recursos contencioso-administrativos acumulados números 737/1994 y 775/1994, interpuestos respectivamente por el Procurador don Enrique Sorribes Torra, en nombre y representación de «Grupo Massimo Dutti, Sociedad Anónima», y por la Procuradora doña Amparo Ramírez Plaza, en nombre y representación de la entidad «Moonshadow, S. P. A.», contra la resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 6 de julio de 1992, publicada en el «BOPI» el 1 de diciembre de 1992, concediendo la marca nacional número 1.529.857, denominado «M Mossino» (GR.), y contra resoluciones de la misma Oficina, de 22 de diciembre de 1993, desestimando los recursos de reposición planteados por las entidades actoras contra aquella concesión, debemos declarar y declaramos que las resoluciones impugnadas son conforme a Derecho. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido de la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 15 de abril de 1997.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

9839

RESOLUCIÓN de 15 de abril de 1997, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 627/1994-04, promovido por Adolf Ahlers Aktiengesellschaft.

En el recurso contencioso-administrativo número 627/1994-04, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Adolf Ahlers Aktiengesellschaft, contra resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 16 de noviembre de 1992, se ha dictado, con fecha 5 de julio de 1996, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo número 627/1994, interpuesto por el Procurador don Rafael Rodríguez Montaut, en nombre y representación de Adolf Ahlers Aktiengesellschaft, contra la resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas, de 16 de noviem-

bre de 1992, publicada en el «BOPI» el 1 de marzo de 1993 —que desestimó la inscripción registral de la marca internacional número 305.117, «Aa Pionier» (gráfica), para productos de la clase 25, se declara procedente la concesión y protección de la marca internacional número 305.117; sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 15 de abril de 1997.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

9840

RESOLUCIÓN de 15 de abril de 1997, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 687/1994-04, promovido por «Societe Anonyme Tilly & Cie Armoricaine d'Abatage de Volailles».

En el recurso contencioso-administrativo número 687/1994-04, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Societe Anonyme Tilly & Cie Armoricaine d'Abatage de Volailles», contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 5 de agosto de 1992 y 12 de noviembre de 1993, se ha dictado, con fecha 18 de julio de 1996, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Fernando Pombo García, en nombre y representación de «Societe Anonyme Tilly & Cie Armoricaine d'Abatage de Volailles», contra la resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 12 de noviembre de 1993, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la resolución de fecha 5 de agosto de 1992, por la que se acordó denegar el registro de la marca número 1.514.074, «Tilly», clase 29; debemos anular y anulamos las resoluciones recurridas por ser contrarias a Derecho, y declaramos el derecho de la entidad recurrente al registro de la marca número 1.514.074, «Tilly», clase 29; sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 15 de abril de 1997.—El Director general, Carlos José González-Bueno Catalán de Ocón.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

9841

RESOLUCIÓN de 15 de abril de 1997, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 692/1994-04, promovido por «Beyela, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 692/1994-04, referente al expediente de marca número 1.525.401/1, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Beyela, Sociedad Anónima», contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 5 de agosto de 1992 y 4 de noviembre de 1993, se ha dictado, con fecha 27 de julio de 1996, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Rafael Rodríguez Montaut, en nombre y representación de la entidad mercantil «Beyela, Sociedad Anónima», contra la resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de fecha 4 de noviembre de 1993 que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 5 de agosto de 1992 que denegó el registro de la marca «Beyela para ti»