3222 *CORRECCIÓN de erratas de la Resolución de 16 de enero de 1997, de la Universidad Politécnica de Madrid, por la que se nombran Comisiones que han de juzgar los concursos para la provisión de Cuerpos Docentes Universitarios.*

Advertida errata en la inserción de la mencionada Resolución, publicada en el «Boletín Oficial del Estado» número 34, de fecha 8 de febrero de 1997, páginas 4201 y 4202, se transcribe a continuación la oportuna rectificación:

En el párrafo primero, donde dice: «De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6.8 del Real Decreto 188/1984...», debe decir: «De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6.8 del Real Decreto 1888/1984...».

3223 *CORRECCIÓN de erratas de la Resolución de 21 de enero de 1997, de la Universidad de Alicante, por la que se convoca a concurso plazas de Cuerpos Docentes Universitarios.*

Advertida errata en la inserción de la mencionada Resolución, publicada en el «Boletín Oficial del Estado» número 34, de fecha

8 de febrero de 1997, se transcribe a continuación la oportuna rectificación:

En el anexo, página 4214, concurso número 613, donde dice: «Cuerpo al que pertenece la plaza: Profesores Titulares de Universidad (A-912)», debe decir: «Cuerpo al que pertenece la plaza: Profesores Titulares de Escuela Universitaria (A-912)».

3224 *CORRECCIÓN de erratas de la Resolución de 22 de enero de 1997, de la Universidad del País Vasco, por la que se convoca concurso público para la provisión de diversas plazas de Cuerpos Docentes Universitarios.*

Advertida errata en la inserción de la mencionada Resolución, publicada en el «Boletín Oficial del Estado» número 35, de fecha 10 de febrero de 1997, se transcribe a continuación la oportuna rectificación:

En el anexo I, página 4292, «puesto: CU 006/0740», donde dice: «Área de conocimiento: "Psicología Social y Metodología de las Ciencias del Comportamiento"», debe decir: «Área de conocimiento: "Psicología Social"».

III. Otras disposiciones

MINISTERIO DE JUSTICIA

3225

RESOLUCIÓN de 18 de diciembre de 1996, de la Dirección General de los Registros y del Notariado, en el recurso gubernativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Federico Barba Sopena, en nombre de doña Teresa Tomasa Preñanosa y don Ramón Tomasa Gubianes, contra la negativa del Registrador de la Propiedad de Palamós a inscribir una escritura de reconocimiento de deuda y constitución de hipoteca en garantía de pago de letras de cambio, en virtud de apelación del recurrente.

En el recurso gubernativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Federico Barba Sopena, en nombre de doña Teresa Tomasa Preñanosa y don Ramón Tomasa Gubianes, contra la negativa del Registrador de la Propiedad de Palamós a inscribir una escritura de reconocimiento de deuda y constitución de hipoteca en garantía de pago de letras de cambio, en virtud de apelación del recurrente.

HECHOS

I

El día 19 de enero de 1993 ante don José Francisco Cueco Mascarós, Notario de Barcelona, se otorgó escritura pública de reconocimiento de deuda y constitución de hipoteca en garantía del pago de letras de cambio entre doña Teresa Tomasa Preñanosa, como acreedora, y la entidad mercantil «Teorva, Sociedad Limitada», como deudora.

El día 26 de enero de 1993, ante el mismo Notario, se otorgó escritura pública de reconocimiento de deuda y constitución de hipoteca en garantía de pago de letras de cambio, entre don Ramón Tomasa Gubianes, como acreedor, y la entidad mercantil antes citada, como deudora.

II

Presentadas las dos escrituras anteriormente referidas, en el Registro de la Propiedad de Palamós fueron calificadas con notas, de idéntico contenido literal, de fechas 17 de abril de 1993, la primera, y 21 de abril de 1993, la segunda, firmadas ambas por el Registrador don Manuel Ballesteros Alonso: «Presentado de nuevo el precedente documento, junto con una instancia suscrita por don Jaime Mas, con fecha 16 de abril de 1993, y un acta de reelección de Administradora única autorizada por el Notario de Barcelona don José Francisco Cueco Mascarós, el 19 de enero de 1993, se suspende su inscripción y en su lugar se toma anotación preventiva de suspensión, por el término de sesenta días, sobre la finca descrita bajo letra c), única radicante en este distrito hipotecario, en el tomo 2.796 del archivo, libro 317 de Calonge, folio 163, finca 5.620, anotación letra A, por los siguientes defectos: 1. No resultar del documento, que se hayan hecho constar en las letras de cambio garantizadas, los datos de la fecha y el Notario autorizante de la escritura de constitución de hipoteca (artículo 154.2 de la Ley Hipotecaria). 2. No acompañarse las letras de cambio garantizadas, a fin de que se puedan hacer constar en ellas los datos de inscripción de la hipoteca (artículo 154.3 de la Ley Hipotecaria). 3. No especificarse en el momento de distribuir la responsabilidad entre las fincas

hipotecadas, cuales son las letras que concretamente quedan garantizadas para cada una de las fincas (principio de Especialidad, artículos 155 y 156 de la Ley Hipotecaria). 4. Fijarse una cifra de responsabilidad máxima y única para garantizar los intereses de demora sin determinar qué cantidad dentro de aquélla corresponde a cada una de las letras de cambio garantizadas (principio de Especialidad, artículos 154 y siguientes de la Ley Hipotecaria). Con independencia de lo anterior no pueden acceder al Registro las siguientes estipulaciones: A. De la estipulación segunda: Los números 3 y 4; los números 2, 3, 4 y 5 de la letra B del número 5; el número 6 y la estipulación cuarta. En todos los casos por carecer de trascendencia real. B. El pacto de procedimiento ejecutivo extrajudicial por no ser aplicable a la hipoteca cambiaria (artículo 1.565 de la Ley Hipotecaria) y los pactos con él conexos, como el de la letra c) del número 7 de la estipulación primera. C. La estipulación tercera, por afectar a materia objeto de regulación imperativa y que, en todo caso, habrá de ser objeto de calificación en otro momento. Los defectos señalados en las letras A, B y C afectan sólo a las estipulaciones a que se refieren. Son insubsanables. Los defectos señalados bajo los cinco primeros números son subsanables y afectan a la inscripción de la totalidad del documento. Contra esta calificación se podrá interponer recurso ante el excelentísimo señor Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, y en ulterior instancia ante la Dirección General de los Registros y del Notariado, en los términos de los artículos 66 de la Ley Hipotecaria y 112 y siguientes de su Reglamento.»

III

El Procurador de los Tribunales don Federico Barba Sopena, en nombre de doña Teresa Tomasa Peñanosa y don Ramón Tomasa Gubianes, interpuso recurso gubernativo contra la anterior calificación, y alegó: 1.º Que las citadas escrituras se presentaron ante los Registros de la Propiedad números 1 y 3 de Tarrasa, a efectos de inscripción de los gravámenes afectantes a las fincas de dichas demarcaciones registrales, siendo inscritas las escrituras, según se puede ver en las notas de inscripción puestas al final de las propias escrituras. 2.º Que considerando que la calificación no es ajustada a Derecho, se base el recurso en las siguientes consideraciones: A. Que la llamada hipoteca cambiaria que, aunque no está regulada en la legislación española, ha encontrado su base en el artículo 154 de la Ley Hipotecaria. El hecho de que dicha norma no es claramente ajustable a la letra de cambio y la necesidad del tráfico jurídico están propiciando la construcción doctrinal de este tipo de hipotecas a través de los Notarios, Registradores y Dirección General; y hay que citar las Resoluciones de 16 de junio de 1936 y de 25 y de 26 de octubre de 1973. B. Que en orden a la constitución de la hipoteca cambiaria, el artículo 154 de la Ley Hipotecaria nos da suficiente base para aplicarlo por analogía, y así lo ha determinado expresamente la Resolución de 31 de octubre de 1978. Este requisito expresado en la citada Resolución de determinar e individualizar las cambiales queda cumplido en la escritura calificada, en los exponiendo II y siguientes, cuando se hace el detalle de las letras de cambio garantizadas con hipoteca. C. Que el requisito establecido en el párrafo segundo del artículo 154 de la Ley Hipotecaria es imposible de cumplir, como determina la Resolución de 26 de octubre de 1973 en el supuesto de hipoteca cambiaria, dadas las especiales características que reúne la circulación de la letra de cambio y hay que entender, como señala la citada Resolución, que se cumple el requisito, en virtud de interpretación analógica si se reseñan en la escritura de constitución los datos y circunstancias que vengán a individualizar e identificar las cambiales. D. Que en cuanto al defecto número 3, se sostiene una opinión contraria