

Gratificación que recibirá cada Profesor acompañante de un grupo de alumnos de dicha Comunidad: 14.000.

Las aportaciones indicadas están condicionadas a las disponibilidades presupuestarias en las aplicaciones 18.12.423.C.121 y 18.12.423.C.482 de los Presupuestos Generales para 1993.

b) Por parte de la Comunidad Autónoma del País Vasco:

Para financiar el alojamiento y manutención de los grupos de alumnos y Profesores que recorran la ruta del País Vasco: 3.601.500.

En la ejecución del programa serán de aplicación las bases acordadas en el Convenio suscrito en fecha 21 de febrero de 1990.

Madrid, 26 de marzo de 1993.—El Ministro de Educación y Ciencia, Alfredo Pérez Rubalcaba.—El Consejero de Educación, Universidades e Investigación, Fernando Buesa Blanco.

10235 RESOLUCION de 13 de abril de 1993, de la Secretaría de Estado de Educación, por la que se establecen actividades educativas con motivo del Día del Libro.

La conmemoración del Día del Libro, en la fecha del 23 de abril de todos los años, tal como establece el Real Decreto 307/1993, de 26 de febrero («Boletín Oficial del Estado» de 2 de marzo), debe tener especial repercusión en los centros educativos. El Libro ha constituido en el pasado y seguirá constituyendo en el futuro un instrumento educativo de primer orden, que no ha de ser reemplazado, sino complementado por otros instrumentos o medios de información y de educación. La iniciación y el gusto en la lectura de diferentes tipos de libros constituye uno de los objetivos de las distintas etapas y ciclos educativos, un objetivo que debe ser profundizado a lo largo de la enseñanza.

En su virtud, esta Secretaría de Estado de Educación ha tenido a bien resolver:

Primero.—En cumplimiento del Real Decreto 307/1993, cada año, en la fecha del 23 de abril, o en días próximos a ella, los centros educativos realizarán actividades expresamente encaminadas al aprecio de los libros y a fomentar el interés y el gusto por la lectura.

Segundo.—Dichas actividades se ajustarán a los objetivos educativos y a los contenidos curriculares de la etapa en que se encuentran los alumnos.

Tercero.—La Dirección General de Renovación Pedagógica podrá cada año dictar orientaciones para el desarrollo de tales actividades.

Madrid, 13 de abril de 1993.—El Secretario de Estado de Educación, Alvaro Marchesi Ullastres.

Ilmo. Sr. Director general de Renovación Pedagógica e Ilma. Sra. Directora general de Centros Escolares.

MINISTERIO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO

10236 RESOLUCION de 26 de febrero de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 710/1988, promovido por «Hoechst Aktiengesellschaft».

En el recurso contencioso-administrativo número 710/1988, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Hoechst Aktiengesellschaft», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de abril de 1987, se ha dictado, con fecha 21 de diciembre de 1990, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Hoechst Aktiengesellschaft», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de abril de 1987 (BOPI 16 de agosto), que concedió la marca 1.130.675, y desestimado por la de 24 de agosto de 1988, por ser acto ajustado a Derecho; y sin hacer condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 26 de febrero de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

10237 RESOLUCION de 26 de febrero de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 2.763/1988, promovido por «British Home Stores, P.L.C.».

En el recurso contencioso-administrativo número 2.763/1988, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «British Home Stores, P.L.C.», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 18 de abril de 1988, se ha dictado, con fecha 29 de febrero de 1992, por el citado Tribunal, sentencia, contra la que se ha interpuesto recurso de casación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto en nombre de la Entidad «British Home Stores, P.L.C.», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 18 de abril de 1988, por la que estimando su recurso de reposición dejó sin efecto la inscripción de las marcas números 1.047.721 y 1.047.725, a favor de la Entidad demandante, debemos declarar y declaramos no haber lugar a la nulidad de la resolución impugnada, por ser conforme a derecho, y, en consecuencia, que no hay lugar a declarar la procedencia de inscripción de dichas marcas; sin hacer imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 26 de febrero de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

10238 RESOLUCION de 26 de febrero de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 1.661/1981, promovido por don Luis Gil Mallen.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.661/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don Luis Gil Mallen, contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 29 de septiembre de 1981, se ha dictado, con fecha 29 de noviembre de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo número 1.661/1981, interpuesto por la Letrada señora De la Fuente Fernández, en nombre y representación de don Luis Gil Mallen, contra el acuerdo de 29 de septiembre de 1981, desestimatorio de la solicitud acordada el 18 de enero de 1980, estimatorio de la reposición por el que se deniega la protección registral al modelo de utilidad número 243.212, y en consecuencia debemos declarar y declaramos su conformidad con el ordenamiento jurídico y su pleno vigor y eficacia. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 26 de febrero de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

10239 RESOLUCION de 26 de febrero de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 1.971/1983 (nuevo 3.611/1989), promovido por «Milupa, A. G.».

En el recurso contencioso-administrativo número 1.971/1983 (nuevo 3.611/1989), interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid, por «Milupa, A. G.», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 2 de marzo de 1983, se ha dictado, con fecha 3 de abril de 1989, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Rodríguez Montaut, en representación de «Milupa, A. G.», contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fechas 2 de marzo de 1983 y 20 de abril de 1982, que confirmamos en su integridad; sin pronunciamiento especial en las costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 26 de febrero de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

10240 RESOLUCION de 26 de febrero de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 1.026/1984, promovido por «H. Bahlsens Keks-fabrik K. G.».

En el recurso contencioso-administrativo número 1.026/1984, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid, por «H. Bahlsens Keks-fabrik K. G.», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 2 de mayo de 1983 y 10 de septiembre de 1984, se ha dictado, con fecha 24 de octubre de 1986, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado señor Pombo García, en nombre y representación de «H. Bahlsens Keks-fabrik K. G.», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 2 de mayo de 1983 y contra el de 10 de septiembre de 1984, que desestimó el recurso de reposición interpuesto, debemos declarar y declaramos su desconformidad con el ordenamiento jurídico y, en consecuencia, debemos declarar y declaramos su plena validez y eficacia.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 26 de febrero de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas

10241 RESOLUCION de 26 de febrero de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 165/1986-04, promovido por «Otsuka Pharmaceutical Co. Ltd.».

En el recurso contencioso-administrativo número 165/1986-04, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Otsuka Pharmaceutical Co. Ltd.», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de noviembre de 1984 y 28 de julio de 1986, se ha dictado, con fecha 22 de julio de 1991, por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso de apelación interpuesto por la Entidad «Societe des Produits Nestlé, Sociedad Anónima», contra la sentencia dictada por la Sección Novena de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 15 de junio de 1989, a que las presentes actuaciones se contraen, debemos:

Revocar la referida sentencia.

Confirmar y confirmamos las resoluciones administrativas del Registro de la Propiedad Industrial de fechas 20 de noviembre de 1984 y 28 de julio de 1986, esta última desestimatoria del recurso de reposición contra la primera, formulado, por su conformidad a derecho al denegar el registro de la marca denominativa «Hidex», número 1.043.535; con las demás inherentes consecuencias legales.

Sin expresa imposición de las costas a ninguna de las partes.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 26 de febrero de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

10242 RESOLUCION de 26 de febrero de 1993, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 2.158/1986, promovido por «Sunlay, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 2.158/1986, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Sunlay, Sociedad Anónima», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 27 de mayo de 1986, se ha dictado, con fecha 27 de septiembre de 1989, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso interpuesto por «Sunlay, Sociedad Anónima», recurso en el que ha sido codemandado «Lever BV», representada por la Procuradora doña Esperanza Jerez Monge, contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 27 de mayo de 1986, que al estimar el recurso de reposición concedió la marca número 1044814, «Sunlay», para productos de la clase 3.ª del Nomenclátor, debemos declarar y declaramos no ajustada a derecho la mencionada resolución, anulándola, ordenando por el contrario la denegación de la expresada marca; sin hacer especial imposición de las costas del recurso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 26 de febrero de 1993.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.