

7189 *RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 2.964/90, promovido por «Iberoamericana del Embalaje, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 2964/90, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Iberoamericana del Embalaje, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 9 de mayo de 1989 y 20 de abril de 1990, se ha dictado, con fecha 14 de septiembre de 1992, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Rafael Ortiz de Solórzano, en nombre y representación de «Iberoamericana del Embalaje, Sociedad Anónima», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 20 de abril de 1990 que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la resolución del mismo órgano de fecha 9 de mayo de 1989, que concedió el registro del modelo industrial número 116.204, series A y B, a la Entidad «Industrial Cartonera, Sociedad Anónima», declarando ajustadas a derecho las resoluciones impugnadas, y sin condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

7190 *RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 533/1991, promovido por «Tabacalera, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 533/1991, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Tabacalera, Sociedad Anónima», contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 2 de junio de 1989 y de 18 de junio de 1990, se ha dictado, con fecha 22 de septiembre de 1992, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por el Procurador don Santos de Gandarillas Carmona, en nombre y representación de la Entidad «Tabacalera, Sociedad Anónima», contra la Resolución de fecha 18 de junio de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que confirmó en reposición de su previo acuerdo, de fecha 2 de junio de 1989, por el que se concedió a «Ros Fotocolor, Sociedad Anónima», el registro de la marca número 1.181.297, «Tabacolor», para servicios de la clase 40, consistentes en servicios de tratamiento de materiales, al ser los referidos actos impugnados ajustados a derecho; sin hacer expresa condena respecto de las costas procesales causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

7191 *RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 235/91, promovido por «August Stork K. G.».*

En el recurso contencioso-administrativo número 235/91, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «August Stork K. G.»

contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 6 de junio de 1988, se ha dictado, con fecha 8 de mayo de 1992, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Rodríguez Montaut en nombre y representación de «August Stork K. G.», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 6 de junio de 1988, y contra la desestimación, por silencio, del recurso de reposición, resuelto por resolución de fecha 4 de septiembre de 1989, sobre inscripción de la marca número 1.165.802, clase 30, «Mancobao», por lo que se confirma la mencionada resolución recurrida, por ser ajustada a derecho.

No se hace pronunciamiento sobre costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

7192 *RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 121/91, promovido por «Silisol, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 121/91, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Silisol, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 15 de julio de 1988 y 4 de diciembre de 1989, se ha dictado, con fecha 16 de julio de 1992, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto en representación de la Entidad «Silisol, Sociedad Anónima», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 15 de julio de 1988 (confirmada en reposición con fecha 4 de diciembre de 1989) en cuanto en ella se deniega el registro de la marca internacional número 502.657, para designar productos de la clase 9 del Nomenclátor, por ser conforme a derecho la referida resolución en este punto, sin imponer las costas de este proceso a ninguno de los litigantes.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

7193 *RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 1.423/1990, promovido por don Juan Tornero Figuerola.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.423/1990, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por don Juan Tornero Figuerola contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 6 de febrero de 1989 y 18 de marzo de 1991, se ha dictado, con fecha 17 de julio de 1992, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Antonio del Castillo-Olivares Cebrián, en nombre y representación de don Juan Tornero Figuerola sin expresa imposición de costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

7194 RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 2.344/1991-04, promovido por «Esso» (Schweiz).

En el recurso contencioso-administrativo número 2.344/1991-04, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Esso» (Schweiz), contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 19 de febrero de 1990 y de 18 de febrero de 1991, se ha dictado, con fecha 27 de julio de 1992, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Rafael Rodríguez Montaut, en nombre y representación de «Esso» (Schweiz), contra las Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fechas 19 de febrero de 1990 y 18 de febrero de 1991, esta última desestimatoria del recurso de reposición, cuyas Resoluciones confirmamos, por ser conformes a derecho; sin especial pronunciamiento sobre costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

7195 RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 378/1991, promovido por «Wander, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 378/1991, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Wander, Sociedad Anónima», contra Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 29 de mayo de 1987, se ha dictado, con fecha 13 de mayo de 1992 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Enrique Sorribes Torra, en nombre y representación de la Entidad «Wander, Sociedad Anónima», contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 29 de mayo de 1987, por la que, en reposición se concedió a la Entidad «Institut Merieux» el registro de la marca internacional número 480.807, «Meritech», para productos de la clase 5.ª del nomenclátor inter-

nacional, al ser dicha Resolución impugnada ajustada a derecho, sin hacer expresa condena respecto de las costas procesales causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

7196 RESOLUCION de 11 de enero de 1993, de la Dirección General de Industria, por la que se homologan encimera independiente, encastrable, para usos domésticos, clase 3, categoría III, marca «AEG», modelo base 312 G-w, fabricada por «Geratewerk Matrei (GWM)», en Matrei Am Brenner (Austria), CBP-0129.

Recibida en la Dirección General de Industria la solicitud presentada por «AEG Ibérica de Electricidad, Sociedad Anónima», con domicilio en calle Príncipe de Vergara, 112, municipio de Madrid, provincia de Madrid, para la homologación de encimera independiente, encastrable, para usos domésticos, clase 3, categoría III, fabricada por «Geratewerk Matrei (GWM)», en su instalación industrial ubicada en Matrei Am Brenner (Austria);

Resultando que por el interesado se ha presentado la documentación exigida por la legislación vigente que afecta al producto cuya homologación solicita, y que el Laboratorio «Repsol Butano, Sociedad Anónima», mediante dictamen técnico con clave A91007 y la Entidad de Inspección y Control Reglamentario «Bureau Veritas Español, Sociedad Anónima», por certificado de clave MDD 1990/010/91-2, han hecho constar que el modelo presentado cumple todas las especificaciones actualmente establecidas por el Real Decreto 494/1988, de 20 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de aparatos que utilizan gas como combustible.

Esta Dirección General, de acuerdo con lo establecido en la referida disposición, ha acordado homologar el citado producto, con la contraseña de homologación CBP-0129, definiendo como características técnicas para cada marca y modelo homologado, las que se indican a continuación, debiendo el interesado solicitar los certificados de conformidad de la producción con una periodicidad de dos años y el primero antes del día 11 de enero de 1995.

El titular de esta Resolución presentará dentro del período fijado para someterse al control y seguimiento de la producción, declaración en la que se haga constar que, en la fabricación de dichos productos, los sistemas de control de calidad utilizados se mantienen, como mínimo, en las mismas condiciones que en el momento de la homologación.

Esta homologación se efectúa en relación con la disposición que se cita y, por tanto, el producto deberá cumplir cualquier otro Reglamento o disposición que le sea aplicable.

El incumplimiento de cualquiera de las condiciones fundamentales en las que se basa la concesión de esta homologación dará lugar a la suspensión cautelar de la misma, independientemente de su posterior anulación, en su caso, y sin perjuicio de las responsabilidades legales que de ello pudieran derivarse.

Contra esta Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el excelentísimo señor Ministro de Industria, Comercio y Turismo, en el plazo de quince días, contados desde la recepción de la misma.

Características comunes a todas las marcas y modelos

Características:

Primera. Descripción: Tipo de gas.

Segunda. Descripción: Presión de alimentación. Unidades: mbar.

Tercera. Descripción: Gasto nominal. Unidades: kW.

Valor de las características para cada marca y modelo

Marca «AEG», modelo 312 G-w.

Características:

Primera: GC. GN. GLP.

Segunda: 8. 18. 28/37.

Tercera: 7,2. 7,2. 7,2.