

d) Los trabajadores que formen parte de la Comisión Paritaria o Comisiones negociadoras de Convenios tendrán derecho a ausentarse de su trabajo, previo aviso y justificación, sin dejar de percibir su remuneración habitual, para participar en las reuniones. Dichos trabajadores no podrán ser despedidos durante el periodo de las reuniones o de las negociaciones en las que tomen parte ni antes de los cuarenta y cinco días siguientes de finalizar éstas.

e) Ningún afiliado a una central sindical será sancionado disciplinariamente sin que sea informado el Comité de Empresa. El Delegado de Personal.

f) Se reconocerá implícitamente la Sección Sindical de Empresa (SSE) del Sindicato legalmente constituido cuando sea solicitado por el mismo.

g) Se celebrarán elecciones sindicales en Empresas que tengan más de tres trabajadores aunque sus atribuciones sólo tengan el ámbito interno del Convenio. El representante del Sindicato de Empresa tendrá las mismas atribuciones que el Delegado de personal, en cumplimiento de la Ley Orgánica de Libertad Sindical (LOLS).

Se concederá excedencia forzosa por maternidad según la Ley vigente.

Art. 18. Comisión Paritaria.—En el término de un mes a partir de la publicación de este Convenio en el «Boletín Oficial del Estado», se constituirá una Comisión Paritaria para la interpretación, mediación y arbitraje del cumplimiento de este Convenio y cuyas resoluciones serán vinculantes.

La Comisión Paritaria estará constituida por dos representantes de cada Sindicato firmantes de este Convenio e igual número de representantes totales por parte empresarial.

La Comisión Paritaria será única en todo el Estado y se reunirá, con carácter ordinario, una vez cada tres meses, y con carácter extraordinario cuando lo solicite la mayoría de las partes.

Art. 19. Situación más beneficiosa.—Las mejoras económicas pactadas en el presente Convenio podrán ser absorbidas por las que en el futuro puedan establecerse por disposición legal y por las que, con carácter voluntario, vengán abonando los Centros a la entrada en vigor del Convenio, siempre que las mismas no tengan el concepto de salario base o plus de antigüedad normal. La remuneración total que a la entrada en vigor del Convenio vengán percibiendo el personal afectado por el mismo no podrá ser reducida por la aplicación de las normas que en éste se establezcan.

Con respecto a las demás situaciones, serán respetadas en todo caso las más beneficiosas que vinieran disfrutando las trabajadoras y los trabajadores en virtud de normas previas al presente Convenio.

Art. 20. Derecho supletorio.—Para lo no especificado en el presente Convenio se estará a lo dispuesto en la legislación laboral vigente, ordenanza laboral, LOLS y Estatuto de los Trabajadores.

Art. 21. Enseñanza gratuita.—El trabajador/a, el cónyuge e hijos/as no emancipados/as que convivan con los trabajadores/as de las Autoescuelas tendrán derecho a la enseñanza de las fases teórico y práctica y a la matrícula para la obtención del permiso de conducir de cualesquiera de las categorías que tenga previsto el aprendizaje de esta materia. Estas clases serán impartidas por el propio trabajador fuera de la jornada de trabajo y correrán de su cuenta los gastos de combustible y tasas oficiales.

Art. 22. Reducción de plantillas.—Los trabajadores de Autoescuela que realicen su labor en ellas de plena dedicación tendrán preferencia de permanencia en la Empresa en el supuesto de una aplicación por ésta de una reducción de plantilla.

Art. 23. Facilidades de promoción y reciclaje.—Las partes se comprometen en facilitarse, reciprocamente, cuantas condiciones supongan un continuo reciclaje, perfeccionamiento y productividad en materia de la conducción.

Con el fin de mejorar la cualificación profesional y la promoción social de los/as trabajadores/as en la Comisión Paritaria, se tratará este artículo en profundidad.

Este Convenio Colectivo se adhiere al Acuerdo Nacional de Formación Continua, siendo la Comisión Paritaria la que trate del tema.

Art. 24. Seguridad e higiene en el trabajo.—En cuantas materias afecten a la seguridad e higiene en el trabajo serán de aplicación las disposiciones contenidas en la vigente Ordenanza Laboral General de Seguridad e Higiene en el Trabajo, aprobada por Orden de 9 de marzo de 1971 y demás normativas concordantes.

La Comisión Paritaria procederá a estudiar la forma de adecuar dichas normas a las peculiaridades del sector y desarrollará las funciones del Comité de Seguridad e Higiene.

Las Empresas propiciarán las condiciones necesarias para que los trabajadores puedan someterse gratuitamente a un reconocimiento médico anual a través de los servicios médicos de la Mutua Patronal u otros Centros oficiales con los que tengan cubiertos los riesgos de accidentes de trabajo.

Art. 25. Seguro de accidentes.—Todos los Centros de Autoescuelas contratarán pólizas de seguro que garanticen la cobertura de accidentes, durante las veinticuatro horas del día, a los trabajadores/as, en cuantía de 3.000.000 de pesetas en caso de muerte y 5.000.000 de pesetas en caso de invalidez permanente.

Dichas pólizas deberán estar en vigor durante el período de vigencia del presente Convenio.

Del referido contrato de seguro se entregará copia o certificado a cada trabajador/a.

También se enviará a CNAE, a través de sus Asociaciones miembro, una copia de dichas pólizas para constancia.

Tablas salariales para 1992

Categoría	Salario base — Pesetas	Complemento — Pesetas	Total — Pesetas	Trienio — Pesetas
Director	87.763	—	87.763	6.144
Profesor	78.722	3.295	82.017	5.528
Oficial Administrativo.	56.987	17.095	74.082	4.073
Auxiliar Administrativo..	56.987	8.539	65.526	4.073
Aspirante	37.604	1.088	38.692	2.637
Mecánico	56.987	11.207	68.194	4.073
Conductor	56.987	11.207	68.194	4.073

MINISTERIO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO

6093

RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 943/1989 (nuevo 306/1989), promovido por «Industria Electrónica de Comunicaciones, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 943/1989 (nuevo 306/1989), interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Industria Electrónica de Comunicaciones, Sociedad Anónima», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 6 de julio de 1987, se ha dictado, con fecha 12 de diciembre de 1991 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

6094

RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 369/1988, promovido por «Laboratorios Alonga, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 369/1988, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Laboratorios Alonga, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 21 de julio de 1986 y 4 de febrero de 1988, se ha dictado, con

fecha 4 de abril de 1991 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por el Procurador don Gregorio Puche Brun en nombre y representación de la Entidad "Laboratorios Alonga, Sociedad Anónima", contra la resolución de 21 de julio de 1986 del Registro de la Propiedad Industrial que concedió la marca "Clubdermol", con el número 1.090.597, para productos de la clase 3.ª, y contra la desestimación del recurso de reposición por resolución de 4 de febrero de 1988, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho dichas resoluciones, sin que proceda su anulación; sin hacer imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

6095 *RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 3.356/88 (nuevo 3.396/89), promovido por «Ediciones Pleyades, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 3.356/88 (nuevo 3.396/89), interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Ediciones Pleyades, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de agosto de 1987 y 10 de octubre de 1988, se ha dictado, con fecha 11 de junio de 1992, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo promovido por la Procuradora señora María Luisa Montero Correal, en nombre y representación de «Ediciones Pleyades, Sociedad Anónima», contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de agosto de 1987, y el que expresamente desestimó el recurso de reposición contra aquél de 10 de octubre de 1988, debemos declarar y declaramos que no ha lugar a lo solicitado en su escrito de demanda, por estar los actos impugnados dictados en conformidad con el ordenamiento jurídico; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

6096 *RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 295/1991, promovido por «Laboratorios Leti, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 295/1991, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Laboratorios Leti, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de diciembre de 1985 y 14 de septiembre de 1987, se ha dictado, con fecha 8 de mayo de 1992, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Monsalve Gurrea, en nombre y representación de "Laboratorios Leti, Sociedad Anónima", contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 5 de diciembre de 1985, y contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto, de fecha 14 de septiembre de 1987, sobre denegación de la marca número 1.083.570, clase 5, "Copito", por lo que se confirma la mencionada resolución recurrida por ser ajustada a derecho. No se hace pronunciamiento sobre costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

6097 *RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 206/1991, promovido por «Productos Ortiz, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 206/1991, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Productos Ortiz, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 2 de noviembre de 1989 y 4 de febrero de 1991, se ha dictado, con fecha 30 de septiembre de 1992, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso 206/1991, interpuesto por "Productos Ortiz, Sociedad Anónima", contra las resoluciones de 2 de noviembre de 1989, por la que se concedió la marca internacional 510.385, "Suchard Dino", clase 30, y la de 4 de febrero de 1991, que desestimó el recurso de reposición deducido contra la anterior y a que se contrae la presente litis, las cuales anulamos por no ajustarse a derecho, procediendo sea denegada la inscripción de dicha marca internacional. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

6098 *RESOLUCION de 30 de diciembre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 185/1991, promovido por doña María de las Nieves Miñón Ortiz.*

En el recurso contencioso-administrativo número 185/1991, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por doña María de las Nieves Miñón Ortiz, contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 15 de julio de 1988 y 2 de octubre de 1989, se ha dictado, con fecha 11 de septiembre de 1992, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Velasco Muñoz-Cuellar, en nombre y representación de doña María de las Nieves Miñón Ortiz, contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 2 de julio de 1988, y contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto, de fecha 2 de octubre de 1989, sobre denegación del rótulo de establecimiento "Kendal", número 157.757, para Bilbao, por