

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de octubre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

### 359

*RESOLUCION de 30 de octubre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 497/1989, promovido por la Entidad «Unión Explosivos Río Tinto, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 326-B/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Unión Explosivos Río Tinto, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 21 de diciembre de 1987 y 23 de enero de 1989, se ha dictado con fecha 5 de diciembre de 1991 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Entidad «Unión Explosivos Río Tinto, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 21 de diciembre de 1987 y 23 de enero de 1989, declarando que las mismas no son conformes al ordenamiento jurídico, por lo que se anulan, debiéndose proceder a la concesión de la marca número 1.132.944, «Riozeb-Cobre»; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de octubre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

### 360

*RESOLUCION de 30 de octubre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 563/1989, promovido por «Pilokey, Sociedad Limitada».*

En el recurso contencioso-administrativo número 563/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Pilokey, Sociedad Limitada», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 22 de mayo de 1989, se ha dictado, con fecha 26 de marzo de 1992 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la Letrada Elena de la Fuente Fernández, en nombre y representación de «Pilokey, Sociedad Limitada», debemos declarar y declaramos que no es conforme a Derecho la resolución del Registro de la Propiedad Industrial que denegó la inscripción del nombre comercial número 110.425 «Pilokey, Sociedad Limitada», declarando el derecho de su titular a la inscripción solicitada; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de octubre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

### 361

*RESOLUCION de 30 de octubre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 571/1989, promovido por «Benetton Group, S.p.A.».*

En el recurso contencioso-administrativo número 571/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Benetton Group, S.p.A.», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 16 de mayo de 1989, se ha dictado, con fecha 9 de abril de 1992 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo; anulamos el acto impugnado y declaramos el derecho de «Benetton Group, S.p.A.» para extender la marca «Sisley» a los productos relativos a los números 1, 10, 20, 28, 29, 31, 35 y 42 del Nomenclátor. No imponemos costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de octubre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

### 362

*RESOLUCION de 30 de octubre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 881/1989, promovido por «Unión Cervecera, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 881/1989, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Unión Cervecera, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 6 de abril de 1987 y 18 de julio de 1988, se ha dictado, con fecha 25 de enero de 1992, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la representación de «Unión Cervecera, Sociedad Anónima», contra los actos del Registro de la Propiedad Industrial a que se contrae este recurso, debemos declarar y declaramos tales actos conformes a Derecho, absolviendo a la Administración de los pedimentos de la demandada; sin condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de octubre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

### 363

*RESOLUCION de 30 de octubre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 920/1989, promovido por «Información y Publicaciones, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 920/1989, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Información y Publicaciones,

Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de abril de 1987 y 3 de octubre de 1988, se ha dictado, con fecha 23 de abril de 1991 por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo, interpuesto en nombre de "Información y Publicaciones, Sociedad Anónima", contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial que denegó la inscripción de la norma número 1.133.216 "Cambio de Tercio" y desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la misma de fechas 20 de abril de 1987 y 3 de octubre de 1988 respectivamente, debemos declarar y declaramos no haber lugar a la nulidad de las resoluciones impugnadas por ser conformes a derecho y la consecuencia que no proceda la declaración de inscripción solicitada, sin hacer imposición de las costas del recurso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de octubre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

### 364

*RESOLUCION de 30 de octubre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 31/1989 (nuevo 4/1989), promovido por la Entidad «Fosforera Española, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 31/1989 (nuevo 4/1989), interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la Entidad «Fosforera Española, Sociedad Anónima», contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 16 de noviembre de 1987 y 30 de enero de 1989, se ha dictado, con fecha 12 de diciembre de 1991 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo, y anulamos los actos recurridos. En su lugar dejamos sin efecto el registro del modelo industrial número 112.938 y mandamos devolver el expediente al Registro de la Propiedad Industrial para que se sustancie y resuelva conforme a Derecho la oposición de "Fosforera Española, Sociedad Anónima". No imponemos costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de octubre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

### 365

*RESOLUCION de 30 de octubre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 68/1989 (nuevo 17/1989), promovido por «Mars de España Inc. y Cia.».*

En el recurso contencioso-administrativo número 68/1989 (nuevo 17/1989), interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Mars de España Inc. y Cia.», contra Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 4 de septiembre de 1987, se ha dictado, con fecha 12 de diciembre de 1991 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por el Procurador de los Tribunales señor Rodríguez Montaut, en nombre y representación de "Mars de España Inc. y Cia.", debemos declarar y declaramos que no es conforme a Derecho la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial que denegó la inscripción de la marca número 1.129.462 Twix gráfico para la clase 30, declarando su nulidad, y el derecho de su titular a la inscripción correspondiente; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de octubre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

### 366

*RESOLUCION de 30 de octubre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 173/1989, promovido por «Lácer, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 173/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Lácer, Sociedad Anónima», contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de julio de 1987 y 7 de noviembre de 1988, se ha dictado, con fecha 29 de octubre de 1990, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el presente recurso interpuesto en nombre de "Lácer, Sociedad Anónima" contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de julio de 1987 y su confirmatoria en reposición de 7 de noviembre de 1988 por las que se concedió el registro de la marca número 1.118.529, denominada "Seclodin" para preparaciones medicinales y farmacéuticas, (clase 5.ª); sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de octubre de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

### 367

*RESOLUCION de 30 de octubre de 1992, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 202/1989, promovido por don Manuel Rodríguez Caro y don Ramón Pascual Mora.*

En el recurso contencioso-administrativo número 202/1989, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don Manuel Rodríguez Caro y don Ramón Pascual Mora, contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 16 de febrero de 1987 y 6 de junio de 1988, se ha dictado, con fecha 25 de junio de 1990 por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la representación de don Manuel Rodríguez Caro y don Ramón Pascual Mora, contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fechas 16 de febrero de 1987 y 6 de junio de 1988, esta última confirmatoria en reposición de la anterior, por las cuales se concedió a la Sociedad "Textile-Difusión, Sociedad Anónima" y "Fabien Marceau, Sociedad Anónima" el registro de la marca internacional número 492.653, denominada "Tati" en las clases 2, 4, 7, 11