

## III. Otras disposiciones

### MINISTERIO DE JUSTICIA

**21742** *RESOLUCION de 2 de septiembre de 1992, de la Dirección General de los Registros y del Notariado, en el recurso gubernativo interpuesto por el Notario de Valladolid, don Manuel Burdiel Hernández, contra la negativa del Registrador de la Propiedad número 10 de los de Madrid, a cancelar una condición resolutoria, en virtud de apelación del recurrente.*

En el recurso gubernativo interpuesto por el Notario de Valladolid, don Manuel Burdiel Hernández, contra la negativa del Registrador de la Propiedad número 10 de los de Madrid, a cancelar una condición resolutoria, en virtud de apelación del recurrente,

#### HECHOS

##### I

Don Eusebio Caballero Alonso, por escritura otorgada en Madrid el 30 de septiembre de 1964 compró a la Sociedad «Onix-Carmo, Sociedad Anónima», el piso primero izquierda de la casa sita en Madrid, López Gras, número 52, aplazándose el precio la cantidad de 59.052 pesetas que debían satisfacerse a la Entidad vendedora en nueve anualidades mediante el pago de 108 letras de cambio de 600 pesetas cada una, y mediante el pago de nueve letras de cambio por importe de 616.44 pesetas cada una. Se pactó condición resolutoria de la compraventa en garantía del precio aplazado.

##### II

Deseando el comprador cancelar dicha condición resolutoria y no estando las letras de cambio que representaban el precio aplazado reseñadas en la escritura con todos los requisitos exigidos por la Dirección General de Registros y Notariado para la cancelación en estos casos, intentó obtener el consentimiento de la Sociedad acreedora, lo que no pudo obtener por haberse disuelto la misma y extinguido su personalidad, según escritura otorgada ante el Notario de Aranjuez el 15 de junio de 1965 y según certificación del Registro Mercantil de Madrid.

##### III

Mediante acta autorizada por el entonces Notario de Madrid don Manuel Burdiel Hernández, don Eusebio Caballero hizo constar y justificó que: La Sociedad vendedora «Onix-Carmo, Sociedad Anónima», se disolvió mediante escritura otorgada el 15 de junio de 1965 y que en el Balance final de la misma no aparece ningún crédito, contra terceras personas; que tiene en su poder 108 letras de cambio por importe de 600 pesetas cada una de ellas correspondientes a los vencimientos mensuales a partir del día 18 de octubre de 1964 que coinciden en cuanto a su número, cantidad y vencimiento con las expresadas en la escritura de compraventa, libradas por la Entidad vendedora y aceptadas por el comprador; que las nueve restantes letras de cambio fueron, asimismo, pagadas exhibiendo certificado acreditativo de haber sido abonadas, expedido por el Interventor del Banco Central, sucursal número 12 de Madrid; que a mayor abundamiento la última tenedora de la totalidad del accionariado de la Sociedad «Onix-Carmo, Sociedad Anónima», por su propio derecho y como única heredera de su esposo don Alfredo Martínez, doña Ana Barrio Gabriel, mediante acta otorgada el día 10 de febrero de 1990 ante el Notario de Madrid don Manuel Burdiel Hernández manifestó que no existe ninguna cantidad pendiente de percibir como consecuencia del precio aplazado de las viviendas y locales que la Sociedad construyó y vendió en el barrio de «Santa Ana» y ampliación del mismo en término de Vallecas, hoy Madrid, y que así lo manifiesta a los efectos de que se puedan cancelar las condiciones resolutorias pactadas en las escrituras de compraventa de

los aludidos pisos y locales; que de dichos hechos se desprende como conclusión que ha quedado extinguida la deuda que constituía el precio aplazado y que el derecho a ejercitar la condición resolutoria ha dejado de existir por lo que se solicita del Registrador de la Propiedad la constancia de dichos hechos y la cancelación de la condición resolutoria.

##### IV

Presentado dicho documento en el Registro de la Propiedad número 10 de Madrid, fue calificado con nota del siguiente tenor literal: «Denegada la cancelación solicitada en el precedente documento por no acreditarse el consentimiento de la Sociedad acreedora, ni justificarse la extinción del derecho inscrito conforme a lo exigido en los artículos 82 y 79.2 de la Ley Hipotecaria y 173 de su Reglamento. Madrid, 2 de enero de 1991.—El Registrador.—Firma ilegible.—Rubricado y sellado».

##### V

Contra dicha calificación el Notario autorizante interpuso recurso gubernativo alegando que: Con respecto a los hechos, conviene destacar los siguientes: Que desde la fecha inicial de la venta hasta la fecha de la nota del Registrador así como desde el vencimiento de la primera letra hasta dicha nota han transcurrido más de veintiséis años y desde el vencimiento de la última hasta esa misma nota, más de diecisiete años; que las letras consta que han sido satisfechas, 108 porque están en poder del comprador y nueve según certificación bancaria; que la Sociedad vendedora está extinguida e inscrita la extinción en el Registro Mercantil el 17 de septiembre de 1965, es decir algo menos de un año después de efectuada la venta; que en el Balance final de la disolución de la Sociedad no existen créditos contra terceras personas; que al haberse extinguido la Sociedad sin créditos contra terceros cuando parte de las letras todavía no se hallaban vencidas hay que concluir que la Entidad vendedora endosó las letras representativas del precio aplazado poco tiempo después de firmada la escritura de venta; que doña Ana Barrio Gabriel declara en otra acta notarial en su calidad de titular que fue de todas las acciones de la Sociedad vendedora que no existe ninguna cantidad pendiente de percibir como consecuencia de las ventas de vivienda y locales por la Sociedad; que la cancelación en el Registro de la Propiedad de las condiciones resolutorias en garantía de precios aplazados en la adquisición de fincas es un problema jurídico pero además un grave problema social por la dificultad de conseguir en muchos casos dicha cancelación lo que supone un gran quebranto para el crédito hipotecario y la seguridad del tráfico; que dicha dificultad proviene de que muchas veces las Sociedades promotoras se extinguen después de conseguir su objetivo de vender los pisos y de otro lado de que en las escrituras públicas no se consignaban las letras de cambio representativas del precio aplazado con todos los datos de clase, serie y número de cada una de ellas debido a que ni el comprador ni el vendedor disponían de dichos datos en el momento de otorgarse la escritura; con respecto a los fundamentos de derecho que si bien la doctrina de la Dirección General de Registros y Notariado exige que las letras de cambio se identifiquen reseñando su clase, serie y número, vencimiento y cuantía, para que sea admisible como documento cancelatorio el acta notarial en la que se justifique que están en posesión del comprador todas las letras, dicha exigencia parece excesiva sobre todo si las partes han expresado en el escrituras de compraventa que la posesión de las letras es suficiente para justificar su pago, acreditando dicha posesión por medio de acta notarial. En este caso la voluntad de las partes que es Ley del contrato se refiere a las letras consignadas en la escritura, cualquiera que sean los datos que se hayan consignado, aunque no sean completos; que por tanto debería bastar que los datos que figuran en la escritura estén cumplidos en las letras que se presentan al Notario para que este redacte el acta; que a esta conclusión se llega a base a que quien pacta algo debe pasar por lo pactado; que aunque las partes no hayan hecho este pacto se puede llegar a la misma conclusión aunque por camino diferente, fundándose dicha conclusión en la Ley 19/1985, de 16 de julio, Cambiaria y del Cheque, que en el artículo 45 dice que: «Se presume pagada la letra que después de su vencimiento se hallare ésta o el documento a que se refiere este artículo en poder del librado o del domiciliatario»; que aquí el efecto liberatorio lo dispone la Ley y extinguida la obligación principal queda extinguida la accesoria que es la condición resolutoria; que en cuanto a la identificación es algo que corresponde a la voluntad de las partes de forma que si los datos que constan en la escritura coinciden con los que tienen las que se presentan al Notario, la identificación

está realizada pudiendo invocarse las normas sobre interpretación de contratos del Código Civil según las cuales si se ha originado alguna oscuridad por no reseñar la letra con todos sus datos, la oscuridad proviene del vendedor que recibió las letras del comprador y a él debe perjudicar; que de otro lado respecto a la extinción de la Sociedad acreedora, para que exista acción debe existir titular no originando la extinción de las personas jurídicas una sucesión sino la simple liquidación de su patrimonio de forma que debe en principio ser bastante probar la extinción de la persona jurídica para pedir la cancelación de la condición resolutoria garantizadora de los créditos de que aquélla era titular, que a ello no se opone el que la Sociedad haya cedido el crédito con anterioridad, como puede ser el caso que nos ocupa, ya que hay que ver entonces si el cesionario del crédito puede ejercitar la condición resolutoria y la doctrina es unánime al señalar que el ejercicio sólo corresponde al vendedor ya que para que la condición resolutoria siga el crédito es preciso que se haya cedido no el crédito sino el contrato, en cuyo caso tenía que haber tenido reflejo en el Registro de la Propiedad; si lo que se cede o endosa son letras de cambio queda patente que se ha cedido sólo el crédito y no el contrato; que en nuestro caso queda justificada la cesión del crédito al haberse disuelto la Sociedad unos meses después de realizada la venta y por no figurar en el Balance final de disolución créditos contra terceros; que cabe concluir que extinguida la persona jurídica no puede ejercitarse la condición resolutoria y que bastará esta justificación para poder solicitar la cancelación lo mismo que si se acredita que se ha cedido el crédito de forma fehaciente como ocurre en este caso por lo antes dicho; que por último cabe invocar la prescripción de derechos por el transcurso del tiempo como argumento de prudencia en la aplicación del Derecho, pues si el tiempo transcurrido ha superado con creces el de prescripción, ello será un indicio suficiente en unión de otros para ver que se ha cumplido el derecho en el caso concreto; que igualmente se aporta con valor de indicio la declaración de la única ex-titular de las acciones de la Sociedad vendedora; que por todo ello no han sido bien alegados por el Registrador el artículo 82 de la Ley Hipotecaria ya que se solicita cancelación justificando la extinción de la Sociedad acreedora, que por tanto no puede prestar consentimiento alguno y el artículo 79.2 de la misma Ley y 173 de su Reglamento por lo que se refiere a la extinción del derecho inscrito ya que esta extinción se ha acreditado por la posesión por el comprador de las letras reseñadas en la escritura.

## VI

Por su parte el Registrador informó: Que junto al medio de cancelación que puede considerarse norma establecido en el artículo 82 de la Ley Hipotecaria basado en el consentimiento del titular registral es posible prescindir del mismo cuando en el Registro se presenten los títulos o documentos que acrediten la extinción de derecho (artículos 79.2 de la Ley Hipotecaria y 173 del Reglamento Hipotecario); que en el supuesto debatido al incorporarse el precio aplazado a diversas letras de cambio cabría deducir del hecho de encontrarse a su vencimiento como títulos de rescate, en poder del comprador que el pago se ha verificado; pero tal deducción sólo es válida cuando se acredite que las letras presentadas al Notario son las mismas que se entregaron, en su momento, al vendedor, lo que sólo puede verificarse por la referencia a las características de cada letra que impidan confundirlas con las restantes; que la Dirección General de Registros y Notariado en resoluciones de 3 y 4 de diciembre de 1986 en caso similar al que nos ocupa, se expresa categóricamente en los siguientes términos: «Si lo que se pretende es cancelar la condición resolutoria estipulada en garantía de la parte del precio aplazado porque ha tenido lugar su pago, será requisito ineludible la justificación fehaciente de la realidad de dicho pago y de su correspondencia con el crédito cuya garantía que se trata de cancelar. Ahora bien, dado que el precio aplazado se incorporó a determinadas letras de cambio que no fueron debidamente identificadas en el título básico por cuanto se omitió en su descripción su serie y número y habida cuenta de la naturaleza privada del documento cambiario no cabe deducir del acta presentada una prueba suficiente, a efectos registrales, de la realidad del pago de la parte del precio garantizada». En análogo sentido, la resolución de 16 de diciembre de 1987; que con respecto al alcance de la autonomía de la voluntad señalando que el funcionamiento del Registro es materia sustraída a la autonomía privada y regida por normas de *ius cogens* no susceptibles de derogación por voluntad de los particulares; que con respecto a la extinción de la Sociedad acreedora hay que decir que efectivamente la extinción de la personalidad jurídica de la Entidad vendedora es un dato comprobado mediante la certificación del Registro Mercantil; pero no así la imposibilidad del ejercicio de la acción resolutoria por otra persona que no sea el vendedor; que el endoso de las letras implique la cesión del crédito y no del contrato no implica que éste no haya sido, asimismo, cedido; tampoco quiere decir nada el que la cesión no se haya reflejado en el Registro pues la inscripción de la misma no es constitutiva ni está sujeta a plazo; finalmente la opinión doctrinal de que el cesionario de un crédito no puede ejercitar la acción resolutoria es sólo una opinión, no compartida ni por el Tribunal Supremo ni por la Dirección General de Registros y Notariado;

las resoluciones más arriba antedichas, remitiéndose a la sentencia del Tribunal Supremo de 23 de octubre de 1984 afirman que el acreedor puede ser el vendedor o un cesionario de su crédito que también está legitimado para ejercitar la acción resolutoria; que con respecto a la prescripción, que precisamente, en este punto el legislador ha querido sustraer de la función calificadora la valoración del tiempo al regular en los artículos 209 y 210 de la Ley Hipotecaria un procedimiento especial cancelatorio de las cargas que hayan prescrito con arreglo a la legislación civil.

## VII

El Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por auto de 7 de mayo de 1991 desestimó el recurso gubernativo interpuesto y confirmó la nota del Registrador en base a los argumentos expuestos en su informe.

## VIII

Contra dicho auto interpuso el Notario autorizante del documento recurso de alzada ante este Centro Directivo reiterando las alegaciones realizadas en su escrito de recurso gubernativo y añadiendo que: No puede admitirse la tesis del auto de que la cesión del crédito no implica que no se haya producido la cesión del contrato y en tal caso el cesionario podría instar la resolución por haber adquirido la posición acreedora del contratante porque desde el punto de vista sustantivo la cesión del contrato requiere el consentimiento del deudor, que no consta que se haya producido y aunque así hubiera sido, la cesión del contrato para producir efectos hipotecarios necesitaría la inscripción en el Registro de la Propiedad sin la cual el titular registral no puede pretender su ejercicio en perjuicio de terceros; que puesto que esto no consta en la nota calificadora hay que dar por cierto que esta hipotética cesión no se ha producido y que por tanto el único que puede ejercitar la resolución sigue siendo el vendedor y no el mero endosatario de las letras; que por tanto habiéndose extinguido la Sociedad vendedora no existe persona alguna que pueda ejercitar la acción resolutoria.

## Fundamentos de Derecho

Vistos los artículos 79 y 82 de la Ley Hipotecaria y las Resoluciones de este Centro de 21 de julio, 3 y 4 de diciembre de 1986.

1. Una de las cuestiones más repetidas en los supuestos de compraventa con precio aplazado es la subsistencia en los libros registrales de asientos que reflejan dicho aplazamiento —la mayor parte de las veces garantizado con condición resolutoria a favor del vendedor— en los que el precio fue satisfecho por el comprador, pero su pago no se ha hecho constar en el Registro a través de los medios legales establecidos, debido a circunstancias diversas y variadas, aunque fundamentalmente, deriva de la no localización o la desaparición del acreedor. Todo ello motiva la acumulación en el Registro de cargas inoperantes al estar cumplida la obligación del deudor, pero que al tener dichas cargas la publicidad propia de todo asiento origina una discordancia entre la realidad jurídica y la registral.

2. A fin de paliar los efectos que se acaban de indicar este Centro Directivo ha admitido que, aparte los supuestos legales de cancelación sobre la base del consentimiento en escritura pública del acreedor o, en su defecto, en virtud de sentencia judicial —artículo 82.1 de la Ley Hipotecaria—, pueda también procederse a ello, mediante acta notarial que acredite la tenencia por el comprador y la inutilización de las mismas letras emitidas para el pago del precio aplazado e identificarlas por su número y serie, en el asiento relativo a la compraventa en cuestión; al haberse extinguido por pago el derecho inscrito, cabría su cancelación al amparo de los artículos 79.2 y 82.2 de la Ley Hipotecaria, rechazándose en cambio en los casos en que no se hubiere cerrado todo el círculo identificativo —entre ellos el número y serie de la letra— véase Resoluciones de 3 y 4 de diciembre de 1986.

3. A la vista de lo expuesto habría que concluir que el supuesto de hecho de este expediente —letras no identificadas plenamente en la escritura de compraventa— no reúne en principio las condiciones o requisitos para que pueda procederse a una cancelación automática sin el consentimiento del vendedor con arreglo a la doctrina expuesta en el Fundamento anterior.

4. No obstante concurren en el mismo una serie de circunstancias, que si aisladas una por una no son suficientes, examinadas en su conjunto aconsejan proceder a la cancelación. Estas circunstancias son: a) Encontrarse en poder del deudor las 108 letras de cambio por importe de 600 pesetas, libradas por la Entidad vendedora y aceptadas por el comprador, que corresponden a cada una de las fechas de vencimiento correlativo señaladas en la escritura de compraventa, faltando solamente para completar su identificación, la clase y serie de las mismas. 2) Certificación bancaria acreditativa de haberse pagado las nueve restantes de 616,44 pesetas. 3) Disolución de la Sociedad vendedora el 15 de junio de 1965, sin que de su Balance aparezca crédito alguno contra terceras personas; todo ello según certificación del Registro Mercantil.

4) Comparecencia de quien afirma ser la última tenedora de la totalidad de la Sociedad vendedora —acta de 2 de febrero de 1990—, manifestando no existir cantidad alguna pendiente por percibir en este caso.

Esta Dirección General ha acordado revocar el auto apelado. Madrid, 2 de septiembre de 1992.—El Director general, Antonio Pau Pedrón.

Sr. Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

## MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA

**21743** RESOLUCION de 19 de septiembre de 1992, del Organismo Nacional de Loterías y Apuestas del Estado, por la que se hace público el programa de premios para el sorteo especial que se ha de celebrar el día 26 de septiembre de 1992.

### SORTEO ESPECIAL

El próximo sorteo especial de la Lotería Nacional, que se realizará por el sistema moderno, tendrá lugar el día 26 de septiembre de 1992, a las doce horas, en el salón de sorteos, sito en la calle Guzmán el Bueno, 137, de esta capital, y constará de doce series de 100.000 billetes cada una, al precio de 5.000 pesetas el billete, divididos en décimos de 500 pesetas, distribuyéndose 317.000.000 de pesetas en 35.451 premios de cada serie.

Los billetes irán numerados del 00000 al 99999.

### Premio especial

	Pesetas
1 Premio especial de 396.000.000 de pesetas para una sola fracción de uno de los billetes agraciados con el premio primero	396.000.000
<b>Premios por serie</b>	
1 de 40.000.000 (una extracción de 5 cifras)	40.000.000
1 de 20.000.000 (una extracción de 5 cifras)	20.000.000
50 de 125.000 (5 extracciones de 4 cifras)	6.250.000
1.100 de 25.000 (11 extracciones de 3 cifras)	27.500.000
3.000 de 10.000 (3 extracciones de 2 cifras)	30.000.000
2 aproximaciones de 1.143.000 pesetas cada una para los números anterior y posterior al del que obtenga el premio primero	2.286.000
2 aproximaciones de 572.000 pesetas cada una para los números anterior y posterior al del que obtenga el premio segundo	1.144.000
99 premios de 50.000 pesetas cada uno para los 99 números restantes de la centena del premio primero	4.950.000
99 premios de 50.000 pesetas cada uno para los 99 números restantes de la centena del premio segundo	4.950.000
99 premios de 50.000 pesetas cada uno para los billetes cuyas tres últimas cifras sean iguales y estén igualmente dispuestas que las del que obtenga el premio primero	4.950.000
999 premios de 25.000 pesetas cada uno para los billetes cuyas dos últimas cifras sean iguales y estén igualmente dispuestas que las del que obtenga el premio primero	24.975.000
9.999 reintegros de 5.000 pesetas cada uno para los billetes cuya última cifra sea igual a la del que obtenga el premio primero	49.995.000
10.000 reintegros de 5.000 pesetas cada uno para los billetes cuya última cifra sea igual a la que se obtenga en la primera extracción especial de una cifra	50.000.000
10.000 reintegros de 5.000 pesetas cada uno para los billetes cuya última cifra sea igual a la que se obtenga en la segunda extracción especial de una cifra	50.000.000
<b>35.451</b>	<b>317.000.000</b>

Para la ejecución de este sorteo se utilizarán, como mínimo, cinco bombos que, de izquierda a derecha, representan las decenas de millar, unidades de millar, centenas, decenas y unidades. Cada uno de ellos contendrá diez bolas numeradas del 0 al 9.

El sexto bombo, en su caso, contendrá tantas bolas como números de series se hayan emitido.

Para la adjudicación de los premios entrarán en juego en cada extracción tantos bombos como se requieran para obtener la combinación numérica prevista.

Se utilizarán dos bombos para la determinación de los premios de 10.000 pesetas que se adjudicarán, respectivamente, a aquellos billetes cuyas dos últimas cifras sean iguales y estén igualmente dispuestas que las de los números extraídos. Tres bombos para los premios de 25.000 pesetas que se adjudicarán, respectivamente, a los billetes cuyas tres últimas cifras sean iguales y estén igualmente dispuestas que las de los números obtenidos. Cuatro bombos para los premios de 125.000 pesetas que, respectivamente, se adjudicarán a aquellos billetes cuyas cuatro últimas cifras coincidan en orden y numeración con las de las bolas extraídas. Por último, se utilizarán cinco bombos para adjudicar los dos premios mayores del sorteo mediante extracción simultánea de una bola de cada uno de aquéllos, con lo que las cinco bolas extraídas compondrán el número premiado, determinándose primeramente el segundo premio y después, con idéntica formalidad, el primer premio del sorteo.

De los números formados por las extracciones de cinco cifras correspondientes a los premios primero y segundo se derivarán las aproximaciones y las centenas; como asimismo del premio primero, las terminaciones y los reintegros correspondientes.

Con respecto a las aproximaciones señaladas para los números anterior y posterior de los premios primero y segundo, se entenderá que si saliese premiado en cualquiera de ellos el número 00000, su anterior es el 99999 y el siguiente el 00001. Asimismo, si el agraciado fuese el 99999, su anterior es el 99998 y el 00000 será el siguiente.

Para la aplicación de los premios de centena se entenderá que si cualquiera de los premios primero o segundo correspondiera, por ejemplo, al número 25, se considerarán agraciados los 99 números restantes de la misma; es decir, desde el 00 al 24 y desde el 26 al 99.

Tendrán derecho a premio de 50.000 pesetas los billetes cuyas tres últimas cifras sean iguales y estén igualmente dispuestas que las del número que obtenga el premio primero; a premio de 25.000 pesetas aquellos billetes cuyas dos últimas cifras coincidan en orden y numeración con las del que obtenga dicho primer premio y, finalmente, tendrán derecho al reintegro de su precio cada uno de los billetes cuya cifra final sea igual a la última cifra del número agraciado con el repetido primer premio.

De los premios de centenas, terminaciones y reintegros ha de entenderse que quedan exceptuados los números de los que, respectivamente se deriven, agraciados con los premios primero y segundo.

Asimismo, tendrán derecho al reintegro de su precio todos los billetes cuya última cifra coincida con las que se obtengan en las dos extracciones especiales, que se realizarán del bombo de las unidades.

### Premio especial al décimo

Para proceder a la adjudicación del premio especial a la fracción se extraerá simultáneamente una bola de dos de los bombos del sorteo que determinarán, respectivamente, la fracción agraciada y la serie a que corresponde.

Ha de tenerse en cuenta que si la bola representativa de la fracción fuera el 0, se entenderá que corresponde a la 10.<sup>a</sup>

Este premio especial al décimo de 396.000.000 de pesetas para una sola fracción de uno de los doce billetes agraciados con el primer premio será adjudicado a continuación de determinarse el primer premio.

El sorteo se efectuará con las solemnidades previstas en la Instrucción del Ramo. En la propia forma se hará después un sorteo especial para adjudicar la subvención a uno de los establecimientos benéficos de la población donde se celebre el sorteo. Dicho sorteo especial quedará aplazado si en el momento de la celebración del que se anuncia se desconocen los establecimientos que puedan tener derecho a la mencionada subvención.

Estos actos serán públicos, y los concurrentes interesados en el sorteo tendrán derecho, con la venia del Presidente, a hacer observaciones sobre dudas que tengan respecto a las operaciones del mismo.

Efectuado el sorteo se expondrán al público la lista oficial de las extracciones realizadas y la lista acumulada ordenada por terminaciones.

### Pago de premios

Los premios inferiores a 5.000.000 de pesetas por billete podrán cobrarse en cualquier Administración de Loterías.

Los iguales o superiores a dicha cifra se cobrarán, necesariamente, a través de las oficinas bancarias autorizadas, directamente por el interesado o a través de Bancos o Cajas de Ahorro, y en presencia del Administrador expendedor del billete premiado.

Los premios serán hechos efectivos en cuanto sea conocido el resultado del sorteo a que correspondan y sin más demora que la precisa