

otros alumnos, autoriza la celebración de pruebas extraordinarias en dos únicas convocatorias, para los alumnos que se encuentren sin estos estudios totalmente terminados. Asimismo, dicha disposición establece que las referidas pruebas serán reguladas por la Dirección General de Centros Escolares.

Por todo ello, esta Dirección General ha resuelto:

**Primero.**—Los alumnos que se encuentren sin los estudios de Perito Taquígrafo-Mecanógrafo totalmente terminados y en su día fueron alumnos de alguna de las Escuelas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos que los impartían, podrán presentarse a la realización de dichas pruebas en el Centro docente donde cursaron los estudios.

**Segundo.**—La primera de las pruebas extraordinarias deberá celebrarse en el primer trimestre del curso académico 1992/93 y la segunda antes de finalizar dicho curso.

**Tercero.**—Los ejercicios que constituirán las pruebas a las que se hace referencia serán los que se determinan en el anexo a la presente Resolución.

**Cuarto.**—Para aquellos alumnos que tengan que realizar el primer ejercicio, se constituirá un Tribunal examinador y evaluador presidido por el Director de la Escuela de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos donde se realicen las pruebas o por un profesor de Artes Plásticas y Diseño, en quien delegue y por dos vocales, profesores del mismo Cuerpo, uno de Historia del Arte y otro de Matemáticas.

**Quinto.**—Para los otros dos ejercicios, se constituirá otro Tribunal examinador y calificador presidido, asimismo, por el Director de la misma Escuela o profesor de Artes Plásticas y Diseño en quien delegue y por dos vocales profesores o maestros de Artes Plásticas y Diseño de materias relacionadas con los estudios de Taquimecanografía.

**Sexto.**—Los vocales de ambos Tribunales serán nombrados por las autoridades educativas correspondientes.

**Séptimo.**—A los alumnos que superen la totalidad de los ejercicios de que constan las pruebas les será de aplicación en sus mismos términos, lo dispuesto en el apartado primero de la Orden de 2 de marzo de 1992.

Madrid, 22 de junio de 1992.—La Directora general, Carmen Maestro Martín.

Sr. Subdirector general de Enseñanzas Artísticas.

#### ANEXO

##### Instrucciones relativas a los ejercicios que deberán superar los alumnos afectados y sobre la calificación de los mismos

**Primera.**—El primer ejercicio, específico para aquellos aspirantes que no demuestren documentalmente estar en posesión del título de Bachiller Elemental, Graduado Escolar o equivalente y no tengan aprobado el examen de conjunto a que hace referencia la Orden de 20 de diciembre de 1940 («Boletín Oficial del Estado» de 4 de enero de 1941), consistirá en una demostración, por escrito, de sus conocimientos a nivel de los contenidos de las titulaciones anteriormente enunciadas, relacionada con las materias de Lengua Española, Geografía e Historia y Matemáticas.

**Segunda.**—El alumno que tenga que superar esta primer ejercicio será calificado como «apto» o «no apto». La calificación de apto será necesaria para la superación global de la prueba y válida, en su caso, para la segunda convocatoria.

**Tercera.**—El segundo ejercicio, práctico de taquigrafía, consistirá en la escritura de un dictado durante cinco minutos, a una velocidad que no exceda de 190 sílabas (aproximadamente 100 palabras) ni sea inferior a 150 (aproximadamente 80 palabras), por minuto y en la traducción del mismo que mecanografiado será entregado al Tribunal.

**Cuarta.**—El tercer ejercicio, práctico de mecanografía, consistirá en la escritura a máquina durante quince minutos de un texto copiado, a una velocidad mínima de 250 pulsaciones por minuto.

**Quinta.**—Cada uno de estos dos últimos ejercicios será calificado de cero a 10 puntos, siendo precisa, en cada uno de ellos, una calificación igual o superior a cinco puntos para alcanzar la aprobación y las mismas tendrán carácter definitivo, siendo válidas independientemente para la segunda convocatoria en el caso de no alcanzar al aprobación en el conjunto de la prueba.

**Sexta.**—La calificación global de la prueba vendrá determinada por la media aritmética de las puntuaciones alcanzadas en los dos ejercicios y la aplicación del siguiente baremo:

- De 0 a 4,99 puntos: Suspenso.
- De 5 a 6,99 puntos: Aprobado.
- De 7 a 8,99 puntos: Notable.
- De 9 a 10 puntos: Sobresaliente.

**Séptima.**—Las valoraciones globales por puntos y las calificaciones se harán constar en las actas de calificación y en los expedientes personales de los alumnos que deberán conservarse en la Secretaría del respectivo Centro.

## MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

**17324** RESOLUCION de 28 de mayo de 1992, de la Dirección General de Trabajo, por la que se autoriza el cambio de denominación de la gafa de montura tipo universal para protección contra impactos, marca Sellstrom, modelo «78000», presentada por la Empresa «Inter-Asesores», de Barcelona, y que fue homologada por Resolución de este centro directivo de fecha 16 de enero de 1992 con el número 3.281.

Instruido expediente en esta Dirección General de Trabajo a petición de la Empresa «Inter-Asesores», de Barcelona, para el cambio de denominación de dicha gafa de protección, con arreglo a lo prevenido en la Orden ministerial de 17 de mayo de 1974 («Boletín Oficial del Estado» del 29), sobre homologación de los medios de protección personal de los trabajadores y norma técnica reglamentaria MT-16 de gafas de montura tipo universal para protección contra impactos, aprobada por Resolución de la Dirección General de Trabajo de fecha 14 de junio de 1978 («Boletín Oficial del Estado» de 17 de agosto), se ha dictado Resolución, en cuya parte dispositiva se establece lo siguiente:

**Primero.**—Autorizar a la Empresa «Inter-Asesores», con domicilio en Barcelona, calle Sardenya, número 383, tercero, tercera, para que la denominación de la gafa de montura tipo universal para protección contra impactos marca Sellstrom, modelo «78000», que importa de Estados Unidos, donde es fabricada por la firma «Sellstrom Manufacturing Co.» y que fue homologada con el número 3.281, clasificándose como de clase D por la protección adicional de sus oculares frente a impactos y protección adicional 088 por Resolución de este Centro directivo de fecha 16 de enero de 1992 («Boletín Oficial del Estado» de 9 de marzo) sea cambiada a partir de la fecha de esta Resolución por la gafa de montura tipo universal para protección contra impactos, marca Sellstrom, modelo «Safeguard».

**Segundo.**—Quedan contemplados bajo esta homologación con idéntica clasificación de sus oculares frente a impactos y protección adicional todas las variantes de esta misma gafa de montura y protección lateral (referencias 78001, 78401, 78501, 78601).

**Tercero.**—Cada gafa de protección de dichos modelo, marca, clasificación de sus oculares frente a impactos y protección adicional llevará marcada de forma permanente en cada uno de sus oculares la letra D y en una de sus patillas de sujeción, marcada de forma indeleble la siguiente inscripción «MT.-Homol. 3.281.-16-1-92.-Sellstrom/Safeguard/088», quedando condicionada esta autorización a que no se efectúen modificaciones en cuanto a las características técnicas de dicha gafa.

Lo que se hace público para general conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4.º de la Orden ministerial citada sobre homologación de los medios de protección personal de los trabajadores y norma técnica reglamentaria MT-16 de «Gafas de montura tipo universal para protección contra impactos», aprobada por Resolución de 14 de junio de 1978 («Boletín Oficial del Estado» de 17 de agosto).

Madrid, 28 de mayo de 1992.—La Directora general de Trabajo, Soledad Córdova Garrido.

**17325** RESOLUCION de 16 de junio de 1992, de la Dirección General de Trabajo, por la que se homologa con el número 3.361 el zapato de seguridad contra riesgos mecánicos marca Panter, modelo «Olimpo», de clase I, fabricado y presentado por la Empresa «Industrial Zapatera, Sociedad Anónima», con domicilio en Callosa de Segura (Alicante).

Instruido en esta Dirección General de Trabajo expediente de homologación de dicho zapato de seguridad con arreglo a lo prevenido en la Orden de 17 de mayo de 1974 («Boletín Oficial del Estado» del 29), sobre homologación de los medios de protección personal de los trabajadores, se ha dictado Resolución, en cuya parte dispositiva se establece lo siguiente:

**Primero.**—Homologar el zapato de seguridad contra riesgos mecánicos marca Panter, modelo «Olimpo», fabricado y presentado por la Empresa «Industrial Zapatera, Sociedad Anónima», con domicilio en Callosa de Segura (Alicante), carretera de Catral, sin número, como calzado de seguridad contra riesgos mecánicos de clase I, grado A.

**Segundo.**—Cada calzado de seguridad de dichos marca, modelo, clase y grado llevará en sitio visible un sello inalterable y que no afecte a sus condiciones técnicas y de no ser ello posible un sello adhesivo con las adecuadas condiciones de consistencia y permanencia, con la siguiente

inscripción: «M. T.—Homol. 3.361.—16-6-92-Zapato de Seguridad contra Riesgos Mecánicos.—Clase I.—Grado A».

Lo que se hace público para general conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4.º de la Orden, citada sobre homologación de los medios de protección personal de los trabajadores y Norma Técnica Reglamentaria MT-5 de «Calzado de Seguridad contra Riesgos Mecánicos», aprobada por Resolución de 31 de enero de 1980 («Boletín Oficial del Estado» de 12 de febrero).

Madrid, 16 de junio de 1992.—La Directora general de Trabajo, Soledad Córdova Garrido.

**17326** RESOLUCION de 16 de junio de 1992, de la Dirección General de Trabajo, por la que se homologa con el número 3.367 el zapato de seguridad contra riesgos mecánicos, modelo «Súper», de clase I, fabricado y presentado por la Empresa «Cauchos Ruiz Alejos», de Arnedo (La Rioja).

Instruido en esta Dirección General de Trabajo expediente de homologación de dicho zapato de seguridad con arreglo a lo prevenido en la Orden de 17 de mayo de 1974 («Boletín Oficial del Estado» del 29), sobre homologación de los medios de protección personal de los trabajadores, se ha dictado Resolución, en cuya parte dispositiva se establece lo siguiente:

Primero.—Homologar el zapato de seguridad contra riesgos mecánicos, modelo «Súper», fabricado y presentado por la Empresa «Cauchos Ruiz Alejos», con domicilio en Arnedo (La Rioja), avenida de Quel, número 26, como calzado de seguridad contra riesgos mecánicos de clase I, grado B.

Segundo.—Cada calzado de seguridad de dichos modelo, clase y grado llevará en sitio visible un sello inalterable y que no afecte a sus condiciones técnicas y de no ser ello posible un sello adhesivo con las adecuadas condiciones de consistencia y permanencia, con la siguiente inscripción: «M. T.—Homol. 3.367.—16-6-92-Zapato de Seguridad contra Riesgos Mecánicos.—Clase I.—Grado B».

Lo que se hace público para general conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4.º de la Orden, citada sobre homologación de los medios de protección personal de los trabajadores y Norma Técnica Reglamentaria MT-5 de «Calzado de Seguridad contra Riesgos Mecánicos», aprobada por Resolución de 31 de enero de 1980 («Boletín Oficial del Estado» de 12 de febrero).

Madrid, 16 de junio de 1992.—La Directora general de Trabajo, Soledad Córdova Garrido.

**17327** RESOLUCION de 16 de junio de 1992, de la Dirección General de Trabajo, por la que se homologa con el número 3.368 el zapato de seguridad contra riesgos mecánicos, modelo «Simson», de clase I, fabricado y presentado por la Empresa «Cauchos Ruiz Alejos», de Arnedo (La Rioja).

Instruido en esta Dirección General de Trabajo expediente de homologación de dicho zapato de seguridad con arreglo a lo prevenido en la Orden de 17 de mayo de 1974 («Boletín Oficial del Estado» del 29), sobre homologación de los medios de protección personal de los trabajadores, se ha dictado Resolución, en cuya parte dispositiva se establece lo siguiente:

Primero.—Homologar el zapato de seguridad contra riesgos mecánicos, modelo «Simson», fabricado y presentado por la Empresa «Cauchos Ruiz Alejos», con domicilio en Arnedo (La Rioja), avenida de Quel, número 26, como calzado de seguridad contra riesgos mecánicos de clase I, grado B.

Segundo.—Cada calzado de seguridad de dichos modelo, clase y grado llevará en sitio visible un sello inalterable y que no afecte a sus condiciones técnicas y de no ser ello posible un sello adhesivo con las adecuadas condiciones de consistencia y permanencia, con la siguiente inscripción: «M. T.—Homol. 3.368.—16-6-92-Zapato de Seguridad contra Riesgos Mecánicos.—Clase I.—Grado B».

Lo que se hace público para general conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4.º de la Orden, citada sobre homologación de los medios de protección personal de los trabajadores y Norma Técnica Reglamentaria MT-5 de «Calzado de Seguridad contra Riesgos Mecánicos», aprobada por Resolución de 31 de enero de 1980 («Boletín Oficial del Estado» de 12 de febrero).

Madrid, 16 de junio de 1992.—La Directora general de Trabajo, Soledad Córdova Garrido.

**17328** RESOLUCION de 19 de junio de 1992, de la Dirección General de Trabajo, por la que se homologa con el número 3.377, el zapato de seguridad contra riesgos mecánicos, modelo «Sister-PA», de clase III, fabricado y presentado por la Empresa «Cauchos Ruiz Alejos», de Arnedo (La Rioja).

Instruido en esta Dirección General de Trabajo, expediente de homologación de dicho zapato de seguridad, con arreglo a lo prevenido en la Orden de 17 de mayo de 1974 («Boletín Oficial del Estado» del 29), sobre homologación de los medios de protección personal de los trabajadores, se ha dictado Resolución, en cuya parte dispositiva, se establece lo siguiente:

Primero.—Homologar el zapato de seguridad contra riesgos mecánicos, modelo «Sister-PA», fabricado y presentado por la Empresa «Cauchos Ruiz Alejos», con domicilio en Arnedo (La Rioja), avenida de Quel, número 26, como calzado de seguridad contra riesgos mecánicos, de clase III, grado B.

Segundo.—Cada calzado de seguridad de dichos modelo, clase y grado llevará en sitio visible un sello inalterable y que no afecte a sus condiciones técnicas, y de no ser ello posible, un sello adhesivo, con las adecuadas condiciones de consistencia y permanencia, con la siguiente inscripción: «M. T.—Homol. 3.377.—19-6-92. Zapato de seguridad contra riesgos mecánicos.—Clase III, grado B».

Lo que se hace público para general conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4.º de la Orden citada sobre homologación de los medios de protección personal de los trabajadores y norma técnica reglamentaria MT-5 «Calzado de seguridad contra riesgos mecánicos» aprobada por Resolución de 31 de enero de 1980 («Boletín Oficial del Estado» de 12 de febrero).

Madrid, 19 de junio de 1992.—La Directora general de Trabajo, Soledad Córdova Garrido.

**17329** RESOLUCION de 23 de junio de 1992, de la Dirección General de Trabajo, por la que se dispone la inscripción en el Registro y publicación en el «Boletín Oficial del Estado» del Convenio Colectivo de la Empresa «Productos Químicos Sevillanos, Sociedad Anónima».

Visto el texto del Convenio Colectivo de la Empresa «Productos Químicos Sevillanos, Sociedad Anónima», que fue suscrito con fecha 1 de enero de 1992; de una parte, por miembros del Comité de Empresa de la citada razón social, en representación del colectivo laboral afectado, y de otra, por la Dirección de la Empresa, en representación de la misma, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90, apartados 2 y 3, de la Ley 8/1980, de 10 de marzo, del Estatuto de los Trabajadores, y en el Real Decreto 1040/1981, de 22 de mayo, sobre registro y depósito de convenios colectivos de trabajo.

Esta Dirección General acuerda:

Primero.—Ordenar la inscripción del citado Convenio Colectivo en el correspondiente Registro de este Centro Directivo, con notificación a la Comisión Negociadora.

Segundo.—Disponer su publicación en el «Boletín Oficial del Estado».

Madrid, 23 de junio de 1992.—La Directora general, Soledad Córdova Garrido.

### III CONVENIO COLECTIVO DE «PRODUCTOS QUÍMICOS SEVILLANOS, SOCIEDAD ANONIMA», PARA 1992

#### PREAMBULO

Los integrantes de la Comisión Negociadora del Convenio que se suscribe, integrada por la representación social y la representación económica, ambas pertenecientes a la Empresa de «Productos Químicos Sevillanos, Sociedad Anónima», se reconocen mutuamente representatividad y legitimación suficiente para la negociación del presente Convenio.

#### CAPITULO PRIMERO

##### SECCIÓN 1.ª AMBITO DE APLICACIÓN

Artículo 1.º *Ámbito territorial.*—Las normas del presente Convenio regirán en todas las provincias del Estado español.

Art. 2.º *Ámbito funcional.*—Quedan sometidos a las estipulaciones del Convenio todos los Centros de trabajo de la Entidad mercantil «Productos Químicos Sevillanos, Sociedad Anónima».

Art. 3.º *Ámbito personal.*—El presente Convenio afectará a todos los trabajadores, sea cual sea su categoría profesional, que durante