

Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre («Boletín Oficial del Estado» del 4), de Ordenación General del Sistema Educativo.

Real Decreto 1004/1991, de 14 de junio («Boletín Oficial del Estado» del 26), por el que se establecen los requisitos mínimos de los Centros que impartan enseñanzas de régimen general no universitarias.

Real Decreto 986/1991, de 14 de junio («Boletín Oficial del Estado» del 25), por el que se aprueba el calendario de aplicación de la nueva ordenación del sistema educativo.

Orden de 22 de mayo de 1978 («Boletín Oficial del Estado» de 2 de junio), sobre fijación de programas de necesidades de Centros no estatales de Educación Preescolar y Educación General Básica.

Segundo.-Aun cuando la Orden de 22 de mayo de 1978 ha sido derogada por la disposición final primera, 1, del Real Decreto 1004/1991, de 14 de junio, es lo cierto que el expediente de clasificación definitiva del Centro «Institución Docente Gyrsa» fue iniciado estando dicha Orden en vigor y al amparo de lo dispuesto en la misma.

Tercero.-La Orden de 22 de mayo de 1978, en su punto séptimo, exigía, para la clasificación definitiva de un Centro de Educación General Básica, un aula, para cada unidad, de 40 metros cuadrados como mínimo, sala de usos múltiples de 60 metros cuadrados como mínimo, laboratorio de 30 metros cuadrados como mínimo, biblioteca de 30 metros cuadrados como mínimo, despacho de Profesores, servicios higiénicos y patio de recreo.

Cuarto.-De la documentación que contiene el expediente, se deduce que el Centro «Institución Docente Gyrsa», de Madrid, no cumple con lo establecido en la Orden de 22 de mayo de 1978 («Boletín Oficial del Estado» de 2 de junio), ya que ninguna de sus aulas alcanzan el mínimo de 40 metros cuadrados exigidos en la misma y, además, carece de una segunda escalera para una rápida evacuación del Centro en caso de necesidad.

Quinto.-Según lo dispuesto en la disposición transitoria primera, 3, de la Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre («Boletín Oficial del Estado» del 4), de Ordenación General del Sistema Educativo, los Centros privados de Educación General Básica que no tengan autorización o clasificación definitiva dispondrán de un plazo de cinco años para realizar las adaptaciones necesarias y obtenerlas con sujeción a las normas específicas anteriores a esta Ley, o para adecuarse a los requisitos mínimos que se establezcan para los Centros de Educación Primaria, según que las adaptaciones pertinentes se realicen antes o después de la entrada en vigor del Reglamento que aprueba dichos requisitos mínimos. Es decir, estando ya en vigor el Real Decreto 1004/1991, de 14 de junio («Boletín Oficial del Estado» del 26), por el que se establecen los requisitos mínimos de los Centros que impartan enseñanzas de régimen general no universitarias, el Centro podrá realizar obras que permitan su adecuación o autorización como Centro de Educación Primaria, pero nunca podrá conseguir su clasificación definitiva como Centro de Educación General Básica ya que, como claramente se desprende de la disposición transitoria citada, la clasificación como Centro de Educación General Básica sólo resultaría procedente si las adecuaciones se hubiesen realizado antes de la entrada en vigor del citado Real Decreto 1004/1991, de 14 de junio.

Sexto.-Según los datos e informes que obran en el expediente, la titularidad del Centro de Educación General Básica «Institución Docente Gyrsa» no ha iniciado las obras necesarias para obtener la clasificación definitiva.

Por todo ello, este Ministerio ha dispuesto:

Denegar al Centro «Institución Docente Gyrsa», de Madrid, la clasificación definitiva como Centro de Educación General Básica.

No obstante, según lo dispuesto en la disposición transitoria primera, 3, de la Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo, y en la disposición transitoria quinta, apartados 4 y 5, del Real Decreto 1004/1991, de 14 de junio, por el que se establecen los requisitos mínimos de los Centros que impartan enseñanzas de régimen general no universitarias, el Centro objeto de esta Resolución dispondrá, hasta comienzos del curso escolar 1995/1996, para adecuarse a los requisitos mínimos que, en dicho Real Decreto se establecen para los Centros de Educación Primaria, y, durante este período, podrá impartir exclusivamente Educación General Básica y/o Educación Primaria, según lo dispuesto en el Real Decreto 986/1991, de 14 de junio, por el que se aprueba el calendario de aplicación de la nueva ordenación del sistema educativo.

Todo ello sin perjuicio de lo que proceda en aplicación del Real Decreto 139/1989, de 10 de febrero («Boletín Oficial del Estado» del 11), al amparo del cual el Centro tiene suscrito concierto educativo.

Contra esta Resolución podrá interponerse, ante el excelentísimo señor Ministro de Educación y Ciencia, recurso de reposición previo a la vía contencioso-administrativa, según establece el artículo 126, párrafo 1, de la Ley de Procedimiento Administrativo, en el plazo de un mes, a contar desde la notificación de esta Resolución.

Madrid, 14 de febrero de 1992.-El Secretario de Estado de Educación, P. D. (Orden de 26 de octubre de 1988, «Boletín Oficial del Estado» del 28), Alfredo Pérez Rubalcaba.

Ilma. Sra. Directora general de Centros Escolares.

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

8267 *CORRECCION de errores de la Resolución de 10 de enero de 1992, de la Dirección General de Trabajo, por la que se dispone la inscripción en el Registro del texto del Convenio Colectivo del Sector de Contratas Ferroviarias.*

Advertido error en el texto, remitido para su publicación, de la Resolución de 10 de enero de 1992, de la Dirección General de Trabajo, por la que se dispone la publicación del Convenio Colectivo del Sector de Contratas Ferroviarias, inserta en el «Boletín Oficial del Estado» número 37 de 12 de febrero, se transcribe a continuación la oportuna rectificación:

En la página 4914, columna segunda, anexo II, plus de transporte, sector de limpieza, grupo 3, donde dice: «14.800», debe decir: «12.800».

MINISTERIO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO

8268 *RESOLUCION de 27 de enero de 1992, de la Dirección General de Industria, por la que se homologa aparato popular auxiliar de cocción, tipo fogón, marca «Alcalá Industrial», modelo base Carena, fabricado por «Alcalá Industrial, Sociedad Anónima», en Alcalá de Henares (Madrid). CBG-0032.*

Recibida en la Dirección General de Industria la solicitud presentada por «Alcalá Industrial, Sociedad Anónima», con domicilio social en carretera Aeropuerto Torrejón de Ardoz, kilómetro 1,6, municipio de Alcalá de Henares, provincia de Madrid, para la homologación de aparato popular auxiliar de cocción tipo fogón, categoría I₁, fabricado por «Alcalá Industrial, Sociedad Anónima», en su instalación industrial ubicada en Alcalá de Henares (Madrid);

Resultando que por el interesado se ha presentado la documentación exigida por la legislación vigente que afecta al producto cuya homologación solicita, y que el Laboratorio «Repsol Butano, Sociedad Anónima», mediante dictamen técnico con clave A 91089 y la Entidad de Inspección y Control Reglamentario «Asistencia Técnica Industrial, Sociedad Anónima Española» (ATISAE), por certificado de clave IA-91/1202/ME-7160, han hecho constar que el modelo presentado cumple todas las especificaciones actualmente establecidas por el Real Decreto 494/1988, de 20 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de aparatos que utilizan gas como combustible,

Esta Dirección General, de acuerdo con lo establecido en la referida disposición, ha acordado homologar el citado producto, con la contraseña de homologación CBG-0032, definiendo como características técnicas para cada marca y modelo homologado, las que se indican a continuación, debiendo el interesado solicitar los certificados de conformidad de la producción con una periodicidad de cuatro años y el primero antes del día 1 de enero de 1996.

El titular de esta Resolución presentará dentro del período fijado para someterse al control y seguimiento de la producción, declaración en la que se haga constar que, en la fabricación de dichos productos, los sistemas de control de calidad utilizados se mantienen, como mínimo, en las mismas condiciones que en el momento de la homologación.

Esta homologación se efectúa en relación con la disposición que se cita y, por tanto, el producto deberá cumplir cualquier otro Reglamento o disposición que le sea aplicable.

El incumplimiento de cualquiera de las condiciones fundamentales en las que se basa la concesión de esta homologación dará lugar a la suspensión cautelar de la misma, independientemente de su posterior anulación, en su caso, y sin perjuicio de las responsabilidades legales que de ello pudieran derivarse.

Contra esta Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el excelentísimo señor Ministro de Industria, Comercio y Turismo, en el plazo de quince días, contados desde la recepción de la misma.

Información complementaria

La conexión de este aparato con los recipientes de GLP se hace mediante acoplamiento directo, tipo B.

Estos aparatos únicamente pueden utilizar botellas de GLP marca «Camping Gas», modelo 907, con carga de 2,8 kilogramos.

Características comunes a todas las marcas y modelos

Primera. Descripción: Tipo de gas.
Segunda. Descripción: Presión de alimentación. Unidades: mbar.
Tercera. Potencia nominal. Unidades: KW.

Valor de las características para cada marca y modelo

Marca: «Alcalá Industrial», modelo Carena.

Características:

Primera: GLP.
Segunda: Directo.
Tercera: 1,50.

Madrid, 27 de enero de 1992.—El Director general, P. D. (Resolución de 15 de marzo de 1989), el Subdirector general de Maquinaria, José Delgado González.

8269 *RESOLUCION de 28 de febrero de 1992, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.918/1987, promovido por «Maggi, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 2 de febrero de 1986 y 18 de noviembre de 1987.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.918/1987, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Maggi, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 2 de febrero de 1986 y 18 de noviembre de 1987, se ha dictado, con fecha 22 de febrero de 1990, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Eduardo Codes Feijoo, en nombre y representación de la Entidad «Maggi, Sociedad Anónima», contra las resoluciones del Registro de la Propiedad de fechas 2 de febrero de 1986 y 18 de noviembre de 1987, por las que se concedió la marca número 1.085.898 «Velactin» para productos de la clase 29 del nomenclátor, habiendo sido partes demandadas la Administración y la Entidad «Wender, Sociedad Anónima», representada por el Procurador don Enrique Sorribes Torra, debemos declarar y declaramos la nulidad de dichas resoluciones por no ser ajustadas a Derecho, dejando sin efecto alguno la concesión de la marca número 1.085.898 en la forma a que se contrae el recurso, cuyo acceso al Registro se deniega, condenando a la parte demandada a estar y pasar por dichas declaraciones. Sin hacer expresa imposición de las costas en este recurso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 28 de febrero de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

8270 *RESOLUCION de 28 de febrero de 1992, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 153/1988, contra acuerdos del Registro de 15 de junio de 1987, 20 de abril de 1987 y 20 de junio de 1988.*

En el recurso contencioso-administrativo número 153/1988, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Prensa Española, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 15 de junio de 1987, 20 de abril de 1987 y 20 de junio de 1988, se ha dictado, con fecha 21 de mayo de 1991, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso interpuesto por el Procurador don Francisco García Crespo, en nombre y representación de «Prensa

Española, Sociedad Anónima», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 15 de junio de 1987 que concedió la marca número 1.070.447, «AB3C Quinielas de Baloncesto», así como contra Resolución del citado Registro de 20 de abril de 1987 que concedió la marca número 1.133.884 «ABXC Quinielas de Baloncesto», y contra la posterior de 20 de junio de 1988 que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra esta última. Debemos declarar y declaramos la nulidad de las resoluciones recurridas, y que procede la denegación definitiva de la inscripción de las referidas marcas; sin hacer imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y que se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 28 de febrero de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

8271 *RESOLUCION de 28 de febrero de 1992, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 299/1987, promovido por «Société des Produits Nestlé, Sociedad Anónima» contra acuerdos del Registro de 2 de octubre de 1985 y 10 de noviembre de 1987.*

En el recurso contencioso-administrativo número 299/1987, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Société des Produits Nestlé, Sociedad Anónima» contra resoluciones de este Registro de 2 de octubre de 1985 y 10 de noviembre de 1987, se ha dictado, con fecha 23 de mayo de 1988 por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso interpuesto en nombre y representación de «Société des Produits Nestlé, Sociedad Anónima», contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 2 de octubre de 1985, por la que se dispuso la concesión del registro de la marca número 1.077.668, «Lanes», para la clase 39, así como contra la Resolución de 10 de noviembre de 1987, por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto; confirmamos dichos actos por hallarse ajustados a Derecho, sin hacer expreso pronunciamiento respecto a las costas procesales causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y que se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 28 de febrero de 1992.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario General del Registro de la Propiedad Industrial.

8272 *RESOLUCION de 28 de febrero de 1992, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 952/1986, promovido por «Kas, Sociedad Anónima» contra acuerdos del Registro de 20 de diciembre de 1984 y 19 de mayo de 1987.*

En el recurso contencioso-administrativo número 952/1986, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Kas, Sociedad Anónima» contra resoluciones de este Registro de 20 de diciembre de 1984 y 19 de mayo de 1987, se ha dictado, con fecha 9 de septiembre de 1988 por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado señor del Valle y Sánchez, en nombre y representación de «Kas, Sociedad Anónima», contra el Registro de la Propiedad Industrial, debemos declarar y declaramos ajustados a Derecho los acuerdos de dicho Registro de 20 de diciembre de 1984 y de 19 de mayo de 1987, todo ello sin costas.»