

Valor de las características para cada marca y modelo

Marca y modelo: «Sabaf», 2.

Características:

Primera: Elemento giratorio cónico (una vía).

Segunda: 6.

Tercera: Bicono/rosca.

Madrid, 16 de diciembre de 1991.—El Director general, por delegación (Resolución de 15 de marzo de 1989), el Subdirector general de Maquinaria, José Delgado González.

4768 *RESOLUCION de 30 de diciembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 1.721/1986, promovido por «Le Pippermint Get, Société Anonyme», contra acuerdos del Registro de 20 de marzo de 1985 y de 18 de noviembre de 1986.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.721/1986, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Le Pippermint Get, Société Anonyme», contra Resoluciones de este Registro de 20 de marzo de 1985 y de 18 de noviembre de 1986, se ha dictado, con fecha 9 de septiembre de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Rafael Rodríguez Montaut, en nombre y representación de «Le Pippermint Get, Société Anonyme», contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 20 de marzo de 1985, por la que se concede la marca 1.069.142, y fecha 18 de noviembre de 1986, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto; sin que proceda hacer expresa imposición en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

4769 *RESOLUCION de 30 de diciembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 806/1987, promovido por «Permolca, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 4 de abril de 1986 y 30 de junio de 1987.*

En el recurso contencioso-administrativo número 806/1987, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Permolca, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 4 de abril de 1986 y 30 de junio de 1987, se ha dictado, con fecha 26 de enero de 1990, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por «Perfiles y Moldeados del Caucho, Sociedad Anónima», contra la resolución de 4 de abril de 1986, por la que el Registro de la Propiedad Industrial concedió la inscripción del modelo de utilidad número 284.267, consistente en perfil para carrocería de automóviles y similares, debemos confirmar y confirmamos la citada resolución, sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

4770 *RESOLUCION de 30 de noviembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 465/1989, promovido por Luitpold-Werke contra acuerdo del Registro de 20 de noviembre de 1987.*

En el recurso contencioso-administrativo número 465/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Luitpold-Werke contra Resolución de este Registro de 20 de noviembre de 1987, se ha dictado, con fecha 28 de enero de 1991 por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Monsalve Gurrea, en nombre y representación de Luitpold-Werke, contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de noviembre de 1987, sobre concesión de la marca número 1.134.338 MOVI-ARTRON, en la clase 5, a favor de «Laboratorios Viña, Sociedad Anónima», por lo que se confirma la mencionada Resolución recurrida, por ser ajustada a derecho. No se hace pronunciamiento sobre costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario General del Registro de la Propiedad Industrial.

4771 *RESOLUCION de 30 de diciembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 1.636/1985, promovido por «Bayer A.G.», contra acuerdos del Registro de 1 de junio de 1984 y 28 de enero de 1986.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.636/1985, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Bayer, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 1 de junio de 1984 y 28 de enero de 1986, se ha dictado, con fecha 9 de diciembre de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Abogado don Fernando Pombo García, en nombre y representación de «Bayer A.G.», contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fechas de 1 de junio de 1984 y 28 de enero de 1986, que deniegan la protección registral de la patente de invención número 505.287, debemos confirmar y confirmamos dichas resoluciones por ser conformes a derecho, sin hacer expresa declaración en cuanto a las costas de este recurso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de diciembre de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

4772 *RESOLUCION de 30 de diciembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 528/1986, promovido por «Industrial San Roque, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 31 de octubre de 1985 y 27 de junio de 1986.*

En el recurso contencioso-administrativo número 528/1986, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Valencia por «Industrial San Roque, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de este Registro de 31 de octubre de 1985 y 27 de junio de 1986, se ha dictado, con fecha 25

de junio de 1991, por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso de apelación interpuesto por la representación procesal de "Industrial San Roque, Sociedad Anónima", contra la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Valencia de 24 de mayo de 1989, revocamos la misma y anulamos la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 31 de octubre de 1985, que acordó conceder el registro del modelo de utilidad número 273.413, solicitado por "Sociedad Anónima de Construcciones Industriales", por no ser conformes a derecho; sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.
Madrid, 30 de diciembre de 1991.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

4773 *RESOLUCION de 30 de diciembre de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 479/1986, promovido por «Henkel Ibérica, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 21 de enero de 1985 y 23 de marzo de 1987.*

En el recurso contencioso-administrativo número 479/1986, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Barcelona por «Henkel Ibérica, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de este Registro de 21 de enero de 1985 y 23 de marzo de 1987, se ha dictado, con fecha 30 de noviembre de 1989, por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Eusebio Sans Coll, en representación de "Henkel Ibérica, Sociedad Anónima", contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 21 de enero de 1985 (publicada en "Boletín Oficial de la Propiedad Industrial" de 16 de junio de 1985), y desestimatoria de la reposición de 23 de marzo de 1987, que otorgaron marca española número 1.066.425, "Frial", con diseño en favor a doña Leonor Paloma Frial Suárez, y confirmamos tales acuerdos sin hacer imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.
Madrid, 30 de diciembre de 1991.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

4774 *RESOLUCION de 21 de enero de 1992, de la Dirección General de Política Tecnológica, por la que se publica la relación de normas españolas UNE anuladas, correspondientes al mes de diciembre de 1991.*

En virtud de las competencias atribuidas en el Real Decreto 1614/1985, de 1 de agosto, y visto el expediente de anulación de normas presentadas por la Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR), Entidad reconocida a estos efectos de Orden de 26 de febrero de 1986,

Esta Dirección ha resuelto publicar la relación de normas españolas UNE anuladas que figuran en el anexo.

Lo que se comunica a los efectos oportunos.
Madrid, 21 de enero de 1992.-La Directora general, Carmen de Andrés Conde.

ANEXO

Normas anuladas en el 11 de diciembre de 1991

UNE 51 001 66.-Determinación del peso específico con areómetro.
UNE 51 021 66.-Viscosidad saybolt.

UNE 51 031 66.-Vapores explosivos de «fuel-oil» para quemadores.
UNE 51 046 64.-Contaminación con materias sólidas en aceites lubricantes.
UNE 51 073 65.-Punto de enturbiamiento y cristalización de los líquidos para brújulas.
UNE 51 507 57.-Combustible para motores diesel marinos. «Gas-oil».
UNE 51 509 57.-Gasolina para automotores de guerra.
UNE 51 512 57.-Aceite lubricante para aviación. Tipo 100.
UNE 51 515 57.-Líquido de brújulas para aviación.
UNE 51 516 57.-Combustible para motores diesel. «Diesel-oil».

4775 *RESOLUCION de 4 de febrero de 1992, de la Dirección General de Comercio Exterior, por la que se reconocen los beneficios arancelarios establecidos por el Real Decreto 2586/1985, de 18 de diciembre, modificado por los Reales Decretos 932/1986, de 9 de mayo, y 1640/1990, de 20 de diciembre, a la Empresa «Rubber Industrias del Caucho, Sociedad Anónima».*

El Real Decreto 2586/1985, de 18 de diciembre, modificado por los Reales Decretos 932/1986, de 9 de mayo, y 1640/1990, de 20 de diciembre, establece un régimen de suspensiones y reducciones arancelarias aplicables a los bienes de inversión que se importen con determinados fines específicos, recogiendo en su artículo 1.º, entre otros, el de equipamiento de instalaciones en proyectos para el desarrollo de zonas en declive o desfavorecidas.

Al amparo de dicha disposición y de acuerdo con los trámites previstos en la Orden de Presidencia del Gobierno de 19 de marzo de 1986, la Empresa «Rubber Industrias del Caucho, Sociedad Anónima», encuadrada en la Zona Industrializada en Declive de Ferrol (expediente C/0063/130), solicitó de este Departamento el reconocimiento de los beneficios arancelarios establecidos en los citados Reales Decretos.

Cumplidos los trámites reglamentarios, la Dirección General de Industria del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo ha emitido informe favorable a la concesión del beneficio solicitado, una vez aprobado el proyecto de instalación de una industria de vulcanización integral y tratamiento de productos del caucho ubicada en Fene (La Coruña), presentado por la referida Empresa.

En consecuencia, esta Dirección General de Comercio Exterior ha resuelto, de acuerdo con lo previsto en el artículo 3.º de la Orden de Presidencia del Gobierno de 19 de marzo de 1986, lo siguiente:

Primero.-Las importaciones de bienes de equipo que realice la Empresa «Rubber Industrias del Caucho, Sociedad Anónima», en ejecución del proyecto de instalación de una industria de vulcanización integral y tratamiento de productos del caucho, ubicada en Fene (La Coruña), aprobado por la Dirección General de Industria del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, disfrutará, a tenor de lo dispuesto en el Real Decreto 2586/1985, de 18 de diciembre, modificado por los Reales Decretos 932/1986, de 9 de mayo, y 1640/1990, de 20 de diciembre, de los siguientes beneficios arancelarios:

A) Suspensión total de los derechos aplicables a los bienes de equipo, de acuerdo con sus características y naturaleza, cuando se importen de la Comunidad Económica Europea o bien de aquellos países a los que, en virtud de las disposiciones vigentes en cada momento, les sea de aplicación el mismo tratamiento arancelario, o bien,

B) Sometimiento a los derechos del Arancel de Aduanas comunitario, cuando dichos bienes de equipo se importen de terceros países, siempre que este derecho resulte inferior al aplicable en cada momento a los citados países según el Arancel de Aduanas español y de acuerdo con las previsiones de adaptación al Arancel comunitario establecidas en el artículo 37 del Acta de Adhesión.

Segundo.-El reconocimiento de los beneficios recogidos en el artículo anterior no prejuzga la inexistencia de producción nacional de los bienes objeto de la inversión. Dichos beneficios sólo resultarán aplicables si se acredita debidamente la inexistencia de fabricación nacional mediante el certificado que en tal sentido expida el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, el cual deberá ser presentado ante los Servicios competentes de Aduanas para la aplicación de los beneficios que se recogen en la presente Resolución.

Tercero.-1. Los bienes de equipo que se importen quedarán vinculados al destino específico determinante del beneficio que se concede, y su utilización en fines distintos de los previstos supondrá la pérdida automática de los beneficios aplicados, siendo exigibles los derechos arancelarios y demás impuestos no percibidos, así como los recargos y sanciones a que hubiere lugar.

2. A los efectos del pertinente control, serán de aplicación las normas contenidas en la Circular número 957, de 5 de febrero de 1987, de la Dirección General de Aduanas e Impuestos Especiales, relativo a los despachos de mercancías con destinos especiales.

Cuarto.-En atención a lo previsto en el apartado 2 del artículo 5.º de la Orden de referencia, y a efectos de alcanzar los objetivos