

Segundo.—No hacemos una expresa condena en costas.»

Dispuesto por Orden de 27 de noviembre de 1991 el cumplimiento de la citada sentencia, en sus propios términos.

Esta Dirección General ha resuelto dar publicación al fallo de la misma para general conocimiento.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Madrid, 27 de enero de 1992.—La Directora general de Enseñanza Superior, Ana Crespo de Las Casas.

Ilmo. Sr. Subdirector general de Centros y Profesorado.

**3340** *RESOLUCION de 27 de enero de 1992, de la Dirección General de Enseñanza Superior, por la que se dispone la publicación del fallo de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Higinio Gómez Mirón, sobre pruebas de idoneidad para acceso al Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad.*

En el recurso contencioso-administrativo número 206/1987, interpuesto por don Higinio Gómez Mirón, contra Resoluciones de la Secretaría de Estado de Universidades e Investigación, sobre pruebas de idoneidad, el Tribunal Superior de Justicia de Madrid ha dictado sentencia en 2 de octubre de 1990, que ha quedado firme, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto en nombre de don Higinio Gómez Mirón, contra la Resolución de la Secretaría de Estado de Universidades de fecha 30 de agosto de 1984 que acordó la devolución del expediente a la Comisión evaluadora del concurso convocado para cubrir plazas de Profesores titulares de Universidad, en el área de conocimiento de Economía de la Empresa, no incluyendo al demandante, y contra la Resolución de la misma Secretaría de Estado de 3 de julio de 1985 que aprobó la lista definitiva, debemos declarar y declaramos no haber lugar a la nulidad de dichas Resoluciones por ser conformes a derecho y asimismo declaramos no haber lugar a los demás pronunciamientos solicitados en la formalización sobre nombramientos del demandante fuera de la Comisión ni a la nulidad del expediente o actuaciones de ésta, ni al nombramiento de otra Comisión, sin hacer expresa imposición de las costas».

Dispuesto por Orden de 27 de noviembre de 1991 el cumplimiento de la citada sentencia, en sus propios términos.

Esta Dirección General ha resuelto dar publicación al fallo de la misma para general conocimiento.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Madrid, 27 de enero de 1992.—La Directora general de Enseñanza Superior, Ana Crespo de Las Casas.

Ilmo. Sr. Subdirector general de Centros y Profesorado.

**3341** *RESOLUCION de 29 de enero de 1992, de la Dirección General de Enseñanza Superior, por la que se dispone la publicación del fallo de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Adolfo Celdran Mallol, Profesor titular de Universidad, sobre complemento específico.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.015/1989, interpuesto por don Adolfo Celdran Mallol, Profesor titular de Universidad, contra Resolución de la Dirección General de Enseñanza Superior, relativa a complemento específico del interesado como funcionario del citado Cuerpo, el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana ha dictado sentencia, en 27 de mayo de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Adolfo Celdran Mallol contra la Resolución de fecha 6 de abril de 1989 del Director general de Enseñanza Superior del Ministerio de Educación y Ciencia, desestimatoria de la reclamación formulada por dicha parte en materia de retribución en su condición de Profesor titular de la Universidad de Alicante, por equiparación de complemento específico percibido por el Cuerpo de Catedráticos de Universidad, sin costas».

Dispuesto por Orden de 27 de noviembre de 1991 el cumplimiento de la citada sentencia, en sus propios términos.

Esta Dirección General ha resuelto dar publicación al fallo de la misma para general conocimiento.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos.

Madrid, 29 de enero de 1992.—La Directora general de Enseñanza Superior, Ana Crespo de Las Casas.

Ilmo. Sr. Subdirector general de Centros y Profesorado.

**3342** *RESOLUCION de 30 de enero de 1992, de la Subsecretaría, por la que se emplaza a los interesados en el recurso número 793/1991-07, interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.*

Recibido el requerimiento telegráfico del Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en relación con el recurso número 793/1991-07, tramitado al amparo de la Ley 62/1978, e interpuesto por don Felicísimo Aguado Trigueros, contra Resolución del Consejo Escolar del Instituto «Lope de Vega», de 24 de marzo de 1991, sancionando al alumno Luis Felipe Aguado Arroyo.

Esta Subsecretaría ha resuelto emplazar, para que puedan comparecer ante la Sala, en el plazo de cinco días, a todos los interesados en el procedimiento, y por tanto legitimados para poder personarse ante la misma.

Madrid, 30 de enero de 1992.—El Subsecretario, Enrique Guerrero Salom.

**3343** *RESOLUCION de 31 de enero de 1992, de la Subsecretaría, por la que se emplaza a los interesados en el recurso número 2.315/1991, interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Novena, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.*

Recibido el requerimiento telegráfico del Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Novena, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en relación con el recurso contencioso-administrativo número 2.315/1991, tramitado al amparo de la Ley 62/1978, e interpuesto por el Letrado don Juan Carlos Fernández Vales, en nombre y representación de doña María del Rosario Rouco Díaz, contra Resolución de la Subsecretaría del Ministerio de Educación y Ciencia de fecha 19 de junio de 1991, sobre expediente disciplinario.

Esta Subsecretaría ha resuelto emplazar, para que puedan comparecer ante la Sala, en el plazo de cinco días, a todos los interesados en el procedimiento, y por tanto legitimados para poder personarse ante la misma.

Madrid, 31 de enero de 1992.—El Subsecretario, Enrique Guerrero Salom.

## MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

**3344** *ORDEN de 5 de febrero de 1992 por la que se prorroga la convocatoria de ayudas para estudios universitarios y de posgrado (becas «Reina Sofía»), de la Orden de 9 de enero de 1991, en favor de los trabajadores españoles residentes en el extranjero.*

La Orden de 9 de enero de 1991 («Boletín Oficial del Estado» del 22), por la que se establecen programas de actuación en favor de emigrantes, contempla en el capítulo II, programa 5, ayudas para la realización de estudios universitarios y de posgrado (becas «Reina Sofía»), curso 1991-92.

La gran implantación de este programa entre la población española residente en el extranjero, aconseja la prórroga del mismo.

En su virtud, el Ministro de Trabajo y Seguridad Social ha tenido a bien disponer:

Artículo 1.º Se prorroga la convocatoria de ayudas para estudios universitarios y de posgrado (becas «Reina Sofía»).

Art. 2.º La convocatoria de las becas correspondientes al curso 1992-93 se regirá por las mismas bases que contempla la Orden de 9 de enero de 1991.

## DISPOSICION FINAL

La presente Orden entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el «Boletín Oficial del Estado».

Madrid, 5 de febrero de 1992.

MARTINEZ NOVAL

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de Migraciones.

## MINISTERIO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO

**3345** *ORDEN de 23 de enero de 1992 sobre cesión de participación en el permiso de investigación de hidrocarburos denominado «El Abra», situado frente a las costas de Vizcaya y Cantabria, en la zona C.*

Visto el contrato de cesión suscrito el 12 de agosto de 1991 entre las sociedades «Teredo Oils Ltd., sucursal en España» (TEREDO), «Wascana Resources Española, Sociedad Anónima» (WASCANA) y «Sociedad de Hidrocarburos de Euskadi, Sociedad Anónima» (SHESA) en cuyas estipulaciones se establece que TEREDO cede a WASCANA un 40 por 100 de participación en el permiso «El Abra».

Informado favorablemente el expediente por la Dirección General de la Energía, y tramitado con arreglo a lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 21/1974 sobre Investigación y Explotación de Hidrocarburos, Este Ministerio ha tenido a bien disponer:

Primero.-Se autoriza el contrato firmado el 12 de agosto de 1991 entre las Sociedades «Teredo Oils Ltd., Sucursal en España» (TEREDO), «Wascana Resources Española, Sociedad Anónima» (WASCANA) y «Sociedad de Hidrocarburos de Euskadi, Sociedad Anónima» (SHESA), por el que TEREDO cede a WASCANA un 40 por 100 de participación en el permiso «El Abra».

Segundo.-Como consecuencia de la autorización otorgada en la condición primera anterior, la titularidad del permiso queda como sigue:

«Teredo Oils Ltd., Sucursal en España» (TEREDO): 40 por 100.  
«Wascana Resources Española, Sociedad Anónima» (WASCANA): 40 por 100.  
«Sociedad de Hidrocarburos de Euskadi, Sociedad Anónima» (SHESA): 20 por 100.

La Compañía TEREDO continuará siendo la operadora del permiso «El Abra».

Tercero.-Dentro del plazo de treinta días a partir de la fecha de entrada en vigor de esta Orden, TEREDO y WASCANA deberán presentar en el Servicio de Hidrocarburos de la Dirección General de la Energía resguardos acreditativos de haber ingresado en la Caja General de Depósitos nuevas garantías para reemplazar a las existentes, ajustadas a las nuevas participaciones.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.  
Madrid, 23 de enero de 1992.-El Ministro de Industria, Comercio y Turismo. P. D. (Orden de 30 de mayo de 1991), el Subsecretario, Mariano Casado González.

Ilma. Sra. Directora general de la Energía.

**3346** *ORDEN de 23 de enero de 1992, sobre cesión de participación en los permisos de investigación de hidrocarburos denominados Estella Norte, Estella Sur y Estella Oeste, situados en las provincias de Navarra y Alava, en zona A.*

Visto el contrato de cesión suscrito el 17 de mayo de 1991 entre las sociedades Teredo Oils Ltd (TEREDO), Holland Sea Search III.B.V (HSS), Monument Resources Limited (MONUMENT) y «Sociedad de Hidrocarburos de Euskadi, Sociedad Anónima» (SHESA) en cuyas estipulaciones se establece que HSS cede a TEREDO y SHESA un 20 por 100 y un 10 por 100 de participación respectivamente en los permisos Estella Norte, Estella Oeste y Estella Sur.

Informado favorablemente el expediente por la Dirección General de la Energía, y tramitado con arreglo a lo dispuesto en el artículo 10 de la

Ley 21/1974 sobre Investigación y Explotación de Hidrocarburos, este Ministerio ha tenido a bien disponer:

Primero.-Se autoriza el contrato firmado el 17 de mayo de 1991 entre las sociedades Teredo Oils Ltd (TEREDO), Holland Sea Search III.B.V (HSS), Monument Resources Limited (MONUMENT) y «Sociedad de Hidrocarburos de Euskadi, Sociedad Anónima» (SHESA) por el que HSS cede a TEREDO y SHESA un 20 por 100 y un 10 por 100 de participación respectivamente en los permisos Estella Norte, Estella Oeste y Estella Sur.

Segundo.-Como consecuencia de la autorización otorgada en la condición primera anterior, las titularidades de los permisos quedan como sigue:

Teredo Oils Ltd (TEREDO): 50 por 100.  
Monument Resources Limited (MONUMENT): 30 por 100.  
«Sociedad de Hidrocarburos de Euskadi, Sociedad Anónima» (SHESA): 20 por 100.

La compañía TEREDO continuará siendo la operadora de los permisos Estella Norte, Estella Oeste y Estella Sur.

Tercero.-Dentro del plazo de treinta días a partir de la fecha de entrada en vigor de esta Orden, las sociedades TEREDO y SHESA deberán presentar en el Servicio de Hidrocarburos de la Dirección General de la Energía, resguardos acreditativos de haber ingresado en la Caja General de Depósitos nuevas garantías para reemplazar a las existentes, ajustadas a las nuevas participaciones.

Lo que comunico a V.I. para su conocimiento y efectos.  
Madrid, 23 de enero de 1992.-El Ministro de Industria, Comercio y Turismo. P.D (Orden de 30 de mayo de 1991). El Subsecretario, Mariano Casado González.

Ilma. Sra. Directora General de la Energía.

**3347** *RESOLUCION de 16 de diciembre de 1991, de la Dirección General de Política Tecnológica, por la que se homologan cuatro impresoras, fabricadas por «IBM Endicott», en su instalación industrial ubicada en Endicott, NY-USA.*

Recibida en la Dirección General de Política Tecnológica la solicitud presentada por «IBM España, S. A. E.», con domicilio social en paseo de la Castellana, 4, municipio de Madrid, provincia de Madrid, para la homologación de cuatro impresoras, fabricadas por «IBM Endicott», en su instalación industrial ubicada en Endicott, NY-USA.

Resultando que por el interesado se ha presentado la documentación exigida por la legislación vigente que afecta al producto cuya homologación solicita y que el Laboratorio Central Oficial de Electrotecnia, mediante dictámen con clave número 91094076, y la Entidad colaboradora «ATISAE», por certificado de clave número IA-91/1105/NY1001, han hecho constar que el modelo presentado cumple todas las especificaciones actualmente establecidas por el Real Decreto 1251/1985, de 19 de junio.

Esta Dirección General, de acuerdo con lo establecido en la referida disposición, ha acordado homologar los citados productos, con la contraseña de homologación GIM-0388, y fecha de caducidad el día 16 de diciembre de 1993, definiendo como características técnicas para cada marca y tipo homologado, las que se indican a continuación, debiendo el interesado solicitar los certificados de conformidad de la producción con una periodicidad de un año, y el primero antes del día 16 de diciembre de 1992.

El titular de esta Resolución presentará, dentro del período fijado para someterse al control y seguimiento de la producción, la documentación acreditativa a fin de verificar la adecuación del producto a las condiciones iniciales, así como la declaración en la que se haga constar que en la fabricación de dichos productos, los sistemas de control de calidad utilizados se mantienen, como mínimo, en las mismas condiciones que en el momento de la homologación.

Esta homologación se efectúa en relación con la disposición que se cita y, por tanto, el producto deberá cumplir cualquier otro Reglamento o disposición que le sea aplicable.

El incumplimiento de cualquiera de las condiciones fundamentales en las que se basa la concesión de esta homologación dará lugar a la suspensión cautelar de la misma, independientemente de su posterior anulación, en su caso, y sin perjuicio de las responsabilidades legales que de ello pudieran derivarse.

Contra esta Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante el excelentísimo señor Ministro de Industria, Comercio y Turismo, en el plazo de quince días, contados desde la recepción de la misma.

*Características comunes a todas las marcas y modelos*

Primera. Descripción: Número de puntos de la matriz. Unidades: (a x b).