MINISTERIO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO

22324 RESOLUCION de 30 de abril de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 406/1989, promovido por «Kalifarma, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 7 de diciembre de 1987 y 6 de febrero de 1989, cuya última desestimatoria de la reposición de la primera, cuyas resoluciones confirmamos, por ser conformes a Derecho; sin especial pronunciamiento sobre las costas. Expediente de marca número 1.139.664.

En el recurso contencioso-administrativo número 406/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Kalifarma, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 7 de diciembre de 1987 y 6 de febrero de 1989, se ha dictado, con fecha 20 de julio de 1990, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar, como desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Rafael Rodríguez Montaut, en nombre y representación de «Kalifarma, Sociedad Anónima», contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fechas 7 de diciembre de 1987 y 6 de febrero de 1989, esta última desestimatoria de la reposición de la primera, cuyas resoluciones confirmamos, por ser conformes a Derecho; sin especial pronunciamiento sobre las costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.
Madrid, 30 de abril de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

22325 RESOLUCION de 30 de abril de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 807/1985, promovido por «Desarrollo de Aduanas y Transportes, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 17 de febrero de 1984 y 7 de octubre de 1985.

En el recurso contencioso-administrativo número 807/1985, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Desarrollo de Aduanas y Transportes, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 17 de febrero de 1984 y 7 de octubre de 1985, se ha dictado, con fecha 23 de diciembre de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con desestimación del presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales, don Federico José Olivares de Santiago, en nombre y representación de las firma «Desarrollo de Aduanas y Transportes, Sociedad Anónima», en impugnación de la denegación tácita del recurso de reposición formulado contra la resolución del Registro de la Propiedad, de fecha 17 de febrero de 1984, también impugnada, por la que se denegó la inscripción registral de la marca "1.031.545 DATSA"; debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son conformes al ordenamiento jurídico, no procediendo su nulidad, absolviendo a la Administración demandada de las pretensiones de la parte actora, sin expresa imposición de costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.
Madrid, 30 de abril de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

22326 RESOLUCION de 30 de abril de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 588/1987, promovido por don Gerardo Bouzas Pereiras, contra acuerdos del Registro de 5 de febrero de 1985 y 10 de octubre de 1986.

En el recurso contencioso-administrativo número 588/1987, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don Gerardo Bouzas Pereiras, contra resoluciones de este Registro de 5 de febrero de 1985 y 10 de octubre de 1986, se ha dictado con fecha 6 de abril de 1990, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Fernando Pombo García, en nombre y representación de don Gerardo Bouzas Pereiras, contra la resolución de fecha 5 de febrero de 1985, por la que se deniega la inscripción de la marca número 1.054.831 «Bomarino», para productos de la clase 33 del Nomenclator, así como contra la resolución que confirma la anterior en reposición de fecha 10 de octubre de 1986; declaramos las citadas resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.
Madrid, 30 de abril de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

22327 RESOLUCION de 30 de abril de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 2.330/1986, promovido por «Sociedad Española del Acumulador Tudor, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 6 de octubre de 1987.

En el recurso contencioso-administrativo número 2.330/1986, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Sociedad Española del Acumulador Tudor, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 6 de octubre de 1987, se ha dictado, con fecha 17 de enero de 1990, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando íntegramente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de la Entidad demandante «Sociedad Española del Acumulador Tudor, Sociedad Anónima», contra la desestimación del recurso de reposición formalizado por dicha Entidad, contra el acuerdo de 5 de julio de 1985, que concedía la marca gráfica «Nodor» número 1.075.338, se declara ajustado a Derecho dicho acuerdo. No se hace expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla, en sus propios términos, la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.
Madrid, 30 de abril de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Ilmo. Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

22328 RESOLUCION de 30 de abril de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 815/1987, promovido por «M. F. G. Design, S. R. L.», contra acuerdos del Registro de 2 de junio de 1986 y 12 de enero de 1988.

En el recurso contencioso-administrativo número 815/1987, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «M. F. G. Design, S. R. L.», contra resoluciones de este registro de 2 de junio de 1986 y 12 de enero de 1988, se ha dictada, con fecha 23 de mayo de 1989, por la