

**16913** *RESOLUCION de 27 de marzo de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 252/1990, promovido por «Osborne y Compañía, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 19 de febrero de 1988 y 22 de mayo de 1989.*

En el recurso contencioso-administrativo número 252/1990, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Osborne y Compañía, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 19 de febrero de 1988 y 22 de mayo de 1989, se ha dictado, con fecha 5 de noviembre de 1990, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando, como estimamos, el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Javier Ungria López, en nombre y representación de «Osborne y Compañía, Sociedad Anónima», debemos declarar y declaramos nulos y sin efecto las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial, de fechas 19 de febrero de 1988 y 22 de mayo de 1989, que autorizaban la inscripción de la marca número 1.139.267 «Anniel», por no ser conformes a Derecho, dado que tal inscripción es improcedente; sin especial pronunciamiento sobre costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 27 de marzo de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**16914** *RESOLUCION de 27 de marzo de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1360/1989 (antes 471/1986), promovido por «Parfums Ungaro, Sociedad Anónima de Responsabilidad Limitada», contra acuerdos del Registro de 16 de noviembre de 1984 y 29 de septiembre de 1986.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1360/1989 (antes 471/1986), interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Parfums Ungaro, Sociedad Anónima de Responsabilidad Limitada», contra resoluciones de este Registro de 16 de noviembre de 1984 y 29 de septiembre de 1986, se ha dictado, con fecha 18 de mayo de 1990, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Parfums Ungaro, Sociedad Anónima de Responsabilidad Limitada», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial que denegaron el registro de la marca número 474.416 «Diva», anulamos dichas resoluciones, declarando procede el registro de dicha marca, todo ello sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 27 de marzo de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**16915** *RESOLUCION de 27 de marzo de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1208/1988, promovido por «Perfumería Gal, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 13 de noviembre de 1987.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1208/1988, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Perfumería Gal, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 13 de no-

viembre de 1987, se ha dictado, con fecha 18 de mayo de 1990, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Santos de Gandarillas Carmona, en nombre y representación de «Perfumería Gal, Sociedad Anónima», contra la resolución de fecha 13 de noviembre de 1987 del Registro de la Propiedad Industrial por la que se acuerda la inscripción de la marca número 1.080.905 «Glicefior», al estimar el recurso de reposición formulado contra la resolución de 4 de abril de 1986 que denegó la inscripción de la citada marca, declaramos no ajustada a Derecho la mencionada resolución y por tanto la anulamos; sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 27 de marzo de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**16916** *RESOLUCION de 27 de marzo de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1694/1988, promovido por «Tabacalera, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 5 de junio de 1986 y 12 de enero de 1988.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1694/1988, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Tabacalera, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 5 de junio de 1986 y 12 de enero de 1988, se ha dictado, con fecha 21 de abril de 1990, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de «Tabacalera, Sociedad Anónima», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de junio de 1986 y la desestimación del recurso de reposición, por resolución del mismo Registro de 12 de enero de 1988: debemos declarar y declaramos tal resolución no conforme con el ordenamiento jurídico anulándola, y en su consecuencia permitir el acceso registral a la marca número 1.091.280 «Ducados», no se hace especial imposición de las costas procesales ocasionadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 27 de marzo de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**16917** *RESOLUCION de 27 de marzo de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 343/1989, promovido por «Fototiendas, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 5 de marzo de 1987 y 27 de junio de 1988.*

En el recurso contencioso-administrativo número 343/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Fototiendas, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 5 de marzo de 1987 y 27 de junio de 1988, se ha dictado, con fecha 5 de diciembre de 1990, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales señor Ungria López, en nombre y representación de la entidad mercantil «Fototiendas, Sociedad Anónima», contra la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial de fecha 5 de marzo de 1987, confirmada posteriormente en reposición, mediante resolución de 27 de junio de 1988

del mismo órgano, sobre denegación de protección registral de la marca número 1.053.696, "Fototiendas, Sociedad Anónima", debemos declarar y declaramos que las citadas resoluciones no son conformes a Derecho y, en su consecuencia, las anulamos, al tiempo que declaramos haber lugar a la inscripción de la marca número 1.053.696 "Fototiendas, Sociedad Anónima". Todo lo anterior sin hacer especial pronunciamiento sobre las costas causadas en esta instancia.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 27 de marzo de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**16918** *RESOLUCION de 27 de marzo de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 279/1989, promovido por «Cablerías del Norte, Sociedad Anónima» (Cablenor), contra acuerdos del Registro de 7 de diciembre de 1987 y 16 de enero de 1989.*

En el recurso contencioso-administrativo número 279/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Cablerías del Norte, Sociedad Anónima» (CABLENOR), contra resoluciones de este Registro de 7 de diciembre de 1987 y 16 de enero de 1989, se ha dictado, con fecha 26 de septiembre de 1990, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso interpuesto por el Procurador don Eduardo Muñoz-Cuellar Pernía en nombre y representación de "Cablerías del Norte, Sociedad Anónima", contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 7 de diciembre de 1987 confirmada en reposición por resolución de fecha 16 de enero de 1989, debemos declarar y declaramos la disconformidad de las mismas en el ordenamiento jurídico anulándolas en consecuencia y el derecho de la recurrente a la inscripción de la marca número 1.125.298 "Norplas". Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 27 de marzo de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**16919** *RESOLUCION de 27 de marzo de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 55/1989, promovido por don Eduardo Brey Abalo contra acuerdo del Registro de 25 de abril de 1988.*

En el recurso contencioso-administrativo número 55/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por don Eduardo Brey Abalo contra resolución de este Registro de 25 de abril de 1988, se ha dictado, con fecha 14 de noviembre de 1990, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo formulado por el Procurador don José Pedro Vila Rodríguez, en nombre y representación de don Eduardo Brey Abalo, contra la resolución de 25 de abril de 1988, dictada por el Registro de la Propiedad Industrial, Ministerio de Industria y Energía, debemos declarar y declaramos que esta resolución es nula por no estar ajustada a Derecho, y, en consecuencia, la procedencia de la inscripción en dicho Registro de la marca solicitada "Rasio Top 40"; sin hacer mención especial en cuanto a las costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se

cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 27 de marzo de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**16920** *RESOLUCION de 27 de marzo de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 800/1989, promovido por «Motocultores Pasquali, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 24 de octubre de 1988.*

En el recurso contencioso-administrativo número 800/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Motocultores Pasquali, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 24 de octubre de 1988, se ha dictado, con fecha 15 de noviembre de 1990, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la entidad "Motocultores Pasquali, Sociedad Anónima", contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de 24 de octubre de 1988, que estima el recurso de reposición interpuesto por la entidad "Pasqualini, Sociedad Anónima", contra otra resolución anterior del mismo Registro, de 5 de junio de 1986, que denegó la inscripción de la marca número 1.088.762 "Pasqualini, Sociedad Anónima", y, en consecuencia, anulamos dicha resolución, por ser contraria al ordenamiento jurídico, denegando el acceso al Registro de la Propiedad Industrial de la marca citada.

Y todo ello sin hacer expresa imposición de costas a ninguna de las partes procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 27 de marzo de 1991.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**16921** *RESOLUCION de 27 de marzo de 1991, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1472/1989, promovido por «VIVA, Vuelos Internacionales de Vacaciones, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 10 de mayo de 1988 y 17 de julio de 1989.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1472/1989, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «VIVA, Vuelos Internacionales de Vacaciones, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 10 de mayo de 1988 y 17 de julio de 1989, se ha dictado, con fecha 10 de octubre de 1990, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo formulado por el Procurador don Eduardo Muñoz-Cuellar Pernía, en nombre y representación de la mercantil "VIVA, Vuelos Internacionales de Vacaciones, Sociedad Anónima", contra las resoluciones de 10 de mayo de 1988 y 17 de julio de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, Ministerio de Industria y Energía, que conceden la inscripción del rótulo denominado "Viva Travel, Sociedad Limitada", debemos declarar y declaramos que ambas resoluciones son nulas por no estar ajustadas a Derecho; sin hacer mención especial en cuanto a las costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se