Industrial" de 1 de agosto de 1983, por la que se declara la caducidad de la patente de introducción número 457.373, que reivindica un procedimiento para la realización o la preparación de juntas de canalización por no acreditar la explotación en los plazos legales y contra la desestimación fuera de plazo del recurso de reposición de 21 de febrero de 1985, y la presunta por el transcurso del plazo interpuesto contra aquélla, debemos declarar y declaramos que las resoluciones impugnadas son ajustadas a Derecho, no habiendo lugar a declarar su nulidad; sin hacer expresa imposición de las costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de junio de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

28333 RESOLUCION de 30 de junio de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 9/1987, promovido por «Maggi, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 17 de julio de 1985 y 14 de mayo de 1987.

En el recurso contencioso-administrativo número 9/1987, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Maggi, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 17 de julio de 1985 y 14 de mayo de 1987, se ha dictado, con fecha 19 de enero de 1989, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de «Maggi, Sociedad Anónima», contra la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial de fecha 14 de mayo de 1987, confirmando en reposición la pronunciada en 17 de julio de 1985, por medio de la cual fue concedida la marca número 1.075.493, sin expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de junio de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

28334 RESOLUCION de 30 de junio de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 451/1982 (actual 6.315/1989), promovido por «Estudio 2.000, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 21 de diciembre de 1981.

En el recurso contencioso-administrativo número 451/1982 (actual 6.315/1989), interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Estudio 2.000, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 21 de diciembre de 1981, se ha dictado, con fecha 7 de mayo de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de «Estudio 2.000, Sociedad Anónima», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 21 de diciembre de 1981, dictada en el recurso de reposición formalizado contra la anterior que revoca, por la que se concede el registro e inscripción de la marca gráfico-denominativa solicitada con el número 921.173 Dasslerpuma —según diseño— para distinguir productos de la clase 18.^a que se relacionan a favor de «Puma Sportschuhfabriken Rudolf Dassler Kg.», debemos declarar y declaramos la resolución ajustada a derecho; sin hacer especial pronunciamiento en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

28335 RESOLUCION de 30 de julio de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.576/1987-A, promovido por «Derivados Lácteos y Alimenticios, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 30 de septiembre de 1986 y 7 de agosto de 1987.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.576/1987-A, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Barcelona por «Derivados Lácteos y Alimenticios, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 30 de septiembre de 1986 y 7 de agosto de 1987, se ha dictado, con fecha 3 de octubre de 1989, por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Octavio Pesqueira Roca, en representación de «Derivados Lácteos y Alimenticios, Sociedad Anónima», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 30 de septiembre de 1986 (publicada en el «Boletín Oficial de la Propiedad Industrial» de 1 de diciembre de 1986, por la que se concedió modelo industrial número 109.299, a favor de don Pedro Massanet Giménez, y contra la desestimación del recurso de reposición de 7 de agosto de 1987, y anulamos dichos actos por lo que se refiere a la variante «C» del modelo concedido; sin imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de julio de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

28336 RESOLUCION de 30 de julio de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 130-A/1988, promovido por «Sociedad Nestlé A. E. P. A.», contra acuerdo del Registro de 22 de junio de 1987.

En el recurso contencioso-administrativo número 130/1988-A, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Barcelona por «Sociedad Nestlé A. E. P. A.», contra resolución de este Registro de 22 de junio de 1987, se ha dictado, con fecha 27 de febrero de 1990, por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos sustancialmente el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de la Entidad «Sociedad Nestlé, A. E. P. A.», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 22 de junio de 1987, que concedió el registro de la marca número 1.059.593, tipo slogan «Marcilla torrefacción gran aroma», del tenor explicitado con anterioridad y estimando sustancialmente la demanda articulada anulamos el referido acto por no ser conforme a Derecho, desestimándose los restantes pedimentos. Sin efectuarse especial pronunciamiento sobre costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de julio de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.