

**21650** *RESOLUCION de 30 de mayo de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 837/1986, promovido por «Société de Recherches Industrielles, Sociedad Anónima» (SORI), contra acuerdos del Registro de 1 de octubre de 1985 y 19 de mayo de 1987.*

En el recurso contencioso-administrativo número 837/1986, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Société de Recherches Industrielles, Sociedad Anónima» (SORI), contra Resoluciones de este Registro de 1 de octubre de 1985 y 19 de mayo de 1987, se ha dictado, con fecha 15 de marzo de 1989, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo número 837/1986, interpuesto por la «Société de Recherches Industrielles, S. A.» (SORI), contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial denegatorios de la marca internacional número 481.263, «Humexinal», a que se contrae la presente litis, por ser ajustados a Derecho. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 30 de mayo de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**21651** *RESOLUCION de 30 de mayo de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 171/1986, promovido por don Francisco Alia Alonso, contra acuerdos del Registro de 17 de octubre de 1984 y 25 de agosto de 1986.*

En el recurso contencioso-administrativo número 171/1986, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don Francisco Alia Alonso, contra resoluciones de este Registro de 17 de octubre de 1984 y 25 de agosto de 1986, se ha dictado, con fecha 21 de enero de 1989, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto en nombre de don Francisco Alia Alonso contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 17 de octubre de 1984, por la que se deniega la inscripción de la marca número 1.051.252, «Unilar», para la clase 36 y actividad de agencia inmobiliaria, y contra la desestimación extemporánea del recurso de reposición de fecha 25 de agosto de 1986, debemos declarar y declaramos no haber lugar a la nulidad solicitada de esas resoluciones por ser conformes a derecho; sin hacer expresa imposición de las costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 30 de mayo de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**21652** *RESOLUCION de 30 de mayo de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 20/1986, promovido por «Besnier, Société Anonyme», contra acuerdo del Registro de 23 de julio de 1985.*

En el recurso contencioso-administrativo número 20/1986, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Besnier, Société Anonyme», contra Resolución de este Registro de 23 de julio de 1985, se ha dictado, con fecha 25 de febrero de 1989, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo presentado en nombre de la Entidad «Besnier, Société Anonyme», contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 23 de julio de 1985, por la que estimando recurso de reposición anterior, se deniega la inscripción de la marca número 1.028.580 «Presidente» para la clase 29 y «productos lácteos», debemos declarar y declaramos no haber lugar a la nulidad de la resolución impugnada por ser conforme a derecho, por lo que no hay lugar a las peticiones del recurrente, sin hacer imposición de las costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 30 de mayo de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**21653** *RESOLUCION de 30 de mayo de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 2.132/1985, promovido por «Glaxo Operations UK Limited», contra acuerdos del Registro de 5 de julio de 1984 y 20 de febrero de 1986.*

En el recurso contencioso-administrativo número 2.132/1985, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Glaxo Operations UK Limited», contra Resoluciones de este Registro de 5 de julio de 1984 y 20 de febrero de 1986, se ha dictado, con fecha 11 de enero de 1989, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por «Glaxo Operations UK Limited», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de julio de 1984 que denegó la marca número 1.038.956 «Kapatab», clase 5.ª del Nomenclátor y contra el que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer especial imposición de las costas del recurso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 30 de mayo de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**21654** *RESOLUCION de 30 de mayo de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.516/1985, promovido por «Glaxo Operations UK Limited», contra acuerdos del Registro de 5 de junio de 1984 y 22 de noviembre de 1985. Expediente de marca número 1.011.583.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.516/1985, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Glaxo Operations UK Limited», contra resoluciones de este Registro de 5 de junio de 1984 y 22 de noviembre de 1985, se ha dictado, con fecha 19 de noviembre de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Glaxo Operations UK Limited», contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 22 de noviembre de 1985, confirmatorio en reposición del de 5 de junio de 1984, y que denegó declarar la incompatibilidad de la marca número 1.011.583 «Sanda» (cuya inscripción rechazó por otras causas) con la número 896.039 «Zantac», debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son conformes a derecho; sin imposición de las costas del proceso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se

cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de mayo de 1990.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**21655** RESOLUCION de 30 de mayo de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 2.218/1986, promovido por «Ferro Enamel Española, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 5 de octubre de 1984 y 4 de junio de 1986.

En el recurso contencioso-administrativo número 2.218/1986, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Ferro Enamel Española, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 5 de octubre de 1984 y 4 de junio de 1986, se ha dictado, con fecha 23 de julio de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales señor Ungria López, en nombre y representación de la Entidad «Ferro Enamel Española, Sociedad Anónima», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 5 de octubre de 1984, por el que se deniega la inscripción de la marca número 1.018.968, «Ferro», de la clase 1.ª, con gráfico, ratificado en reposición por acuerdo de 4 de junio de 1986 del mismo Registro; debemos declarar y declaramos que las citadas resoluciones son conformes a Derecho y, en su consecuencia, su plena validez y eficacia, al tiempo que declaramos no haber lugar a la inscripción de la marca número 1.018.968, «Ferro», de la clase 1.ª. Todo lo anterior sin hacer especial pronunciamiento sobre las costas causadas en esta instancia.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de mayo de 1990.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**21656** RESOLUCION de 16 de julio de 1990, de la Dirección General de Industria, por la que se homologan parrillas para uso colectivo, categoría III, marca «Falcon», modelo base G-350/10, fabricadas por «Falcon Catering Equipment», en Escocia (Reino Unido). CBL-0073.

Recibida en la Dirección General de Industria la solicitud presentada por «Serostel, Sociedad Anónima», con domicilio social en calle General Margallo, número 12, municipio de Madrid, provincia de Madrid, para la homologación de parrillas para uso colectivo, categoría III, fabricada por «Falcon Catering Equipment», en su instalación industrial ubicada en Escocia (Reino Unido);

Resultando que por el interesado se ha presentado la documentación exigida por la legislación vigente que afecta al producto cuya homologación solicita, y que el Laboratorio «Repsol Butano, Sociedad Anónima», mediante dictamen técnico con clave A89566 y la Entidad de Inspección y Control Reglamentario «Asistencia Técnica en Garantía de Calidad Control e Inspección» (ACISA), por certificado de clave 90070, han hecho constar que el modelo presentado cumple todas las especificaciones actualmente establecidas por el Real Decreto 494/1988, de 20 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de aparatos que utilizan gas como combustible.

Esta Dirección General, de acuerdo con lo establecido en la referida disposición, ha acordado homologar el citado producto, con la contraseña de homologación CBL-0073, definiendo como características técnicas para cada marca y modelo homologado, las que se indican a continuación, debiendo el interesado solicitar los certificados de conformidad de la producción con una periodicidad de cinco años, y el primero antes del día 16 de julio de 1995.

El titular de esta Resolución presentará dentro del período fijado para someterse al control y seguimiento de la producción, declaración en la que se haga constar que, en la fabricación de dichos productos, los sistemas de control de calidad utilizados se mantienen como mínimo, en las mismas condiciones que en el momento de la homologación.

Esta homologación se efectúa en relación con la disposición que se cita y, por tanto, el producto deberá cumplir cualquier otro Reglamento o disposición que le sea aplicable.

El incumplimiento de cualquiera de las condiciones fundamentales en las que se basa la concesión de esta homologación dará lugar a la suspensión cautelar de la misma, independientemente de su posterior anulación, en su caso, y sin perjuicio de las responsabilidades legales que de ello pudieran derivarse.

Contra esta Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponer recurso de alzada ante el excelentísimo señor Ministro de Industria y Energía, en el plazo de quince días, contados desde la recepción de la misma.

#### Características comunes a todas las marcas y modelos

Primera. Descripción: Tipo de gas.

Segunda. Descripción: Presión de alimentación. Unidades: Mbar.

Tercera. Descripción: Gasto nominal. Unidades: Kw.

#### Valor de las características para cada marca y modelo

Marca «Falcon», modelo G-350/10.

Características:

Primera: GC, GN y GLP.

Segunda: 7,5, 18 y 37.

Tercera: 18,6, 18,6 y 18,6.

Marca «Falcon», modelo G-350/9.

Características:

Primera: GC, GN y GLP.

Segunda: 7,5, 18 y 37.

Tercera: 9,3, 9,3 y 9,3.

Madrid, 16 de julio de 1990.-El Director general, por delegación (Resolución de 15 de marzo de 1989), el Subdirector general de Maquinaria, José Méndez Álvarez.

## MINISTERIO DE TRANSPORTES, TURISMO Y COMUNICACIONES

**21657** RESOLUCION de 11 de mayo de 1990, de la Dirección General de Telecomunicaciones, por la que se otorga el certificado de aceptación al Modem para R.T.C. (V.22), marca «Alcatel Standard Eléctrica», modelo MD-1200-D-2HC (V.22).

Al amparo de lo establecido en la disposición transitoria del Real Decreto 1532/1989, de 1 de diciembre, la empresa «Alcatel Standard Eléctrica, Sociedad Anónima», con domicilio social en Madrid, calle Ramirez de Prado 5 C.P. 28045, ha solicitado, en el plazo fijado, la transformación del título habilitante, obtenido de conformidad con la normativa anterior, en el correspondiente Certificado de Aceptación.

Visto el título habilitante, la normativa técnica que se le aplicó para la extensión del mencionado título, así como las características técnicas del equipo a que tal título se refiere, y comprobado que la normativa que amparaba la expedición de dicho título habilitante es equivalente a las especificaciones técnicas que deberán cumplir los «modems» para la red telefónica conmutada, aprobadas por Real Decreto 1532/1989, esta Dirección General resuelve otorgar el Certificado de Aceptación al Modem para la Red Telefónica Conmutada (V.22), marca «Alcatel Standard Eléctrica», modelo MD-1200-D-2HC (V.22), que se inserta como anexo a la presente Resolución.

En cumplimiento de lo previsto en el artículo 18.2 del Real Decreto 1066/1989, de 28 de agosto, la validez de dicho certificado queda condicionada a la previa obtención del número de inscripción del solicitante en el Registro de importadores, fabricantes o comercializadores que otorgará la Administración de Telecomunicaciones.

Madrid, 11 de mayo de 1990.-El Director general, Javier Nadal Ariño.