

luciones impugnadas en cuanto se ajustan a esta sentencia. 3) No hacemos una expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de marzo de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

16303 RESOLUCION de 30 de marzo de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1106/1986, promovido por «Fabbrica Italiana Magneti Marelli, Sociedad por Acciones» contra acuerdos del Registro de 1 de febrero de 1985 y 9 de enero de 1987.

En el recurso contencioso-administrativo número 1106/1986, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Fabbrica Italiana Magneti Marelli, Sociedad por Acciones» contra resoluciones de este Registro de 1 de febrero de 1985 y 9 de enero de 1987, se ha dictado, con fecha 18 de abril de 1989, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Fernando Pombo García en nombre y representación de la entidad «Fabbrica Italiana Magneti Marelli, Sociedad por Acciones», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 9 de enero de 1987 que desestimó el recurso de reposición contra la de 1 de febrero de 1985 que deniega la marca internacional número 476.255 «Microplex» distintiva de sistemas y dispositivos de encendido electrónico para vehículos (Clase 7), debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones impugnadas se reputan conformes a Derecho, sin hacer pronunciamiento alguno acerca de las costas procesales causadas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de marzo de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

16304 RESOLUCION de 30 de marzo de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 465/1986, promovido por «Importaciones Pamo, Sociedad Anónima» contra acuerdo del Registro de 28 de octubre de 1985.

En el recurso contencioso-administrativo número 465/1986, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Importaciones Pamo, Sociedad Anónima» contra resolución de este Registro de 28 de octubre de 1985, se ha dictado, con fecha 14 de enero de 1989, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Importaciones Pamo, Sociedad Anónima» contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 28 de octubre de 1985, que denegó el registro de la marca número 1.027.389 gráfica, debemos declarar y declaramos que dicha resolución es conforme a Derecho; sin imposición de las costas del recurso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de marzo de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

16305 RESOLUCION de 30 de marzo de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 348/1985, promovido por «Mirurgia, Sociedad Anónima» contra acuerdo del Registro de 30 de octubre de 1984.

En el recurso contencioso-administrativo número 348/1985, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Mirurgia, Sociedad Anónima» contra resolución de este Registro de 30 de octubre de 1984, se ha dictado, con fecha 30 de octubre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por «Mirurgia, Sociedad Anónima» contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 30 de octubre de 1984 por el que se denegó la marca número 997.472 Medas para productos de la clase 3.ª del Nomenclátor Oficial, recurso en el que ha comparecido «General de Restaurantes, Sociedad Anónima», representada por el Procurador don Paulino Monsalve Gurra, debemos confirmar y confirmamos la mencionada resolución por ser ajustada a derecho; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de marzo de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

16306 RESOLUCION de 30 de marzo de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1260/1984, promovido por «The Procter and Gamble Co.» contra acuerdo del Registro de 5 de febrero de 1983. Expediente de marca 995.000.

En el recurso contencioso-administrativo número 1260/1984, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «The Procter and Gamble Co.» contra resolución de este Registro de 5 de febrero de 1983, se ha dictado, con fecha 30 de noviembre de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de «The Procter and Gamble Co.», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 5 de febrero de 1983, todo ello sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de marzo de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

16307 RESOLUCION de 30 de marzo de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1204/1985, promovido por «Telettra Española, Sociedad Anónima» contra acuerdos del Registro de 27 de abril de 1984 y 25 de noviembre de 1985.

En el recurso contencioso-administrativo número 1204/1985, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Telettra Española, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 27 de abril de 1984 y 25 de noviembre de 1985, se ha dictado, con fecha 19 de febrero de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Javier Ungria López, en nombre y

representación de "Telettra Española, Sociedad Anónima", debemos declarar y declaramos nulas y sin efecto las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 27 de abril de 1984 y 25 de noviembre de 1985, esta última desestimatoria del recurso de reposición contra la primera, por no ser conformes a Derecho, declarando, en consecuencia, procedente la inscripción del Nombre Comercial número 98.997 "Telettra Española, Sociedad Anónima", que dicha recurrente solicita sin especial pronunciamiento sobre costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de marzo de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

16308 *RESOLUCION de 30 de marzo de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 334/1984, promovido por doña María Jesús González Rodríguez contra acuerdos del Registro de 1 de octubre de 1982 y 24 de enero de 1984.*

En el recurso contencioso-administrativo número 334/1984, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por doña María Jesús González Rodríguez contra resoluciones de este Registro de 1 de octubre de 1982 y 24 de enero de 1984, se ha dictado, con fecha 24 de noviembre de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el presente recurso interpuesto en nombre de doña María Jesús González Rodríguez contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 1 de octubre de 1982 y de 24 de enero de 1984 denegatorias del Modelo de Utilidad número 256.187 consistente en "Multicompra de laparatomía mejorada"; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I.

Madrid, 30 de marzo de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

16309 *RESOLUCION de 30 de marzo de 1990, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Sevilla, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 145/1987, promovido por «Squash Andalucía, Sociedad Anónima» contra acuerdos del Registro de 3 de septiembre de 1985 y 12 de junio de 1987. Expediente de Marca 1.077.487.*

En el recurso contencioso-administrativo número 145/1987, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Sevilla, por «Squash Andalucía, Sociedad Anónima» contra resoluciones de este Registro de 3 de septiembre de 1985 y 12 de junio de 1987, se ha dictado, con fecha 7 de febrero de 1989, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando en todas sus partes el recurso contencioso-administrativo interpuesto por "Squash Andalucía, Sociedad Anónima", declaramos nulas por contrarias al Ordenamiento Jurídico las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 3 de septiembre de 1985 y 12 de junio de 1987 decretando la inscripción de la marca a que se refieren los autos. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de marzo de 1990.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

MINISTERIO DE RELACIONES CON LAS CORTES Y DE LA SECRETARIA DEL GOBIERNO

16310 *ORDEN de 4 de julio de 1990 sobre distribución de las cuotas y recargos de la Licencia Fiscal de Actividades Comerciales e Industriales por razón de la actividad de la Empresa «General Motors, Sociedad Anónima».*

El artículo 273, apartado 2 del texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, establece que cuando una actividad de las gravadas afectare a varios términos municipales, queda autorizado el Gobierno, a propuesta conjunta de los Ministerios de Economía y Hacienda y de Administración Territorial (hoy para las Administraciones Públicas), para regular la forma de distribución entre aquellos del importe del impuesto de acuerdo con criterios objetivos y dichos Ministerios, conjuntamente, a aplicar dichos criterios a las circunstancias de los diversos supuestos.

En análogos términos se expresa la regla 41 de la Instrucción para la Licencia Fiscal de Actividades Comerciales e Industriales, aprobada por el Real Decreto 791/1981, de 27 de marzo.

Al amparo de estas disposiciones ha sido promovido, por los Ayuntamientos de Figueruelas y Pedrola, ambos de la provincia de Zaragoza, el correspondiente expediente de distribución de la cuota y recargos que por este Impuesto debe satisfacer la Empresa «General Motors España, Sociedad Anónima», y que, tramitado por la Delegación de Hacienda de dicha provincia, culmina con el informe del grupo mixto de trabajo constituido al efecto e integrado por funcionarios de los Ministerios de Economía y Hacienda y para las Administraciones Públicas, y en el que se propone una distribución que se razona.

En su virtud, y a propuesta de los Ministros de Economía y Hacienda y para las Administraciones Públicas, dispongo:

Primero.—1. Las cuotas y recargos que por la Licencia Fiscal de Actividades Comerciales e Industriales hayan de ser satisfechos por la Empresa «General Motors España, Sociedad Anónima», y que afecta a los municipios de Figueruelas y Pedrola, ambos de la provincia de Zaragoza, se distribuirán entre los respectivos Ayuntamientos atendiendo esencialmente a criterios de afectación territorial.

2. Considerando lo anterior, las cantidades a que se refiere el apartado 1 se distribuirán entre los respectivos Ayuntamientos en la siguiente proporción:

	Porcentaje
Ayuntamiento de Figueruelas	80
Ayuntamiento de Pedrola	20

Segundo.—1. Los porcentajes indicados se mantendrán en vigor para sucesivos ejercicios en tanto no sufran alteración los factores en que se basó su determinación y que den lugar a incrementos o disminuciones de dichos porcentajes superiores a un 20 por 100 de su cuantía.

2. El expediente de revisión se iniciará a instancia del Ayuntamiento o Ayuntamientos interesados en la misma, con aportación de las pruebas en que se fundamenta su petición.

3. En cualquier caso, los nuevos porcentajes resultantes de la revisión no entrarán en vigor hasta el ejercicio siguiente a aquel en que se aprueben.

Tercero.—Por los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda se adoptarán las medidas precisas para el abono inmediato a los Ayuntamientos de Figueruelas y Pedrola de las cantidades que hasta el momento puedan corresponderles en virtud de lo dispuesto en la presente Orden.

Madrid, 4 de julio de 1990.

ZAPATERO GOMEZ

Excmos. Sres. Ministros de Economía y Hacienda y para las Administraciones Públicas.

16311 *ORDEN de 4 de julio de 1990 sobre distribución de las cuotas y recargos de la Licencia Fiscal de Actividades Comerciales e Industriales por razón de la actividad de la central térmica de «La Robla».*

El artículo 273, apartado 2 del texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, establece que cuando una