

celebrarán en el lugar que designe la convocatoria hecha de orden del Presidente, pudiendo los Vocales delegar la asistencia en otra persona de su mismo rango y procedencia. Los Vocales podrán hacerse acompañar de un asesor de su elección, el cual tendrá voz, pero no voto.

Octavo.—El Convenio será inmediatamente ejecutivo y tendrá duración indefinida. Su modificación sólo podrá llevarse a cabo cumplidos los mismos requisitos observados para su aprobación.

De conformidad con cuanto antecede, en el ejercicio de las atribuciones de que son titulares los firmantes y obligando con ello a las Instituciones que representan, suscriben por triplicado y a un solo efecto el presente acuerdo.—Por el Consejo General del Poder Judicial, el Presidente, Antonio Hernández Gil.—Por el Ministerio de Justicia, el Ministro, Enrique Múgica Herzog.—Por la Comunidad Autónoma, el Presidente, Joan Lerma i Blasco.

**11698** *RESOLUCION de 26 de marzo de 1990, de la Subsecretaría, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Séptima, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada en el recurso número 2.393/1986, interpuesto por don Juan Luis Martínez Cordero.*

Visto por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Séptima del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el recurso número 2.393/1986 interpuesto por don Juan Luis Martínez Cordero contra la Administración General del Estado, sobre sanción de apercibimiento en cuanto responsable de una falta leve de negligencia en el desempeño de funciones, la citada Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Séptima, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, ha dictado sentencia de 1 de marzo de 1990, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que, estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Luis Martínez Cordero, funcionario del Cuerpo Especial de Instituciones Penitenciarias, del Ministerio de Justicia, de fecha 31 de mayo de 1985, que desestimó el recurso de reposición contra la de fecha 28 de marzo del mismo año, que le impuso la sanción de apercibimiento en cuanto responsable de una falta leve de negligencia en el desempeño de sus funciones, debemos declarar y declaramos dichas resoluciones impugnadas disconformes con el ordenamiento jurídico y procede reconocer prescrita la falta disciplinaria que se le imputa al recurrente, con todas las consecuencias legales inherentes a tal declaración, sin hacer pronunciamiento alguno acerca de las costas procesales.»

En su virtud, esta Subsecretaría, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 103 y siguientes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. I. par su conocimiento y efectos.  
Madrid, 26 de marzo de 1990.—El Subsecretario, Fernando Pastor López.

lmo. Sr. Director general de Instituciones Penitenciarias.

## MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA

**11699** *REAL DECRETO 655/1990, de 18 de mayo, por el que se acepta la donación al Estado por la Comunidad Autónoma de Madrid de un inmueble sito en Las Rozas (Madrid).*

Por el Instituto de la Vivienda de Madrid como Organismo autónomo de la Comunidad de Madrid, se ha ofrecido al Estado un inmueble sito en Las Rozas (Madrid), en cumplimiento del Convenio de Cooperación formalizado con fecha 5 de febrero de 1988, entre esta Comunidad Autónoma y la Dirección General del Patrimonio del Estado.

Por el Ministerio de Economía y Hacienda se considera de interés la aceptación de la referida donación.

A propuesta del Ministro de Economía y Hacienda, y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día 18 de mayo de 1990,

### DISPONGO:

Artículo 1.º De conformidad con el artículo 24 de la Ley de Patrimonio del Estado, se acepta la donación al Estado por la Comunidad Autónoma de Madrid de la finca siguiente:

«Parcela B. de la denominada "El Garzo", en término municipal de Las Rozas de Madrid, a los sitios de Huertas del Río Segá, El Bosquillón

y Vaile de la Hinojosa. Tiene una superficie aproximada de 89 hectáreas (890.000 metros cuadrados). Linda: Al norte, partiendo del punto más occidental de la finca, en línea sinuosa de 1.820 metros, con el arroyo Bosquillón, que es parte de la finca matriz, de la que se segrega, hasta llegar al punto de encuentro con la tapia de El Pardo; al este, con la tapia de El Pardo, en línea quebrada formada por tres tramos rectos de 75, 70 y 80 metros, respectivamente, todas ellas en dirección sureste, continuando al sur, en dirección suroeste, con un ángulo de 289 grados en línea sensiblemente recta de 310 metros, cambiando seguidamente su dirección con un ángulo de 347 grados en dirección noroeste en línea recta de 32 metros. De nuevo cambia su dirección con un ángulo de 272 grados, en dirección suroeste, en línea de 208 metros; sigue en dirección sureste, en línea quebrada formada por tres tramos rectos de 197, 95 y 55 metros, con ángulos de 185, 170 y 194 grados, respectivamente; cambia su sentido en dirección suroeste con un ángulo de 215 grados en un tramo recto de 60 metros, lindando todo ello con terrenos propiedad de don Alberto Comenge y Gerpe; al sur, nuevamente, en línea sinuosa, que parte con un ángulo de 300 grados, dirección oeste, en paralelo con un camino existente con una longitud de 1.160 metros, con la finca segregada con anterioridad de la misma matriz denominada finca A; al oeste, en línea recta, con un ángulo de 380 grados dirección noroeste en una longitud de 665 metros, paralela al camino existente con la finca matriz, de la que se segrega, línea que confluye con el punto inicialmente descrito que cierra la superficie de la finca. Figura inscrita en el Registro de la Propiedad número 2 de Majadahonda, tomo 2.338, libro 345 del Ayuntamiento de Las Rozas, folio 107, finca 20.640, inscripción primera.

El inmueble donado se destinará a la construcción de instalaciones deportivas de carácter general.

Por la Dirección General del Patrimonio del Estado se dará cumplimiento a las condiciones de la cesión establecidas en el Convenio de Cooperación suscrito con fecha 5 de febrero de 1988 entre el Presidente del Consejo de Administración del Instituto de la Vivienda de Madrid y el Director general del Patrimonio del Estado, y en la Resolución de aquel Organismo autonómico de 15 de noviembre de 1988. La finalidad de la donación deberá cumplirse en el plazo de cuatro años.

Art. 2.º El inmueble mencionado deberá incorporarse al Inventario General de Bienes del Estado e inscribirse a su nombre en el Registro de la Propiedad.

Art. 3.º Por el Ministerio de Economía y Hacienda, a través de la Dirección General del Patrimonio del Estado, se llevarán a cabo los trámites necesarios para la efectividad de cuanto se dispone en el presente Real Decreto.

Dado en Madrid a 18 de mayo de 1990.

JUAN CARLOS R.

El Ministro de Economía y Hacienda,  
CARLOS SOLCHAGA CATALAN

**11700** *CORRECCION de errores de la Orden de 1 de marzo de 1990 por la que se regulan determinados aspectos del Seguro de Viento Huracanado en Plátano, comprendido en el Plan de Seguros Agrarios Combinados para el ejercicio 1990.*

Advertidos errores en el texto de la citada Orden, publicada en el «Boletín Oficial del Estado» número 88, de fecha 12 de abril de 1990, a continuación se formulan las oportunas rectificaciones:

En la página 10172, primera columna, Quinta.—, segundo párrafo, segunda línea, donde dice: «antes de que el rollo o seudotallo de la planta hija alcance un mínimo», debe decir: «antes de que el rollo o seudotallo de la planta hija alcance un mínimo».

En la misma página, segunda columna, Séptima.—, primera línea, donde dice: «Se establece un periodo de carencia», debe decir: «Se establece un periodo de carencia».

En la página 10173, primera columna, Duodécima.—, primer párrafo, tercera línea, donde dice: «Ambos capitales asegurados será de la misma cuantía, fijándose cada», debe decir: «Ambos capitales serán de la misma cuantía, fijándose cada».

**11701** *CORRECCION de errores de la Orden de 1 de marzo de 1990 por la que se regulan determinados aspectos del Seguro Combinado de Pedrisco e Incendio en Cereales de Invierno, comprendido en el Plan de Seguros Agrarios Combinados para el ejercicio 1990.*

Advertidos errores y omisión en el texto de la citada Orden, publicada en el «Boletín Oficial del Estado» número 85, de fecha 9 de abril de 1990, a continuación se formulan las oportunas rectificaciones:

En la página 9840, segunda columna, Tercera.—, primer párrafo, sexta línea, donde dice: «siempre que todas producciones cumplan las

condiciones técnicas», debe decir: «siempre que todas estas producciones cumplan las condiciones técnicas».

En la página 9842, primera columna, Decimotercera.-, penúltimo párrafo, quinta línea, donde dice: «del acta de la declaración judicial deberá ser emitida a la Agrupación en», debe decir: «del acta de la declaración judicial deberá ser remitida a la Agrupación en».

En la misma página, segunda columna, Decimoctava.-, segundo párrafo, primera línea, donde dice: «No obstante, cuando las circunstancias excepcionales así lo requie-», debe decir: «No obstante, cuando las circunstancias excepcionales así lo requie-».

En la página 9847, primera columna, 46 Valencia, entre «9 Gandía» y «50 Zaragoza» debe figurar lo siguiente:

PLAN 1990

Tarifa de primas comerciales del seguro Trigo-Centeno-Triticale (CCI)

Tasas por cada 100 pesetas de capital asegurado

* Ambito territorial	P <sup>m</sup> Comb.
46. Valencia (continuación):	
10. Valle de Ayora, todos los términos	1,13
11. Enguera y la Canal, todos los términos	0,39
12. La Costera de Játiva, todos los términos	1,13
13. Valles de Albaida, todos los términos	1,13
47. Valladolid:	
1. Tierra de Campos, todos los términos	1,70
2. Centro, todos los términos	2,65
3. Sur, todos los términos	1,30
4. Sureste, todos los términos	1,62
48. Vizcaya:	
1. Vizcaya, todos los términos	0,33
49. Zamora:	
1. Sanabria, todos los términos	1,44
2. Benavente y los Valles, todos los términos	1,44
3. Aliste, todos los términos	0,51
4. Campos-Pan, todos los términos	1,13
5. Sayago, todos los términos	1,31
6. Duero Bajo, todos los términos	1,44

**11702** *CORRECCION de erratas de la Orden de 3 de marzo de 1990 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada en 9 de julio de 1987, por la Audiencia Nacional, en recurso contencioso-administrativo número 26.360, interpuesto por la Entidad «Entrecañales y Távora, Sociedad Anónima», contra las Resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Central de 9 de octubre de 1985, desestimatoria en parte de las reclamaciones interpuestas contra las liquidaciones efectuadas por el INSERSO, por el concepto del Impuesto General sobre el Tráfico de las Empresas.*

Padecido error en la inserción de la citada Orden, publicada en el «Boletín Oficial del Estado» número 83, de fecha 6 de abril de 1990, a continuación se formula la oportuna rectificación:

En la página 9653, primera columna, en el sumario de la Orden, séptima línea, donde dice: «17 de octubre de 1985, desestimatoria en parte de las», debe decir: «9 de octubre de 1985, desestimatoria en parte de las».

**11703** *CORRECCION de erratas de la Orden de 19 de marzo de 1990 por la que se concede a la Empresa «Benetton, Sociedad Anónima» (B/284), y nueve Empresas más los beneficios fiscales que establece la Ley 27/1984, de 26 de julio, sobre reconversión y reindustrialización.*

Padecidos errores en la inserción de la citada Orden, publicada en el «Boletín Oficial del Estado» número 86, de fecha 10 de abril de 1990, a continuación se formulan las oportunas rectificaciones:

En la página 9970, segunda columna, quinto párrafo, primera línea, donde dice: «Resultando que el apartado dos de la disposición transitoria tercera», debe decir: «Resultando que el apartado dos de la disposición transitoria tercera».

En la página 9971, primera columna, Tercero.-, quinta línea, donde dice: «aplicarse por la reindustrialización de inversiones en una zona de», debe decir: «aplicarse por la realización de inversiones en una zona de».

En las mismas página y columna, Sexto.-, segundo párrafo, primera línea, donde dice: «Ajal Beyeler, Sociedad Anónima» (expediente B/229). Número de», debe decir: «Ajal Beyeler, Sociedad Anónima» (expediente B/299). Número de».

**11704** *CORRECCION de errores de la Orden de 19 de marzo de 1990 por la que se concede a la Empresa «Montajes Folgar, Sociedad Anónima» (expediente GV/144), los beneficios fiscales que establece la Ley 27/1984, de 26 de julio, sobre reconversión y reindustrialización.*

Advertidos errores en el texto de la citada Orden, publicada en el «Boletín Oficial del Estado» número 86, de fecha 10 de abril de 1990, a continuación se formulan las oportunas rectificaciones:

En la página 9969, segunda columna, en el enunciado de la Orden, cuarta línea, donde dice: «28/1984, de 26 de julio, sobre reconversión y reindustriali-», debe decir: «27/1984, de 26 de julio, sobre reconversión y reindustriali-».

En la página 9970, primera columna, primer párrafo, última línea, donde dice: «término de disfrute, hasta el 31 de diciembre de 1933, inclusive», debe decir: «término de disfrute, hasta el 31 de diciembre de 1993, inclusive».

**11705** *RESOLUCION de 2 de abril de 1990, de la Subsecretaría, sobre emplazamiento de interesados en procedimiento contencioso-administrativo.*

Habiéndose interpuesto por «Entidad Semana, Sociedad Anónima», recurso contencioso-administrativo número 1/460/90 ante la Sección Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo contra Resolución del Consejo de Ministros de 1 de diciembre de 1989 sobre multa impuesta al recurrente por infracción de la Ley 110/1963, de prácticas restrictivas de la competencia, se emplaza por la presente, en cumplimiento de lo resuelto por el Tribunal, a los posibles interesados en el mantenimiento de la disposición recurrida que sean titulares de un derecho subjetivo o de un interés legítimo ante la referida Sala, por plazo de veinte días.

Madrid, 2 de abril de 1990.-El Subsecretario, Enrique Martínez Robles.

**11706** *RESOLUCION de 5 de abril de 1990, de la Subsecretaría, por la que se emplaza a los interesados en el procedimiento número 1/3825/1989 de la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo.*

Habiéndose interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo recurso contencioso-administrativo por don Mauro Abad Gallart, en impugnación del Real Decreto 359/1989, de 7 de abril, de Retribuciones de las Fuerzas Armadas, por el presente, en cumplimiento de lo ordenado por el Tribunal, se emplaza a los posibles interesados en el mantenimiento del acuerdo de la resolución recurrida, que sean titulares de un derecho subjetivo o un interés legítimo, ante la referida Sala, por plazo de veinte días.

Madrid, 5 de abril de 1990.-El Subsecretario, Enrique Martínez Robles.

**11707** *RESOLUCION de 5 de abril de 1990, de la Subsecretaría, por la que se emplaza a los interesados en el procedimiento número 1/2665/1989 de la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo.*

Habiéndose interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo recurso contencioso-administrativo por don Francisco Froiz Novoa en impugnación del Real Decreto 359/1989, de 7 de abril, de retribuciones de las Fuerzas Armadas, por el presente, en cumplimiento de lo ordenado por el Tribunal, se emplaza a los posibles interesados en el mantenimiento del acuerdo de la Resolución recurrida que sean titulares de un derecho subjetivo o un interés legítimo, ante la referida Sala por plazo de veinte días.

Madrid, 5 de abril de 1990.-El Subsecretario, Enrique Martínez Robles.