

### III. Otras disposiciones

#### MINISTERIO DE DEFENSA

**2399** *ORDEN 413/38005/1990, de 10 de enero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 8 de mayo de 1989, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Andrés Montes Zapata. Recurso contencioso-administrativo número 55.932.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Andrés Montes Zapata, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado contra Resolución del Ministerio de Defensa de 15 de septiembre de 1987, sobre revisión de aplicación de la Ley 6/1978, se ha dictado sentencia con fecha 8 de mayo de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Andrés Montes Zapata contra Resolución del Ministerio de Defensa de 15 de septiembre de 1987 declaramos, que la Resolución impugnada es conforme a derecho; sin hacer expresa condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia que se notificará haciendo la indicación que prescribe el artículo 248.4 de la Ley orgánica 6/1985 y testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen a los efectos legales, junto con el expediente en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Madrid, 10 de enero de 1990.-P. D., el Subsecretario, Gustavo Suárez Pertierra.

Excmo. Sr. Director general de Personal.

**2400** *ORDEN 413/38006/1990, de 10 de enero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 29 de mayo de 1989 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Mera Fabuena. Recurso contencioso-administrativo número 55.946.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, doña María Mera Fabuena, quien postula por sí misma, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado contra resolución de 13 de julio de 1987, por la que se desestima el recurso interpuesto contra la resolución de 7 de abril de 1987, sobre reconocimiento de empleo, se ha dictado sentencia con fecha 29 de mayo de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Mera Fabuena, huérfana del Sargento Fogonero de la Armada don Guillermo Mera Cid, contra las resoluciones rescandadas en el Antecedente de Hecho Primero de esta sentencia, debemos declarar y declaramos ser las mismas conformes a derecho; sin hacer imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia que se notificará haciendo la indicación que prescribe el artículo 248.4 de la Ley orgánica 6/1985 y testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen a los efectos legales, junto con el expediente en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Madrid, 10 de enero de 1990.-P. D., el Subsecretario, Gustavo Suárez Pertierra.

Excmo. Sr. Director general de Personal.

**2401** *ORDEN 413/38010/1990, de 10 de enero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Madrid del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada con fecha 27 de septiembre de 1989 en el recurso contencioso-administrativo número 1.536/1988, interpuesto por don Carlos de la Puente Alcázar.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.536/1988 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Madrid del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, entre partes, de una, como demandante, don Carlos de la Puente Alcázar, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado contra Resoluciones de 15 de septiembre de 1987, sobre concesión de prórroga, se ha dictado sentencia con fecha 27 de septiembre de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Desestimamos el recurso contencioso-administrativo número 1.536/1988, interpuesto por don Cruz Roldán Campos, Letrado del Colegio de Abogados de Madrid, en nombre y representación de don Carlos de la Puente Alcázar, contra Resolución de 15 de septiembre de 1987, dictada por la Junta de Clasificación y Reclutamiento de Madrid, por el que se deniega al recurrente la concesión de la prórroga de primera clase, confirmada en alzada por Resolución de la Capitanía General de la Primera Región Militar, declarando como declara la Sección la plena conformidad al ordenamiento jurídico de las Resoluciones impugnadas, y sosteniendo, en consecuencia, su plena validez y eficacia, y no apreciándose especial temeridad ni mala fe y, en aplicación del artículo 131 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, no procede hacer expresa imposición de costas a la parte actora.

Esta resolución es firme y frente a la misma no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio de los extraordinarios de apelación y revisión en los casos y plazos previstos en los artículos 101 y 102 de la Ley de la Jurisdicción.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Madrid, 10 de enero de 1990.-P. D., el Subsecretario, Gustavo Suárez Pertierra.

Excmo. Sr. Director general de Personal.

**2402** *ORDEN 413/38013/1990, de 10 de enero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Madrid del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada con fecha 30 de mayo de 1988 en el recurso contencioso-administrativo número 1.136/1985, interpuesto por don Dionisio Rivero Toro.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.136/1985 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Madrid del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, entre partes, de una, como demandante, don Dionisio Rivero Toro, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado contra la resolución de fecha 24 de abril de 1985, sobre indemnización, se ha dictado sentencia con fecha 30 de mayo de 1988, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Dionisio Rivero Toro contra resolución dictada por el Ministerio de Defensa, Subdirección General de Reclamaciones y Recursos de fecha 24 de abril de 1985, resolviendo en alzada la pronunciada por el Instituto Social de las Fuerzas Armadas en 30 de noviembre de 1983, por medio de la cual acordó denegar al recurrente la reclamación formulada respecto a su esposa doña Emilia Barbosa Díaz y madre política doña Juliana Díaz Navas la consideración de invalidez excepcional y consecuentemente las indemnizaciones correspondientes en mayor cuantía que las que percibía; todo ello sin costas.

Esta resolución es firme y frente a ella cabe recurso de apelación para ante el Tribunal Supremo que habrá de interponerse en el plazo de cinco

días ante esta Sala, sin perjuicio de los recursos extraordinarios de apelación y revisión en los casos y plazos previstos en los artículos 101 y 102 de la Ley de la Jurisdicción.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Madrid, 10 de enero de 1990.-P. D., el Subsecretario, Gustavo Suárez Pertierra.

Excmo. Sr. Presidente del Instituto Social de las Fuerzas Armadas.

**2403** *ORDEN 413/38015/1990, de 11 de enero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 26 de julio de 1989, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Luis del Toro Guillamón. Recurso contencioso-administrativo número 56.500.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una como demandante, don Luis del Toro Guillamón, quien postula por sí mismo, y de otra como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio de Defensa, de 9 de abril y 9 de diciembre de 1987, sobre continuación en servicio activo, se ha dictado sentencia con fecha 26 de julio de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Luis del Toro Guillamón, contra las resoluciones del Ministerio de Defensa, de 9 de abril y 9 de diciembre de 1987, declaramos que tales resoluciones impugnadas no se ajustan a Derecho, y, como tal, las anulamos, declarando asimismo, el derecho del recurrente a continuar en servicio activo hasta alcanzar la edad de retiro, a tenor de la Orden de 30 de octubre de 1978, sin hacer expresa condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, cuyo testimonio se remitirá junto con el expediente administrativo, a la Oficina de origen, a los efectos legales, y que se notificará haciendo la indicación que prescribe el artículo 248.4, de la Ley Orgánica 6/1985, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla, en sus propios términos, la expresada sentencia.

Madrid, 11 de enero de 1990.-Por delegación, el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Excmo. Sr. Teniente general Jefe del Mando Superior de Personal.

**2404** *ORDEN 413/38016/1990, de 11 de enero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Madrid del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada con fecha 12 de septiembre de 1989, en el recurso contencioso-administrativo número 2.226/1988, interpuesto por don Juan Navareño Avila.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 2.226/1988, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Madrid del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, entre partes, de una, como demandante, don Juan Navareño Avila, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra desestimación por silencio administrativo de la petición formulada al Ministro de Defensa de 15 de octubre de 1987, sobre trienios, se ha dictado sentencia con fecha 12 de septiembre de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don José Granados Weil, en nombre y representación de don Juan Navareño Avila, contra la desestimación por silencio administrativo de la petición formulada al Ministro de Defensa el día 15 de octubre de 1987, debemos declarar y declaramos el derecho del actor a perfeccionar trienios de Suboficial con antigüedad de 19 de enero de 1957, fecha en que se cumplieron veinte

años de su mutilación, condenando a la Administración a adoptar las medidas adecuadas para la efectividad del mencionado derecho, con práctica y pago de la pertinente liquidación de atrasos y diferencias, si bien, los efectos económicos de tal reconocimiento comenzarán a partir del día 15 de octubre de 1982. Todo lo anterior sin hacer especial pronunciamiento sobre las costas causadas en esta instancia.

Esta Resolución es firme y frente a la misma no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio de los extraordinarios de apelación y revisión en los casos y plazos previstos en los artículos 101 y 102 de la Ley de la Jurisdicción.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla, en sus propios términos, la expresada sentencia.

Madrid, 11 de enero de 1990.-Por delegación, el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Excmo. Sr. General Director de Mutilados.

**2405** *ORDEN 413/38017/1990, de 11 de enero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 19 de junio de 1989, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Julián Flores Ginés. Recurso contencioso-administrativo número 56.729.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo, seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una como demandante, don Julián Flores Ginés, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución de 7 de marzo de 1988, que desestima el recurso de reposición interpuesto contra la Orden 721/098849/1987, de 20 de mayo, por la que se le deniega el pase a la reserva transitoria, se ha dictado sentencia, con fecha 19 de junio de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Julián Flores Ginés, contra las resoluciones reseñadas en el antecedente de hecho primero de esta sentencia, debemos declarar y declaramos el derecho del demandante al pase a la reserva transitoria por ser esas resoluciones contrarias a Derecho; no se hace imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia que se notificará haciendo la indicación que prescribe el artículo 248.4, de la Ley Orgánica 6/1985, y testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen a los efectos legales, junto con el expediente en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla, en sus propios términos, la expresada sentencia.

Madrid, 11 de enero de 1990.-Por delegación, el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Excmo. Sr. Almirante Jefe del Departamento de Personal de la Armada.

**2406** *ORDEN 413/38018/1990, de 11 de enero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 9 de junio de 1989, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Ferreras García. Recurso contencioso-administrativo número 56.088.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Francisco Ferreras García, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resoluciones del Ministerio de Defensa de 20 de abril y 29 de diciembre de 1986, sobre solicitud de Medalla de Sufrimientos por la Patria, se ha dictado sentencia con fecha 9 de junio de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue: