

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla, en sus propios términos, la expresada sentencia.

Madrid, 11 de enero de 1990.—Por delegación, el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Excmo. Sr. Director general de la Guardia Civil.

2287 *ORDEN 413/38021/1990, de 11 de enero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 26 de junio de 1989, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Félix Muñoz Nevado. Recurso contencioso-administrativo número 56.581.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Antonio Félix Muñoz Nevado, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resoluciones del Ministerio de Defensa de 11 de septiembre de 1987 y 21 de febrero de 1988, sobre continuación en servicio activo, se ha dictado sentencia con fecha 26 de junio de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don Antonio Félix Muñoz Nevado, contra las Resoluciones del Ministerio de Defensa de 11 de septiembre de 1987 y 21 de febrero de 1988, declaramos que tales Resoluciones impugnadas no son conforme a derecho, y como tal, las anulamos, declarando asimismo el derecho del recurrente a continuar en servicio activo, en el Ejército, hasta alcanzar la edad de retiro, y sin hacer una expresa condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen a los efectos legales junto con el expediente, en su caso, y que se notificará haciendo la indicación que prescribe el artículo 248.4 de la Ley Orgánica 6/1985, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla, en sus propios términos, la expresada sentencia.

Madrid, 11 de enero de 1990.—Por delegación, el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Excmo. Sr. Teniente General Jefe del Mando Superior de Personal.

2288 *ORDEN 413/38022/1990, de 11 de enero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada con fecha 6 de julio de 1989, en el recurso contencioso-administrativo número 2.782/1988, interpuesto por don Manuel García Penas.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 2.782/1988, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, entre partes, de una, como demandante, don Manuel García Penas, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra desestimación, por silencio administrativo, de la petición formulada al Ministro de Defensa el 6 de febrero de 1988, sobre trienios, se ha dictado sentencia con fecha 6 de julio de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que entrando en el tondo del recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don José Granados Weil, en nombre y representación de don Manuel García Penas, contra la desestimación, por silencio administrativo, de la petición formulada al Ministro de Defensa el 6 de febrero de 1988, debemos estimar y

estimamos parcialmente el mencionado recurso, dejando sin efecto el acuerdo recurrido y, en consecuencia, debemos declarar y declaramos el derecho del actor a perfeccionar trienios de Suboficial con antigüedad de 22 de diciembre de 1957, fecha en que se cumplieron veinte años de su mutilación, condenando a la Administración a adoptar las medidas adecuadas para efectividad del expresado derecho, con práctica y pago de la pertinente liquidación de atrasos y diferencias, si bien, los efectos económicos de tal reconocimiento comenzarán a partir del 6 de febrero de 1983. Sin costas.

Esta Resolución es firme y frente a la misma no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio de los extraordinarios de apelación y revisión en los casos y plazos previstos en los artículos 101 y 102 de la Ley de la Jurisdicción.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Madrid, 11 de enero de 1990.—Por delegación, el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Excmo. Sr. General, Director de Mutilados.

2289 *ORDEN 413/38023/1990, de 11 de enero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada con fecha 9 de marzo de 1989 en el recurso contencioso-administrativo número 891/1986, interpuesto por don Angel Alcalá Robles y otros.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 891/1986, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, entre partes, de una, como demandante, don Angel Alcalá Robles y otros, quienes postulan por sí mismos, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra las diversas resoluciones del MASPE, confirmadas en alza por las Resoluciones de 18, 25 de febrero y 19 de marzo de 1985, sobre ascenso a Capitán, se ha dictado sentencia con fecha 9 de marzo de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don José Pedro Vila Rodríguez, en nombre y representación de don Angel Alcalá Robles, don Emilio Morales Carralero, don Miguel Bauzá Catalá, don Julio Pascual del Río, don Rafael Zafra Montes, don Angel Cristóbal Luceño González, don Francisco Pintado Sánchez, don Francisco Lobato Rodríguez, don Enrique Varela Alós, don Francisco Lazareno Molina, don Jaime Martín Sáez, don Francisco Calvo San Miguel, don Enrique Jansa Martos, don Manuel Medina Bermejo, don Jesús María Barriuso Martín, don Santiago Ortega Extremiana, don Nazario José Bajo Canora, don Manuel Tomás Ibáñez López, don Constancia del Moral Díaz, don Lotario Arroyo de las Heras, don Jesús Sánchez Sánchez, don Joaquín Hernández Egidio, don Jerónimo López Naranjo, don Manuel Velázquez Ramírez, don Gabriel Sagra Bayona, don Manuel Delgado Pérez, don Manuel Contreras Jurado, don Carlos Gómez Albacete, don José María Infantes Nieto, don Antonio Rodríguez Gutiérrez, don Angel Matías Rodríguez Rodado, don Sabino Marcos Ruiz, don Guillermo Zorrilla Salazar, don Antonio García González, don Miguel Gómez Baustista, don José Manuel Fuentes Fernández, don Jesús Nogaies Saborido, don Pablo González Cabrera, don Eduardo Quintanilla Cuadrado, don Agustín Enrique Isidro, don Juan Martínez Arrabal, don José Luis Pamin Mínguez, don Julio Enrique Aznar Abelló, don Agustín González Peña, don Antonio Patiño Gacio, don Francisco García Díaz, don Fernando Pérez Martínez, don Alfonso Calvo Herreno, don Herminio Bayón Cáceres, don Jesús Eugenio Gómez Pérez, don Ubaldo Gariburo Alegre, don José María Granullaque Manrique, don Francisco Sánchez Rubio y don JuanAntonio Vaile Barriga, contra las diversas resoluciones del Director de Personal del Mando Superior de Personal del Ejército, confirmadas enalzadas por las Resoluciones de 18, 25 de febrero y 19 de marzo, y por silencio administrativo del Teniente General, Jefe del Estado Mayor del Ejército, en cuya virtud se denegaron sus solicitudes de ascenso a Capitán, con antigüedad de 31 de marzo de 1985, debemos declarar y declaramos la conformidad de los actos impugnados con el ordenamiento jurídico. Sin hacer expresa imposición de las costas.

Esta resolución es firme, y frente a la misma no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio de los extraordinarios de apelación y

revisión en los casos y plazos previstos en los artículos 101 y 102 de la Ley de la Jurisdicción.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956 y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Madrid, 11 de enero de 1990.—Por delegación, el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Excmo. Sr. Teniente General, Jefe del Mando Superior de Personal (Cuartel General del Ejército).

2290 *ORDEN 413/38024/1990, de 11 de enero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Murcia, del Tribunal Superior de Justicia de Murcia, dictada con fecha 30 de mayo de 1989, en el recurso contencioso-administrativo número 190/1988, interpuesto por don Juan Antonio Fernández Samián.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 190/1988, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Murcia, del Tribunal Superior de Justicia de Murcia, entre partes, de una, como demandante, don Juan Antonio Fernández Samián, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resoluciones de 2 de diciembre de 1987 y 29 de enero de 1988, sobre ascenso a Capitán de la Escala Auxiliar, se ha dictado sentencia con fecha 30 de mayo de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Antonio Fernández Samián contra la Resolución de 29 de enero de 1988, de la Jefatura del Estado Mayor del Ejército, que desestimó el recurso de alzada deducido contra la Resolución de 2 de diciembre de 1987, de la Dirección de Personal del Cuartel General del Ejército, por ser ambas Resoluciones conformes a derecho; sin costas.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956 y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Madrid, 11 de enero de 1990.—Por delegación, el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Excmo. Sr. Teniente General del Mando Superior de Personal (Cuartel General del Ejército).

2291 *ORDEN 413/38025/1990, de 11 de enero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 12 de junio de 1989, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Angeles Martínez Peláez. Recurso contencioso-administrativo número 56.336.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, doña María Angeles Martínez Peláez, quien postula por sí misma, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resolución del Ministerio de Defensa de 13 de noviembre de 1987, sobre sueldo y pensiones de Caballeros Mutilados, se ha dictado sentencia con fecha 12 de junio de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso número 56.336, interpuesto por doña María de los Angeles Martínez Peláez, contra la Resolución del Ministerio de Defensa de 13 de noviembre de 1987, que se confirma por ajustarse al ordenamiento jurídico; sin hacer una expresa condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se notificará haciendo la indicación que prescribe el artículo 248.4 de la Ley Orgánica 6/1985, y

testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen, a los efectos legales, junto con el expediente, en su caso, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956 y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Madrid, 11 de enero de 1990.—Por delegación, el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Excmo. Sr. General, Director de Mutilados.

2292 *ORDEN 413/38026/1990, de 11 de enero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 27 de octubre de 1989, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Vicente Garrido de la Cruz. Recurso contencioso-administrativo número 316.909.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Vicente Garrido de la Cruz, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resolución de 16 de septiembre de 1987, que desestimó un recurso de reposición interpuesto contra otra de 4 de junio de 1987, sobre continuación en servicio activo, se ha dictado sentencia con fecha 27 de octubre de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos:

Primero.—Que debemos estimar y estimamos el presente recurso número 316.909, interpuesto por don Vicente Garrido de la Cruz, contra las Resoluciones del Ministerio de Defensa de 4 de junio y 16 de septiembre de 1987, descritas en el primer fundamento de derecho, que se anulan por ser contrarias al ordenamiento jurídico, declarando como declaramos el derecho del recurrente a permanecer en servicio activo hasta la edad de retiro.

Segundo.—No hacemos una expresa condena en costas.

Así, por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual se remitirá junto con el expediente administrativo a su oficina de origen para su ejecución, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla, en sus propios términos, la expresada sentencia.

Madrid, 11 de enero de 1990.—P. D., el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Excmo. Sr. Teniente General Jefe del Mando Superior de Personal (Cuartel General del Ejército).

2293 *ORDEN 413/38027/1990, de 11 de enero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 22 de mayo de 1989, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Rafael Ortiz Azpiroz. Recurso contencioso-administrativo número 55.825.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una como demandante, don Rafael Ortiz Azpiroz, quien postula por sí mismo, y de otra como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resolución de 11 de junio de 1987, por la que se desestimó el recurso de reposición formulado contra la de 19 de enero de 1987, sobre reconocimiento del sueldo, se ha dictado sentencia con fecha 22 de mayo de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Rafael Ortiz Azpiroz contra la Resolución del Ministerio de Defensa de 11 de junio de 1987 por la que se desestimó el recurso de reposición formulado contra la de 19 de enero de 1987,