III. Otras disposiciones

MINISTERIO DE JUSTICIA

7607

RESOLUCION de 10 de marzo de 1989, de la Subsecretaria, por la que se anuncia haber sido solicitada por don Enrique Maria de Valdenebro y Halcón, la sucesión en el título de Marqués de Ruchena.

Don Enrique Maria de Valdenebro y Halcón solicita la sucesión en el titulo de Marqués de Ruchena, vacante por fallecimiento de su padre, don Enrique Maria de Valdenebro y Muñoz, lo que se anuncia por el plazo de treinta dias, contados a partir de la publicación de este edicto, a los efectos del artículo 6.º del Real Decreto de 27 de mayo de 1912, para que puedan solicitar lo conveniente los que se consideren con derecho al referido título.

Madrid, 10 de marzo de 1989.-El Subsecretario, Liborio Hierro Sánchez-Pescador.

MINISTERIO DE DEFENSA

7608

REAL DECRETO 334/1989, de 4 de abril, por el que se concede la Gran Cruz de la Orden del Mérito Naval, con distintivo blanco, al General (4 estrellas) del Ejército de Tierra de la República Federal de Alemania excelentísimo señor don Wolfgang Altenburg.

En atención a los méritos y circunstancias que concurren en el General (4 estrellas) del Ejército de Tierra de la República Federal de Alemania excelentísimo señor don Wolfang Altenburg, Vengo en concederle la Gran Cruz de la Orden del Mérito Naval, con distribito blanco.

distintivo blanco.

Dado en Madrid a 4 de abril de 1989.

JUAN CARLOS R.

El Ministro de Defensa NARCIS SERRA I SERRA

7609

ORDEN 413/38186/1989, de 27 de febrero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Madrid, dictada con fecha 4 de septiembre de 1987, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ramón de Cea Fernández.

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en Exemo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en unica instancia ante la Audiencia Territorial de Madrid, entre partes, de una, como demandante, don Ramón de Cea Fernández, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución de 3 de diciembre de 1985, sobre retribución a los mutilados, se ha dictado sentencia, con fecha 4 de septiembre de 1987, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ramón de Cea Fernández, contra la resolución de 3 de diciembre de 1985 de la Dirección de Mutilados de Guerra por la Patria del Ministerio de Defensa, que desestimó el recurso interpuesto por dicha parte en via administrativa contra determinadas disposiciones de dicho Departamento sobre retribución a los mutilados aplicables al demandante, por estimar dicha resolución conforme a derecho y sin hacer declaración sobre las costas procesales causadas.

Esta resolución es firme y frente a la misma no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio de los extraordinarios de apelación y revisión en los casos y plazos previstos en los artículos 101 y 102 de la

Ley de la Jurisdicción.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos »

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios terminos la expresada sentencia.

Madrid, 27 de febrero de 1989,-P. D., el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martinez.

Exemo. Sr. General Director de Mutilados.

7610

ORDEN 413/38190/1989, de 27 de febrero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Madrid, dictada con fecha 29 de julio de 1988, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Carlos Muñoz García.

Exemo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección de la Audiencia Territorial de Madrid; entre partes, de una, como demandante, don Carlos Muñoz García, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administra-ción Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución de 18 de febrero de 1986, sobre aplicación a Mutilados en retribuciones, se ha dictado sentencia con fecha 29 de julio de 1988, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Carlos Muñoz García, contra la resolución del Ministerio de Defensa de 18 de febrero de 1986, por la que se desestimaba la petición del actor, en su condición de Caballero Mutilado Permanente, de percibir las retribuciones básicas en la misma cuantía establecida para los de su mismo empleo en situación de actividad, debemos declarar y declaramos la conformidad de la resolución recurrida con el ordenamiento jurídico. Sin costas.

Esta resolución es firme y frente a la misma no cabe recurso ordinario alguno sin perjuicio de los extraordinarios de apelación y de revisión en los casos y en los plazos previstos en los artículos 101 y 102 de la Ley de la Jurisdicción.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propies términos la expresada sentencia.

Madrid, 27 de febrero de 1989.-P. D., el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Exemo. Sr. General Director de Mutilados.

7611

ORDEN 413/38196/1989, de 27 de febrero, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Madrid, dictada con fecha 6 de octubre de 1988, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Cayo Ruiz Tamillo y otros.

Exemo. Sr.: En el recurso contencioso-administrátivo seguido en única instancia ante la Audiencia Territorial de Madrid, entre partes, de una, como demandantes, don Cayo Ruiz Tamillo y otros, quienes postulan por sí mismos, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra acuerdos de abril y mayo de 1985 por el que se desestiman los recursos interpuestos contra la resolución 110/00030/1983, de 29 de diciembre, sobre cuantía de retribuciones, se ha dictado sentencia, con fecha 6 de octubre de 1988, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don Moises Puente del Río, Julián Serrano Arribas, Luis Valdes Crespo, Cayo Ruiz Tamillo y Miguel