## III. Otras disposiciones

## MINISTERIO DE DEFENSA

28454

ORDEN 413/38956/1988, de 31 de octubre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Barcelona, diciada con Jecha 10 de mayo de 1988, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Granados Rios.

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en exemos. Stes. En el fecurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Audiencia Territorial de Barcelona, entre partes, de una como demandante, don José Granados Ríos, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resolución de 7 de abril de 1987, sobre ascenso, se ha dictado sentencia con fecha 10 de mayo de 1988, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: En atención a todo lo expuesto, la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la excelentisima Audiencia Territorial de Barcelona, ha decidido:

Desestimar el presente recurso, sin expresa imposición en costas. Contra esta resolución no cabe ningún recurso.»

Centra esta resolución no cabe ningún recurso.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley Regula-dora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia.

Madrid, 31 de octubre de 1988.-P. D., el Director general de Personal José Enrique Serrano Martinez.

Exemos. Sies. Subsecretario y General Jefe del Mando Superior de Personal del Ejército.

28455

ORDEN 413/38959/1988, de 31 de octubre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Madrid, dictada con fecha 16 de noviembre de 1987, en el recurso contencioso-edministrativo inter-presto por don Lovenzo Gil Muñoz.

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección de la Audiencia Territorial de Madrid, entre partes, de una, como demandante, don Lorenzo Gil Muñoz, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra la descrimeción por silencio aciminstrativo de la petición formulada al Ministro de Defensa el 11 de cuabre de 1985, sobre derecho a perfeccionar trienios, se ha dictado sentencia, con fecha 16 de noviembre de 1987, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que entrando en el fondo del recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don José Granados Weil, en nombre y representación de don Lorenzo Gil Muñoz, contra la desestimación por silencio administrativo de la petición formulada al Ministro de Defeusa el 11 de octubre de 1985, debemos estimar y estimamos parcialmente el mencionado recurso, dejando sin efecto el acuerdo recurrido y, en consecuencia, debemos declarar y declaramos el acuerdo recurrido y, en consecuencia, decemos declarar y decialantos el derecho del actor a perfeccionar trienios de Suboficial con antiguedad de 1 de septiembre de 1957, fecha en que se cumplieron los veinte años de su mutilación, condenando a la Administración a adoptar las medidas adecuadas para la efectividad del expresado derecho, con práctica y pago de la pertinente liquidación de atrasos y diferencias, si bien, los efectos económicos de tal reconocimiento comenzarán a partir del 11 de octubre

de 1980. Sin costas.

Esta resolución es firme y frente a la misma no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio de los extraordinarios de apelación y revisión en los casos y plazos previstos en los artículos 101 y 102 de la Ley de la Jurisdicción.

Así, por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos v firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y es uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la

Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios terminos la expresada sentencia,

Madrid, 31 de octubre de 1988,-P. D., el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martinez.

Exemos. Sres. Subsecretario y General Director de Mutilados.

28456

ORDEN 413/38961/1988, de 31 de octubre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Madrid, dictada con fecha 2 de octubre de 1987, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Apolinar Baeza Crespo.

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección de la Audiencia Territorial de Madrid, unica instancia ante la Sección de la Audiencia Territorial de Madrid, entre partes, de una, como demandante, don Apolinar Baeza Crespo, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resoluciones de 13 y 24 de septiembre de 1985, sobre retribuciones básicas aplicables a los Caballeros Mutilados, se ha dictado sentencia, con fecha 2 de octubre de 1987, cuya parte dispositiva es como sigue:

"Fallamos: Desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Apolinar Baeza Crespo, contra las Resoluciones del Ministerio de Defensa, de la Secretaría General Técnica de 13 de septiembre de 1985 y de la Dirección General de Mutilados de 24 de septiembre de 1985, por las que se desestimaba la petición del entor, er su condición de Cabo de Infanteria, Caballero Mutilado Permar ente, d. percibir las retribuciones básicas en la misma cuantía establecida pera declaramos la conformidad de las Resoluciones recurridas con el ordenamiento jurídico. Sin que proceda la pretensión instada por el recurrente sobre complemento de disponibilidad forzosa y pensión de mutilación. Sin costas.»

Esta resolución es firme y frente a la misma no cobe recurso ordinario alguno, sin perjuicio de los extraordinarios de obeleción y revisión en los casos y plazos previstos en los artículos 101 y 302 de la Ley de la Jurisdiccióin.

Así, por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Madrid, 31 de octubre de 1988.-P. D., el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Exemos. Sres. Subsecretario y General Director de Mutilados.

28457

ORDEN 413/38974/1988, de 10 de noviembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 27 de junio de 1988, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Luis López de Rego Stolle.

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en unica instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes, de una como demandante, don Luis López de Rego Stolle, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resolución de 17 de julio de 1986, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución de 17 de marzo de 1986, sobre complemento de destino y otros extremos, se ha dictado sentencia con fecha 27 de junio de 1988, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando parcialmente el recurso contenciosoadministrativo interpuesto por don Luis López de Rego Stolle, contra las Resoluciones de 17 de marzo y 17 de julio de 1986, debemos declararlas en parte contrarias a derecho y, en su consecuencia, condenar a la Administración a que abone al demandante las cantidades que por complemento de responsabilidad derivada del destino y gratificación por servicios extraordinarios de carácter especial debía haber percibido desde el 23 de julio de 1971 al 23 de julio de 1976, por su puesto en la Dirección General de Infraestructura de la Subsecretaria de Aviación Civil, sin hacer imposición de costas.

Así por nuestra sentencia que se notificara haciendo la indicación que prescribe el artículo 248.4 de la Ley Orgánica 6/1985, y testimonio de la cual será remitido en su momento a la oficina de origen a los efectos legales, junto con el expediente, en su caso, lo pronunciamos,

mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia.

Madrid, 10 de noviembre de 1988.-P. D., el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martinez.

Exemos. Sres. Subsecretario y General Jefe del Mando de Personal del Ejército del Aire.

28458

ORDEN 413/38975/1988, de 10 de noviembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Oviedo. dictada con fecha 7 de octubre de 1988, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Manuel Esteban Arias Alea.

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Audiencia Territorial de Oviedo, entre partes, de una como demandante, don Manuel Esteban Arias Alea, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resolución de 25 de octubre de 1985, sobre ingreso en el Cuerpo de Mitulados, se ha dictado sentencia con fecha 7 de octubre de 1988, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: En atención a lo expuesto, la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Oviedo decide: Declarar la inadmisión del presente recurso formulado por don Manuel Esteban Arias Alea, representado por la Procuradora doña María José Pérez y Alvarez del Vayo, contra la Resolución del Ministerio de Defensa, Dirección General de Personal, de fecha 20 de mayo de 1987, al ser presentado fuera de plazo. Sin imposición de costas en el presente recurso.

La que firman sus componentes en el lugar y fecha expresados.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia.

Madrid, 10 de noviembre de 1988.-P. D., el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Exemos. Sres. Subsecretario y General Director de Mutilados.

28459

ORDEN 413/38979/1988, de 10 de noviembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Madrid, dictada con fecha 28 de septiembre de 1987, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Robustiano Ricardo Loredo Pérez.

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Audiencia Territorial de Madrid, entre parties, de una, como demandante, don Robustiano Ricardo Loredo Pérez, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resolución de la Secretaria General Técnica del Ministerio de Defensa de agosto de 1985 (sin fecha), sobre retribuciones economicas solicitadas como Caballero Mutitado, se ha dictado sentencia, con fecha 28 de septiembre de 1987, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Robustiano Ricardo Loredo Pérez, contra la Resolución dictada por la Secretaría General Técnica del Ministerio de Defensa de agosto de 1985 (sin fecha), por medio de la cual denegó al recurrente las retribuciones económicas

solicitadas como Caballero Mutilado, conforme a lo previsto en el artículo 20 de la Ley 5/1976, de 11 de marzo, de efectos del día 1 de enero de 1983. Sin imposición de costas.

Esta resolución es firme, y frente a la misma no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio de los extraordinarios de apelación y revision en los casos y piazos previstos en los artículos 101 y 102 de la Ley de la Jurisdicción.

Así, por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y  $\overline{n}_{17}$ mamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia.

Madrid, 10 de noviembre de 1988.-P. D., el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Exemos. Sres. Subsecretario y General Director de Mutilados.

28460

ORDEN 413/38980/1988, de 10 de noviembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Madrid dictada con fecna 18 de septiembre de 1987 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Cándido Mateo Gómez.

Exemos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en unica instancia ante la Audiencia Territorial de Madrid, entre partes, de una, como demandante, don Cándido Mateo Gómez, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resolución de 25 de septiembre de 1985, sobre retribución a mutilados aplicables al demandante, se ha dictado sentencia, con fecha 18 de septiembre de 1987, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Cándido Mateo Gómez y continuado tras su fallecimiento por su viuda, doña Angela Ruiz Mateo, contra la Resolución de 25 de septiembre de 1985 de la Dirección de Mutilados de Guerra por la Patria del Ministerio de Defensa, que desestimó el recurso interpuesto por la parte recurrente contra determinadas disposiciones de dicho Departamento sobre retribución a mutilados aplicables al demandante por estimar dicha Resolución conforme al ordenamiento jurídico y todo ello sin hacer declaración sobre las costas procesales causadas.

Esta resolución es firme y frente a la misma no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio de los extraordinarios de apelación y revisión en los casos y plazos previstos en los artículos 101 y 102 de la Ley de la Jurisdicción.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Madrid, 10 de noviembre de 1988.-P. D., el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martinez.

Exemos, Sres, Subsecretario y General Director de Mutilados,

28461

ORDEN 413/38997/1988. de 10 de noviembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional dictada con fecha 18 de julio de 1988 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Martín Ruiz.

Excmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Quinta de la Audiencia Nacional, entre partes: de una, como demandante, don José Martín Ruiz, quien postula por si mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra desestimación del recurso de reposición formulado frente a la Resolución de 24 de diciembre de 1985 que denegaba la declaración de nulidad de la Orden de 5 de febrero de 1985, número 120/2334/1985, sobre retroacción de los efectos de su integración en la reserva activa, se ha dictado sentencia con fecha 18 de julio de 1988, cuya parte dispositiva es como sigue: