

En consecuencia, dispongo:

Primero.—El título y los apartados 6, 7, 10, 13 y 15 del citado Reglamento de Inscripción, quedan modificados como sigue:

Título:

Reglamento de Inscripción de Variedades de Alfalfa, Dactilo, Festucas, Ray-grass, Esparceta, Yeros, Garbanzo, Altramuz, Zulla, Tréboles, Vezas, Lentejas, Guisante forrajero y Habas forrajeras.

El ámbito de aplicación de este Reglamento comprende todas las variedades de las especies: «Medicago sativa L.», «Dactylis glomerata L.», «Festuca arrundinacea Schreber.», «Festuca pratensis Hudson.», «Lolium multiflorum Lam.», «Lolium perenne L.», «Lolium x boucheanum Kunth.», «Onobrychis viciifolia Scop.», «Vicia ervilia L. Wild.», «Cicer arietinum L.», «Lupinus albus L.», «Lupinus angustifolius L.», «Lupinus luteus L.», «Hedysarum coronarium L.», «Trifolium repens L.», «Trifolium pratense L.», «Trifolium subterraneum L.», «Vicia sativa L.», «Vicia villosa Roth.», «Lens culinaris Medik.», «Pisum sativum L. (partim)», «Viciafaba L. (partim)».

Apartado seis:

«La fecha límite de presentación de las solicitudes para campaña serán las siguientes:

Variedades de alfalfa, dactilo, festucas, ray-grass, trébol blanco y trébol violeta: 31 de diciembre.

Variedades de trébol subterráneo: 1 de julio.

Variedades de esparceta, zulla, yeros, garbanzos, altramuces, lentejas y habas: 1 de agosto.

Variedades de veza: 1 de diciembre.

Variedades de guisante: 15 de agosto.

En el caso de que la presentación de la solicitud se lleve a cabo en la fecha posterior a la señalada, no se tendrá en cuenta a efectos de ensayos hasta la campaña siguiente.»

Apartado siete:

«Con objeto de llevar a cabo los ensayos y determinaciones que se preveen en el apartado 24 del Reglamento General, deberá suministrarse en la sede del Instituto situada en la carretera de La Coruña, kilómetro 7,500 (28023 Madrid), el siguiente material para cada variedad solicitada:

Para ensayos de identificación:

Alfalfa, dactilo, festuca, ray-grass, esparceta, zulla, trébol blanco subterráneo y violeta: 1/2 kilogramo de semilla cada año y además 1 kilogramo sólo el primer año.

Yeros, garbanzos, altramuces, vezas, lentejas y guisantes: 1 kilogramo de semilla cada año y además 2 kilogramos sólo el primer año.

Habas: 3 kilogramos cada año.

Para ensayos de valor agronómico:

Alfalfa, dactilo, festucas, ray-grass y tréboles: 3 kilogramos de semilla.

Esparceta y zulla: 15 kilogramos de semilla.

Yeros, altramuces y habas: 25 kilogramos de semilla.

Garbanzos: 5 kilogramos de semilla.

Guisante: 20 kilogramos de semilla.

Veza: 60 kilogramos de semilla, aprovechamiento grano y forraje, y 30 kilogramos de semilla para sólo un aprovechamiento.

Lentejas: 20 kilogramos de semilla.

Las cantidades anteriormente referidas se suministrarán en los casos en que la inscripción se solicite con el fin de incluir la variedad en la lista de variedades comerciales.

Cuando se solicite exclusivamente la inscripción de la variedad en la lista de variedades comerciales para la exportación, será necesario suministrar solamente el material requerido para los ensayos de identificación.»

Apartado diez:

«Las fechas límites de entrega de material para cada campaña y especie serán las siguientes:

Alfalfa, dactilo, festuca, ray-grass, trébol blanco y trébol violeta: 20 de enero.

Trébol subterráneo: 1 de agosto.

Vezas: 1 de enero.

Esparceta, zulla, yeros, garbanzos, altramuces, lentejas, guisantes y habas: 1 de septiembre.

En el caso de que la entrega de material se lleve a cabo en la fecha posterior a la mencionada, la variedad quedará excluida de los ensayos correspondientes a las siembras que se efectúen inmediatamente después, procediéndose a la inutilización del mismo cuando no pasasen a retirarlo, previa notificación del Registro de Variedades Comerciales.»

Apartado trece:

«Por miembros de la Comisión Nacional de Estimación de Alfalfa, Dactilo, Festuca, Ray-grass, Esparceta, Zulla, Yeros, Garbanzos, Altramuces, Tréboles, Vezas, Lentejas, Guisantes y Habas, que de acuerdo con el apartado 26 del Reglamento General ha de constituirse, se visitarán dichos campos con el fin de elaborar los informes correspondientes a la posible inscripción de la variedad en el Registro.»

Apartado quince:

«Los estudios más importantes a llevar a cabo en los distintos ensayos de valor agronómico o de utilización, se referirán fundamentalmente a la productividad, calidad y aquellos caracteres que condicionen la regularidad de los rendimientos:

a) La capacidad de producción, expresada por el rendimiento, se determinará en los ensayos de campo anteriormente citados, en los que se incluirán variedades testigos que para cada zona se determinarán anualmente por la correspondiente Comisión Nacional de Estimación.

El rendimiento será, por tanto, comparado en cada ensayo con el rendimiento de los testigos.

b) Se considerarán como caracteres que influyen en la regularidad de los rendimientos, al comportamiento ante condiciones climáticas, accidente, plagas y enfermedades.

c) Se considerarán, al menos, como características fundamentales para apreciar la calidad de una variedad las siguientes para las distintas especies:

Alfalfa: Contenido en materia seca, contenido en proteínas y contenido en caroteno.

Dactilo, festuca, ray-grass, esparceta, zulla y tréboles: Contenido en materia seca y contenido en proteínas.

Yeros: Contenido en proteínas y contenido en alcaloides.

Garbanzos: Contenido en alcaloides y contenido en proteínas.

Altramuces: Contenido en proteínas, grasas y alcaloides.

Vezas: Contenido en materia seca y en proteínas.

Lentejas, guisantes y habas: Contenido en proteínas.»

Segundo.—La presente Orden entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el «Boletín Oficial del Estado».

Madrid, 19 de septiembre de 1988.

ROMERO HERRERA

Ilmo. Sr. Director general de la Producción Agraria.

**24034** ORDEN de 6 de octubre de 1988 por la que se reconoce como Organización de Productores de Frutas y Hortalizas a la «Sociedad Cooperativa Agrícola del Sureste» de Santomera (Murcia).

Vista la solicitud de reconocimiento como Organización de Productores de Frutas y Hortalizas formulada por la «Sociedad Cooperativa Agrícola del Sureste», de Santomera (Murcia), y de conformidad con el Reglamento (CEE) 1.035/1972, del Consejo, de 18 de mayo, y el Real Decreto 1101/1986, de 6 de junio.

Este Ministerio ha tenido a bien disponer:

Primero.—Se reconoce como Organización de Productores de Frutas y Hortalizas a la «Sociedad Cooperativa Agrícola del Sureste», de Santomera (Murcia).

Segundo.—La concesión de beneficios en virtud del artículo 14 del Reglamento (CEE) 1.035/1972, del Consejo, de 18 de mayo, se condiciona a la disponibilidad presupuestaria.

Madrid, 6 de octubre de 1988.

ROMERO HERRERA

Ilmo. Sr. Director general de la Producción Agraria.

**24035** RESOLUCION de 1 de septiembre de 1988, de la Dirección General de la Producción Agraria, por la que se concede la homologación genérica de los tractores marca «Renault», modelo 120-14 TS.

Solicitada por «Comercial de Mecanización Agrícola, Sociedad Anónima», la homologación de los tractores que se citan, y practicada la misma por convalidación de su prueba OCDE, realizada por el «Cernagref, Antony» (Francia), de conformidad con lo dispuesto en la Orden de 14 de febrero de 1964.

Primero.—Esta Dirección General concede y hace pública la homologación genérica a los tractores marca «Renault», modelo 120-14 TS, cuyos datos homologados de potencia y consumo figuran en el anexo.

Segundo.-La potencia de inscripción de dichos tractores ha sido establecida en 107 CV.

Tercero.-A los efectos de su equipamiento con bastidor o cabina de protección para caso de vuelco, los mencionados tractores quedan clasificados en el subgrupo 1.2 del anexo de la Resolución de esta Dirección General, publicada en el «Boletín Oficial del Estado» de 22 de enero de 1981.

Madrid, 1 de septiembre de 1988.-El Director general, Julio Blanco Gómez.

#### ANEXO QUE SE CITA

Tractor homologado:

Marca.....	«Renault».
Modelo.....	120-14 TSF.
Tipo.....	Ruedas.
Número de bastidor o chasis.....	2291501.
Fabricante.....	«Renault Agriculture», Velizy Villacoublay (Francia).
Motor: Denominación.....	MWM, modelo D 226-6.
Número.....	926.260.5616.
Combustible empleado.....	FOD. Densidad, 0,840.

Potencia del tractor a la toma de fuerza (CV)	Velocidad (rpm)		Consumo específico (gr/CV hora)	Condiciones atmosféricas	
	Motor	Toma de fuerza		Temperatura (°C)	Presión (mm. Hg)
105,2	2.127	1.001	173	24	756
107,3	2.127	1.001	-	15,5	760

#### I. Ensayo de homologación de potencia.

Prueba de potencia sostenida a  $1.000 \pm 25$  revoluciones por minuto de la toma de fuerza.

Datos observados...	105,2	2.127	1.001	173	24	756
Datos referidos a condiciones atmosféricas normales...	107,3	2.127	1.001	-	15,5	760

#### II. Ensayos complementarios.

Prueba a la velocidad del motor -2.348 revoluciones por minuto- designada como nominal por el fabricante.

Datos observados...	106,5	2.348	1.105	178	24	756
Datos referidos a condiciones atmosféricas normales...	108,6	2.348	1.105	-	15,5	760

#### III. Observaciones:

**24036** RESOLUCION de 26 de septiembre de 1988, de la Dirección General de la Producción Agraria, por la que se concede la homologación a la estructura de protección marca «Ebro», modelo CS 3, tipo cabina con dos puertas, válida para los tractores que se citan.

A solicitud de «Nissan Motor Ibérica, Sociedad Anónima», y superados los ensayos y verificaciones especificados en la Orden de este Ministerio de 27 de julio de 1979,

1. Esta Dirección general amplía y actualiza la homologación a la estructura de protección marca «Ebro», modelo CS 3, tipo cabina con dos puertas, y hace pública su validez para los tractores:

Marca: «Ebro». Modelo: 8135 DT. Versión: 4RM.  
 Marca: «Ebro». Modelo: 8135. Versión: 2RM.  
 Marca: «Ebro». Modelo: 8110 DT. Versión: 4RM.  
 Marca: «Ebro». Modelo: 8110. Versión: 2RM.

2. El número de homologación asignado a la estructura es EP1/8812.a(4).

3. Las pruebas de resistencia han sido realizadas según el código OCDE método dinámico, por la Estación de Mecánica Agrícola, que ha efectuado, asimismo, las verificaciones preceptivas.

4. Cualquier modificación de las características de la estructura en cuestión o de aquellas de los tractores citados que influyesen en los ensayos, así como cualquier ampliación del ámbito de validez de la presente homologación para otros tractores, solo podrá realizarse con sujeción a lo preceptuado, al respecto, en la Orden mencionada.

Madrid, 26 de septiembre de 1988.-El Director general, Julio Blanco Gómez.

**24037** RESOLUCION de 3 de octubre de 1988, de la Dirección General de Política Alimentaria, por la que se designa Consejo Regulador Provisional de la denominación de origen «El Bierzo».

Reconocida, con carácter provisional, la denominación de origen «El Bierzo», por Orden de este Departamento, de 3 de junio de 1988, publicada en el «Boletín Oficial del Estado» de 4 de junio de 1988, procede la designación de su Consejo Regulador provisional.

Vista la propuesta efectuada, y de acuerdo con las facultades que otorga el punto 2.º de la parte dispositiva de la citada Orden, esta Dirección General tiene a bien designar el Consejo Regulador provisional de la denominación de origen «El Bierzo», cuya composición es la siguiente:

Presidente: Don Luis Hernández Romo.

Vocales Sector vitícola: Don José Luis Santín Vázquez. Don José Marqués García. Don José María Quintana López. Don Raúl Pérez López.

Vocales sector vinícola: Don Luis Soler Maiques. Don Gil Pintor Salvadores. Don Juan José Menéndez Pérez. Don José Luis Prada Méndez.

Vocales técnicos: Don Angel Gancedo Nistral. Don Aniceto García Ferrero.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Madrid, 3 de octubre de 1988.-El Director general, Mariano Maraver y López del Valle.

Ilmo. Sr. Subdirector general del Instituto Nacional de Denominaciones de Origen.

## MINISTERIO PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS

**24038** RESOLUCION de 26 de septiembre de 1988, de la Subsecretaría, por la que se emplaza a los interesados en el recurso contencioso-administrativo número 18.486, interpuesto ante la Audiencia Nacional.

Recibido el requerimiento telegráfico de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, a que hace referencia el artículo 8.2 de la Ley 62/1978, de 26 de diciembre, en relación con el recurso contencioso-administrativo número 18.486, interpuesto por don Nelson Hernández Blanco, contra Resolución de la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, de 1 de junio de 1988, sobre incompatibilidades.

Esta Subsecretaría ha resuelto emplazar para que comparezcan ante la Sala, en el plazo de cinco días, a todos los interesados en el procedimiento y, por tanto, legitimados para poder personarse ante la misma.

Madrid, 26 de septiembre de 1988.-El Subsecretario, Juan Ignacio Moltó García.

**24039** RESOLUCION de 3 de octubre de 1988, de la Dirección General de la Función Pública, por la que se modifica la clasificación de puestos de trabajo reservados a funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

Vistos los acuerdos adoptados por las Corporaciones Locales y los informes emitidos, en su caso, por las Comunidades Autónomas respectivas, de conformidad con lo establecido en el Real Decreto