

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de la Entidad mercantil "Anaymar, Sociedad Anónima", contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 14 de octubre de 1981, que denegó el registro de la marca número 934.708, consistente en la denominación "John Smith", para distinguir "botas, zapatos y zapatillas", clase 25 del nomenclátor oficial; sin hacer expresa declaración sobre costas del procedimiento.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de agosto de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

23001 RESOLUCION de 30 de agosto de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 924/1982, promovido por «Sinalco A. G.», contra el acuerdo del Registro de 20 de octubre de 1981.

En el recurso contencioso-administrativo número 924/1982, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Sinalco A. G.», contra el acuerdo del Registro de 20 de octubre de 1981, se ha dictado, con fecha 23 de noviembre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la Entidad "Sinalco, A. G.", contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 20 de octubre de 1981, confirmada en reposición por la de 29 de junio de 1982, por la cual fue concedida la marca número 953.370, denominativa "Sinaral", solicitada por don Johannes Petrus Puffer, para distinguir productos de la clase 32 del nomenclátor oficial. Y sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Madrid, 30 de agosto de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

23002 RESOLUCION de 30 de agosto de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Sevilla, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 415/1981, promovido por «Persan, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 20 de mayo de 1980. Expediente de marca número 911.182.

En el recurso contencioso-administrativo número 415/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Sevilla por «Persan, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 20 de mayo de 1980, se ha dictado, con fecha 15 de junio de 1983, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos no haber lugar al recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Antonio Muñoz Arceche en nombre y representación de "Persan, Sociedad Anónima", contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de mayo de 1980, por estar ajustado a derecho; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de agosto de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

23003 RESOLUCION de 30 de agosto de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 1.166/1981, promovido por «Agencia Veritas, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 5 de diciembre de 1980.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.166/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Agencia Veritas, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 5 de diciembre de 1980, se ha dictado, con fecha 7 de julio de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de "Agencia Veritas, Sociedad Anónima", contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 5 de diciembre de 1980, que acordó la inscripción de la marca número 933.084, denominada "Sector Veritata's Alta Perfumeria y Cosmética", solicitada por don Agustín Barcelona Rovira y don Alberto Ballester Puig y contra la posterior resolución de 19 de junio de 1981, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo mencionado, y sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de agosto de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

23004 RESOLUCION de 30 de agosto de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 150/1985, promovido por don Juan Colomer Aguilar, contra acuerdo del Registro de 5 de noviembre de 1983.

En el recurso contencioso-administrativo número 150/1985, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por don Juan Colomer Aguilar, contra resolución de este Registro de 5 de noviembre de 1983, se ha dictado, con fecha 30 de mayo de 1987, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de don Juan Colomer Aguilar, contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de noviembre de 1983, denegando la inscripción de la marca 1.025.127, denominada "Patolim" y con la desestimación del recurso de reposición formulado, por ser acto ajustado a derecho y sin hacer condena en costas.»

En su virtud este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de agosto de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

23005 RESOLUCION de 30 de agosto de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Barcelona en el recurso contencioso-administrativo número 198/1985-A, promovido por «Derivados Lácteos y Alimenticios, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 4 de noviembre de 1983 y 1 de marzo de 1985, expediente de nombre comercial número 97.359.

En el recurso contencioso-administrativo número 198/1985-A, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Barcelona por «Derivados Lácteos y Alimenticios, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 4 de noviembre de 1983 y 1 de marzo de 1985, se ha dictado

con fecha 11 de junio de 1986 por la citada Audiencia sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con desestimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de "Derivados Lácteos y Alimenticios, Sociedad Anónima", debemos declarar y declaramos ajustados a derecho el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial publicado en fecha 1 de febrero de 1984, por el que se dispuso la inscripción del nombre comercial "Distribuidora Equipamientos Hostelería y Alimentación, Sociedad Anónima", de anagrama DEHASA, y el de fecha 1 de marzo de 1985, desestimatorio del recurso de reposición contra aquél formulado; sin hacer expreso pronunciamiento respecto a las costas procesales.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de agosto de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

23006 *RESOLUCION de 30 de agosto de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 457/1980, promovido por «Manuel Fernández, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 20 de enero de 1979.*

En el recurso contencioso-administrativo número 457/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Manuel Fernández, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 20 de enero de 1979, se ha dictado, con fecha 21 de abril de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: 1.º) Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso número 457 de 1980, interpuesto por la representación de la Entidad "Manuel Fernández, Sociedad Anónima", contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de enero de 1979, por la que se concedió la inscripción de la marca número 838.362 "108" gráfica. 2.º) Que debemos confirmar y confirmamos la referida resolución impugnada. 3.º) No hacemos una expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de agosto de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

23007 *RESOLUCION de 30 de agosto de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 435/83, promovido por «Sega, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro, de 27 de diciembre de 1981 y 13 de octubre de 1982. Expediente de marca número 952.766.*

En el recurso contencioso-administrativo número 435/83, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Sega, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro, de 27 de diciembre de 1981 y 13 de octubre de 1982, se ha dictado, con fecha 30 de mayo de 1987, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso; sin hacer especial declaración sobre las costas causadas.

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de agosto de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

23008 *RESOLUCION de 30 de agosto de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en Grado de Apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 116/1982, promovido por «Lever Sunlingt B.V.» contra los acuerdos del Registro de 5 de marzo de 1981 y 24 de septiembre de 1981.*

En el recurso contencioso-administrativo número 116/1982, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Lever Sunlingt B.V.» contra los acuerdos del Registro de 5 de marzo de 1981 y 24 de septiembre de 1981, se ha dictado, con fecha 19 de octubre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso interpuesto en nombre de «Lever Sunlingt B.V.» contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de marzo de 1981 y su confirmatoria de 24 de septiembre de igual año, que concedieron el registro de la marca número 934.341, denominada «Nuitsun», para productos de la clase 3.ª; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de agosto de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

23009 *RESOLUCION de 30 de agosto de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 233/1982, promovido por «General Signal Corporation», contra acuerdo del Registro de 30 de octubre de 1981.*

En el recurso contencioso-administrativo número 233/1982, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid, por «General Signal Corporation», contra resolución de este Registro, de 30 de octubre de 1981, se ha dictado, con fecha 26 de marzo de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por "General Signal Corporation", contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de 30 de octubre de 1981, que desestimó recurso de reposición y confirmó la de 20 de octubre de 1980, denegatoria de la inscripción de la marca número 922.743, "Aurora", por ser ambas resoluciones ajustadas a derecho; sin hacer especial imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de agosto de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

23010 *RESOLUCION de 30 de agosto de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.602/1981, promovido por «General Electric Company», contra acuerdo del Registro de 14 de julio de 1980. Expediente de patente de invención número 470.014.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.602/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «General Electric Company», contra resolución de este Registro de 14 de julio de 1980, se ha dictado, con fecha 15 de julio de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos:

1.º Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso número 1.602/1980, interpuesto por la representación de "General