Resultando, que concurren en este caso las circunstancias previstas en el artículo 103 de la Ley de 27 de diciembre de 1956,
Este Ministerio ha tenido a bien disponer la ejecución, en sus propios términos, de la referida sentencia, cuya parte dispositiva es del siguiente

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo «Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Rodríguez Montaut, en nombre y representación del "Banco Popular Español, Sociedad Anónima", contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central, de 2 de julio de 1986, declaramos, que la resolución impugnada no es conforme a derecho, y como tal la anulamos, al igual que la liquidación que de la misma trac causa, declarando el derecho del recurrente a que le aplique la tarifa número 20 en el tipo impositivo del 1,40 por 100, con devolución, en su caso, de la cantidad indebidamente impugnada; sin hacer expresa condena en costas.» hacer expresa condena en costas.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Madrid, 12 de julio de 1988.-P. D., el Subsecretario, Enrique Martinez Robles.

Ilmo. Sr. Director general de Tributos.

22053

京香港區域域的特殊的 不可要可以是不是一种的一次,因此不可以在1900年

ORDEN de 13 de julio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo, del Tribunal Supremo, en recurso contencioso-administrativo, en grado de apelación, interpuesto por la Administración Pública, contra resolución de la Audiencia Nacional en recurso número 22.047/1981, referente al Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, y siendo parte apelada «Inmobiliaria Urbis, Sociedad Anónima».

Visto el testimonio de la sentencia dictada, con fecha 31 de marzo de 1987, por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo, del Tribunal Supremo, en el recurso contencioso-administrativo, en grado de apelación, interpuesto por la Administración Pública, contra resolución de la Audiencia Nacional, en el recurso número 22.047/1981, referente al Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados y ciendo parte apelado «Inpueblicara Urbis». referente al Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, y siendo parte apelada «Inmobiliaria Urbis, Sociedad Anónima»:

Resultando, que concurren en este caso las circunstancias previstas en el artículo 105 de la Ley de 27 de diciembre de 4956.

Este Ministerio ha tenido a bien disponer la ejecución, en sus propios términos, de la referida sentencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor

Primero.-Desestima el recurso de apelación interpuesto por el

Letrado del Estado.

Segundo.-Confirma la sentencia, dictada con fecha 5 de julio de 1984 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso número 22.047/1981, que anuló el acuerdo dictado por el Tribunal Económico Administrativo-Central, con fecha 28 de mayo de 1981, el cual había desestimado el recurso de alzada interpuesto contra el acuerdo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provin-cial de Madrid, con fecha 29 de junio de 1979, en la reclamación número 8.111/1976.

Tercero.-No se hace pronunciamiento alguno respecto del pago de

las costas causadas en esta segunda instancia.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Madrid, 13 de julio de 1988.-P. D., el Subsecretario, Enrique
Martínez Robles.

Ilmo. Sr. Director general de Tributos.

22054

ORDEN de 13 de julio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia diciada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en de lo Contentioso-Aarthistrativo del Tribulal Supremo, en recurso número 64.513 interpuesto por la Administración Pública contra resolución de la Audiencia Nacional por el Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Juri-dicos Documentados, y siendo la apelada «Inmobiliaria Urbis, Sociedad Anónima».

Visto el testimonio de la sentencia dictada con fecha 30 de octubre de 1987 por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en el recurso de apelación número 64.513 interpuesto por la Administración Pública contra resolución de la Audiencia Nacional, de 7 de marzo de 1984, referente al Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, y siendo parte apelada «Inmobiliaria Urbis, Sociedad Anónima»;

Resultando, que concurren en este caso las circunstancias previstas en el artículo 105 de la Ley de 27 de diciembre de 1956.
Este Ministerio ha tenido a bien disponer la ejecución, en sus propios términos, de la referida sentencia, cuya parte dispositiva es del siguiente

«Fallo: Primero.-Desestima el recurso de apelación interpuesto por el Letrado de Estado.

Segundo.-Confirma la sentencia dictada con fecha 7 de marzo de 1984 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso número 22.112/1981, que anuló los acuerdos dictados por el Tribunal Económico Administrativo Central, con fechas 29 de junio de 1979 y 16 de junio de 1981, que habian desestimado el recurso de alzada interpuesto contra el acuerdo dictado por el Tribunal Fondamica Administrativo Provincial de Madrid, con fecha 29 de junio de la reclamación número 8.182/1976.

Tercero.-No se hace pronunciamiento alguno respecto del pago de las costas causadas en esta segunda instancia.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Madrid, 13 de julio de 1988.-P. D., el Subsecretario, Enrique Martinez Robles.

Ilmo. Sr. Director general de Tributos.

22055

ORDEN de 19 de julio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la Audiencia Nacional, en el recurso número 26.632, interpuesto por «Hotel Emperatriz, Sociedad Anónima», contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central referente al Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados.

Visto el testimonio de la sentencia dictada con fecha 28 de noviembre de 1987, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 26.632, interpuesto por «Hotel Emperatriz, Sociedad Anónima», contra Resolución del Tribunal Económico Administrativo Central de 18 de junio de 1986, referente al Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados; Resultando que concurren en este caso las circunstancias previstas en el artículo 105 de la Ley de 27 de diciembre de 1956, Este Ministerio ha tenido a bien disponer la ejecución, en sus propios

Este Ministerio ha tenido a bien disponer la ejecución, en sus propios términos, de la referida sentencia, cuya parte dispositiva es del siguiente

«Fallamos: Que desestimamos el presente recurso contenciosoadministrativo interpuesto, por el Procurador señor Zulueta Cebrián, en nombre y representación de la Entidad "Hotel Emperatriz, Sociedad Anónima", contra el acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central de 18 de junio de 1986 -ya descrito en el primer fundamento de Derecho de esta sentencia-, por ser el mismo, y el acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid, de fecha 30 de septiembre de 1981, confirmado por aquél, ajustados Derecho. Y sin hacer expresa condena en costas.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Madrid, 19 de julio de 1988.-P. D., el Subsecretario, Enrique Martinez Robles.

Ilmo, Sr. Director general de Tributos.

22056

ORDEN de 19 de julio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada, con fecha 18 de julio de 1987, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso número 26.194, interpuesto por la Comunidad General de Regantes del Canal de Orellana, por las tarifas de riego y canon de regulución.

Visto el testimonio de la sentencia dictada con fecha 18 de julio de visto en testimonio de la sentencia dictada con tecna 18 de juno de 1887 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional en el recurso número 26.194, interpuesto por la Comunidad General de Regantes del Canal de Orellana, representado por el Procurador señor Esquivias Yustas, contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo Central de fecha 14 de noviembre de 1985, por las tarifas de riego y canon de regulación: por las tarifas de riego y canon de regulación; Resultando que concurren en este caso las circunstancias previstas en el artículo 105 de la Ley de 27 de diciembre de 1956,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer la ejecución, en sus propios terminos, de la referida sentencia, cuya parte dispositiva es del siguiente

。如果我们就是一种,我们就是一种,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,他们就是一个人的,他们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人

«Fallamos: Que declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Esquivias Yustas, en nombre y representación de la Comunidad General de Regantes del Canal de Orellana contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 14 de noviembre de 1985, al haber sido interpuesto fuera de plazo; sin hacer expresa condena en costas.»

Madrid, 19 de julio de 1988.-P. D., el Subsecretario, Enrique Martínez Robles.

Ilmo. Sr. Director general de Tributos.

ORDEN de 19 de julio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada, con fecha 20 de febrero de 1988, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso número 26.223, interpuesto por «Unión Eléctrica Fenosa», por el canon de 22057 producción eléctrica.

Visto el testimonio de la sentencia dictada, con fecha 20 de febrero de 1988, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso número 26.223, interpuesto por «Unión Eléctrica Fenosa», representada por la Procuradora señora Muñoz de Juana, contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo Central, de fecha 12 de febrero de 1986, por el canon de producción eléctrica; Resultando que concurren en este caso las circunstancias previstas en el artículo 105 de la Ley de 27 de dictembre de 1956. Este Ministerio ha tenido a bien disponer la ejecución, en sus propios términos, de la referida sentencia cuya parte dispositiva es del siguiente

términos, de la referida sentencia cuya parte dispositiva es del siguiente

«Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Procuradora don Ana Isabel Muñoz Juana, en nombre y representación de la "Unión Eléctrica Fenosa", contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, de 12 de febrero de 1986, declaramos que la resolución impugnada es conforme a derecho; sin hacer condena de costas.»

Madrid, 19 de julio de 1988.-P. D., el Subsecretario, Enrique Martinez Robles.

Ilmo. Sr. Director general de Tributos.

ORDEN de 19 de julio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada, con fecha 1 de marzo de 1984, por la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso número 21.820, inter-22058 puesto por la Junta del Puerto y Ría de Avilés, por la tarifa portuaria E-6.

Visto el testimonio de la sentencia dictada con fecha 1 de marzo de Visto el testimonio de la sentencia dictada con fecha 1 de marzo de 1984 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional en el recurso número 21.820, interpuesto por la Junta del Puerto y Ría de Avilés, representado por el Procurador don Juan Corujo L. Villamil, contra la Resolución del Ministerio de Hacienda de fecha 21 de enero de 1981, por la tarifa portuaria E-6.;

Resultando que concurren en este caso las circunstancias previstas en el artículo 105 de la Ley de 27 de diciembre de 1956.

Este Ministerio ha tenido a bien disponer la ejecución, en sus propios términos, de la sentencia referida cuya parte dispositiva es del siguiente

términos, de la sentencia referida cuya parte dispositiva es del siguiente

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Juan Corujo L. Villamil, en nombre de la Junta del Puerto y Ría de Avilés, contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 21 de enero de 1981, que dejaba sin efecto la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Oviedo, de 30 de noviembre de 1979, que confirmaba las liquidaciones de 115.455.295 y 55.719.683 pesetas, correspondiente a la tarifa E.6. concepto de servicios eventuales, dragados, giradas por la Indutaciones de 113.433.293 y 53.719.683 pesetas, correspondiente a la tarifa E-6, concepto de servicios eventuales, dragados, giradas por la Junta del Puerto y Ría de Avilés, debemos declarar la nulidad de la resolución del Tribunal Económico Administrativo Central de 21 de enero de 1981, y, en consecuencia, declaramos la obligación de "Ensidesa" a proceder al dragado de las dársenas de San Agustín del Canal de Pedro Menéndez, así como el derecho de la Junta de Obras del Puerto y Ría de Avilés, a cobrar las tiquidaciones practicadas, que asciende a la cantidad de 171.174.978 pesetas; sin imposición de costas.»

Madrid, 19 de julio de 1988.-P. D., el Subsecretario, Enrique Martinez Robles.

Ilmo. Sr. Director general de Tributos.

22059 ORDEN de 19 de julio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada, con fecha 10 de octubre de 1987, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso número 25.732, interpuesto por la Comunidad General de Regantes del Canal de Orellana, por la tarifa de riego y canon de regulación.

Visto el testimonio de la sentencia dictada con fecha 10 de octubre de 1987 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso número 25.732, interpuesto por la Comunidad General de Regantes del Canal de Orellana, representada por el Procurador señor Esquivias Fernández, contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo Central, de fecha 4 de junio de 1985, por la tatifa de riego y canon de regulación:

la tarifa de riego y canon de regulación; Resultando que concurren en este caso las circunstancias previstas en el artículo 105 de la Ley de 27 de diciembre de 1956,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer la ejecución, en sus propios términos, de la referida sentencia, cuya parte dispositiva es del siguiente

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto, por el Procurador señor Esquivias Fernández, en nombre y representación de la Comunidad General de Regantes del Canal de Orellana, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 4 de junio de 1985, declaramos que la resolución impugnada es conforme a derecho; sin hacer expresa condena en costas.»

Madrid, 19 de julio de 1988.-P. D., el Subsecretario, Enrique Martinez Robles.

Ilmo. Sr. Director general de Tributos.

ORDEN de 19 de julio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada, con fecha 5 de diciembre de 1987, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso número 26.224, interpuesto por «Unión Eléctrica Fenosa», por el canon de producción de energia eléctrica. 22060

Visto el testimonio de la sentencia dictada con fecha 5 de diciembre de 1987 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, en el recurso número 26.224, interpuesto por «Unión Eléctrica Fenosa», representada por la Procuradora doña Ana Isabel Muñoz de Juana, contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo Central, de fecha 12 de febrero de 1986, por el canon de producción de energía eléctrica, con cuantía de 16.954.808 pesetas;

Resultando que concurren en este caso las circunstancias previstas en el artículo 105 de la Ley de 27 de diciembre de 1956.

Este Ministerio ha tenido a bien disponer la ejecución, en sus propios terminos, de la referida sentencia cuya parte dispositiva es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto, por la Procuradora doña Ana Isabel Muñoz de Juana, en nombre y representación de la "Unión Eléctrica Fenosa", contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 12 de febrero de 1986, declaramos que la resolución impugnada es conforme a derecho; sin hacer expresa condena en costas.»

Madrid, 19 de julio de 1988.-P. D., el Subsecretario, Enrique Martinez Robles.

Ilmo, Sr. Director general de Tributos.

ORDEN de 19 de julio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la Audiencia Nacional, en el recurso número 25.023, interpuesto por don Virgilio de la Cruz García-Ochoa, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, referente al Importe sobre Transprisiones Patrimolistes. 22061 referente al Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados.

Visto el testimonio de la sentencia dictada con fecha 20 de febrero de 1988, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 25.023, interpuesto por don Virgilio de la Cruz García-Ochoa, contra Resolución del Tribunal Económico Administrativo Central de 3 de mayo de 1984, referente al Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados;