d) Ser autor de publicaciones originales y de verdadero mérito en materia de Derecho Público, Economía, Hacienda o Régimen Local, o en cualquiera de sus ramas, o haber explicado cursos, dado lecciones o dictado conferencias sobre dichas materias.

e) Importancia e interés del estudio o realizar en Francia.

Sexta.-Licencia por estudios: Los seleccionados deberán obtener la reglamentaria licencia por estudios de la Administración de que dependan.

Séptima.-Memoria expositiva del trabajo realizado: Una vez terminada la estancia en Francia y dentro de los tres meses siguientes a su regreso a España, quienes hubiesen disfrutado de los beneficios de las becas que se convocan deberán presentar en la Secretaría General de este Instituto una Memoria expositiva del trabajo realizado que refleje los conocimientos adquiridos sobre el tema y de acuerdo con el esquema propuesto. El incumplimiento de esta obligación comportará la devolución de las cantidades percibidas.

Madrid, 21 de junio de 1988.-El Presidente del Instituto, Luciano José Parejo Alfonso.

MINISTERIO DE CULTURA

17039 *ORDEN de 13 de junio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, en recursos contenciosos-administrativos números 307.245, 307.254 y 307.360, interpuestos por «Comité Olímpico Español», «Real Federación Española de Fútbol» y «Federación Española de Judo y Deportes Asociados».*

Excmo. Sr.: En los recursos contenciosos-administrativos números 307.245, 307.254 y 307.360 acumulados, seguidos ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, entre «Comité Olímpico Español», «Real Federación Española de Fútbol» y «Federación Española de Judo y Deportes Asociados», y la Administración General del Estado, ha recaído sentencia en 23 de marzo de 1988, cuyo fallo es el siguiente:

«Fallamos: Que rechazando las causas de inadmisibilidad alegadas por el Letrado del Estado, desestimamos los recursos acumulados, número 307.245, interpuestos por el «Comité Olímpico Español», representado por el Procurador señor Corujo López-Villamil; el número 307.254, interpuesto por la «Real Federación Española de Fútbol», representada por el Procurador señor González Salinas, y el número 307.360, interpuesto por la «Federación Española de Judo y Deportes Asociados», representada por el Procurador señor Del Castillo Olivares Cebrián; frente a la Administración General del Estado, representada y defendida por el señor Letrado del Estado, contra el Real Decreto 643/1984, de 28 de marzo, sobre Estructuras Federativas, al que las demandas se contraen; debemos declarar y declaramos ser conforme a derecho y por consiguiente mantenemos el Real Decreto 643/1984, de 28 de marzo, al presente impugnado.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose su fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. E. para su conocimiento y efectos.

Madrid, 13 de junio de 1988.-P. D. (Orden de 12 de junio de 1985), el Subsecretario, Miguel Satrustegui Gil-Deigado.

Excmo. Sr. Secretario de Estado, Presidente del Consejo Superior de Deportes.

17040 *ORDEN de 13 de junio de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Segunda de la Audiencia Territorial de Madrid, en recurso contencioso-administrativo número 770/1984, interpuesto por don Miguel López Giménez.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 770/1984, seguido ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, entre don Miguel López Giménez y la Administración General del Estado, ha recaído sentencia en 7 de abril de 1987, cuyo fallo es el siguiente:

«Fallamos: Que con desestimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Miguel López Giménez, en impugnación de la Resolución del Director General de Cinematografía, del Ministerio de

Cultura, de fecha 8 de enero de 1983, por la que se cesaba al recurrente en la plaza que venía desempeñando en dicha Dirección General; debemos declarar y declaramos que dicha Resolución es ajustada a derecho, absolviendo a la Administración demandada de las peticiones del recurrente.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose su fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Madrid, 13 de junio de 1988.-P. D. (Orden de 12 de junio de 1985), el Subsecretario, Miguel Satrustegui Gil-Deigado.

Ilmo. Sr. Director del Instituto de la Cinematografía y de las Artes Audiovisuales.

MINISTERIO DE SANIDAD Y CONSUMO

17041 *ORDEN de 20 de mayo de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 45.459, interpuesto contra este Departamento por don Manuel López Díaz.*

De orden del excelentísimo señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha de 24 de diciembre de 1987 por la Sección Cuarta de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso-administrativo número 45.459, promovido por don Manuel López Díaz, sobre sanción de multa impuesta en defensa del consumidor, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallo: En atención a todo lo expuesto, la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional ha decidido:

Estimar el presente recurso contencioso-administrativo porque el acto administrativo recurrido incurre en infracción del Ordenamiento Jurídico, y en su consecuencia debe declarar y declara que el citado acto administrativo no es conforme a derecho, anulándolo totalmente con las inherentes consecuencias legales, singularmente la de dejar sin efecto la sanción pecuniaria impuesta a la recurrente en el acto administrativo originario. Sin hacer una expresa declaración de condena en costas respecto de las derivadas de este recurso jurisdiccional.»

Asimismo se certifica que contra la referida sentencia se interpuso, por ambas partes, recurso de apelación, el cual ha sido admitido en un solo efecto.

Lo que comunico a VV. II.

Madrid, 20 de mayo de 1988.-P. D., el Director general de Servicios, Miguel Marañón Barrio.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Presidente del Instituto Nacional del Consumo.

17042 *ORDEN de 20 de mayo de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 7/1985, interpuesto contra este Departamento por el Colegio Oficial de Médicos de Salamanca.*

De orden del excelentísimo señor Ministro se publica, para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha de 30 de diciembre de 1987 por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 7/1985, promovido por el Colegio Oficial de Médicos de Salamanca, contra la Orden de este Ministerio de 25 de abril de 1984, por la que se dictan normas para la jerarquización de instituciones sanitarias abiertas de la Seguridad Social, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que declarando no haber lugar a la causa de inadmisibilidad planteada por la Abogacía del Estado, y desestimando el recurso contencioso-administrativo planteado, por los motivos que han quedado expuestos, por el Procurador de los Tribunales don Bonifacio Fraile Sánchez, en nombre y representación del Colegio Oficial de